

NIION 2015-0057
MOSURED 77/27-012

ISSN 2346-8335 (Print)
ISSN 2720-7986 (Online)

International Journal
CRIMINAL PROCEDURE

PROBLEMS OF THEORY
AND PRACTICE

IJCP

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
УГОЛОВНОЕ
СУДОПРОИЗВОДСТВО

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

2

2022

No 2

IJCP

2022

2/2022

CRIMINAL PROCEDURE:
PROBLEMS OF THEORY
AND PRACTICE

УГОЛОВНОЕ
СУДОПРОИЗВОДСТВО:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ

Editorial Board

Редакционная коллегия

N. Aliev,
doctor of law
(Republic of Azerbaijan)

Н. Алиев,
доктор юридических наук,
(Республика Азербайджан)

Yu.M. Antonyan,
doctor of law, professor, honored worker
of science of the Russian Federation

Ю.М. Антонян,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
(Российская Федерация)

E.A. Antonyan,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Е.А. Антонян,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.N. Baburin,
doctor of law, professor, MSA academic

С.Н. Бабурин,
доктор юридических наук, профессор, академик
МСА, Республика Беларусь

A.A. Bakradze,
doctor of law
(Russian Federation)

А.А. Бакрадзе,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

E.N. Begaliev,
doctor of law, associate professor,
Honorary worker of education of the Republic of
Kazakhstan (Republic of Kazakhstan)

Е.Н. Бегалиев,
доктор юридических наук, доцент, Почетный
работник образования
Республики Казахстан (Республика Казахстан)

A.R. Belkin,
doctor of law, professor, academician of RAEN
(Russian Federation)

А.Р. Белкин,
доктор юридических наук, профессор,
академик РАЕН
(Российская Федерация)

G.A. Vasilevich,
doctor of law, professor, honored lawyer
of the Republic of Belarus

Г.А. Василевич,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республика Беларусь

A.F. Volynsky,
doctor of law, professor,
honored lawyer of the Russian Federation

А.Ф. Вольнский,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

B.Ya. Gavrilov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Б.Я. Гаврилов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

A.I. Glushkov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.И. Глушков,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

A.Y. Grishko,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.Я. Гришко,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

G.S. Gurbanov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Г.С. Гурбанов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

M.D. Davitadze,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

М.Д. Давитадзе,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.V. Dubrovin,
doctor of law, professor, honored worker of higher
school of Russian Federation

С.В. Дубровин,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный
работник высшей школы РФ
(Российская Федерация)

I.E. Zvecharovsky,
doctor of law, professor, honored lawyer
of the Russian Federation

И.Э. Звечаровский,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

N.G. Ivanov,
doctor of law, professor, honored lawyer
of the Russian Federation

Н.Г. Иванов,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

S.V. Ivantsov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

С.В. Иванцов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

N.G. Kadnikov,
doctor of law, professor Honorary worker
of higher professional education
of Russian Federation

Н.Г. Кадников,
доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального
образования РФ
(Российская Федерация)

S.Ya. Kazantsev,
doctor of pedagogical sciences, candidate
of legal sciences, professor, honored lawyer
of the Russian Federation

С.Я. Казанцев,
доктор педагогических наук, кандидат
юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

R. Kvaratskhelia,
doctor of law Republic of Georgia

Р. Кварацхелия
доктор юридических наук Республика Грузия

N.A. Kolokolov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Н.А. Колоколов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

V.P. Lavrov,
doctor of law, professor, Honored worker of science
of the Russian Federation

В.П. Лавров,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
(Российская Федерация)

S.Ya. Lebedev,
doctor of law, professor,
Honored lawyer of Russian Federation

С.Я. Лебедев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

N.P. Mailis,
doctor of law, professor, honored lawyer of the Russian
Federation honored worker of science
(Russian Federation)

Н.П. Майлис,
доктор юридических наук профессор,
Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель
науки РФ
(Российская Федерация)

G.V. Mirzoev,
doctor of law, professor, honored lawyer
of the Russian Federation

Г.В. Мирзоев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

S.L. Nikonovich,
doctor of law, associate professor
(Russian Federation)

С.Л. Никонович,
доктор юридических наук, доцент
(Российская Федерация)

S.M. Nikityuk
PhD in law
(Russian Federation)

С.М. Никитюк
кандидат юридических наук
(Российская Федерация)

S.B. Rossinsky,
doctor of law
(Russian Federation)

С.Б. Россинский,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

Z.B. Soktoev,
doctor of law
(Russian Federation)

З.Б. Соктоев,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

B.A. Spasennikov,
doctor of law, doctor of Medical Sciences professor
(Russian Federation)

Б.А. Спасенников,
доктор юридических наук,
доктор медицинских наук профессор
(Российская Федерация)

O.V. Staroverova,
doctor of law
(Russian Federation)

О.В. Староверова,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

A.G. Khabibulin,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.Г. Хабибулин,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

R. Chenghis,
president of Law enforcement University, professor

Р. Чингиз,
Президент Университета
правоохранительных органов Монголии, профессор

V.N. Chuvalov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

В.Н. Чувалов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences, candidate of law,
doctor of economic sciences, professor, Laureate
of the prize of the Government of the RF in the
education (Russian Federation)

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических наук, кандидат юридических
наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области
образования
(Российская Федерация)

Registration certificate
404499217

Editor-in-chief

N.P. Mailis,
*doctor of law, professor,
honored lawyer of the Russian
Federation honored worker
of science*

A. Kldeiseli,
44 A. Kazbegi Avenue, Tbilisi,
Righteous Georgia
Tel./Fax: +995322421207/08
E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

Representations in Russia:
Chief editor
of Joint editorial

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences,
candidate of law, doctor of economic
sciences, professor, Laureate
of the prize of the Government
of the RF in the education
(Russian Federation)

Representations
in *Russia:*

V.N. Zakaidze,
CEO of publishing house
«UNITY-DANA»
1 Irina Levchenko,
Moscow, 123298

in USA:

D. Skhirtladze, MD, MPH
3565 Edencroft Road, Huntingdon
Valley, Pennsylvania
+12157605939
E-mail:
dr.david.skhirtladze@gmail.com

in Israel:

L.N. Tepman,
doctor of economical sciences,
professor
3, Tze'Elim, Yokneam
E-mail: tepmn32@list.ru

in Republic of Kazakhstan:

I.T. Chariev,
doctor of pedagogical sciences,
professor, academician of the IASP
30, Gagarin str., Shymkent
Tel: +77012608938
E-mail: ergash-39@mail.ru

Editorial staff and external
reviewers are not responsible for the
quality, accuracy and correctness
of Responsibility for the quality,
accuracy and correctness of citing
of works solely lies with the

www.unity-dana.ru
www.niion.org

CONTENTS 2/2022

V.I. ABRAMOV. Building a new architecture for monitoring and controlling the procurement operations of domestic companies to ensure economic security at various levels of management	5
I.K. APAEV, A.V. BOGDANOV, E.N. KHAZOV. Prostitution of minors as an object of operational investigative activity	8
A.A. BARANOV, E.A. SOLOMATINA. Prevention by the internal affairs bodies of economic crimes committed with the use of information and telecommunication technologies	14
A.V. BOGDANOV, Y.V. PAPAZOVA, E.N. KHAZOV. E.N. KHAZOV. Operational-search signs of the organization and maintenance of drug dens	21
M.K. BORANUKOV, D.M. BORANUKOVA. Criminal situation in agriculture of the Russian Federation	28
S.A. GADZHIMURADOV. The role of operational units in countering crimes committed using information and telecommunication technologies	36
Y.A. IVANOVA, M.A. ALIVERDIEVA. Ecology of Brazil: current aspects	42
N.A. KOLOKOLOV. Russian justice in the conditions of a new legal reality	47
T.V. MOLCHANOVA, E.I. TARANINA. Crimes committed using information and telecommunication technologies: statistical analysis and development trends	57
P.M. MURASHEV, A.V. KANDAUROV, A.V. NIKISHIN, E.A. ROSHCIN. Some methodological features of the expert research on the establishment of the mechanism of RTA associated with overtaking of vehicles	64
N.D. ERIASHVILI, Y.A. IVANOVA, T.V. RADCHENKO. To the question of criminology	68
V.D. SAMOILOV. On the illegality of the status of children (from Donbass to Estonia)	73
Tran Quoc TUAN, Cao Tien HUNG. Basics of provisions governing crimes related to counterfeit goods under the criminal law of the Socialist Republic of Vietnam	79
N.D. ERIASHVILI, S.A. LOBANOV, R.H. KALAMKARYAN, E.S. ANYANOVA. International legal involvement of the Russian Federation in the system of international criminal justice as a creative message of the world community to ensure international law and order	83
I.A. GANIEVA. Defender Involvement Issues in criminal proceedings	90
Z.K. BORAIEV. Oncology: some legal issues about anesthesia and notary's actions	93

Свидетельство о регистрации
404499217

Главный редактор

Н.П. Майлис,
доктор юридических наук
профессор, заслуженный юрист РФ
заслуженный деятель науки РФ

А. Клеисели,

Тбилиси,
пр. Александра Казбеги, д. 44,
Справедливая Грузия.
Тел./факс: +995322421207/08
E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

**Представительства
в России:**

**Главный редактор
Объединенной редакции**

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических наук,
кандидат юридических наук,
доктор экономических наук,
профессор, лауреат премии
Правительства РФ
в области образования
(Российская Федерация)

В.Н. Закаидзе,
Генеральный директор
издательства «ЮНИТИ-ДАНА»
123298 Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1

в США:

Д. Схиртладзе, доктор медицины
штат Пенсильвания,
г. Хантингдон Вэли,
ул. Эденкрофт Роуд 3565
E-mail:
dr.david.skhirtladze@gmail.com

в Израиле:

Л.Н. Тепман, доктор
экономических наук, профессор
Иокнеам, ул. Цеелим, д. 8
E-mail: tepmn32@list.ru

в Республике Казахстан:

И.Т. Чариев, доктор
педагогических наук, профессор,
академик МАНПО
г. Шемкент, ул. Гагарина,
д. 30, кв. 57
Тел: +77012608938
E-mail: ergash-39@mail.ru

Редакция и внешние рецензенты
не несут ответственности за
качество, правильность
и корректность цитирования
произведений авторами статей.
Ответственность за качество,
правильность и корректность
цитирования произведений несут
исключительно авторы
опубликованных материалов

www.unity-dana.ru
www.niion.org

СОДЕРЖАНИЕ 2/2022

В.И. АБРАМОВ. Выстраивание новой архитектуры мониторинга и контроля закупочных операций отечественных компаний для обеспечения экономической безопасности на различных уровнях управления	5
И.Х. АПАЕВ, А.В. БОГДАНОВ, Е.Н. ХАЗОВ. Проституция несовершеннолетних как объект оперативно-розыскной деятельности	8
А.А. БАРАНОВ, Е.А. СОЛОМАТИНА. Предупреждение органами внутренних дел экономических преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	14
А.В. БОГДАНОВ, Ю.В. ПАПАЗОВА, Е.Н. ХАЗОВ. Оперативно-розыскные признаки организации и содержания наркопритонов	21
М.Х. БОРАНУКОВ, Д.М. БОРАНУКОВА. Криминальная ситуация в сельском хозяйстве Российской Федерации	28
Ш.А. ГАДЖИМУРАДОВ. Роль оперативных подразделений в противодействии преступлениям, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	36
Ю.А. ИВАНОВА, М.А. АЛИВЕРДИЕВА. Экология Бразилии: актуальные аспекты	42
Н.А. КОЛОКОЛОВ. Российское правосудие условиях новой правовой реальности	47
Т.В. МОЛЧАНОВА, Е.И. ТАРАНИНА. Преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: статистический анализ и тенденции развития	57
П.М. МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, А.В. НИКИШИН, Е.А. РОЩИН. Некоторые методические особенности экспертного исследования по установлению механизма ДТП, связанного с обгоном транспортных средств	64
Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, Ю.А. ИВАНОВА, Т.В. РАДЧЕНКО. К вопросу о криминологии	68
В.Д. САМОЙЛОВ. О незаконности статуса детей (от Донбасса до Эстонии)	73
Tran Quoc TUAN, Sao Tien HUNG. Основы положений, регулирующих преступления, связанные с поддельными товарами по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам	79
Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, С.А. ЛОБАНОВ, Р.А. КАЛАМКАРЯН, Е.С. АНЯНОВА. Международно-правовая включенность Российской Федерации в систему органов международного уголовного правосудия как созидательный посыл мирового сообщества по обеспечению международной законности и правопорядка	83
И.А. ГАНИЕВА. Проблемы участия защитника в уголовном процессе	90
З.К. БОРАЕВ. Онкология: некоторые правовые вопросы по поводу обезболивания и действий нотариуса	93

УДК 338.24:004
ББК 65.9(2Рос)-983

© В.И. АБРАМОВ. 2022

**Выстраивание новой архитектуры мониторинга
и контроля закупочных операций отечественных компаний
для обеспечения экономической безопасности
на различных уровнях управления¹**

Владимир Иванович АБРАМОВ,

ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования», Москва, Россия

E-mail: wladimir.abramow@gmail.com

Научная специальность: 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Для цитирования. В.И. АБРАМОВ. Выстраивание новой архитектуры мониторинга и контроля закупочных операций отечественных компаний для обеспечения экономической безопасности на различных уровнях управления // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 5—7.

Аннотация. Рассматриваются проблемы формирования архитектуры мониторинга и контроля закупочных операций отечественных компаний для обеспечения экономической безопасности на различных уровнях управления

Ключевые слова: экономика, закупочные операции, управление, экономическая безопасность, информационная система

**Building a new architecture for monitoring
and controlling the procurement operations
of domestic companies to ensure economic security
at various levels of management**

Vladimir Ivanovich ABRAMOV,

Institute of Education Management of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia

E-mail: wladimir.abramow@gmail.com

Abstract. The problems of formation of the architecture of monitoring and control of procurement operations of domestic companies to ensure economic security at various levels of management are considered

Keywords: economics, procurement operations, management, economic security, information system

Экономическая безопасность в антикриминальных и антикоррупционных аспектах может быть достигнута путем цифровой сетизации комплекса мониторинга закупочных операций отечественных компаний любых форм собственности [1]. Мониторинг закупочных

операций необходимо обеспечить на операционном, ресурсном и субъектно-корпоративном уровнях для повышения прозрачности на этой базе группы кооперационно взаимосвязанных финансово-хозяйственных образований разного профиля деятельности [2].

¹ Статья выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20-010-00351 А

За рубежом активно используют перспективные цифровые возможности для контроля криминальности деятельности компаний различных профилей [3].

С учетом таких мировых тенденций необходимо формирование и сетевая интеграция цифровых интеллектуальных подсистем различных правоохранительных и контролирующих органов на основе цифрового концепта, интегрирующих мониторинговые процессы и процедуры с позиций обеспечения экономической безопасности.

На основе суперкомпьютерных технологий может быть реализована выработка цифрового формата антикриминальной трансформации сферы закупочных операций с учетом перспективных задач противодействия уклонению от уплаты налогов и легализации незаконных доходов.

Иными словами, предлагается внедрение принципиально нового класса цифровых интеллектуальных подсистем различных правоохранительных и контролирующих органов для повышения эффективности системообразующей инфраструктуры закупочных операций, с выявлением их реальных бенефициаров и повышения прозрачности деятельности отечественных компаний любых форм собственности в системе взаимосвязанных коммерческих бизнес-транзакций.

Необходимо качественное повышение прозрачности закупочных операций и, на этой основе, всей совокупности операций хозяйствующих субъектов с достижением низкого уровня и количества криминальных финансовых операций.

С другой стороны — использование цифровой инфраструктуры с информационно-вычислительной подсистемой на базе суперкомпьютерных технологий и цифро-сетевых электронных сервисов необходимо рассматривать в рамках реализации единой концепции Цифровой платформы «Интегрированный комплекс мониторинга закупочных операций».

Внедрение Цифровой платформы «Интегрированный комплекс мониторинга закупочных операций» является важным инструментом оздоровления и повышения эффективности экономики Российской Федерации и ЕАЭС в целом. Внедрение цифровой платформы обеспечит переход на сетевые сквозные про-

цедуры антикриминального сопровождения движения бюджетных средств по цепочкам закупок.

Цифровизация антикриминального сопровождения движения бюджетных средств по цепочкам закупок должна осуществляться и на всех уровнях управления, так как процессы внедрения интеллектуальных систем мониторинга закупочных операций хозяйствующих субъектов бюджетного и коммерческого характера должны учитывать госприоритеты переориентации российской сферы закупочных операций на новое качество контроля и на этой основе снижения количества криминальных финансовых операций всей хозяйствующих субъектов.

Механизм реализации системного контроля для повышения прозрачности деятельности отечественных компаний любых форм собственности в системе взаимосвязанных коммерческих бизнес-транзакций требует формирования целостной цифровой инфраструктуры с информационно-вычислительной сетью в рамках Цифровой платформы «Интегрированный комплекс мониторинга закупочных операций».

Цифровая модернизация сферы закупочных операций на новой организационной, информационной и технологической основе, путем формирования цифровой инфраструктуры с информационно-вычислительной сетью обеспечит реализацию повышения прозрачности взаимодействия множества отечественных компаний любых форм собственности через операторов закупочных операций.

Сформулированные ключевые характеристики выстраивания новой архитектуры интеллектуальных систем мониторинга закупочных операций хозяйствующих субъектов бюджетного и коммерческого характера позволяют определить приоритеты обеспечения качественно нового уровня интегрированности механизмов контроля криминальности и коррупционности закупочных операций.

Требуется формирование информационных, вычислительных и т.п. сервисов мониторинга и анализа на основе выработки цифрового формата антикриминальной трансформации сферы закупочных операций.

Комплексная цифровизация как условие успешной трансформации сферы закупочных операций на новых принципах построения

цифровых мониторинговых систем создает основу для планомерного повышения эффективности контроля на основе цифрового концепта.

На современном этапе эволюции хозяйствующих субъектов, функции формирования цифровых систем мониторинга хозяйствующих субъектов бюджетного и коммерческого характера должны координироваться на уровне Правительства России.

Усиление значения цифровых систем мониторинга закупочных операций хозяйствующих субъектов бюджетного и коммерческого характера в рамках Цифровой платформы «Интегрированный комплекс мониторинга закупочных операций» сопровождается тенденциями к международному (в рамках ЕАЭС) взаимодействию и интеграции таких систем.

Именно цифровая управленческая инфраструктура и ее ускоряющееся развитие во многом способствуют процессам перехода к новому уровню легитимности экономики России.

Список источников

1. *Абрамов В.И., Григорьев В.В., Логинов Е.Л.* Цифровые технологии обеспечения экономической безопасности в бюджетной сфере в условиях системных криминально-коррупционных

проявлений. М.: МГИМО (У) МИД России, 2021. 220 с.

2. *Дубровин С.В., Глушков А.И., Казанцев С.Я., Дубровин И.С., Розина В.С., Эриашвили Н.Д.* Основы теории криминалистической верификации // Государственная служба и кадры. 2022. № 3. С. 150—157.

3. *Шкута А.А.* Искусственный интеллект в органах госуправления // Государственная служба. 2017. Т. 19. № 5 (109). С. 24—29.

References

1. *Abramov V.I., Grigoriev V.V., Loginov E.L.* Digital technologies for ensuring economic security in the public sector in the context of systemic criminal and corruption manifestations. М.: MGIMO (U) MFA of Russia, 2021. 220 p.

2. *Dubrovin S.V., Glushkov A.I., Kazantsev S.Ya., Dubrovin I.S., Rozina V.S., Eriashvili N.D.* Fundamentals of the theory of forensic verification // Public service and personnel. 2022. No. 3. S. 150—157.

3. *Shkuta A.A.* Artificial intelligence in public administration // Public service. 2017. V. 19. No. 5 (109). pp. 24—29.

УДК 34
ББК 67

© И.Х. АПАЕВ, А.В. БОГДАНОВ, Е.Н. ХАЗОВ. 2022

Проституция несовершеннолетних как объект оперативно-розыскной деятельности

Ильдар Хамзеевич АПАЕВ,
преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: ildar_apaev@mail.ru

Анатолий Васильевич БОГДАНОВ,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности
и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Евгений Николаевич ХАЗОВ,
доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Научная специальность: 12.00.12 — криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Для цитирования. И.Х. АПАЕВ, А.В. БОГДАНОВ, Е.Н. ХАЗОВ. Проституция несовершеннолетних как объект оперативно-розыскной деятельности // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 8—13.

Аннотация. Представленная статья посвящена рассмотрению вопроса, связанного с проституцией несовершеннолетних с точки зрения оперативно-розыскной деятельности. Раскрыты роль и значение организованных преступных групп и организованных преступных сообществ в проституции несовершеннолетних. В статье рассмотрены основные факторы проституции несовершеннолетних. Выделены некоторые аспекты противодействия организации занятия проституцией

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, факторы проституции, организованная проституция, организованная преступность, организация занятия проституцией

Prostitution of minors as an object of operational investigative activity

Ildar Khamzееvich APAEV,
lecturer of the department of operational investigative Activities
and special equipment Moscow university of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

E-mail: ildar_apaev@mail.ru

Anatoliy Vasil'evich BOGDANOV,
candidate of law, associate professor, associate Professor of the Department
of operational-investigative activities and special equipment Kikot
Moscow University of the MIA of Russia

E-mail: office@unity-dana.ru

Evgeniy Nikolaevich KHAZOV,
doctor of law, professor, chief researcher, FGI research Institute
of the Federal penitentiary service of Russia

E-mail: evg.hazow@yandex.ru

Abstract. The presented article is devoted to the consideration of the issue related to the prostitution of minors from the point of view of operational investigative activities. The role and significance of organized criminal groups and organized criminal communities in the prostitution of minors are revealed. The article considers the main factors of prostitution of minors. Some aspects of countering the organization of prostitution are highlighted

Keywords: juvenile delinquency, factors of prostitution, organized prostitution, organized crime, organization of prostitution

Проблема проституции и связанная с ней организованная преступность обсуждаются в последнее время в обществе и государстве на самых различных уровнях. Преступность несовершеннолетних традиционно занимает особое место в оперативно-розыскной деятельности [1]. Высокая латентность проституции провоцирует ее к расцвету, особенно в среде несовершеннолетних. Проституция всегда смыкается с уголовной преступностью и служит для нее питательной средой, а также является источником распространения различных болезней, а также наркомании, алкоголизма, торговли людьми, незаконного оборота финансовых средств и т.д. [2].

Проблема проституции также стара, как мир. Среди первых товаров и услуг, которые были вынесены на рыночный прилавок, были и незащищенное женское тело, да и детские тела и сексуальные услуги. Следует отметить, что история различных народов свидетельствует о том, что уже с первыми зачатками построения государства, всюду устанавливался взгляд на проституцию, как на явление безнравственное, заслуживающее кары [3].

В течение тысячелетий и до настоящего времени менялись формы торговли телом, сексуальными услугами, да и любовью, как и отношения к проституции — от полного понимания и одобрения, до мучения и уничтожения, не только жриц любви. Проституция — это негативное социальное явление, которое ликвидировать пока еще никому не удавалось. Официальных данных о количестве лиц, занимающихся в России проституцией нет. Латентность проституции и связанных с ней преступлений составляет более 70 %. Несомненно, проституция представляет одну из существенных угроз общественной нравственности, здоровью нации, незаконной миграции, торговлей людьми [4].

Именно высокая степень латентности и провоцирует к процветанию, увеличению числа лиц, занимающихся проституцией. И все это связано со сложностями в выявлении, пресечении и раскрытии таких преступлений, недостаточной квалификацией и компетентностью сотрудников правоохранительных органов [5].

Необходимо ответственно признать, что в современной России проституция давно перестала быть частным делом отдельных лиц. Она подчинена организованной преступности. Проституция приобретает транснациональный характер и организованные формы. В России сложилась распространенная сеть проституции с хорошо организованной структурой.

Современная проституция стала организованной, превратившейся в один из самых прибыльных «теневых» видов бизнеса, контролируемых организованными преступными сообществами. Занятие проституцией приносит прибыль, сопоставимую с доходами, получаемыми от незаконного оборота оружия и наркотиков, и данная сфера контролируется организованной преступностью [6].

Проституция поддерживается организованными преступными группами, в том числе транснациональными, установившими монополию на сексуальную эксплуатацию. Социально-экономическое, финансовое положение способствуют тому, что основным мотивом выбора профессии для молодежи является хорошее финансовое обеспечение и здесь относительно высокий уровень профессии проститутки легенда об одной из самых доходных профессий идеализируемой информационно-телекоммуникационными сетями, особенно Интернетом. Это потребительское сознание молодежи — консюмеризм (культ вещи, жажда потребления) [7].

Падение духовно-нравственного развития молодежи способствует свободомыслию в сфере

сексуальных отношений. Вхождение в преступный мир несовершеннолетних способствует не проституция, а разврат, полное пренебрежение к нормам морали, нравственности и права, которые установило общество и государство. Анализ судебно-следственной практики показывает, что росту сексуальной активности юношей в определенной степени способствует провоцирующее доступное поведение девушек. В формирующихся рыночных отношениях тело проституирующего индивида способно выступать в роли товара для удовлетворения потребностей (сексуальных, визуальных и других, в зависимости от его пристрастий) [8].

Проблема охраны молодежи пользователей Интернета от секс-индустрии в настоящий момент стоит очень остро. Ситуация усугубляется проблемой вовлечения молодежи в различные виды сексуальных услуг с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Достаточно новое явление в сфере проституции — киберсекс. С каждым годом все больше преступлений совершается с применением IT-технологий. Злоумышленники используют самые изощренные способы, современные компьютерные разработки и технические средства. Профессиональные вербовщики в сети Интернет втягивают в проституцию девушек и юношей, зачастую несовершеннолетних. Все большее распространение получает детская проституция, а это рабство [9].

Лица, склоняющие несовершеннолетних к проституции, выступают как неплохие психологи, они тонко подмечают наиболее уязвимые черты характера своих будущих жертв, их интересы, склонности, желания, уговоры, убеждения, просьбы и т.д. Встречаются случаи, когда сами родители вовлекают своих детей в сферу оказания платных сексуальных услуг. Бедность является одной из причин проституции. Так как в нашей стране происходит антивоспитание в отношении проституции и это стало возможным, поскольку эту проблему взялись решать люди, далекие от педагогики, детской и возрастной психологии, а также в этих вопросах лежит большая ответственность на средствах массовой информации. Ни пропаганда секс-индустрии информационно-телекоммуникационными технологиями, в том числе сети Интернет, а использование

предупредительного потенциала для профилактики сексуальной эксплуатации информационными технологиями [10].

Чем больше эту проблему проституции будут обсуждать в информационной среде, тем меньше шансов у преступников манипулировать детьми и добиваться своих целей. Необходимо также подчеркнуть, что за последнее время Интернет стал главным инструментом вербовки в проституцию. Наряду с распространением проституции через Интернет, также происходит и распространение детской проституции и порнографии. Это практически никем не контролируемый криминальный бизнес. Это любой человек владеющий компьютером имеет возможность разместить информацию о предоставлении им платных сексуальных услуг, как через провайдера, так и самостоятельно через поисковую систему [11].

Организованная преступность представляет собой сложную систему организованных преступных групп (далее — ОПГ), организованных преступных сообществ (далее — ОПС) и организацию их отношений и деятельности по поводу и в связи с организацией и функционированием криминальных рынков это торговля людьми и организация незаконной миграции, организация притонов или помещений для занятия проституцией, сайтов детской порнографии в сети Интернет, проституцию в целом, на которые они распространили свое влияние. Правоохранительные органы России столкнулись с завуалированными фактами торговли российскими гражданами, в том числе детьми, в целях их сексуальной эксплуатации и использования в порнографии [12].

Необходимо усилить миграционный контроль в целях борьбы с « сексуальным туризмом », а также в целях противодействия деятельности преступных организаций, осуществляющих внешне легальный вывоз людей (предоставление работы, обучение и т.д.) в целях дальнейшей сексуальной эксплуатации. Учитывая, что проституция представляет собой общественно опасное социальное явление, которое имеет транснациональный характер, необходимо международное сотрудничество в области предупреждения торговли людьми и проституции, и борьбы с ней в интересах международной и национальной безопасности, но сейчас это просто невозможно. Характерной

чертой современной российской проституции является ее организованный характер. Это сам процесс организации сексуального бизнеса и контроль над проституцией ОПГ и ОПС, то есть организованной преступностью [13].

Как свидетельствует обзор судебно-следственной практики нелегальный секс-бизнес представляют ОПГ, которые вовлекают в проституцию и одновременно контролируют занятия проституцией. Члены ОПГ или их ставленники подыскивают и подбирают девушек для оказания сексуальных услуг, устанавливают расценки за оказание сексуальных услуг, получают денежные средства от девушек, производят с ними расчет в виде процента за час работы, принимают от клиентов заказы, ведут учет отработанных девушками часов и денег, полученных от занятия проституцией [14].

Более привлекательными для потенциальных клиентов, получающих сексуальные услуги, являются девочки и мальчики. Привлекательность детских сексуальных услуг заключается в возможности проявления насилия в отношении несовершеннолетнего, так как последние не могут оказать сопротивление. Занятие секс-бизнесом подразумевает под собой любые извращенные действия над проституирующим лицом.

Конечно лидирующее положение в борьбе с проституцией занимает оперативная информация, полученная от граждан оказывающих содействие органам осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Кроме того, большой объем информации, содержащей в себе поисковые признаки преступлений против здоровья населения и общественной нравственности можно получить из сети Интернет [15].

Замаскированный характер преступных действий, совершаемых в сфере организации занятия проституцией, далеко не всегда дает сотрудникам оперативных подразделений по результатам полученной информации принимать эффективные меры по их пресечению. Поэтому раскрытие замаскированных преступлений возможно, как правило, только путем проведения в максимально короткий срок комплекса целеустремленных, согласованных между собой оперативно-розыскных мероприятий. Перспективным направлением является использование для этих целей таких оперативно-розыскных мероприятий как «Опера-

тивное внедрение» и «Проверочная закупка». Одним из наиболее результативных ОРМ проводимых оперативными подразделениями ОВД является «Проверочная закупка» [16].

Необходимо отметить, что преступная деятельность конкретного сутенера или группы лиц, организовавших оказание секс-услуг, оканчивается проведением «Проверочной закупки». Проведение проверочной закупки позволяет подтвердить факт организации занятия проституцией путем предоставления платных сексуальных услуг другими лицами, содержания притонов или предоставления помещений для занятия проституцией. С учетом жесткой конспирации и противодействия оперативным подразделениям со стороны лиц, причастных к организации занятия проституцией, подготовка проведения ОРМ проверочная закупка имеет свои тактические особенности, например осуществление телефонных звонков на контактный абонентский номер, указанный в объявлении по оказанию услуг, важно осуществлять только с использованием «чистых» («незасвеченных», ранее не использованных) SIM-карт, так как преступники в целом, и лица занимающиеся организацией занятия проституцией, в частности, также используют современные возможности IT-технологий (специальные программы и мобильные приложения для установления реального пользователя SIM-карты) [17]. Известны случаи, когда фотографии «закупщиков», которые ранее осуществляли проверочную закупку, размещаются в притонах. Следует отметить, что в целях обеспечения собственной безопасности используются проститутки или персонал, длительно работающий в притоне и способный опознать «на пороге» заведения сотрудников правоохранительных органов [18].

Более того, в открытом доступе существуют программы-приложения для смартфонов, которые позволяют осуществлять поиск лица по его фото в сети Интернет, в том числе в различных социальных сетях. Также есть специализированные интернет-ресурсы, где общаются исключительно проститутки, и лица, организующие занятие проституцией. Попаст туда с обычного браузера невозможно. Состоят там, как в профсоюзе, сами проститутки. Если раньше для вступления в этот ресурс можно было отправить фотографию топлес

с табличкой, то теперь входные рамки жестче — привязки к телефону, компьютерам, ip-адресам [19].

Бытует мнение, что этот ресурс был создан сотрудниками ОВД, которые мониторят информацию на сайте. По сути, это огромная база компромата. Девушки регулярно обновляют базу, выкладывая данные на всех клиентов, особо уделяя внимание проблемным — их вносят в черный список. По этой базе можно «пробить» номер телефона, если с этого номера осуществлялся звонок в салон, а также государственный номерной знак автомобиля, если машина подъезжала, и домашний адрес, если услуги оказывались на выезде. Помимо этих данных в базе может оказаться подробная информация о клиенте — вплоть до предпочтений в сексе и фотографий. Есть возможность посмотреть и архивные сведения — если женщина когда-либо занималась проституцией, то это возможно вычислить [20].

С учетом особенностей преступлений, связанных с организацией занятия преступлений, оперативный поиск, прежде всего, должен быть направлен на добывание информации о лицах, связанных с проституцией. Образ жизни проститутки довольно часто связан с потреблением наркотиков и алкоголя. Алкоголь и наркотики помогают забыться, когда за фасадом «красивой жизни» все ярче ощущается внутренняя опустошенность, гнусность ремесла, бытовые невзгоды и финансовые проблемы. В наше время проституция стала обыденным явлением наряду с безработицей и ростом цен [21].

Профилактика проституции несовершеннолетних является неотъемлемой частью профилактики преступности в обществе в целом. Проституция, алкоголизм и наркомания не преступления сами по себе, но они растят и воспитывают тех, кто в 21 веке будет определять духовно-нравственный потенциал России и противодействие проституции это борьба с организованной преступностью [22].

Только в результате качественного взаимодействия оперативных и следственных подразделений при сборе и фиксации доказательств и неукоснительного соблюдения требований оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательства возможно пресечение преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

и привлечение виновных к уголовной ответственности.

Список источников

1. *Богданов А.В., Бычков В.В., Данилкин В.Н.* и др. Оперативно-розыскная деятельность. учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Москва, 2021. (6-е издание, переработанное и дополненное)

2. *Богданов А.В., Волченков В.В., Воронцов А.В.* и др. Криминальная среда. Понятие, генезис, оперативно-разыскное воздействие. Научная специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право», 12.00.12 «Криминалистика, оперативно-разыскная деятельность, судебно-экс-

3. пертная деятельность» / Москва, 2015. Сер. Научные издания для юристов Том Часть I.

4. *Лобзов К.М., Богданов А.В., Ильинский И.И.* и др. Экстремистские организации: сущность, идеология, тактика их деятельности. Новосибирск, 2021.

5. *Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А.* и др. Основы национальной безопасности. Москва, 2022. (2-е издание, переработанное и дополненное)

6. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Иванов С.В., Хазов Е.Н.* Роль оперативных подразделений криминальной полиции по предупреждению и раскрытию преступлений в сфере незаконной миграции на территории современной России. Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 2. С. 110—114.

7. *Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н.* Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34—38.

8. *Хазов Е.Н., Волченков В.В., Эриашвили Н.Д.* и др. Противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности. Вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности / Москва, 2013.

9. *Станская А.А.* «Проституция несовершеннолетних — социальная и правовая потребность общества // Науч. ред. докт. юрид. наук, профессор С.Ф. Мимоков. СПб: издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. С.205.

10. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Основные направления деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 158—161.
11. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Киберпреступность и дистанционное мошенничество как одна из угроз современному обществу. Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 15—2.
12. *Богданов А.В., Виноградов Е.А., Хазов Е.Н.* Телекоммуникационные технологии и компьютерная грамотность как средство профилактики киберпреступлений. Образование и право. 2021. № 8. С. 231—236.
13. *Андрейцо С.Ю., Хазов Е.Н.* О некоторых проблемах нарушения миграционного законодательства: незаконная миграция и торговля людьми в России. Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 6. С. 48—53.
14. *Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Современные подходы к регулированию миграционных процессов в России. Криминологический журнал. 2021. № 4. С. 7—13.
15. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Основные причины и условия, способствующие росту преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 12. С. 47—51.
16. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Информационно-телекоммуникационная сеть интернет как один из наиболее востребованных ресурсов в противодействии незаконному обороту наркотиков. Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 173—179.
17. *Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С., Кузьмин Н.А.* и др. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник / Москва, 2019. (4-е издание, переработанное и дополненное)
18. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Информационно-телекоммуникационные технологии и их роль обеспечение безопасности личности, общества и государства. Мировая экономика: проблемы безопасности. 2021. № 1. С. 17—23.
19. *Мариновский Р.А.* Общие вопросы криминологической характеристики организации содержания притонов для занятия проституцией // Проблемы криминологической теории и практики (к 10-летию Московского университета МВД России). Москва, 2012. С. 142
20. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Причины и условия появления и распространения преступности в молодежной среде экстремистской и террористической направленности. Криминологический журнал. 2019. № 2. С. 18—22.
21. *Богданов А.В., Турбина О.В., Хазов Е.Н.* Актуальные вопросы и проблемы, связанные с противодействием преступности среди несовершеннолетних в современной России. Государственная служба и кадры. 2015. № 4. С. 21—25.
22. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Причины и условия совершения правонарушений несовершеннолетними и профилактическая деятельность полиции по их предупреждению. Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 91—96.
23. *Богданов А.В., Егоров С.А., Хазов Е.Н.* Роль правового воспитания несовершеннолетних и его влияние на профилактику подростковой преступности. Социально-гуманитарное обозрение. 2017. № 1. С. 22—25.

© А.А. БАРАНОВ, Е.А. СОЛОМАТИНА. 2022

**Предупреждение органами внутренних дел
экономических преступлений, совершенных с использованием
информационно-телекоммуникационных технологий**

Александр Александрович БАРАНОВ,

доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции

E-mail: baranoff75@mail.ru

Елена Александровна СОЛОМАТИНА,

доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции

E-mail: kadarka777@mail.ru

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые (государственно-правовые) науки

Для цитирования. А.А. БАРАНОВ, Е.А. СОЛОМАТИНА. Предупреждение органами внутренних дел экономических преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 14—20.

Аннотация. В статье рассмотрены и проанализированы показатели современной преступности, касающиеся темы статьи, раскрыты основные способы совершения экономических преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, даны рекомендации по предупреждению указанных преступлений

Ключевые слова: предупреждение преступлений, способы совершения преступлений, экономические преступления, показатели преступности, информационно-телекоммуникационные технологии

**Prevention by the internal affairs bodies
of economic crimes committed with the use
of information and telecommunication technologies**

Alexander Alexandrovich BARANOV,

Associate Professor of the Department of Criminology of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya,
Candidate of Law, Associate Professor, police colonel

E-mail: baranoff75@mail.ru

Elena Aleksandrovna SOLOMATINA,

Associate Professor of the Department of Criminology of the Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya,
Candidate of Law, Associate Professor, police colonel

E-mail: kadarka777@mail.ru

Abstract. The article examines and analyzes the indicators of modern crime related to the topic of the article, reveals the main ways of committing economic crimes committed using information and telecommunication technologies, and provides recommendations for the prevention of these crimes

Keywords: crime prevention, methods of committing crimes, economic crimes, crime indicators, information and telecommunication technologies

Традиционно в криминологии под предупреждением преступности понимается многоуровневая система целенаправленных государственных и общественных мер по выявлению, устранению, ослаблению и нейтрализации причин и условий преступности ее отдельных видов преступлений, а также по удержанию от перехода или возврата на преступный путь лиц условия жизни и поведение которых указывает на такую возможность.

Согласно Приказу МВД России от 17.01.2006 № 19 (в ред. от 28.12.2021 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» под предупреждением преступлений органами внутренних дел понимается деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

Таким образом, предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, обеспечения сдерживания и сокращения преступности.

Органам внутренних дел в предупреждении экономических преступлений отведена особая роль и обусловлена она в первую очередь задачами, которые они решают в своей повседневной работе.

Так, основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются:

- Выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;
- Выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление;
- Установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- Привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объе-

динений правоохранительной направленности и граждан;

- Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- Осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений¹.

Органы внутренних дел осуществляют оперативно-розыскную деятельность, дознание и следствие, охрану общественного порядка, борьбу с административными правонарушениями в сфере экономической деятельности, незаконным оборотом наркотических средств и другими негативными явлениями, на фоне которых формируется экономическая преступность. В своих научных статьях мы не раз обращались к теме предупреждения органами внутренних дел преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий²

Анализ статистических сведений о состоянии преступности в 2021 году свидетельствует о том, что оперативная обстановка в стране продолжает оставаться стабильной и контролируемой. Темп роста зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, замедлился. По итогам 12-ти месяцев 2021 года их количество выросло незначительно — на 1,4%³.

Вместе с тем, по сравнению с январем — декабрем 2020 года на 11,6% увеличилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Всего выявлено 117,7 тыс. преступлений данной категории, удельный вес этих преступлений в общем числе зарегистрированных составил 5,9%. Материальный ущерб от указанных преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 641,9 млрд руб.⁴ Тяжкие и особо тяжкие преступления в общем числе выявленных преступлений экономической направленности составили 57,8%.

Подразделениями органов внутренних дел выявлено 96,5 тыс. преступлений экономической направленности, их удельный вес в общем массиве преступлений экономической направленности составил 82,0%.

Как и годом ранее, существенное влияние на рост числа преступлений данной категории оказывают противоправные деяния лиц, совершенные с использованием с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Так, в январе — декабре 2021 года зарегистрировано 517,7 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (в сфере компьютерной информации), что на 1,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 25,0% в январе — декабре 2020 года до 25,8%.

Практически все они (до 98,8%) выявляются органами внутренних дел. Больше половины таких преступлений (55,7%) относится к категориям тяжких и особо тяжких (288,3 тыс.; +7,7%), более двух третей (67,9%) совершается с использованием сети «Интернет» (351,5 тыс.; +17,0%), почти половина (42,0%) — с применением средств мобильной связи (217,6 тыс.; -0,5%). Более чем три четверти таких преступлений (78,4%) совершается путем кражи или мошенничества: 406,0 тыс. (-1,1%), а почти каждое десятое (9,9%) — с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств: 51,4 тыс. (+9,3%)⁵.

В целом за последние десять лет число зарегистрированных ИТТ-преступлений увеличилось в 50 раз (2012 г.: 10,2 тыс.; 2020 г.: 510,4 тыс.). В 2021 г. удельный вес поставленных на учет ИТТ-преступлений в числе всех за-

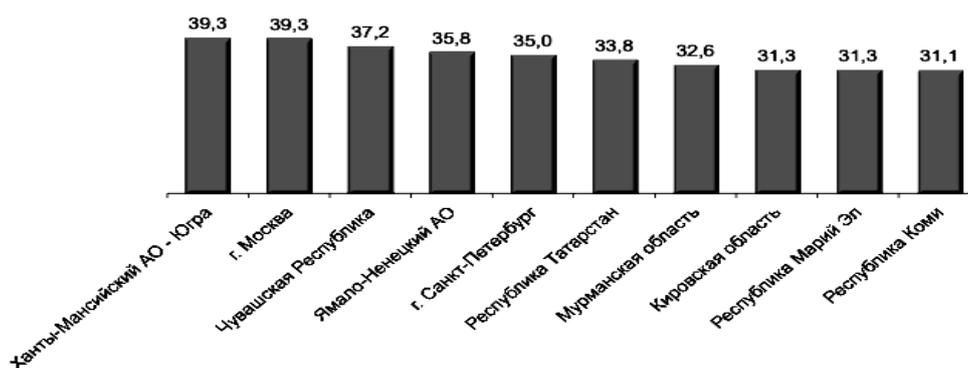
регистрированных криминальных посягательств возрос до 25% (2019 г.: 14,5%). Свыше трех четвертей (80,4%) приходилось на ИТ-кражи (173,4 тыс.; +75,5%) и ИТ-мошенничества (237,1 тыс.; +73,4%). География данного вида преступности в 2021 г. выглядит следующим образом: (См. схемы ниже).

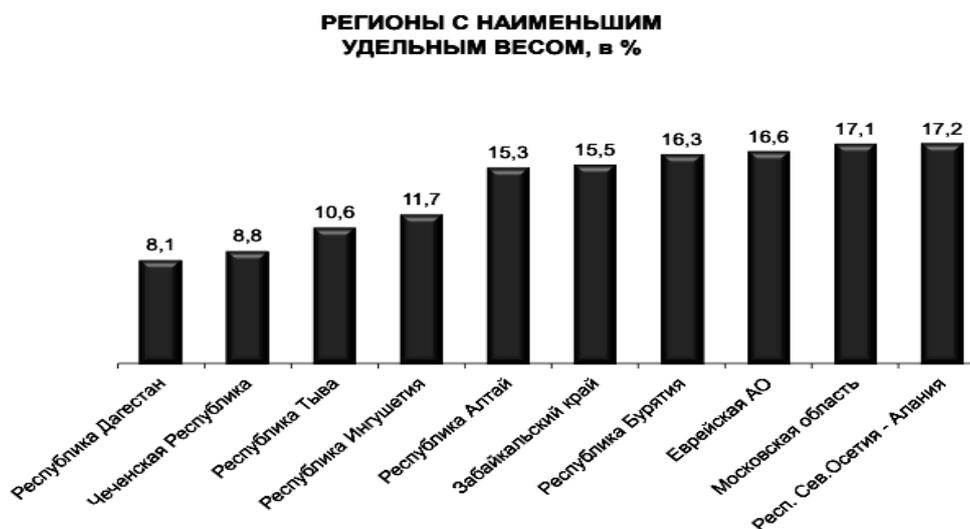
Подтверждение приведенным статистическим данным являются и публикуемые данные оперативной и следственной работы сотрудников различных подразделений органов внутренних дел по предупреждению экономических преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Следует отметить, что преступники, совершающие преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, используют разные способы обмана людей. Главная цель злоумышленников — это получить несанкционированный доступ к банковской информации жертвы. Приведем некоторые примеры мошеннических схем, которые в 2021—2022 годах получили на наш взгляд достаточно широкое распространение:

1. «Родственник попал в беду». Жертвой мошенников, действующих по данной схеме «Ваш родственник попал в беду», стала 85-летняя жительница г. Калининграда. Пенсионерка передала аферистам 670 тысяч рублей, думая, что помогает своей дочери избежать наказания за ДТП, которого на самом деле не было.

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИЛИ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ (В ОБЩЕЙ СТРУКТУРЕ ПРЕСТУПНОСТИ) РЕГИОНЫ С НАИБОЛЬШИМ УДЕЛЬНЫМ ВЕСОМ, в %





Сотрудниками Управления уголовного розыска УМВД России по Калининградской области совместно с коллегами из ОМВД России по Ленинградскому району Калининграда установлена причастность к совершению данного преступления 23-летнего жителя г. Архангельска. По предварительной версии, злоумышленник специально прилетел в г. Калининград из своего родного города, чтобы забрать деньги у пенсионерки и передать их поделельникам.

Связь по телефону с женщиной держали неизвестные люди, представившиеся специалистами страховой службы. Они сообщили, что ее дочь стала виновницей дорожно-транспортного происшествия и необходимо срочно собрать наличные и передать их курьеру. Деньги должны были якобы пойти на помощь пострадавшей стороне, которая отказалась бы от написания заявления в полицию. Злоумышленник взял у пенсионерки ее личные сбережения, внес их через банкомат на счета мошенников, оставив часть себе в качестве вознаграждения. В ночь после совершения преступления он убыл обратно в г. Архангельск.

Отметим, что злоумышленники постоянно совершенствуют способы обмана. Они могут объявить о различного рода компенсациях от государства. Сейчас преступники не боятся представляться сотрудниками банков или правоохранительных органов и даже подделывать их номера телефона. Мошенники мотивируют россиян снимать средства в банке или банко-

мате, открывать кредиты и переводить полученные средства на счет преступников.

2. «Звонок из службы безопасности банка». В данной схеме, когда на телефоне жертвы определяется телефон, схожий с номером банка, мошенники представляются «сотрудником службы безопасности банка». Так, в начале июня 2022 года на городской номер 75-летней жительницы областного центра позвонил неизвестный и сообщил о том, что в целях сохранности своих сбережений женщина должна перевести все свои деньги на якобы безопасный счет. Звонивший представился сотрудником правоохранительных органов и сообщил, что в случае разглашения кому-либо, даже родственникам, информации о фактах, которые ей сообщили, гражданка будет привлечена к уголовной ответственности.

Напуганная пенсионерка поверила звонившему и досрочно сняла крупную денежную сумму со вклада в банке. Злоумышленники убедили женщину приобрести телефон, чтобы можно было поддерживать связь, и объяснили, как скачать нужное им приложение для трансакции. Уже на следующий день пенсионерка должна была осуществить перевод денег.

Информацию о том, что пожилая женщина внезапно сняла крупную сумму, сотрудники банка сообщили участковому уполномоченному полиции УМВД России по г. Владимиру, проводившему профилактическое мероприятие с банковскими работниками по предупреждению дистанционного мошенничества.

Сотрудница полиции незамедлительно связалась с пенсионеркой и объяснила, что, возможно, она стала жертвой дистанционного мошенничества. По месту жительства пенсионерки, которая уже собиралась переводить деньги, незамедлительно выехал наряд полиции. Побеседовав с женщиной и уточнив обстоятельства, сотрудники полиции поняли, что женщину действительно пытались обмануть⁶.

В этой связи, в целях виктимологической профилактики и безопасности необходимо знать, что сотрудник банка не имеет право запрашивать пароль от карты и тем более, его нельзя сообщать посторонним лицам. Чтобы не стать жертвой подобной аферы, достаточно повесить трубку и перезвонить в банковскую организацию по телефону, указанному на официальном сайте или на обороте карты. Уточнить у оператора, действительно ли кто-то пытается снять деньги и далее сообщить номер телефона мошенников.

3. *«Банк выявил подозрительную операцию» или «в системе произошел сбой».*

В данной схеме мошенник сообщает, что «банк выявил подозрительную операцию» или «в системе произошел сбой». Он запрашивает у жертвы полные данные карты, CVV- или SVC-код, код из СМС, пароли от Онлайн-Банка. Это нужно якобы «для сохранности ваших денег». В таких случаях, в качестве виктимологической профилактики гражданину необходимо проверить историю банковского счета, незамедлительно прекратить разговор со злоумышленником. Злоумышленники могут поменять одну цифру в номере, которую владелец счета не заметит и подумает, что это банковский номер. Кроме того, необходимо знать, что узнавать по телефону данные банковской карты могут только мошенники. Финансовые компании и правоохранительные органы никогда не присылают писем и не звонят на телефон гражданина, чтобы узнать данные банковских счетов и трехзначного кода на обороте карты. Более того на сайте банков размещены памятки действий гражданина в подобных ситуациях, а сотрудниками органов внутренних дел систематически проводятся профилактические беседы с гражданами, в ходе которых рассказывают о наиболее распространенных схемах действий дистанционных мошенников, а также напоминают правила поведения при общении с аферистами.

4. *«Автоматизированные кол-центры».*

При отработке такой схемы гражданину звонит робот — якобы от банка. Он сообщает, что карта «заблокирована в связи с подозрительной операцией», просит гражданина перезвонить для выяснения подробностей и диктует номер. По этому номеру отвечает мошенник под видом сотрудника службы безопасности банка, запугивает потерей денег и настойчиво предлагает их «спасти», переведя на «безопасный счет», либо старается выманить секретные данные (например, логин от Онлайн Банка или код из СМС).

В качестве меры виктимологической защиты от данной мошеннической схемы необходимо отметить, что клиенту банка необходимо знать, что ни сотрудник банка, ни голосовой помощник никогда не просят называть цифры и коды или звонить на номер, который отличается от официального.

5. *«Перевод по ошибке».* Ситуация, при данной схеме подразумевает, что гражданин оставил свое имя и номер телефона на сайте бесплатных объявлений с которого неизвестный присылает с мобильного телефона СМС, подделанное под банковское сообщение об операции. Затем с другого номера приходит СМС с просьбой вернуть деньги. Здесь гражданину следует помнить о том, что, если он самостоятельно сделал перевод, денежные средства вернуть не получится, так как мошенники «исчезают» после перевода⁷.

6. *«Звонок из прокуратуры».* В данной схеме злоумышленники звонят клиенту банка. Для убедительности они представляются сотрудниками прокуратуры и сообщают о следственных действиях, которые проводят в отношении сотрудников банка. В ходе разговора они предупреждают его о том, что в определенное время гражданину позвонит сотрудник прокуратуры и называют его имя. После этого, в назначенное время жертве звонит «представитель прокуратуры». Он убеждает гражданина помочь следственным действиям и перевести деньги на «специальный счет», чтобы сохранить их. Как правило, от проведения такой внезапной схемы преступления человек может растеряться и быть взволнованным, поэтому совершит необдуманный поступок⁸.

Центробанк, сотрудники правоохранительных органов, осуществляя профилактику среди граждан, постоянно отмечают, что большинство мошеннических действий сегодня

происходит с использованием методов социальной инженерии. Только в Сбербанке за 2020 год зафиксировано более 3 млн. обращений клиентов, которые сообщали об обмане по телефону. По сравнению с 2019 годом число обманутых граждан выросло почти вдвое, и эта цифра постоянно растет, потому что разрабатываются все новые схемы обмана⁹.

7. «*Приложение-кошелек с «защищенной» картой*». В данной схеме злоумышленник звонит от имени банка и говорит, что для клиента выпущена новая, особо защищенная карта. Такую карту якобы нужно добавить в мобильное приложение-кошелек и перевести на нее деньги с других карт «для сохранности». Если гражданин под диктовку мошенника привяжет к приложению-кошельку свою карту и пополнит ее, деньги уйдут мошеннику. По данной схеме в такое приложение можно добавить любую, даже чужую карту, внести любое имя¹⁰.

В качестве мер виктимологической защиты необходимо клиенту записывать номер банка в адресную книгу своего телефона. Если звонок будет с другого номера, то на экране телефона он отобразится как комбинация цифр, которая отличается от записанного ранее, кроме того, запрещается выполнять инструкции звонящего, необходимо закончить разговор.

8. «*Подключена платная услуга*». Данная схема представлена примером организации преступной группы, члены которой звонили гражданам, представляясь работниками финансового отдела сотового оператора и сообщали, что к номерам абонентов без их ведома подключена платная услуга. Якобы для того, чтобы произвести возврат денежных средств за невостребованную подписку, злоумышленники узнавали реквизиты банковских карт граждан. После этого, аферисты не санкционированно получали доступ к их личным кабинетам в мобильных приложениях и похищали со счетов денежные средства.

В результате противоправной деятельности мошенников, работавших по указанной схеме пострадали 69 жителей республики Саха Якутии, которым причинен общий ущерб в размере около 3 миллионов рублей¹¹.

9. «*Оформление льготного кредита или займа на выгодных условиях*». Отрабатывая данную схему, мошенники (пользуясь базой данных граждан, желающих оформить кредит), списывали с их счетов все имеющиеся денежные средства. Представляясь сотрудни-

ками банка, мошенники обещали выдать им займ или кредит на выгодных условиях, при этом для этой цели клиентам необходимо было назвать реквизиты банковской карты, включая специальный трехзначный код, расположенный на обратной стороне.

10. «*Обмен денег*». Мошенническая схема не новая. Так, в полицию г. Волгограда обратилась 91-летняя местная жительница и сообщила о том, что у нее похищены все сбережения. Она пояснила, что сначала ей позвонила неизвестная и представилась руководителем социальной службы. Собеседница рассказала, что сейчас производится обмен иностранных денег на российские рубли.

Мошенница убедила пожилую гражданку в том, что имеющуюся у нее валюту необходимо обменять, и, получив согласие, добавила, что к пенсионерке за деньгами в скором времени придет соцработник. После этого к потерпевшей действительно пришла молодая женщина, забрала пакет с 10 тысячами евро, пообещав скоро принести рубли. В результате проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий волгоградские оперативники установили личности злоумышленниц. Ими оказались 44-летняя жительница Владимирской области и 27-летняя жительница подмосковного Пушкина. Подозреваемые задержаны на территории Московской области и доставлены в г. Волгоград.¹²

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, а также резюмируя приведенные выше примеры, следует отметить, что преступники, совершающие экономические преступления, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий постоянно совершенствуются и изобретают все новые и новые способы обмана доверчивых граждан.

Как следствие этому, в целях противодействия IT-преступлениям МВД России продолжило совершенствование законодательной и ведомственной нормативной базы, позволяющей выстраивать оптимальные алгоритмы их выявления, раскрытия и расследования с учетом появляющихся новых форм и методов подготовки, совершения и сокрытия таких деяний.

Так, с 1 июля 2020 года вступили в силу внесенные в национальное законодательство изменения, ужесточающие требования к порядку выдачи электронной цифровой подписи и ее использования при подписании документов различными субъектами. Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О циф-

ровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлены правила выпуска цифровых финансовых активов, оборота цифровой валюты (криптовалюты), а также запрет на прием цифровой валюты в качестве оплаты товаров, работ и услуг. Важность проблемы обусловила ее рассмотрение также на совещаниях Совета Безопасности Российской Федерации в августе и сентябре 2020 года, по итогам которых Президентом Российской Федерации даны поручения ведомствам по вопросам борьбы с киберпреступностью (усилению противодействия имущественным преступлениям, в том числе мошенничествам и продажам фальсифицированных лекарств, а также по расширению соответствующей социальной рекламы в сети «Интернет», ориентированной на профилактику преступлений)¹³.

Список источников

1. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.12.2021) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»).

2. Баранов А.А., Соломатина Е.А. Предупреждение краж и мошенничеств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Криминологический журнал. 2021, № 1. С. 30—34

3. Баранов А.А., Соломатина Е.А. Некоторые аспекты виктимологической профилактики преступлений, совершаемых с использованием сети «Интернет» и средств мобильной связи // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2020, № 2. С. 54—57.

4. Состояние преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2021 года // Москва, изд-во ФГУ ГИАЦ МВД РФ, 2021 г.

References

1. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 17.01.2006 No. 19 (ed. dated 12/28/2021) «On the activities of internal affairs bodies for the prevention of crimes» (together with «Instructions on the activities of internal affairs bodies for the prevention of crimes»).

2. Baranov A.A., Solomatina E.A. Prevention of thefts and frauds committed using information and telecommunication technologies// Criminological Journal. 2021, No. 1 p.30—34

3. Baranov A.A., Solomatina E.A. Some aspects of victimological prevention of crimes committed using the Internet and mobile communications // Actual problems of administrative law and process. 2020, No. 2, pp. 54—57

4. The state of crime in the Russian Federation for January — December 2021 // Moscow, publishing house of the FSBI GIAC of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2021.

¹ См. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.12.2021) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»).

² См. Баранов А.А., Соломатина Е.А. Предупреждение краж и мошенничеств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Криминологический журнал 2021, № 1 с. 30—34; См. Баранов А.А., Соломатина Е.А. Некоторые аспекты виктимологической профилактики преступлений, совершаемых с использованием сети «Интернет» и средств мобильной связи Актуальные проблемы административного права и процесса 2020, № 2 с. 54—57

³ См. Информационный ресурс Интернет: Сайт <https://мвд.рф/reports/item/28021552> (дата обращения 25.06.2022)

⁴ Показатели сформированы в соответствии с Перечнем № 25, введенным в действие указанием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» от 29 декабря 2021 г. № 790/11/1.

⁵ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2021 года. МВД РФ. ФГУ ГИАЦ. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2021 года.

⁶ См. Информационный ресурс Интернет: Сайт <https://мвд.рф/news/item/30998261/> (дата обращения 25.06.2022)

⁷ См. Информационный ресурс Интернет: Сайт https://www.sberbank.ru/ru/person/dist_services/cybersecurity/cybersecurity_situations (дата обращения 25.06.2022)

⁸ См. Информационный ресурс Интернет: Сайт <https://bankiros.ru/news/v-genprokurature-rasskazali-o-novyh-sposobah-nyumanivania-deneg-u-grazdan-7758/>(дата обращения 25.06.2022)

⁹ Там же.

¹⁰ См. Информационный ресурс Интернет: Сайт https://www.sberbank.ru/ru/person/dist_services/cybersecurity/cybersecurity_situations (дата обращения 25.06.2022)

¹¹ Так, следственной частью по расследованию организованной преступной деятельности СУ МВД по Республике Саха (Якутия) завершено расследование уголовного дела в отношении двух ранее неоднократно судимых жителей Приморского края. Они обвиняются в совершении 69 эпизодов преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 158 УК РФ. См. Информационный ресурс Интернет: Сайт <https://мвд.рф/news/item/31138423/>(дата обращения 25.06.2022)

¹² См. Информационный ресурс Интернет: Сайт <https://мвд.рф/news/item/31078727/>(дата обращения 25.06.2022)

¹³ См. Информационный ресурс Интернет: Сайт <https://мвд.рф/news/item/31078727/>(дата обращения 25.06.2022)

УДК 343.9.01
ББК 67.51

© А.В. БОГДАНОВ, Ю.В. ПАПАЗОВА, Е.Н. ХАЗОВ. 2022

Оперативно-розыскные признаки организации и содержания наркопритонов

Анатолий Васильевич БОГДАНОВ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
оперативно-розыскной деятельности и специальной техники
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

Юлия Владимировна ПАПАЗОВА,

преподаватель — методист, кафедры оперативно-розыскной деятельности
и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: yulia.papazova@yandex.ru

Евгений Николаевич ХАЗОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры
конституционного и муниципального права Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: evg.hazov@yandex.ru

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Для цитирования. А.В. БОГДАНОВ, Ю.В. ПАПАЗОВА, Е.Н. ХАЗОВ. Оперативно-розыскные признаки организации и содержания наркопритонов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 21—27.

Аннотация. В статье рассматриваются основные признаки квалификации организации и содержания наркопритонов в современной России. Анализируется роль и значение оперативно-розыскных подразделений по противодействию организации и содержания наркопритонов. Предлагаются основные направления по эффективному использованию механизма противодействия и раскрытию преступлений оперативно-розыскными подразделениями МВД России

Ключевые слова: наркомания, наркопритоны, наркопреступность, организованная преступность, информационные системы, интернет, правоохранительные органы, противодействие, оперативные подразделения, органы внутренних дел

Operational-search signs of the organization and maintenance of drug dens

Anatoliy Vasil'evich BOGDANOV,

candidate of law, associate professor, associate Professor of the Department
of operational-investigative activities and special equipment
Kikot Moscow University of the MIA of Russia

E-mail: office@unity-dana.ru

Yulia Vladimirovna PAPAZOVA,

teacher-methodologist, Department of operational-investigative activities
and special equipment Kikot Moscow University of the MIA of Russia

E-mail: yulia.papazova@yandex.ru

Evgeniy Nikolaevich KHAZOV,

doctor of law, professor, professor of the Department of constitutional
and municipal law Kikot Moscow University of the MIA of Russia

E-mail: evg.hazov@yandex.ru

Abstract. The article discusses the main characteristics of the qualification of the organization and maintenance of drug dens in modern Russia. The role and importance of operational search units for countering the organization and maintenance of drug dens are analyzed. The main directions for the effective use of the mechanism of counteraction and disclosure of crimes by operational search units of the Ministry of Internal Affairs of Russia are proposed

Keywords: drug addiction, drug dens, drug crime, organized crime, information systems, Internet, law enforcement agencies, counteraction, operational units, internal affairs bodies

Терроризм, экстремизм, незаконная миграция, организованная преступность, наркобизнес — эти угрозы по-прежнему остаются главными, как для национальной безопасности государства, так и всего человечества [1]. Проблема наркомании и наркопреступности в Российской Федерации сегодня стала как никогда острой и жизненно важной. Наркотические средства и психотропные вещества убивают десятки тысяч наших сограждан, особенно молодежь. Наркоманию без преувеличения считают страшным явлением нашего века. Употребление наркотических и психотропных веществ ведет к моральной деградации личности, физически и психически разрушает организм и приводит в итоге к смерти. Ведь от наркоситуации в мире зависит будущее здоровье нации [2].

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ является сложным, многоэтапным процессом, включающим в себя организацию каналов поставок наркотиков через государственную границу Российской Федерации, производство и культивирование непосредственно в России, распространение наркотиков по территории страны, организацию сетей сбыта через Интернет, ночные клубы, наркопритоны, организацию и содержание наркопритонов, разработку схем легализации наркодоходов. Все эти действия могут осуществляться или быть под контролем организованных преступных групп, организаций и сообществ [3].

Современной организованной наркопреступности также хорошо присуще активное налаживание собственного производства наркотиков (нарколабораторий) для российского потребителя, особенно синтетических наркотиков. Доходы от их нелегального оборота стали финансовой основой для разного рода криминала, в том числе организованной преступности, незаконной миграции, экстремистских и террористических организаций [4].

В 2022 году среди рейтинга различных преступлений именно наркоторговля все больше и больше вытесняет «привычные» кражи, грабежи, разбои, убийства. Специфика современной наркопреступности в том числе организованной, указывает на ее глубокую латентность. Основное место действия торговли наркотиками — это притоны, в которых как употребляют наркосодержащие средства, так и разрабатывают план по их добыванию. Общественная опасность наркопритонов заключается в том, что их существование служит рассадником других преступлений и правонарушений, а также болезней (СПИД, гепатит т.д.) [5].

Россия находится в числе стран, лидирующих по объему употребляемых инъекционных наркотиков. В России около 1,5 млн. человек употребляют наркотики постоянно. Российская Федерация занимает 46-е место по распространению ВИЧ-инфекции в мире. По мнению большинства специалистов наша страна стоит на пороге эпидемии ВИЧ (превышение порога в 2 %). По официальным данным в России ежегодно от СПИДа умирают от 250 до 300 тыс. человек [6].

Правоохранительные органы применяют разные способы в борьбе с наркоторговлей. В этом деле основным их направлением является обнаружение и пресечение работы наркопритонов, где регулярно и организованно происходит употребление наркотиков.

В ГУ МВД России по городу Москве в административных округах существуют отделы по контролю за оборотом наркотиков, которые состоят из 4 отделений: Первое отделение — по борьбе с незаконным оборотом кокаина и наркотиков каннабисной группы. Второе — по борьбе с незаконным оборотом героина, синтетических наркотиков, психотропных и сильнодействующих веществ. Третье отделение — аптеки и межведомственное взаимодействие (некоторые фармацевты грешат продажей

лекарств, содержащих психотропные вещества, людям, не имеющим рецептов). Четвертое отделение занимается вопросами профилактики, административной практики, выявлением наркопритонов.

Тенденция в настоящее время такова, что уже несовершеннолетние 12—13 лет пробуют и употребляют наркотические и психотропные вещества. Сначала это якобы безопасные нагреватели табака «вейпы» и «электронные сигареты». Затем подростки в притонах быстро переходят на распространенный в молодежной среде амфетамин — «клубный» наркотик, на сленге — «орен». Его изобрели еще в XIX веке и только спустя десятилетия осознали, насколько сильную зависимость он вызывает. Несовершеннолетние употребляют «соли» (смеси на основе мефедрона), которые быстро поднимают настроение молодежи и вызывают прилив энергии, провоцируют тяжелые психозы, паранойю, дезориентацию. Внутренняя пустота — это причина наркозависимости [7].

О серьезности ситуации говорит и выросшее почти до 145 тысяч число подростков, поставленных в прошлом году на учет подразделениями по делам несовершеннолетних. Из них более 70 тысяч совершили административные правонарушения, не достигнув 16-летнего возраста.

С каждым годом количество молодежи, нуждающихся в деньгах для удовлетворения своих потребностей увеличивается. Лишенные возможности удовлетворять свои потребности молодежь нередко вовлекается в криминальные сферы деятельности. Среди такого нелегального заработка лидируют следующие направления: бродяжничество и попрошайничество; проституция; съемки в порнографических роликах; торговля алкогольной и табачной продукцией; распространение наркотических и психотропных веществ, наркопритоны [8].

Наркопритон сочетает в себе свойства кружка по интересам и торгового магазина. Наркотический притон — место, которое было специально обустроено для совместного принятия наркотиков и других психотропных препаратов. Его нелегальным образом могут организовать как в квартире многоэтажного дома, в частном доме, так и в других нежилых помещениях. Как правило, в подобные наркотические притоны превращают квартиры наркозависимых людей, заброшенные здания и

недостроенные помещения. Ужасающая статистика — всего лишь за последние 15 лет количество людей, зависимых от наркотиков, увеличилось больше чем в 10 раз. В большинстве случаев наркотический притон поддерживается не добровольными пожертвованиями его участников. Его собственник получает от него доход — посетители за вход дают ему либо деньги, либо сами наркотики. Кроме того, хозяин наркопритона может торговать наркотиками прямо у себя дома, их свободно может заказать каждый, как будто бы чашку чая или кофе. Однако стоит признать, что такое повсеместное нелегальное распространение наркотических притонов несет исключительно отрицательные последствия для общественности и страны в целом: негативное влияние наркотиков для здоровья; связанный с принятием наркотиков стремительный рост различных правонарушений, коррупций, насилия; истощения финансовых и людских ресурсов; разрушение ранее крепких семей и даже гибель людей. Конечно, ликвидация наркотических притонов может заметно помочь в борьбе с наркоторговлей, поскольку там не только дают дозу, но и всячески пропагандируют такой образ жизни еще не устоявшимся подросткам [9].

Оперативно-розыскная и судебно-следственная практика показывает, что выявить наркопритон, а затем полностью закрыть их деятельность порой бывает очень непросто, а порой и сложно. Незаконные действия, которые касаются организации и содержания наркотических притонов, описаны в статье 232 УК РФ. В ней регламентирован состав преступления и меры наказания за подобные действия. Однако для того, чтобы лицо можно было привлечь к уголовному преследованию, необходимо доказать, что употребление запрещенных препаратов было систематичным. То, что кто-либо создал и обустроил наркопритон — само по себе не является законным основанием для привлечения к уголовной ответственности. Для этого придется доказать регулярность совместного употребления наркотиков в каждом конкретном месте. Под систематичностью употребления наркотических средств и психотропных веществ в наркотических притонах подразумевается совместное употребление запрещенных средств больше 2 раз [10].

Отличия в процессе организации притона и его содержания заключаются в следующем: организация притона определенным гражданином нашел, купил или снял в аренду определенное помещение (будь то жилое или нежилое). Затем он же оборудовал помещение различными инструментами таким образом, чтобы в дальнейшем его использовать для совместного употребления наркотических и иных запрещенных средств. Содержание наркотического притона — любые умышленные деяния лица после организации притона (оплачивает расходы для приобретения наркотиков или эксплуатации помещения, в дальнейшем оплачивает аренду, создал график посещений, поставил охрану и т.п.) после установления наркопритона правоохранительные органы должны определить тех граждан, которые ответственны за его организацию или содержание. При этом лица, которых задержали за нелегальное употребление наркотических веществ, будут привлечены к ответственности непосредственно за их потребление, хранение либо распространение, однако не факт, что они организаторы притона [11].

Каждая часть статьи 232 УК РФ регулирует меру наказания при более тяжких правонарушениях. По порядку рассмотрим меры ответственности, предусмотренные законом: лишение свободы на срок до 4 лет (незаконное действие без квалифицирующих обстоятельств); лишение свободы на срок от 2 до 6 лет (если правонарушение было осуществлено организованной группой по договоренности); лишение свободы на срок от 3 до 7 лет (особо тяжкие преступления, совершенные организованными преступными группами). Предусмотрев данные меры наказания, законодатель показал особую опасность, которую несут заранее договоренные деяния преступных группировок, пропагандирующие употребление запрещенных средств и создающие специальные притоны. Примечательно, что если лицо, которое организовало наркопритон, при этом продает посетителям различные запрещенные законом препараты, то он будет привлечен к ответственности одновременно по двум составам, поскольку организация и содержание наркопритона не подразумевает продажу наркотиков. Кроме того, статья 232 УК РФ подразумевает наказание только за умышленную организа-

цию и содержание притона. Поэтому в случае, если хозяин помещения обнаружил, что без его ведома регулярно проникали люди, которые там употребляли наркотики, то тогда он ни в коем случае не понесет ответственности по статье 232 УК РФ [12].

Необходимо отметить, что для правоохранительных органов довольно сложно доказать то, что помещение, где потребляют наркотики, является притоном. При обнаружении помещений, где систематически употребляют наркотики, часто оказывается, что один из наркоманов см проживает в таком помещении, поэтому оно не попадает под понятие притона.

Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015) дается разъяснение понятия притона, как «умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации, либо эксплуатацией помещения, внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.» [13].

В научной статье А.И. Ролика справедливо отмечено, что содержание наркопритона зачастую заключается в обеспечении конспирации помещения, наличие в нем условий для приготовления и употребления наркотических средств или психотропных веществ. Ученые считают вопрос систематического предоставления помещений на данный момент недостаточно изученным. Исследователи обращают внимание на то, что грань между содержанием притона и предоставлением помещения очень тонка [14].

Пристанищем наркоманов могут стать абсолютно любые помещения. Например, гараж, чья-то дача, частный дом, подвал. Организовываются притоны в помещениях любой природы. Верхом невезения для жильцов многоквартирного дома становится появление наркопритона, особенно не позавидуешь жильцам подъезда, и уж совсем жестоко распорядилась судьба с теми, кто живет на одной площадке. Такое соседство не только не приятно, но, и может быть довольно опасно. Определить, что в вашем подъезде появился этот рассадник наркоманов, не сложно. Вот некоторые основ-

ные признаки: все чаще в вашем подъезде и рядом с ним вещи посетителей. Его счастье, что потребление наркотических препаратов не грозит уголовной ответственностью. Также нелегко доказать, что данное помещение — наркопитон. Как правило, притоном выступает самая обычная квартира которую исправно оплачивает хозяин, а на кухне можно найти привычные продукты питания, там стоит нормальная (не лабораторная посуда). Поэтому хозяин может попросту сказать что он общительный человек, которому жалко наркоманов, поэтому он приглашает их в гости «на чашку чая или кофе».

Иногда наркопритоны организуются в коллекторах, котельных, открытых технических этажах жилых домов — в общем места, куда не могут заходить обычные граждане. Но чаще всего наркоманы и лица организующие притоны как правило обустраивают квартиры, расположенные в черте города, где сбываются ворованные предметы, вещи, ценности и т.д., иногда уплата за наркотические средства и психотропные вещества. Просто потому что это удобно — не нужно создавать себе комфортные условия для употребления и бояться внезапных проверок сотрудников полиции. Часто квартиры отделяются специально для подобных «мероприятий»: просторная гостиная, спальня для задержавшихся на сутки, кухня, где вместо тарелок и чашек лежат шприцы и специальная тара для употребления наркотиков. В таких квартирах принимающий наркоманов может жить на постоянной основе [15].

Немало краж, грабежей, разбойных нападений, убийств и других преступлений совершается в состоянии наркотического опьянения, а также с целью получения средств на приобретение наркотиков [16].

Организовываются наркопритоны в большинстве случаев единомышленниками, которые решили, что неплохо собраться у кого-нибудь компанией и разделить свой «досуг» на всех. Для других же наркопритон становится бизнесом. Продажа наркотиков и оказание медицинских услуг, взимание платы за проживание и прочие удовольствия превращаются в большие финансовые доходы для организаторов наркопритона. Так в наркопритоне осуществляется ремонт с учетом некоторых особенностей для «будущих постояльцев», а именно

сокращение мебели до минимума, создание минимума, создание мини-лаборатории, где готовят вещества к употреблению. Производиться закупка расходных материалов, таких как одноразовые шприцы, жгуты, вата, иглы, медицинские и химические препараты и т.д. далее через информационно-телекоммуникационные сети идет распространение информации о наркопритоне для поиска постоянных клиентов, а также о покупке наркотических средств и психотропных веществ [17].

Однако не стоит забывать, что наркопритон наркопритону рознь. В каком-то наркопритоне могут сидеть закоренелые наркоманы, которые употребляют только дезоморфин, называемый в народе «крокодилом», изготавливаемый в наркопритонах из кодеиносодержащих медицинских препаратов, находящихся в свободной продаже, а где-то могут быть наркопритоны, в которых собираются культурные компании с целью расслабиться. Такие наркопритоны почти ничем не отличаются от обычных наркопитонов, объявления о которых можно найти в сети Интернет. Современные реалии свидетельствуют о том, что наркодельцы все чаще используют для своих преступных целей сеть «Интернет» [18].

Проводимые компетентными международными организациями научные исследования свидетельствуют, что сегодня оперативные методы не позволяют выявить конкретных лиц, сбывающих наркотики через Интернет [19].

По этому поводу были Поручения Президента Российской Федерации Владимира Путина о подготовке поправок «О введении уголовной ответственности за пропаганду или склонение к употреблению наркотиков в Интернете» [20].

Сбыт наркотиков через сеть «Интернет» обуславливается в первую очередь соображениями безопасности и конспирации. Развитие современных информационно-телекоммуникационных технологий привело к тому, что наркосбытчик и потребитель не встречаются. Развитие информационно-телекоммуникационных технологий породило новую систему преступного наркосбыта, когда неопределенное количество людей могут бесконтактно мотивироваться на конкретное преступное поведение [21]. В связи с этим одна из тенденций современной наркопреступности заключается

в хорошо законспирированных, трансграничных и транснациональных организованных преступных групп, преступных сообществ, (организаций), объединяющих людей из разных регионов или стран мира, взаимодействующих друг с другом посредством социальных сетей, с этой целью используются закрытые, теневые для сторонних пользователей части сети Интернет [22].

Одно из направлений борьбы с наркопреступностью — это пресечение деятельности наркопритонов и привлечение к уголовной ответственности лиц, занимающихся их организацией и вовлечением лиц в наркопотребление.

Самым действенным методом, который может повлиять на содержателя наркопритона, угроза лишить его жилья. И здесь необходимо отметить, кто бы, что не говорил, оперативно-розыскная деятельность может стать достаточно эффективным способом противодействия наркопритонам и в целом наркопреступности.

Актуальными задачами оперативных подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, на современном этапе должны быть направлены на выявление и раскрытие именно групповых форм наркопреступности [23].

Можно сделать вывод о реально возрастающей наркотизации населения России, темпы которой, несмотря на предпринимаемые усилия правоохранительных органов, общества и граждан, сдержат пока не удастся.

Особенности современных схем распространения наркотических средств и психотропных веществ, а также борьба с наркопритонами диктуют необходимость выработки новых согласованных подходов к обозначенной проблематике.

Список источников

1. Бышков П.А., Гасанов К.К., Егоров С.А. и др. Основы национальной безопасности. Москва, 2022. (2-е издание, переработанное и дополненное)

2. Богданов А.В., Кочукаев Н.Т., Хазов Е.Н. Контрабанда наркотиков — одна из реальных угроз национальной безопасности России. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 9. С. 152—156.

3. Богданов А.В., Ильинский И.И., Завьялов И.А. Организованная преступность и ее общественная опасность. Вестник Москов-

ского университета МВД России. 2013. № 7. С. 116—120.

4. Лобзов К.М., Богданов А.В., Ильинский И.И. и др. Экстремистские организации: сущность, идеология, тактика их деятельности. Новосибирск, 2021.

5. Богданов А.В., Бражников Д.А., Бычков В.В. и др. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Москва, 2022. (7 издание, переработанное и дополненное)

6. Глазков Н. «Наука и новые технологии против ВИЧ» Газета ГУ МВД России по городу Москве «Петровка-38 _ Год 21 (9816) от 20 июня 2022 г. с. 14

7. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Информационно-телекоммуникационная сеть интернет как один из наиболее востребованных ресурсов в противодействии незаконному обороту наркотиков. Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 173—179.

8. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Пропаганда наркотических средств и психотропных веществ в сети интернет как средство информационной угрозы для несовершеннолетних. Защищи меня. 2022. № 1. С. 25—31.

9. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные направления деятельности полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 158—161.

10. Богданов А.В., Бычков В.В., Данилкин В.Н. и др. Оперативно-розыскная деятельность учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Москва, 2021. (6-е издание, переработанное и дополненное)

11. Богданов А.В., Комахин Б.Н., Хазов Е.Н. Профилактические мероприятия, проводимые полицейскими подразделениями, по пресечению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 202—208.

12. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954, (опубликованы на Официальном интернет-

портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015). (О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Электронный ресурс): судебная практика. Электронные данные. Доступ СПС «Консультант плюс» дата обращения: 25.01.2022

14. *Роллик А.И.* Организация либо содержание питонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014. № 4. С. 20.

15. *Богданов А.В., Хазов Е.Н., Хазова В.Е.* Основные направления противодействия коррупционным проявлениям совершаемым в сфере жилищно-коммунального хозяйства органами внутренних дел в Российской Федерации. Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 22—26.

16. *Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Основные причины и условия, способствующие росту преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 12. С. 47—51.

17. *Папазова Ю.В., Богданов А.В., Хазов Е.Н.* Обеспечение информационной безопасности правоохрнительными органами России. Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 3 (52). С. 45—52.

18. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Информационно-телекоммуникационные технологии и их роль обеспечение безопасности личности, общества и государства. Мировая экономика: проблемы безопасности. 2021. № 1. С. 17—23.

19. Влияние темного или глубокого Интернета на распространение синтетических наркотиков: обзор Центральноазиатского регионального информационного координационного центра по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ). Алматы, 2018 (информация представителя МВД России в республике Казахстан, исх. От 20 авг. 2018 г. № 158).

20. (Электронный ресурс) URL; <https://tass.ru/obschestvo/7052374> (дата обращения 25.11.2020 г.)

21. *Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н.* Киберпреступность и дистанционное мошенничество как одна из угроз современному обществу. Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 15—20.

22. *Богданов А.В., Румянцев Н.В., Хазов Е.Н.* Роль и значение семьи, общества и государства в правовом воспитании несовершеннолетних. Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 66—70.

23. *Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н.* Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34—38.

УДК 343

© М.Х. БОРАНУКОВ, Д.М. БОРАНУКОВА. 2022

Криминальная ситуация в сельском хозяйстве Российской Федерации

Мурат Хусинович БОРАНУКОВ,

старший научный сотрудник, 1 отдела НИЦ № 3 ФГКУ

«Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел России»

E-mail: boranukov@rambler.ru

Дана Муратовна БОРАНУКОВА,

студентка 2 курса Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации Факультет Медиажурналистика

E-mail: banana_0200@mail.ru

Для цитирования. М.Х. БОРАНУКОВ, Д.М. БОРАНУКОВА. Криминальная ситуация в сельском хозяйстве Российской Федерации // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 28—35.

Аннотация. Проведен анализ развития аграрного сектора экономики в Российской Федерации. В статье раскрывается криминальная ситуация в сельском хозяйстве Российской Федерации, включая структуру сельского хозяйства, данные о состоянии преступности в разрезе составляющих сельскохозяйственные отрасли, видах преступлений, совершенных в отрасли, преступности в федеральных округах и субъектах Российской Федерации

Ключевые слова: сельское хозяйство, структура сельского хозяйства, состояние преступности, виды преступлений, материальный ущерб, криминогенные субъекты, преступления против собственности, преступления экономической направленности, коррупционные преступления, налоговые преступления

Criminal situation in agriculture of the Russian Federation

Murat Khusinovich BORANUKOV,

Senior Researcher at SIC No. 3 of the Federal State Budgetary Institution

«Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia»

E-mail: boranukov@rambler.ru

Dana Muratovna BORANUKOVA,

2nd year student of the Russian Academy of National Economy and Public

Administration under the President of the Russian Federation Faculty of Media Journalism

E-mail: banana_0200@mail.ru

Abstract. The analysis of the development of the agricultural sector of the economy in the Russian Federation is carried out. The article reveals the criminal situation in agriculture of the Russian Federation, including the structure of agriculture, data on the state of crime in the context of the components of agricultural industries, types of crimes committed in the industry, crime in federal districts and subjects of the Russian Federation

Keywords: agriculture, the structure of agriculture, the state of crime, types of crimes, material damage, criminogenic subjects, crimes against property, economic crimes, corruption crimes, tax crimes

Сельское хозяйство в Российской Федерации является одной из основополагающих отраслей, которая вносит существенный вклад в развитие экономики страны.

По данным Росстата, объем валового внутреннего продукта (далее — ВВП) России за 2021 г. вырос на 4,7 % и достиг 130,8 трлн. руб. В 2021 году доля объема в ВВП сельского

хозяйства снизилось — на 1,3 % и составило 4,5 %. В 2021 году большое влияние на сельскохозяйственную отрасль оказал низкий урожай, так по данным Росстата, валовой сбор зерна снизился на 9,1 %¹. Несмотря на то, что в структуре ВВП на сельское хозяйство приходится лишь 4,5 %, от его деятельности зависит продовольственная безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие страны.

В структуру сельского хозяйства России входит два основных сегмента: растениеводство и животноводство. Эти отрасли дают соответственно 53 % и 47 % всей производимой в стране сельскохозяйственной продукции.

Анализ показателей коррупционной и экономической преступности в сфере сельского хозяйства позволяет сделать вывод о том, что в данной отрасли экономики уровень преступности высокий, что обусловлено большим объе-

мом финансирования данной отрасли в рамках государственных целевых программ.

Проблемами противодействия преступлениям в сфере сельского хозяйства занимались такие авторы как В.Д. Ларичев², Д.А. Панин³ и некоторые другие.

Криминальная ситуация в сфере сельского хозяйства складывается из данных о состоянии преступности в разрезе по отраслям сельского хозяйства, видам преступлений, а также преступности в федеральных округах и субъектах Российской Федерации.

Проведенный анализ криминогенной обстановки по данным **ГИАЦ МВД России** свидетельствует о том, что в 2021 году сотрудниками органов внутренних дел России (далее — ОВД РФ) в сфере сельского хозяйства выявлено 1614 преступлений (сотрудниками подразделений ЭБиПК ОВД России — 1040 преступлений) (см. рис. 1).

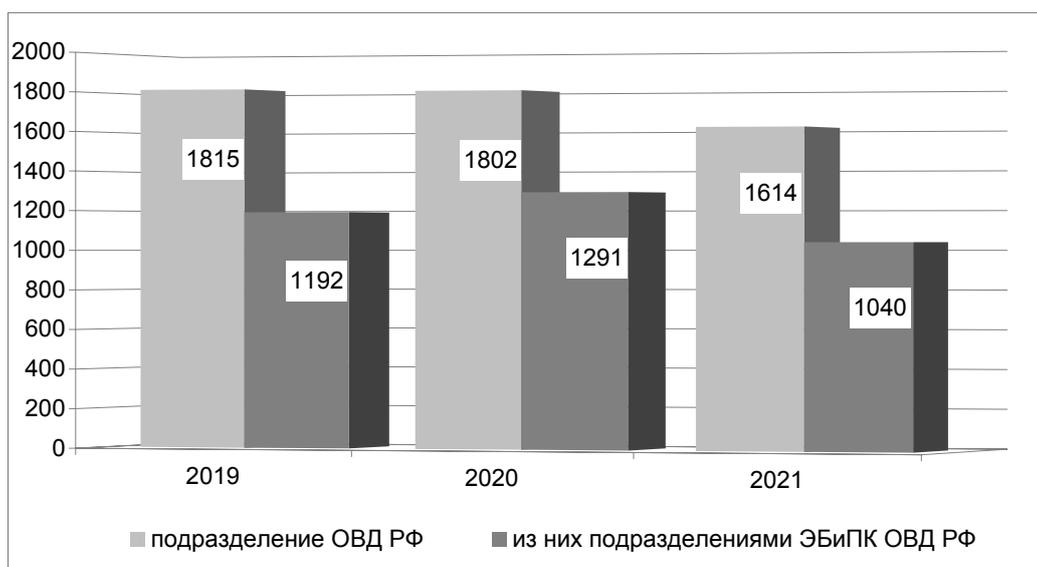


Рис. 1. Сведения о количестве преступлений в сфере сельского хозяйства (2019—2021 гг., ОВД РФ и ЭБиПК ОВД РФ)⁴

Из 1614 преступлений выявленных сотрудниками ОВД МВД России — 1015 преступлений против собственности (+62,9% в сравнении с показателями 2020 года), в том числе мошенничество — 781 (+76,9%), присвоение или растрата — 147 (+14,5%), в сфере экономической деятельности 274 (+17,0%), против интересов

службы и службы в органах местного самоуправления 160 (+9,9%) (см. рис. 2).

Среди преступлений совершаемые против собственности, 91,4% от общего их количества возбуждается по различным частям ст. ст. 158, 159, 160 УК РФ. Из них, 76,9% приходится на различные части статьи 159 УК РФ.

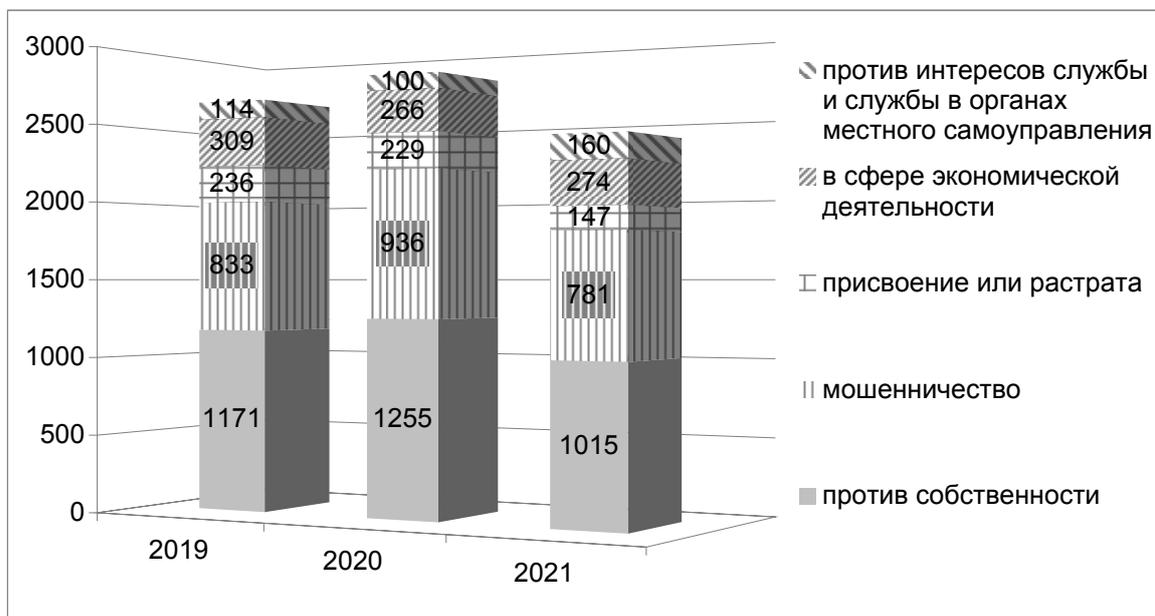


Рис. 2. Сведения о преступлениях экономической направленности, следствие по которым обязательно, по видам экономической деятельности (2019—2021 гг., ОВД РФ)⁵

Всего по России предварительно расследовано в 2021 году 1242 преступлений (-10,6% в сравнении с показателями 2020 года) из них: 89 преступлений совершенных группой лиц, либо группой лиц по предварительному сговору; 10 преступлений совершенных организованной группой либо преступным сообществом (преступной организацией). В суд направлено 976 уголовных дел (-12,6% в сравнении

с показателями 2020 года). Приостановлено по пп. 1—3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ — 214 (+3,9% в сравнении с показателями 2020 года).

Размер причиненного материального ущерба данными преступлениями по России в 2021 году составил 10 млрд. рублей, что меньше на 15% по сравнению с 2020 годом. Наложено арест на имущество на сумму в размере 7,7 млрд. рублей⁶ (см. рис. 3).

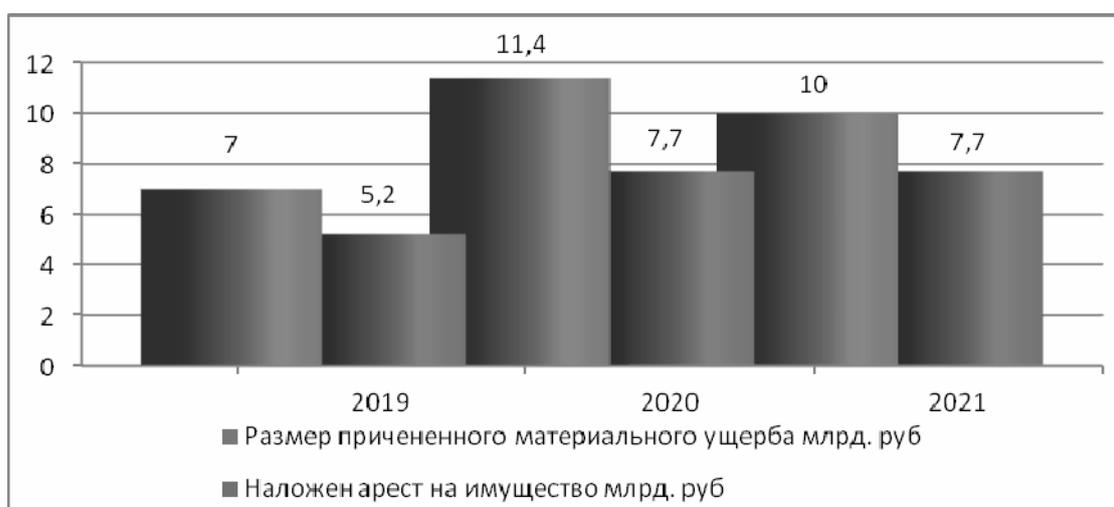


Рис. 3. Сведения о размере причиненного материального ущерба, размере наложения ареста на имущество (2019—2021 гг.)

Возмещение материального ущерба стоит на особом контроле руководства МВД России. В ходе выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 17 февраля 2022 года, Министр внутренних дел РФ В.А. Колокольцев, отметил, что в 2021 году за счет повышения эффективности работы сотрудников органов внутренних дел произошло значительное увеличение доли возме-

щенного материального ущерба по стране⁷. Так, если рассматривать в разрезе последних пяти лет с 2017 года по 2021 год, то наблюдается тенденция к увеличению доли возмещенного материального ущерба. Процент возмещенного материального ущерба по России в 2021 году составил 77,7% что на 26,2% больше по сравнению с показателями 2020 года (см. рис. 4).



Рис. 4. Сведения о процентах возмещенного материального ущерба (2017—2021 гг.).

Количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности (выявлено лиц, совершивших

преступления) увеличилось на 0,2 % по стране⁸ (см. таблица 1).

Выявлено лиц, совершивших преступления	2019 г.	2020 г.	2021 г.
всего	1014	974	976
темпы прироста к АППГ (в %)	-13,3	-3,9	0,2
из них дела, по которым направлены в суд	716	715	720
уд. вес %	70,6	73,4	73,8

Проведенный анализ преступности в сфере сельского хозяйства показал о значительном в 2020 году смещении вектора преступных посягательств в сторону преступлений совершенных ОГ либо ПС (ПО). Так, в 2020 году выявлено преступлений в 11,4 больше по стране, чем с показателями 2019 года, или в абсолютных цифрах 160 преступлений в 2020 году против 14 преступлений в 2019 году. В 2021 году показатели данной категории уменьшаются по сравнению с показателями 2020 года и составили всего 10 преступлений данной категории.

Результаты работы подразделений *экономической безопасности и противодействия коррупции* органов внутренних дел Российской Федерации: **в 2021 году** выявлено — 1040 преступлений из них: против собственности — 761, коррупционной направленности — 286; Размер причиненного материального ущерба — 5,7 млрд. рублей; **в 2020 году** — 1291 из них: против собственности — 988, коррупционной направленности — 257; Размер причиненного материального ущерба — 4,1 млрд. рублей; **в 2019 году** — 1192 из них: против собственности — 868, коррупционной направлен-

ности — 245; Размер причиненного материального ущерба — 4,4 млрд. рублей⁹.

Как видно из статистических данных, в рассматриваемой сфере преобладают преступления против собственности количество преступлений выросло по сравнению с 2019 годом на 152 преступления. Также наблюдается увеличение материального ущерба с 4,4 млрд. рублей 2019 года до 5,7 млрд. рублей 2021года.

В 2021 году сотрудниками подразделений ЭБиПК органов внутренних дел России выявлено — 761 преступление против собственности (-22,9% в сравнении с показателями 2020 года),

125 преступлений — в сфере экономической деятельности (-27,3% в сравнении с показателями 2020 года), в крупном и особо крупном размере 705 преступлений (-15,9% в сравнении с показателями 2020 года), коррупционной направленности — 286 преступлений (+11,3% в сравнении с показателями 2020 года), мошенничеств 596 преступлений (-21,3% в сравнении с показателями 2020 года).

Проведенный анализ статистических данных позволил структурировать преступления экономической направленности, совершаемых в сельском хозяйстве преступных деяний (см. таблица 2).

<i>Преступления экономической направленности выявленных ЭБиПК в 2021 г.¹⁰</i>	<i>Статья УК РФ</i>	<i>Количество преступлений</i>	<i>КАППГ (в %)</i>	<i>Удельный вес от преступлений по направлениям деятельности (в %)</i>
<i>Преступления против собственности (в том числе) мошенничество (из них) незаконное возмещение НДС</i>	159—160	761	-22,9	73,2*
		596	-21,3	78,3
		9	-10,0	1,2
<i>В сфере экономической деятельности (в том числе): незаконное предпринимательство налоговые преступления (из них) уклонение от уплаты налогов и сборов с организации</i>	171	125	-27,3	12,0*
		3	-57,1	2,4
	159, 198, 199, 199.1, 199.2	72	-19,1	57,6
		8	60,0	6,4
<i>Коррупционной направленности¹¹</i>	159, 160, 285—293	286	11,3	7,5*
<i>против гос. власти, интересов гос. Службы (из них): получение взятки дача взятки посредничество во взяточничестве против интересов службы в коммерческих и иных организациях</i>	159, 285—293	98	88,5	9,4*
		290	116,7	39,8
	291	109,1	3,5	
	291.1	8	700,0	8,2
	201—204	7	12,9	2,6

*Удельный вес от общего числа, зарегистрированных в отчетном периоде (в %)

Согласно данным ГИАЦ МВД России, наибольшие показатели преступности в сфере сельского хозяйства в 2021 приходятся на ЮФО — 242 (- 18,2% в сравнении с показателями 2020 года); СКФО — 199 (- 0,5% в сравнении с показателями 2020 года); ПФО — 148 (- 32,7% в сравнении с показателями 2020 года); ЦФО— 203 (- 37,3% в сравнении с показателя-

ми 2020 года); СФО — 100 (-12,3% в сравнении с показателями 2020 года); СЗФО — 33 (+28,9 % в сравнении с показателями 2020 года); ДФО — 49 (+8,9% в сравнении с показателями 2020 года); УФО — 50 (+2,0% в сравнении с показателями 2020 года) (см. рис. 5).

Среди наиболее криминогенных субъектов РФ выделяются: ЦФО — г. Москва (46 пре-

ступлений), Брянская область (26), Орловская область (23); СКФО — Ставропольский край (102), Республика Дагестан (65); ЮФО — Краснодарский край (118), Ростовская область (48), Волгоградская область (28), Астраханская область (19), Республика Калмыкия (16);

ПФО — Республика Башкортостан (37), Республика Татарстан (35), Самарская область (25), Оренбургская область (19); УФО — Челябинская область (24), Тюменская область (с а/о) (11); СФО — Алтайский край (41), Омская область (24), Красноярский край (18).

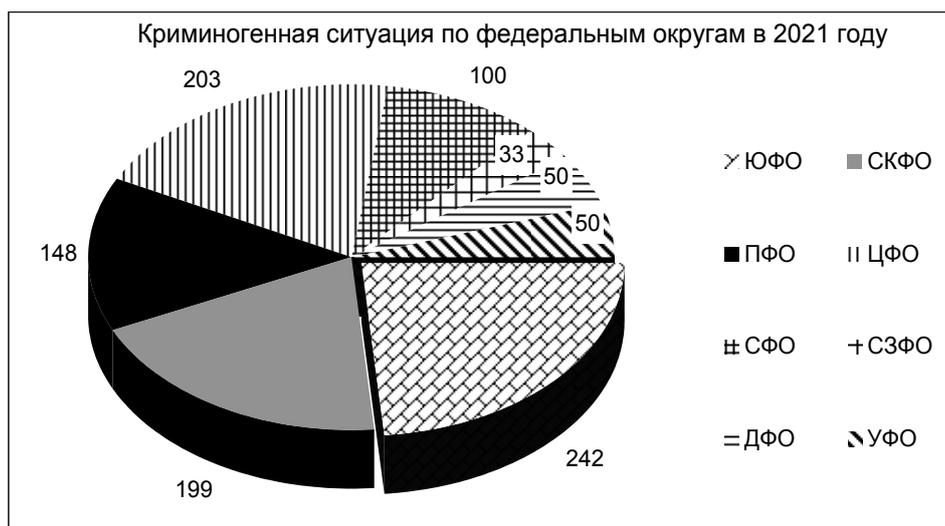


Рис. 5. Сведения о количестве выявленных преступлений в сфере сельского хозяйства (подразделениями ЭБиПК ОВД РФ) в разрезе федеральных округов¹².

Денежные средства, выделяемые из бюджетов различных уровней имеют целевое назначение и не могут быть использованы на другие цели.

Контроль за расходованием денежных средств осуществляется органами государственной власти: Генеральной прокуратурой; МВД России; Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, Росфинмониторингом.

В то же время, несмотря на принимаемые меры по обеспечению сохранности денежных средств, направляемых на поддержку сельского хозяйства, в данной сфере совершается значительное количество преступлений¹³.

Лица, совершающие преступления при осуществлении мер государственной поддержки аграрному сектору, условно подразделяются на 2 группы.

К первой группе относятся индивидуальные предприниматели и руководители средних

и крупных сельскохозяйственных и агропромышленных предприятий, которые, зачастую, используя сложные финансовые схемы, в том числе с созданием аффилированных организаций, «фирм однодневок» при получении субсидий и грантов на развитие своих предприятий, составляют подложные (фиктивные) документы об их целевом использовании и совершают хищения денежных средств в крупном и особо крупном размерах.

Во вторую группу входят должностные лица разного уровня (сотрудники Министерства сельского хозяйства субъекта РФ, сотрудники Администраций горрайонов), которые при решении вопросов выделения субсидий допускают преступную халатность, превышают служебные полномочия или злоупотребляют ими, сами совершают хищения субсидий или являются соучастниками хищений.

Исходя из особенностей распределения бюджетных денежных средств разных уров-

ней, выделенных на развитие сельского хозяйства основными направлениями по выявлению преступлений на территории регионов Российской Федерации являются:

- Хищение бюджетных денежных средств при получении субсидий грантов на развитие материально-технической базы сельскохозяйственных производственных кооперативов;
- Хищение бюджетных денежных средств при получении субсидии на компенсацию части затрат на строительство объектов животноводства, используемых для содержания и (или) убоя крупного рогатого скота;
- Хищение бюджетных денежных средств ИП, главами КФХ при получении мер государственной поддержки в качестве гранта начинающему фермеру или гранта на развитие семейной животноводческой фермы;
- Хищение бюджетных денежных средств при получении субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;
- Хищение бюджетных денежных средств при получении субсидий на развитие животноводства;
- Хищение бюджетных денежных средств при получении субсидий на возмещение части затрат на производство сельскохозяйственных культур» и другие.

Анализ уголовных дел, возбужденных по фактам хищений бюджетных средств, выделяемых на государственную поддержку сельского хозяйства, показал, что наиболее часто бюджетные средства похищаются путем подготовки фиктивных документов и последующего предоставления в Министерство сельского хозяйства региона. Также имеет место быть завышения объемов работ (услуг), либо фиктивного строительства объектов сельскохозяйственного назначения.

В качестве оснований для возбуждения уголовных дел следственными органами рассмат-

ривается факт расходования денежных средств на цели, не предусмотренные субсидией.

Хищение бюджетных средств в большинстве случаев осуществляются путем представление в подтверждение расходования денежных средств несоответствующих действительности документов.

Учитывая то, что сельское хозяйство в Российской Федерации имеет особую социальную значимость, занимая одну из основных бюджетобразующих направлений, декриминализация в данной отрасли экономики является важнейшим направлением оперативно-служебной деятельности сотрудников ЭБиПК территориальных органов МВД России.

Список источников

1. *В.Д. Ларичев, Ю.В. Арсентьев, Б.В. Борин, А.Н. Шипов, Е.В. Шипова.* Выявление и документирование хищений бюджетных средств, выделяемых на государственную поддержку сельского хозяйства: Методические рекомендации. М., 2015. С. 64.
2. *Д.А. Панин.* Организационно-экономический механизм противодействия экономической преступности в агропромышленном комплексе России: дис. ... канд. эконом. наук. М., 2013 г. С. 201.
3. *Д.Г. Лисовский.* Оперативно-розыскная характеристика преступлений, совершаемых в сфере освоения бюджетных средств при выделении субсидий на развитие сельского хозяйства / Д.Г. Лисовский // Закон и право № 04-2020. М., С. 183—184.

References

1. *V.D. Larichev, Yu.V. Arsentiev, B.V. Borin, A.N. Shipov, E.V. Shipova.* Identification and documentation of embezzlement of budget funds allocated for state support of agriculture: Methodological recommendations. M., 2015. p. 64.
2. *D.A. Panin.* Organizational and economic mechanism of countering economic crime in the agro-industrial complex of Russia: dis. ... candidate of Economics. M., 2013, p. 201.
3. *D.G. Lisovsky.* Operational-investigative characteristics of crimes committed in the sphere

of budget funds development when allocating subsidies for the development of agriculture / D.G. Lisovsky // Law and Law No. 04-2020. М., pp. 183—184.

¹ См.: Официальный сайт Федеральной служба государственной статистики. О производстве и использовании валового внутреннего продукта (ВВП) в 2021 году. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/24_18—02—2022.htm (дата обращения 27.04.2022 г.)

² См.: *В.Д. Ларичев*. Выявление и документирование хищений бюджетных средств, выделяемых на государственную поддержку сельского хозяйства. Методические рекомендации. М., 2015. С. 64

³ См.: *Д.А. Панин*. Организационно-экономический механизм противодействия экономической преступности в агропромышленном комплексе России: дис. ...канд. эконом. наук. М., 2013 г. С. 201 (дата обращения 27.04.2022 г.)

⁴ Сведения о преступлениях экономической направленности, следствие по которым обязательно, за январь-декабрь 2019—2021 г.г. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2021 г. (Ф.050 КН.903); Сведения о результатах работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации за январь-декабрь 2019—2021 гг. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2021 г. (Ф.495 КН.102).

⁵ Сведения о преступлениях экономической направленности, следствие по которым обязательно, по видам экономической деятельности за 2019—2021 г. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2021 г. (Ф.050 КН.903).

⁶ См.: Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: mvd.rf/news/item/12733281 (дата обращения 27.04.2022).

⁷ См.: Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. Москва, 17 февраля 2022 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67795>

⁸ Сведения о преступлениях экономической направленности, следствие по которым обязательно, по видам экономической деятельности за январь-декабрь 2021 г. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России за январь-декабрь 2019—2021 гг. (Ф.050 КН.903); Сведения о результатах работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации за январь-декабрь 2019—2021 гг. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2021 г. (Ф.495 КН.102).

⁹ Сведения о результатах работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации за январь-декабрь 2021 г. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2020 г. (Ф.495 КН.102)

¹⁰ Сведения о результатах работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации за январь-декабрь 2021 г. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2021 г. (Ф.495 КН.101)

¹¹ Там же

¹² Сведения о преступлениях экономической направленности, следствие по которым обязательно, за январь-декабрь 2019—2021 гг. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2021 г. (Ф.050 КН.903); Сведения о результатах работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации за январь-декабрь 2019—2021 г.г. // Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России 2021 г. (Ф.495 КН.102).

¹³ См.: *Д.Г. Лисовский*. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, совершаемых в сфере освоения бюджетных средств при выделении субсидий на развитие сельского хозяйства / Д.Г. Лисовский // Закон и право № 04-2020. М., С. 183—184.

© Ш.А. ГАДЖИМУРАДОВ. 2022

**Роль оперативных подразделений
в противодействии преступлениям,
совершенных с использованием информационно-
телекоммуникационных технологий**

Шахмурад Абдулакимович ГАДЖИМУРАДОВ,
ГУ МВД России по г. Москве, Москва, Россия

E-mail: sgadzhimuradov@mvd.ru

Научная специальность: 5.1.4 — уголовно-правовые науки

Для цитирования. Ш.А. ГАДЖИМУРАДОВ. Роль оперативных подразделений в противодействии преступлениям, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 36—41.

Аннотация. В статье представлен анализ современного состояния преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее — ИТТ) на территории г. Москвы за 9 месяцев 2021—2022 гг. Определены основные преступные деяния, которые формируют преступность в сфере ИТТ с учетом административно-территориального деления мегаполиса. Автором обозначена компетенция подразделений уголовного розыска ГУ МВД России по г. Москве по выявлению преступлений, совершенных с использованием с мобильной связи, сети Интернет, расчетных банковских карт, социальных сетей, Интернет-мессенджеров, электронных платежных систем, криптовалют, операций с цифровыми финансовыми активами, sip — телефонии.

В качестве эмпирической базы были приведены данные отдельных форм статистического наблюдения ЗИЦ ГУ МВД России по г. Москве

Ключевые слова: преступления, информационно-телекоммуникационные технологии, преступность, дистанционное мошенничество, кража, вымогательство, статистический анализ, компетенция УУР

**The role of operational units in countering
crimes committed using information
and telecommunication technologies**

Shahmurad Abdulakimovich GADZHIMURADOV,
The Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow, Moscow, Russia

E-mail: sgadzhimuradov@mvd.ru

Abstract. The article presents an analysis of the current state of crimes committed using information and telecommunication technologies (hereinafter — ITT) on the territory of Moscow for 9 months of 2021—2022. The main criminal acts that form crime in the field of ITT, taking into account the administrative-territorial division of the metropolis, are identified. The author defines the competence of the criminal investigation units of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the city of Moscow to identify crimes committed using mobile communications, the Internet, settlement bank cards, social networks, Internet messengers, electronic payment systems, cryptocurrencies, transactions with digital financial assets, sip telephony.

As an empirical base, the data of individual forms of statistical observation of the ZIC of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow were given

Keywords: crimes, information and telecommunication technologies, crime, remote fraud, theft, extortion, statistical analysis, competence of the SD

Участие оперативных подразделений в противодействии преступлениям, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий стало совсем недавно одним из приоритетных направлений в деятельности Управления уголовного розыска ГУ МВД России по г. Москве.

Так, во исполнение требований приказа МВД России от 5 апреля 2022 года № 236 «Об определении полномочий оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации» был издан приказ ГУ МВД России по г. Москве от 7 июня 2022 г. № 199 «Об определении полномочий оперативных подразделений системы ГУ МВД России по г. Москве по противодействию преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации».

При проведении оперативно-розыскных мероприятий указанный нами приказ обязывает оперуполномоченных УУР ГУ МВД России по г. Москве руководствоваться перечнем преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации. Так, например, к компетенции подразделений уголовного розыска относят следующие статьи УК РФ (17 составов преступлений):

1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (статья 119 Уголовного кодекса Российской Федерации);

2. Клевета (статья 128¹ УК), вызвавший большой общественный резонанс, за исключением совершенной в отношении представителей исполнительной, законодательной и судебной власти;

3. Понуждение к действиям сексуального характера (часть 1 статьи 133 УК);

4. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (статья 150 УК), при сопровождении уголовных дел о соответствующих преступлениях;

5. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (статья 151 УК), при сопровождении уголовных дел о соответствующих преступлениях;

6. Кража (пункт «в» части 3 статьи 158 УК), совершенная дистанционным способом;

7. Кража (пункт «г» части 3 статьи 158 УК), совершенная с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств;

8. Кража (пункт «а» части 4 статьи 158 УК), совершенная организованной группой, участники которой, в том числе, могут представляться сотрудниками банковских, социальных, государственных и иных учреждений;

9. Кража (пункт «б» части 4 статьи 158 УК), совершенная в особо крупном размере лицом, которое, в том числе, может представляться сотрудником банковских, социальных, государственных и иных учреждений;

10. Мошенничество общеуголовной направленности (статья 159 УК), совершенное дистанционным способом;

11. Мошенничество общеуголовной направленности с использованием электронных средств платежа (статья 159³ УК), совершенное дистанционным способом;

12. Вымогательство (статья 163 УК) за исключением вымогательств, совершенных в отношении несовершеннолетних;

13. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан (статья 207¹ УК), при сопровождении уголовных дел о соответствующих преступлениях;

14. Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия (статья 207² УК), при сопровождении уголовных дел о соответствующих преступлениях;

15. Незаконные приобретение, передача, сбыт оружия, его основных частей и боеприпасов (статья 222 УК);

16. Незаконные приобретение, передача, сбыт взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 222¹ УК);

17. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов, совершенные с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») (пункт «б» части 3 статьи 242 УК);

18. Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (статья 327 УК), при сопровождении уголовных дел о соответствующих преступлениях.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий в том числе подразделениями УУР ГУ МВД России по г. Москве сформировалась следующая статистическая «картина» преступлений в сфере ИТТ, совершенных на территории г. Москве.

В настоящей статье нами продемонстрирован статистический анализ преступлений в сфере информационных технологий на основе

имеющихся данных, предоставленных ЗИЦ ГУ МВД России по г. Москве за последние 9 месяцев текущего года (2022 г.) в сравнении с аналогичным периодом 2021 г. Период 9 месяцев 2022 г. был выбран нами в связи с выходом отчета о состоянии преступности на территории г. Москвы, который отражает фактическую криминальную ситуацию преступлений в сфере ИТТ на рассматриваемой территории.

Таблица 1. Количественная характеристика преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в г. Москве за 9 месяцев 2022 года

<i>Административный округ</i>	<i>2021 (9 МЕС.)</i>	<i>2022 (9 МЕС.)</i>	<i>Прирост/снижение, %</i>
Центральный округ	6071	6822	12,4
Северо-восточный округ	3375	3861	14,4
Восточный округ	4785	5344	11,7
Юго-восточный округ	3675	4110	11,8
Южный округ	3889	4207	7,9
Юго-западный округ	4737	4656	-1,7
Западный округ	4048	4066	0,4
Северо-западный округ	2855	3289	15,2
Северный округ	3581	3882	8,4
Зеленоградский округ	1087	1060	-2,5
Троицкий и Новомосковский округ	1292	1539	19,1
УВД на ММ	107	285	166,4
4 Управление МВД России	7	12	71,4
Всего в г. Москве	39548	43189	9,20

Наибольшее количество преступлений, зарегистрированных на территории г. Москвы, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, за 9 месяцев 2022 года совершено в Центральном округе (6822). Традиционно и в 2021 году рассматриваемый округ имел также наивысшие значения зарегистрированных преступлений рассматриваемого вида. Достаточно высокие значения по итогам 9 месяцев 2022 года наблюдаются в Юго-западном округе (4656), Южном округе (4207), Юго-восточном округе (4110), Западном округе (4066).

Из всех перечисленных в выше указанном приказе преступных деяний правоприменительная практика складывается только лишь по отдельным составам, количественные показатели которых представлены в таблицах 2—4¹.

За 9 месяцев 2022 года в г. Москве наблюдается прирост количества преступлений, пре-

дусмотренных ст. 163 УК РФ, совершенных с использованием ИТТ в сравнении с аналогичным периодом прошлого года на 58,5 %. Наибольшие прирост констатируется в Северо-западном округе, Северо-восточном округе, Зеленоградском округе. Рассматриваемый период также характеризуется снижением количества совершенных вымогательств на территории Северного округа. Показатели преступности на территории Южного и Центрального округов находятся на одном и том же уровне по числу зарегистрированных.

Отметим, что в 2022 году произошло снижение количественных показателей раскрытых подразделениями уголовного розыска ГУ МВД России по г. Москве вымогательств, в том числе совершенных в организованной группе. УУР установлено, что раскрываемость данного вида преступлений снизилась в 2021 году с 36,2% (134) до 30,9% (125), а в 2022 году с 33,6% (93) до 22,2% (76).

Таблица 2. Количественная характеристика преступлений, предусмотренных ст. 163 УК РФ, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в г. Москве за 9 месяцев 2022 года

<i>Административный округ</i>	<i>2021 (9 МЕС.)</i>	<i>2022 (9 МЕС.)</i>
Центральный округ	15	15
Северо-восточный округ	12	36
Восточный округ	28	50
Юго-восточный округ	17	30
Южный округ	18	17
Юго-западный округ	20	27
Западный округ	18	26
Северо-западный округ	7	35
Северный округ	24	10
Зеленоградский округ	8	17
Троицкий и новомосковский округ	1	1
УВД на ММ	1	1
4 Управление МВД России	-	1
Всего в г. Москве	169	268

Отрицательная динамика раскрытия вымогательств обусловлена ростом преступлений, совершенных дистанционным способом с использованием сети интернет (вымогательства совершенные под угрозой распространения в сети интернет информации порочащей честь и достоинство потерпевших), составляющих 72,7 % (64,5%) от общего числа преступлений (всего зарегистрировано 355 (251), из них 274 по ч. 1 ст. 163, из них 239 совершено дистанционным способом).

В основной своей массе это преступления средней тяжести, предварительное расследование по которым проводят органы дознания (ч. 1 ст. 163 УК РФ). Процесс раскрытия вымогательств, совершенных дистанционным способом требует довольно длительного времени, методов работы, отличных от выявления и раскрытия вымогательств, совершенных традиционным способом, а также специальных технических знаний, которыми обладают

не все сотрудники территориальных органов внутренних дел.

Тенденция снижения краж на территории г. Москвы, совершенных с использованием ИТТ, повторяют общероссийскую тенденцию снижения преступности рассматриваемого вида за 9 месяцев 2022 года: Россия — снижение на 31,5%, Москва — снижение на — 37,2 %. Снижение наблюдается во всех административных округах г. Москвы.

Говоря об оценке уровня мошенничеств, совершенных на территории г. Москвы за 9 месяцев 2022 года, отметим, что в целом по г. Москве наблюдается стабильность регистрации показателей преступности рассматриваемого вида (2022 г — 23717 преступных фактов, 2021—23606 преступлений). В большинстве округов наблюдается положительная динамика регистрации преступлений: ЦАО, СВАО, ВАО, ЮЗАО, ЗАО, СЗАО, 4 управления МВД России.

Таблица 3. Ст. 163 УК РФ (Вымогательство), совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в г. Москве за 9 месяцев 2021—2022 года

<i>Вымогательства с использованием сети Интернет</i>	<i>Из них</i>	
	355 72,7%	Вымогательства, совершенные под угрозой распространения в сети Интернет информации порочащей честь и достоинство потерпевших
	251 64,5%	239 67,3%

Таблица 4. Количественная характеристика преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в г. Москве за 9 месяцев 2022 года

<i>Административный округ</i>	<i>2021 (9 МЕС.)</i>	<i>2022 (9 МЕС.)</i>	<i>Прирост/снижение, %</i>
Центральный округ	1857	998	-46,3
Северо-восточный округ	1238	929	-25,0
Восточный округ	1738	930	-46,5
Юго-восточный округ	1536	1209	-21,3
Южный округ	1429	800	-44,0
Юго-западный округ	1799	979	-45,6
Западный округ	1272	811	-36,2
Северо-западный округ	841	665	-20,9
Северный округ	1460	893	-38,8
Зеленоградский округ	417	283	-32,1
Троицкий и новомосковский округ	559	363	-35,1
УВД на ММ	115	103	-10,4
4 Управление МВД России	6	-	-100
Всего в г. Москве	14267	8963	-37,2

Таблица 5. Количественная характеристика преступлений, предусмотренных ст. 159, 159.3, 159.6 УК РФ, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в г. Москве за 9 месяцев 2022 года

<i>Административный округ</i>	<i>2021 (9 МЕС.)</i>	<i>2022 (9 МЕС.)</i>	<i>Прирост/снижение, %</i>
Центральный округ	4236	3758	-11,3
Северо-восточный округ	2301	2108	-8,4
Восточный округ	2590	2467	-4,7
Юго-восточный округ	1989	2192	10,2
Южный округ	1940	1996	2,9
Юго-западный округ	2365	2057	-13,0
Западный округ	2370	2316	-2,3
Северо-западный округ	2001	1769	-11,6
Северный округ	2182	3091	41,7
Зеленоградский округ	616	771	25,2
Троицкий и новомосковский округ	912	1040	14,0
УВД на ММ	93	151	62,4
4 Управление МВД России	6	1	-83,3
Всего в г. Москве	23603	23717	0,5

Продемонстрированные количественные характеристики преступлений, совершенных в сфере ИТТ на территории г. Москвы, позволяют говорить о еще формирующейся правоприменительной практике в вопросах выявления, регистрации, расследования и раскрытия данных преступлений.

В частности, остается важным вопрос — об установлении места совершения преступления. Так, на основании Постановления Пленума Верховного суда РФ № 48 от 30.11.2017 окончательным местом совершения преступления является место нахождения отделения банка, в котором открыт счет потерпевшего

и с которого похищены деньги. В этой связи возникает проблема установления лица, совершившего преступления. В преимущественном большинстве случаев, место совершения преступлений в сфере ИТТ и место нахождения преступника не совпадают.

Наряду с обозначенной проблемой оперативно-розыскного характера, существуют и иные. Так, например, существует необходимость в формировании современных профессиональных компетенций у сотрудников оперативных подразделений ОВД. Специализация личного состава оперативных подразделений требует и соответствующей квалификации сотрудников агентурного аппарата по противодействию преступлениям с использованием ИТТ, а также использование в цифровой среде иных категорий конфиденентов.

Противодействие преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий является одними из значимых направлений в деятельности УУР ГУ МВД России по г. Москве. На сегодня сама оперативно-розыскная деятельность уже в большой мере стала цифровым инструментом противодействия, перечисленным преступным деяниям.

Список источников

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»

2. Приказ МВД России от 05.04. 2022 года № 236 «Об определении полномочий оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации»

3. Приказ ГУ МВД России по г. Москве от 7 июня 2022 г. № 199 «Об определении полномочий оперативных подразделений системы ГУ МВД России по г. Москве по противодействию преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации».

References

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 30.11.2017 No. 48 «On judicial practice in cases of fraud, embezzlement and embezzlement»

2. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 236 dated 05.04.2022 «On Determining the powers of operational units of the Internal Affairs bodies of the Russian Federation to counter crimes committed using information and telecommunication technologies or in the field of computer information»

3. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow dated June 7, 2022 No. 199 «On Determining the powers of the operational units of the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow to counter crimes Committed using information and telecommunications technologies or in the field of computer information.»

¹ Форма ЗИЦ ГУ МВД России по г. Москве — сведения о преступлениях по ст.ст.158, 159, 159.3,159.6, 163 УК РФ, совершенных с использованием информационно телекоммуникационных технологий (путем использования мобильной связи, сети «Интернет», неправомерного списания денежных средств с банковского счета, в т.ч. списания денежных средств с использованием «мобильного банка», расчетных банковских карт, социальных сетей, «Интернет-мессенджеров», электронных платежных систем, криптовалют, операций с цифровыми финансовыми активами, sip – телефонии).

УДК: 343.974

© Ю.А. ИВАНОВА, М.А. АЛИВЕРДИЕВА. 2022

Экология Бразилии: актуальные аспекты

Юлия Александровна ИВАНОВА,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Правовое обеспечение национальной безопасности» Российского технологического университета — МИРЭА

E-mail: julia-ivanova-77@yandex.ru

Муслимат Айдабековна АЛИВЕРДИЕВА,

старший преподаватель кафедры гражданского процесса
Юридического Института Дагестанского государственного университета

E-mail: aliverdieva.muslimat@mail.ru

Научная специальность: 12.00.06 — Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

Для цитирования. Ю.А. ИВАНОВА, М.А. АЛИВЕРДИЕВА. Экология Бразилии: актуальные аспекты // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 42—46.

Аннотация. Текущие экологические проблемы в Бразилии включают вырубку лесов, незаконную торговлю дикими животными, незаконное браконьерство, загрязнение воздуха, земли и воды, вызванное добычей полезных ископаемых, деградацию водно-болотных угодий, использование пестицидов и сильные разливы нефти и т.д. Бразилия имеет одну из самых разнообразных коллекций флоры и фауны на планете. Интенсивное формирование, влияние сельского хозяйства и развитие индустриализации в стране сегодня серьезно угрожает ее биоразнообразию

Ключевые слова: экология, природа, природопользование, окружающая среда, бразилия, природные ресурсы

Ecology of Brazil: current aspects

Yuliya Aleksandrovna IVANOVA,

candidate of law, associate professor, associate professor of the department
of legal support of national security, Russian technological university — MIREA

E-mail: julia-ivanova-77@yandex.ru

Muslimat Aydabekovna ALIVERDIEVA,

senior lecturer at the Department of Civil Process of the Law Institute
of Dagestan State University

E-mail: aliverdieva.muslimat@mail.ru

Abstract. Current environmental problems in Brazil include deforestation, illegal wildlife trade, illegal poaching, air, land and water pollution caused by mining, degradation of wetlands, the use of pesticides and severe oil spills, etc. Brazil has one of the most diverse collections of flora and fauna on the planet. The intensive formation, impact of agriculture and the development of industrialization in the country, today, seriously threatens its biodiversity

Keywords: ecology, nature, nature management, environment, brazil, natural resources

Бразилия, страна континентальной пропорции с большими запасами биоразнообразия и обширной гидрологической системой, имеет сложную экологическую архитектуру с уникальными проблемами. Бразилия является территорией 60 процентов крупнейших в мире

тропических лесов, Амазонки. Однако, несмотря на важность леса, как центра биоразнообразия и поглотителя углерода, его уровни обезлесения приближаются к критической точке невозврата.

Если уровни обезлесения тропических лесов превысят этот критический уровень, регион

будет испытывать сильную засуху и колебания осадков с глобальным потенциалом воздействия. Амазонка — не единственный бразильский биом, находящийся под угрозой. Серрадо — саванна, которая охватывает треть бразильских штатов, потеряла 47 процентов своей территории с 1970-х годов и в последние годы испытала больше обезлесения, чем Амазонка. Эти регионы важны, и их защита или ее отсутствие имеет внутренние и международные последствия, такие как создание цикла обезлесения и засухи, эрозия почвы потеря биоразнообразия, а также усиление изменения климата и его последствий.

Содействие лесовосстановлению и пресечению незаконных рубок, является частью перспективного плана Бразилии, по выполнению своего определяемого на национальном уровне вклада в качестве подписавшей стороны Парижское соглашение по климату. Тем не менее, законодательство в области охраны окружающей среды сталкивается с давлением со стороны различных политических интересов, экологических и социальных проблем, несмотря на проделанную работу.

Усилия правительства Бразилии по снижению воздействия на окружающую среду привели к тому, что она обратила вспять обезлесение Амазонки, увеличила возобновляемую энергию и ограничила потенциал добычи полезных ископаемых в стране.

На сегодняшний день, бразильское правительство стремится к дальнейшим положительным экологическим достижениям, поставив перед собой цель, сократить прогнозируемые выбросы в 2023 году до 39 процентов.

Главной угрозой для данных обширных, но не бесконечных природных территорий является, например, разрушительная экспансия сельскохозяйственной продукции (боба, сои и др.).

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), соя была основной сельскохозяйственной культурой Бразилии по уборочной площади в 2004 году, с более чем 21 млн га под культивацией.

Другой культурой, вызывающей озабоченность, является какао, которое обвиняют в повсеместной вырубке лесов в Бразилии. Во время экономического бума какао 1970-х годов расширение этой культуры было основной

причиной упадка находящейся под угрозой исчезновения экосистемы атлантических лесов Бразилии, из которых сохранилось лишь около 10% — едва ли.

Серрадо, обширная лесная саванна в Бразилии, находится под угрозой скотоводства. Расширение скотоводства тесно связано с увеличением выращивания сои, что вызывает серьезную озабоченность по поводу воздействия этой отрасли на чувствительные экосистемы.

В атлантических лесах Бразилии некоторые из самых разнообразных экосистем мира были преобразованы в быстрорастущие плантации. В Бразилии существуют миллионы гектаров экзотических плантаций, состоящих в основном из эвкалипта, неместного вида. Хотя некоторые плантации сертифицированы сертификатом Лесного попечительского совета (FSC), на других плантациях неоднократно возникали конфликты с коренными народами по поводу прав на землю. Так в последние несколько лет, сорок процентов белой целлюлозы Бразилии экспортируется в Европу¹.

Спрос на улучшение экологических практик внутри промышленности возрос во всем мире. Однако в процессе внедрения экологического менеджмента политика может быть отделена от практики, что порождает сомнения в ее эффективности. Это исследование исследует упущенный средний шаг в процессе экологического менеджмента, анализируя силу основных экологических факторов в улучшении экологической практики внутри производства.

Природные ресурсы играют важную роль в процессе индустриализации развивающихся экономик, и производители разработали конкурентоспособные экспортные стратегии, основанные на их доступе к природным ресурсам или дешевой рабочей силе.

В Бразилии возможности экономического роста характеризуются акцентом на изучение факторных рынков, более конкретно наделенные факторами, полученными из природной среды. Хотя недавний экономический рост был обусловлен факторами, например, в случае расширения агробизнеса и добывающей промышленности, институциональная структура не продвинулась так сильно. С точки зрения охраны окружающей среды бразильское законодательство предусматривает юридические санкции против загрязнителей, однако потенциал правоприменения ограничен.

В периоды экономического роста большее давление оказывается на эксплуатацию природных ресурсов и на загрязняющую деятельность. На данном этапе как формальные, так и неформальные ограничения должны регулировать экологическую практику, однако институциональные пустоты могут позволить загрязняющим фирмам продолжать производство без юридических или рыночных санкций².

Экологические требования основаны на признании того, что производители провоцируют нежелательные воздействия на общество в ходе своей экономической деятельности, так называемые негативные внешние эффекты. Поиск сбалансированной модели социально-эколого-экономического капитала охватывает все общество, как государственных, так и частных агентов, для участия в решениях и снижения общего негативного воздействия. Незаменимое участие частного сектора основано на признании того, что правительства не могут учитывать все потенциальные внешние факторы. Поэтому ожидается, что промышленники улучшат методы экологического менеджмента (также называемые системами экологического менеджмента), изменив технологию производства, чтобы уменьшить использование природных ресурсов, уменьшить количество отходов и загрязняющих веществ, а также увеличить переработку. Эти методы включают оборудование, методы и процедуры, направленные на минимизацию воздействия на окружающую среду.

Экологическое регулирование, как набор формальных правил, включает стандарты, установленные правительством для ограничения загрязняющей деятельности и установления штрафов, штрафов и судебных издержек за несоблюдение. Существуют различные инструменты регулирования, такие как командно-контрольные и рыночные инструменты (налоги и субсидии). Как обязательная заинтересованная сторона, правительство несет ответственность за официальную лицензию фирм на деятельность и обеспечивает необходимую легитимность для бизнеса.

Соблюдение эколого-правовых правил представляет собой основную фазу участия в управлении окружающей средой Бразилии. Экологическое регулирование обеспечивает равные условия для всех игроков и уравнивает конкурентные силы, на основе которых фирмы могут оценивать более высокие стандарты операционных изменений.

Современная нормативно-правовая база Бразилии включает в себя достаточно обоснованные и перспективные положения и требования.

В дополнение к Федеральной конституции, в которой охране окружающей среды посвящена отдельная глава (статья 225), основными федеральными политиками и законами, регулирующими окружающую среду, являются:

- Национальная экологическая политика (PNMA), установленная Федеральным законом 6.398 / 1981;

- Закон об экологических преступлениях, установленный Федеральным законом 9.605 / 1998, который также предусматривает административные правонарушения, связанные с вредными для окружающей среды действиями и деятельностью; и

- Дополнительный закон 140/2011, который устанавливает правила, регулирующие сотрудничество между федеральным правительством, штатами, федеральным округом и муниципалитетами в административных действиях, вытекающих из осуществления их природоохранных полномочий.

Существуют дополнительные политики, которые были созданы в силу закона для регулирования конкретных вопросов, а именно:

- Национальная политика в области водных ресурсов (PNRH) — Федеральный закон 9.433 / 1997;

- Национальная политика в области экологического образования (PNEA) — Федеральный закон 9.795 / 1999;

- Национальная политика в области городской мобильности — Федеральный закон 12.587 / 2012;

- Лесной кодекс Бразилии — Федеральный закон 12.651 / 2012;

- Национальная политика в области биоразнообразия — Федеральный закон 13.123 / 2015;

- Национальная политика в области базовой санитарии (PNSB) — Федеральный закон 11.445 / 2007;

- Национальная политика в области устойчивого развития и традиционных народов и общин — Федеральный указ 6.040 / 2007;

- Национальная политика в области изменения климата — Федеральный закон 12.187 / 2009;

- Национальная политика в отношении твердых отходов (PNR) — Федеральный закон 12.305 / 2010;

- Политика территориальной и экологической защиты земель коренных народов (PNGATI) — Федеральный указ 7.747 / 2012.

Основные руководящие принципы являются международно признанными: загрязнитель платит, предотвращение и меры предосторожности. Бразильские суды недавно обсудили концепцию и сферу применения принципа отсутствия регресса применительно к экологическому праву.

Федеральный закон 6.938 / 1981, который установил Национальную экологическую политику (PNMA), также предусматривает, что компонентами Национальной экологической системы (SISNAMA) являются соответствующие федеральные власти, власти штатов, федеральных округов и муниципалитетов, а также общественные фонды, ответственные за охрану и улучшение качества окружающей среды. Таким образом, каждый представитель Федерации несет ответственность за экологическую политику и правоприменение в пределах своей юрисдикции. Для предотвращения юрисдикционных конфликтов и дублирования Дополнительный закон 140/2011 и Федеральная конституция определяют компетенцию каждого из субъектов и органов, входящих в SISNAMA.

Чтобы определить ответственность за экологические инциденты, природоохранные агентства инициируют административные процедуры для учета действий природоохранных органов и заинтересованных сторон. Это относится, как к превентивной защите (то есть к процедурам экологического лицензирования), так и к репрессивному исполнению действий, нарушающих закон об охране окружающей среды (например, штраф, предупреждение, приостановление). Природоохранные органы полагаются на инспекции, технические отчеты и другую техническую информацию, подготовленную в ходе разбирательства самим органом и заинтересованной стороной в соответствии с надлежащей процедурой³.

С 1981 года, в соответствии с Федеральным законом 6.938 / 1981, экологическое лицензирование стало обязательным по всей стране. Эффективная или потенциально загрязняющая деятельность не может осуществляться без надлежащего лицензирования. Экологические лицензии получают с помощью соответствующих административных процедур. Они могут предоставляться отдельно или последовательно, в зависимости от вида деятельности, подлежащей лицензированию.

Экологическое лицензирование представляет собой трехэтапную административную процедуру, а именно.

- Предварительная лицензия — должна запрашиваться на этапе планирования реализации, изменения или расширения проекта. Эта лицензия касается только экологической целесообразности и устанавливает технические требования проекта («условия»), но не разрешает его.

- Лицензия на установку — утверждает проекты. Эта лицензия разрешает начать реализацию проекта. Она выдается после выполнения условий предварительной лицензии.

- Лицензия на эксплуатацию — разрешает запуск производственной деятельности проекта. Разрешение выдается после проверки на предмет соблюдения всех требований.

В случае отказа закон и Федеральная конституция гарантируют право заявителя, которому отказано, подать апелляцию в вышестоящую инстанцию отказывающего органа (статья 5, пункт LV, Федеральной конституции и статья 56 Федерального закона 9.784 / 1999).

На административном уровне экологическая ответственность носит субъективный характер. Нарушение характеризуется не причинением ущерба, а несоблюдением правовых режимов, независимо от того, наступают последствия или нет. Другими словами, ответственность за экологические нарушения на административном уровне существует, если существует поведение (будь то действие или бездействие), которое может быть охарактеризовано, как нарушение закона. Нет необходимости в нанесении конкретного ущерба, а только в неправильном поведении.

Поведение может быть приписано физическому или юридическому лицу, будь то государственному или частному, которое своим действием или бездействием участвовало в нарушении закона.

На уголовном уровне экологическая ответственность, также субъективна и затрагивает только того, кто наносит ущерб окружающей среде. Из-за персонального характера наказаний они должны быть понесены агентом, причинившим ущерб.

Согласно Закону 9.605 / 1998, юридическое лицо может быть привлечено к ответственности без ущерба для ответственности виновника, соучастника, участвующего в том же факте.

Что касается гражданской экологической ответственности, физическое или юридическое лицо, будь то государственное или частное, которое прямо или косвенно несет ответственность за деятельность, которая приводит к ухудшению состояния окружающей среды, считается загрязнителем, при этом объективная ответственность определяется, как налагающая на загрязнителя обязательство возместить и (или) возместить ущерб, причиненный окружающей среде, независимо от наличия вины.

Таким образом, сторона несет гражданскую ответственность, которая прямо или косвенно причиняет или усугубляет ущерб. Независимо от участия во вспышке ущерба, существует обязанность возместить ущерб и, как следствие, солидарность в возмещении данного ущерба.

Бразильское законодательство налагает серьезные ограничения на введение новых налогов, в том числе «зеленых» налогов, требуя для этого внесения поправок в конституцию.

Это приводит к применению определенных стандартов — не для создания «зеленых» налогов, как таковых, а для использования существующих налогов за счет внебюджетных средств для стимулирования более чистого и ориентированного на сохранение поведения.

Федеральный закон № 6.938 от 31 августа 1981 года установил Национальную экологическую политику, целью которой является сохранение, улучшение и восстановление качества среды жизнеобеспечения. Статья 17-В закона позволила Бразильскому институту окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов (ИВАМА) установить плату за экологический надзор и контроль (ТСФА) за регулярное осуществление полицейских полномочий по контролю и надзору за потенциально загрязняющими видами деятельности, используемыми природные ресурсы. В приложении VIII к тому же закону перечислены потенциально загрязняющие виды деятельности, которые используют природные ресурсы, облагаемые Сбором за экологический надзор и контроль (ТСФА).

Список источников

1. *Иванова Ю.А., Захарова А.Д.* Международно-правовое сотрудничество по проблемам климатических изменений: проблема истощения озонового слоя. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 136—138.

2. *Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В.* Глобальные проблемы человечества и пути их решения. Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 36—42.

3. Экологическое право России. Под редакцией Н.В. Румянцева, Ф.Г. Мышко, А.В. Тумакова. Москва, 2021. Сер. *Dura lex, sed lex* (Седьмое издание, переработанное и дополненное).

4. *Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Ращенко А.С.* К вопросу об ответственности за нарушение международно-правовых норм по охране окружающей среды. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 1. С. 55—58.

5. *Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., И.В. Грошев.* Актуальные проблемы современного экологического права. Юнити 2022

References

1. *Ivanova Yu.A., Zakharova A.D.* International legal cooperation on climate change issues: the problem of depletion of the ozone layer. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 5. pp. 136—138.

2. *Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Radchenko T.V.* Global problems of mankind and ways to solve them. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. No. 1. pp. 36—42.

3. Environmental Law of Russia. Edited by N.V. Rumyantsev, F.G. Myshko, A.V. Tumakov. Moscow, 2021. Ser. *Dura lex, sed lex* (Seventh edition, revised and expanded).

4. *Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Raschenko A.S.* On the issue of responsibility for violation of international legal norms on environmental protection. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 1. pp. 55—58.

¹ *Иванова Ю.А., Захарова А.Д.* Международно-правовое сотрудничество по проблемам климатических изменений: проблема истощения озонового слоя. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 136—138.

² *Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В.* Глобальные проблемы человечества и пути их решения. Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 36—42.

³ *Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Ращенко А.С.* К вопросу об ответственности за нарушение международно-правовых норм по охране окружающей среды. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 1. С. 55—58.

УДК 340 (063)
ББК 67.0.
П.78

© Н.А. КОЛОКОЛОВ. 2022

Российское правосудие условиях новой правовой реальности

Никита Александрович КОЛОКОЛОВ,

судья Верховного Суда РФ (в почетной отставке), заведующей кафедрой
судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности МПГУ,
доктор юридических наук

E-mail: nikita_kolokolov@mail.ru

Научная специальность: 5.1.1 — теоретико-исторические правовые науки

Для цитирования. Н.А. КОЛОКОЛОВ. Российское правосудие условиях новой правовой реальности // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 47—56.

Аннотация. Статья представляет собой комплексное исследование базовых социально-правовых категорий, составляющих основу организации правосудия в России в условиях новой правовой реальности. В их числе: идеология, мораль, право, власть, государство, судебная система, правосудие, судебная деятельность. Автор отмечает, что перечисленные категории, в равно как и многие другие производные от них понятия до настоящего времени не получили четкого научного обоснования. Отсутствие общепризнанной доктрины судебной деятельности негативно сказывается на организации правосудия, признания его результатом большинством населения

Ключевые слова: Мир, Восток, Запад, современный мир, идеология, религия, мораль, власть, право, правовая реальность, новая правовая реальность, государство, судебная власть, аппарат судебной власти, судебная система, правосудие, судебная деятельность, судопроизводство, процесс, судебная доктрина, судебная практика, юридическая техника современной судебной практики

Russian justice in the conditions of a new legal reality

Nikita Alexandrovich KOLOKOLOV,

Judge of the Supreme Court of the Russian Federation (honorary retired),
Head of the Department of Judicial Power, Law Enforcement
and Human Rights Activities of the Moscow State Pedagogical University, Doctor of Law

E-mail: nikita_kolokolov@mail.ru

Abstract. The article is a comprehensive study of the basic socio-legal categories that form the basis of the organization of justice in Russia in the new legal reality. Among them: ideology, morality, law, power, state, judicial system, justice, judicial activity. The author notes that the listed categories, as well as many other concepts derived from them, have not yet received a clear scientific justification. The absence of a universally recognized doctrine of judicial activity has a negative impact on the organization of justice, its recognition as a result by the majority of the population

Keywords: world, East, West, modern world, ideology, religion, morality, power, law, legal reality, new legal reality, state, judiciary, judiciary apparatus, judicial system, justice, judicial activity, legal proceedings, process, judicial doctrine, judicial practice, legal technique of modern judicial practice

Введение

Категории «власть», «право», «государство», «суд», «правосудие», «судебная деятельность» и «судопроизводство» (процесс) — ка-

ждая из которых уже сама по себе уже самостоятельное целое, образуют совокупность (систему) перманентно изменяющийся (трансформирующихся) феноменов, которые уже

в силу этого обстоятельства требует постоянного и системного их переосмысления в контексте с конкретными историческими реалиями, социальными, политическими и экономическими условиями. Как известно, многие из этих условий кардинально изменились после начала 24 февраля 2022 года Специальной военной операции, проведение которой обусловлено очередным резким обострением в традиционном противостоянии коллективного «Запада» на этот раз современной, посткоммунистической, России.

29 июня 2022 года Председатель Конституционного Суда РФ — проф. В.Д. Зорькин, вступая на Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ), отметил, что Россия, несколько веков была не только увлечена, но и восхищена Западом, который в ее глазах был носителем творческого начала. Это началось с эпохи Петра Первого, в разные периоды российской истории то вспыхивало, то затухало, но особенно сильно подобные настроения разгорелись в 90-е годы прошлого века, когда страна, вырвавшись из-под диктата КПСС, стремилась к праву и демократии, которые для нее олицетворял Запад. Многие тогда мечтали жить без бед и войн в едином правовом пространстве «от Лиссабона до Владивостока». В своем безоглядном порыве и безграничной доверчивости ко всему западному, казавшемуся таким заманчивым, и к Западу, казавшемуся таким открытым, таким бескорыстно заинтересованным, Россия допустила целый ряд исторических по своему масштабу ошибок¹.

Степень разработанности проблемы

Многие острые проблемы организации правосудия в современном мире уже нашли свое отражение, в первую очередь, в коллективной монографии «Правосудие в современном мире», подготовленной судьями Верховного Суда РФ и специалистами Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ (ИЗиСП). Данный труд, увидевший свет под редакцией Председателя Верховного Суда — проф. В.М. Лебедева и директора ИЗиСП — академика Т.Я. Хабриевой, на текущий момент времени выдержал два издания².

Во-вторых, в продолжение темы правосудия в ИЗиСП под редакцией Т.Я. Хабриевой

и проф. В.В. Лазарева вышла другая коллективная монография (один из официальных рецензентов — автор этих строк) — «Судебная практика в современной правовой системе России», авторы которой в принципе анализируют те же проблемы — суд, его практика в условиях современности³.

В-третьих, исследователи из ИЗиСП пошли дальше: они сочли нужным заострить свое особое внимание на свойственных дню нынешнему актуальных вопросах, касающихся пробелам в праве позитивном, юридической доктрине и практике осуществления правосудия в России, дали предметный анализ практике Пленума Верховного Суда РФ по выработке правовых позиций⁴.

Перечисленные проблемы неоднократно также были затронуты и нами⁵. Как на уровне доктрины⁶, в плане эффективности и привлекательности судебной деятельности в целом⁷, так и судебной практики⁸. Многочисленные споры у юридической общественности вызывают тактика и техника некоторых приемов в уголовно-процессуальном доказывании⁹. Нашу особую озабоченность вызывает не имеющая под собой разумного основания гонка за показателями, по результатам которой можно констатировать: «гора родила мышь»¹⁰. Далеко не всегда стороны дают себе труд выслушать стороны¹¹.

Что такое право?

Общеизвестно, что существование общества и генерируемого им государства без конфликтов не возможно, поскольку конфликт — движущая сила их развития, следовательно, эффективность государства (социально-политической и правовой организации общества) в значительной мере зависит от выбора средств и методов урегулирования этих конфликтов. Одним из востребованных методов разрешения конфликтов на основе норм реального права, по крайней мере, до последнего времени являлся суд и осуществляемое им правосудие. Данные категории, начиная с середины 80-х годов прошлого столетия, с одной стороны — никогда не выпадали из области пристального внимания социума, другой — по различным причинам в российской юридической науке до сих пор так и не стали предметом по настоящему всестороннего и глубокого научного анализа¹².

Общеизвестно также и то, что сущность таких категорий, как «право», «государство» и «суд» далеко не познана не только в российской, но и мировой юридической науке. Не случайно Рональд Дворкин (Ronald Dworkin) свое фундаментальное исследование «Империя права» (*Law*s Empire*), изданное в прошлом веке (XX), начинается главой «Что есть право?» и завершает свое повествование «Эпилогом: что есть право?»¹³. Все с тем же вопросом «What is law?» (Что есть право?) уже в XXI веке обращается к юридической общественности «модный» ныне автор проф. Washington University in St. Louis — School of Law (школы права вашингтонского университета в Сент-Луисе) Brian Z. Tamanaha (Брайон Таманаха)¹⁴.

Здесь уместным будет напомнить, что право естественное легко может быть подменено диктатом государства, стоящими за ним элитами. Неслучайно К. Маркс и Ф. Энгельс в своем программном документе — «Манифесте коммунистической партии» (1848) отмечали, что «ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется материальными условиями существования вашего класса»¹⁵. Неслучайно, судьи Конституционного Суда РФ К.В. Арановский и С.Д. Князев уже в наши дни, не подвергая сомнению эффективность суда в разрешении социальных конфликтов на основе норм права, сочли нужным продемонстрировать тревогу по поводу того: не помешает ли «законодательный напор»¹⁶ свободной эволюции права, в основе которой они видят судебную деятельность¹⁷.

Б. Кардозо: суды варят адекватную смесь из права и морали

Не будем также забывать и о рассуждениях судьи Верховного суда США Бенджамина Кардозо, который еще сто лет назад вынужден был признаться, что норм права для организации судебной деятельности недостаточно (ибо правовое поле *argiogi* пробельно¹⁸), поэтому в поисках справедливости (*justice*) суды (судьи) вынуждены варить «странную смесь», элементами которой являются право и мораль¹⁹.

Поэтому ничего нет удивительного в том, что многие современные исследователи констатируют: «деятельность суда и по содержанию, и по форме не должна быть строго фор-

мализована», следовательно, напрашивается обратное: «суд может эффективно функционировать только при условии, что обладает достаточно широкой свободой усмотрения»²⁰. Как в этой связи не вспомнить мысли другого известного правоведа Герберта Харта, который прямо возлагал на суды обязанность поддержания морали при помощи права²¹.

К вопросу об эффективности суда

В своих рассуждениях мы исходим из того, что суд — не только общепризнанный и эффективный способ разрешения социальных конфликтов, но еще и судебная система — элемент государственного аппарата со всеми вытекающими из этого последствиями. При этом нельзя забывать, что государство (как, впрочем, и право) — историческая реальность, уникальные и, в то же время, вполне закономерно возникающие общественные отношения²², социальная природа которых заключается в потенциальной способности человека разумного (*homo sapiens*) посредством только одному ему ведомых средств речи, знаков и символов мобилизовать свои ресурсы ради достижения целей, как предопределенных на уровне простейших инстинктов, так и поставленных людьми осознанно, разрешать проблемы и напряжение в сфере управления²³, а равно наличию у общества права принимать решения и добиваться их обязательного исполнения²⁴.

Непрерывная модернизация

Исторический характер государства (как общества в целом, так и исповедуемой им разновидности права) предопределяет непрерывную модернизацию государственных институтов как в рамках рутинной, будничной, вялотекущей эволюции, так и стремительных, кардинальных революционных преобразований. Не случайно мыслители современности толкуют государственность, как некую мало предсказуемую «переменную»²⁵, они совершенно обоснованно предлагают подходить к государству всего лишь как к следствию (эффекту) глубоких процессов по пространственной организации общества, его упорядочиванию²⁶, речь идет об отношениях, которые создают видимость мира, его форму.

За деревьями леса не видно

Здесь совсем не лишним будет напомнить, что далеко не все процессы происходящие в социуме, мы в состоянии наблюдать (разглядеть) в режиме online, история учит, что с большинством из них человечество знакомится только post factum. Об очень многом, даже об очевидном бывает, что и говорить не принято.

Например, только в наши дни, 29 июня 2022 года Председатель Конституционного Суда РФ — проф. В.Д. Зорькин, вступая на Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ) на официальном уровне осмелился назвать некоторые вещи своими именами. Например: «В Беловежье при роспуске СССР Борис Ельцин оставил за Украиной и Крым, и легендарный Севастополь («алмаз русской военной доблести»!), и несколько областей, фактически русских и по населению, и по истории. То есть, до 12 миллионов русских людей остались без каких-либо юридических гарантий их национально-культурной идентичности и, как затем оказалось, были нацистским режимом лишены права на родной язык»²⁷.

Если точнее, то мониторингу в online режиме, как правило, доступна всего лишь внешняя составляющая государства, так называемое «поверхностное государство» (shallow state) — его официальная (парадная) правовая система + обычная иерархия — совокупность органов власти (президент, парламент, правительство, суды), то есть расставленная соответствующим образом многочисленная армия чиновников. В силу данного обстоятельства исследователи социально-правовой материи выделяют государство официальное, мы-то знаем, что зачастую это скорее — декларация, чем искомая учеными реальность, так как еще у М.М. Сперанского (1772—1939) читаем, что «хартии не всегда суть истина»²⁸.

В тоже время, Михаил Михайлович констатировал, что «нет государства, в коем бы не было своих Основных Законов (Constitutio), сей Уставы могут действовать и без письменных документов, ибо их положения могут быть начертаны в нравах и обычаях»²⁹.

Сказанное опять возвращает нас к категории право, про которой проф. В.В. Лазарев пишет, что «вне связи с государством оно не уловимо»³⁰. Думается, что Валерий Васильевич в очередной раз прав, поскольку в основе и

права, и государства лежит такая социальная категория как «власть».

Что такое власть?

Власть — это присущее социальной природе человека необходимое условие функционирования всякой социальной общности³¹, а равно средство всеобщей связи (коммуникации³²) между людьми в их целедостижении, «символический посредник»³³, обеспечивающий выполнение взаимных обязательств. Фактически позитивно определенная власть — институционализация ожидания того, что в известных пределах требованиям общества будет уделено серьезное внимание³⁴. Можно также утверждать, что власть — это признанная определенной общностью людей парадигма поведения в конкретном месте и в конкретный исторический момент. В числе качеств власти неизменно присутствуют такие ее характеристики как многоаспектность, сложность и системность.

В науке власть — это еще и проблема, а «также топологическая и полевая характеристика социальной системы, которая в свою очередь задается базисными социальными сценариями»³⁵. Сущностные качества власти характерны для любой местности, любой эпохи, любой человеческой общности.

Кому принадлежит власть?

Если речь идет о публичной, а тем более государственной власти, то субъект и объект — зачастую многомиллионные общности. Ими генерируются властеуказаниями, ими же они и исполняются. Недаром Цицерон (106—43 до н.э.) на вопрос: «А у кого же она, власть?», уверенно отвечал: «Potestas in populo» — «власть у народа»!

Да, источник власти следует искать в природе, но это — не более, чем только вектор научного поиска, как отмечалось выше, искусством тотального мониторинга социальных процессов человечество пока еще не овладело, так как нет у него необходимого соответствующего инструментария, следовательно, власть феномен о составляющих элементах которого, имеющихся между ними связями ученые все еще только гадают.

Глубинное государство

В этой связи не случайно наука вводит понятие «скрытое, глубинное государство» (dark state), о котором еще говорят «спрятано у всех на виду». Фактически речь идет о конгломерате, как общепризнанных государственных институтов, так и о системах параллельных властных сетей, в число которых включают пребывающие вне реального контроля фасадных органов власти различные структуры, успешно конкурирующие с ними при принятии решений. Не случайно принято говорить: «Америке (США) выгодно то, что выгодно General Motors». В данном случае названная корпорация — не более чем повод всерьез задуматься по поводу сказанного «капиталистом» (одного из королей республики) из произведения М. Горького, который не сразу ответил на вопрос, «а не мешает ли ему Правительство», потом догадавшись, капиталист констатировал, что «нет, те ребята из Вашингтона — жить ему не мешают»³⁶.

«Параллельные» ветви власти

К числу «параллельных государству ветвей власти» в современном мире относятся: спецслужбы, армию, организованную преступность и, как ни странно, судебную систему³⁷, легализующую концепции этих «параллельных ветвей власти». Иными словами, реальная власть в стране может принадлежать совсем (и даже далеко) не тем институтам, за которыми она теоретически закреплена по закону.

Мир меняется

Важно и существенно то, что политик, получивший право на управление, получает и право на модернизацию все системы власти, ее ремонт, а то и замену. В данном случае политику требуются научные знания о закономерностях власти, в том числе и о власти судебной³⁸. Мир изменяется — меняется и конструкция власти³⁹.

До недавнего времени венцом государственного и правового развития признавалось социальное государство Отто Бисмарка (1815—1898) — порождение эпохи модерна (результат успешных аграрной и промышленной революций предыдущих веков), государство и «барин», и «нянька» одновременно, аппарат

которого только и озабочен (по крайней мере на словах) тем, как сделать жизнь его подданных (или по современному — граждан) лучше.

В тоже время, анализ текущей реальной действительности позволяет сделать следующие некоторые неутешительные выводы. У публичной власти, во-первых, явно отсутствует (в первую очередь — финансовый) интерес защищать права каждого подданного⁴⁰. Во-вторых, государство, не обладая (в том числе и в силу объективных причин) необходимой совокупностью технологий для того, чтобы защитить каждого своего подданного (гражданина). Неслучайно в науке заговорили об упадке государства, как о не оправдавшей себе форме организации общества⁴¹.

Деньги на государство

Применительно к избранной теме мы вынуждены констатировать, что государство вынужденно порой либо искусственно сокращать подсудность конфликтов, подлежащих рассмотрению в созданных им судах, либо имитирует судебную деятельность по их рассмотрению. Государственный аппарат, элементом которого является суд, для общества институт чрезвычайно затратный. По мере усложнения управления растут и расходы на аппарат, в частности, на правосудие. Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ, выступая 3 декабря 2019 года на Совете судей Российской Федерации, заявил, что за последние 20 лет бюджет российской судебной системы вырос в 29 раз, в 2020 году он составит 219 млрд. руб., а в 2022 году финансирование судов должно вырасти до 230 млрд. руб.

Сколько тратим на суды?

Впрочем, в наши дни это немного. Согласно бюллетеню, издаваемому Европейской комиссией по эффективности правосудия российская судебная система (в абсолютных цифрах на душу населения), в 2016 году финансировалась на уровне Румынии⁴², данный показатель не очень то и улучшился к 2018 году⁴³.

Вопрос о достаточности финансирования судебная система в нашем Отечестве оставим на усмотрение просвещенного читателя, мы же только отметим, что общая система правоохраны, в состав которой автор осознанно

включает и судебную систему⁴⁴, — не более чем одна из государственных подсистем, причем в их ряду далеко не самая важная, поскольку у государства не одна цель, а иерархия целей. Следовательно, эффективность работы судебной системы (фактически подсистемы) напрямую зависит от схемы сложения активностей всего ряда подсистем в рамках, как минимум, государства, а то и общества в целом. В этой связи вопрос: может ли быть эффективным функционирование судебной системы (социальной подсистемы) если в конкретный исторический период времени не эффективна государственная политика в целом.

Эпоха «второго модерна»

При таких обстоятельствах в эпоху «второго модерна» исключительно важное практическое значение имеют пояснения ученых относительно рекомендаций по формированию систем разрешения социальных конфликтов в условиях современности. Актуальность данной проблемы обостряется в виду того, что все существующие в мире предназначенные для этого системы, свойственные их функционированию технологии — все еще порождение эпохи индустриальной (века позапрошлого). Им просто нет места в современном постиндустриальном в обществе. На смену «офису судебному» стремительно идет «офис» тоже судебный, но уже виртуальный. Смена систем мысли неизбежно ведет к смене всех прочих стратегических схем и систем, в ряду которых системы разрешения социальных конфликтов.

В тоже время, суд — далеко не единственная форма разрешения социальных конфликтов. Лицо, считающее, что его право нарушено, конечно, вправе обратиться к обществу в лице конкретного суда за помощью, возложив, таким образом, во-первых, ответственность за принятие решения на чиновников (судей), во-вторых, переложив в значительной степени расходы на обслуживание разрешения спора, опять-таки, на общество в лице государства⁴⁵.

Истоки процессуальной революции

Отсутствие у государства реальной возможности защитить всех и каждого, особенно в условиях, когда «подданные», как когда-то жители «Забытой деревни» (Н.А. Некрасов,

1855 год) безропотно ожидают, когда приедет барин и их рассудит, неизбежна процессуальная революция, которая уже идет. За океаном (США), таковая, например именуется — the «Big Bang» («Большой взрыв»). Многие из перечисленных выше обстоятельств явились движущими силами этой процессуальной революции.

Для ее осуществления характерны: изменение правил игры («a game changer») — в первую очередь, сдвиг парадигмы («a paradigm shift») — отход от модного в когда-то принципа состязательности сторон в направлении к их сотрудничеству. Результат этих новых «a game changer» в США именуется — большой взрыв процессуальной реформы («the «Big Bang» of procedural reform»).

Инициатор данных революционных преобразований — нет, не парламент, а Верховный суд США (2016), алгоритм этой реформы прописан в «pilot project emphasizing simplified mandatory disclosure regimes» (пилотном проекте о режиме обязательного открытия информации). Как видим, традиционная состязательность (порой непримиримое противостояние, а то и война) заменяется на сотрудничество. Вводится режим раннего управления делами («early case management»), осуществлена регламентация сроков раскрытия доказательств («discovery planning»), стандартизован объем доказательств («narrowing discovery») на этапе педирования («rules on pleadings») ⁴⁶.

«Не судитесь, да не судимы будьте» ⁴⁷

В этой связи на память приходят слова Акио Мориты (1921—1999), создателя корпорации «Sony», который в 60—80 годы XX века, столкнувшись с деятельностью американских юристов, критически и совсем не без иронии отмечал: во-первых, у нас (японцев) судиться по пустякам неприлично, в то время как американские суды перегружены деками несерьезными, во-вторых, юристов в США так много, что они буквально навязывают свои услуги клиентам, в силу данного обстоятельства мы (японцы) стараемся юристов не плодить ⁴⁸.

Как видим, с тех пор прошло всего полвека, как и сами американцы усомнились в необходимости полноценного спора в суде по каждому пустяку. Следует отметить, что Верховный суд США в данном начинании не одинок.

С аналогичной инициативой выступил Пленум Верховного Суда РФ.

Еще в конце 2014 года Председатель Верховного суда РФ В.М. Лебедев, выступая на Совете судей, поведал об изменениях, которые будут предложены в российском судопроизводстве. В-первых, речь шла об его упрощении, во-вторых, декларировалось расширение сферы применения обязательного порядка досудебного урегулирования. В третьих, было предложено сокращение сроков обжалования. Цель: унификация процессуального права, снижению нагрузки на судей. Это то, что эксперты называют оптимизацией работы судебных органов.

При этом нельзя забывать, что на смену интеллекту человека, а равно коллективному интеллекту (например, коллегия присяжных заседателей) неотвратимо идет интеллект искусственный (ИИ; англ. artificial intelligence, AI) — свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека. ИИ связан со сходной задачей использования компьютеров для понимания человеческого интеллекта, но не обязательно ограничивается биологически правдоподобными методами.

Лишние люди?

«Очень скоро, а точнее через какие-нибудь 10—20 лет, миллиарды людей станут не нужными для экономики, ибо технологическая революция решительно вытеснит с рынка труда миллионы работников, в первую очередь, умственного труда (среди которых юристы), как ранее за счет машин уже были сокращены работники труда физического»⁴⁹. «Чем яснее мы понимаем механизмы биохимических процессов, лежащие в основе человеческих эмоций, желаний и поступков, тем успешнее компьютеры анализируют поведение человека и предсказывают его решения, заменяя водителей, банкиров прокуроров, адвокатов и судей»⁵⁰. Повествование мы завершаем цитированием футуролога Юваля Ной Харари, которые им сформулированы на основе анализа результатов информационной революции, захватившей все население земного шара на рубеже второго и третье тысячелетий⁵¹.

«Электронные судьи»

Информационные технологии продвинулись необычайно далеко, появились понятия «умный дом», «умный автомобиль» — системы, руководимые электроникой, иными словами, искусственным интеллектом (Далее — ИИ). Уже в наши дни «умные электронные судьи» без личного участия сотрудников автоинспекции также успешно и очень оперативно выявляют нарушения норм права, допускаемые, например, водителями, уверенно штрафуют правонарушителей (ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, ч. 1 ст. 12.16 КоАП РФ). При таких обстоятельствах мы не видим никаких существенных препятствий заявить, что ИИ тоже уже пришел в правосудие. Скажем больше, роль его в отпавлении данного вида государственной деятельности будет только возрастать, ибо даже в текущий момент времени ничто не мешает делегировать машине те функции, которые сейчас с великим трудом пытаются разрешить создатели ЭВМ — люди.

Что благодаря ИИ выигрывает общество? Убирается такая неизбежная составляющую человеческой деятельности — как произвол. Машине человеческие слабости не ведомы! Это ее потолок! Что теряем? Человека! Совесть! Правосознание! Если у человечества выбор? Думается, что его нет, ибо технический прогресс не остановить! Таким образом, судьба наша — жить в эпоху «второго модерна», в условиях «цифровой (компьютерной) революции», слабеющего классического социального государства, активизации, как альтернативных суду форм разрешения социальных конфликтов, так и судейского активизма⁵².

Правосудие в новых реалиях

Что следует ожидать от правосудия (судебной политики) в условиях новой правовой реальности. Председатель Конституционного Суда РФ — проф. В.Д. Зорькин, отметил следующие.

Во-первых, «универалистские, охватывающие весь мир общие понятия являются в международном праве типичными орудиями интервенционизма». Во-вторых, «ради победы над Россией Запад готов оказаться даже от своих важнейших правовых завоеваний, таких, например, как принцип *Pacta sunt servanda* (договоры

должны соблюдаться) и неприкосновенность частной собственности». В-третьих, в условиях современности «речь, напротив, должна идти о формировании такого универсального понятия права, которое диалектически соединяло бы в себе западный индивидуализм с восточным солидаризмом». В-четвертых, «мир права уже не будет прежним. Каким он будет — зависит, в том числе, и от наших с вами усилий». Наконец, в-пятых, «было бы большой ошибкой свернуть с того пути гуманизации законодательной политики, по которому мы в целом шли последние десятилетия»⁵³.

В текущий момент времени мы вынуждены констатировать: формирование судебной доктрины, а, следовательно, и судебной практики с оглядкой на некие, казалось бы, неизблемые «мировые стандарты» — не что иное, как временное заблуждение. Будущее российского правосудия за народом России, нашим судебским корпусом.

9 февраля 2022 года Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев опять-таки, выступая на Совещании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов, констатировал: в 2021 году Верховным Судом РФ продолжена работа по обеспечению единообразия в судебной практике. Принято 12 постановлений Пленума Верховного Суда РФ, Президиум Верховного Суда РФ утвердил 11 обзоров судебной практики, которые содержат более 300 правовых позиций.

Список источников

1. Арановский К.В., Князев С.Д. Правление права и правовое государство в соотношении знаков и различий. М., 2020. С. 237—240.

2. Атаманчук Г.В. Власть // Энциклопедия государственного управления в России: В 4 т. М., 2004. Т. I. С. 140—141.

3. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М., 2005. С. 434.

4. Горький М. Один из королей республики. Собр. Соч. в 30 т. Т. 7.

5. Дворкин Р. Империя права. М., 2020. С. 17, 546.

6. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М., 2019. С. 7, 105, 414—415.

7. Зорькин В.Д. Право России: Альтернативы и риски в условиях глобальной кризисности // ksrif.ru. Дата обращения 11.07.2022.

8. Евангелия от Матфея, 20 зач. 7, 1—8.

9. Ермакова Е.П. Реформа гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014—2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция). М., 2018. С. 142—144.

10. Кардозо Б. Природа судебской деятельности. М., 2017. С. 10—11.

11. Колоколов Н.А. Судебная власть: от лозунга к пониманию реальности. М., 2010. 400 с.

12. Колоколов Н.А. Организация правосудия в постиндустриальном обществе // право и закон в программируемом обществе. К 100-летию со дня рождения Даниела Белла. Сборник статей. М.: ИЗиСП, 2020. С. 165—179.

13. Колоколов Н.А. Государство эпохи «второго модерна»: к вопросу об организации судебной деятельности // Юридический мир. 2021. № 9. С. 16—22.

14. Колоколов Н.А. Роль высших российских и международных инстанций в выявлении следственных ошибок // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 175—188.

15. Колоколов Н.А. Искусственный интеллект в правосудии — будущее неотвратимо // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 201—212.

16. Колоколов Н.А. Судебное строительство: от века индустриального до эпохи второго модерна // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 6. С. 149—160.

17. Колоколов Н.А. Борьба с коррупцией. Национальная уголовная политика: анализируем доклад некоммерческой организации, выполняющей функцию иностранного агента — «Трансперенси Интернешнл — Р» по теме «Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: возможности имплементации в России» // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 86—97.

18. Колоколов Н.А. Государство и суд: наши размышления о некоторых критериях привлекательности и эффективности // Вестник экономической безопасности. 2021. № 4. С. 194—210.

19. Колоколов Н.А. Малозначительность: анализ спорных примеров из судебной практики // Международный журнал. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. International Journal of Criminal Procedure: Problems of Theory and Practice. 2021. № 2. С. 52—62.

20. Колоколов Н.А. The Plea Bargaining: кабала или выгода? // Российский правовой журнал. 2021. № 1 (6). С. 104—124.
21. Колоколов Н.А. Искусственный интеллект в правосудии // Современное право России: проблемы и перспективы: Материалы V международной научно-практической конференции (03 декабря 2020 года). Сборник статей. М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. 530 с. С. 242—249.
22. Колоколов Н.А. Причина судебных ошибок нежелание своевременно и внимательно выслушать сторону защиты // Мировой судья. 2022. № 4. С. 5—14.
23. Колоколов Н.А. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила приговоры мировых судей: причины — формальный подход к оценке доказательств и нежелание внимательно выслушать сторону защиты // Мировой судья. 2022. № 7. С. 5—14.
24. Кревельд М. Расцвет и упадок государства. М., 2019. 544 с.
25. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М., 2019. 183 с.
26. Луман Никлас. Власть. М., 2001. С. 11.
27. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии (Manifest der Kommunistischen Partei) // www.marxists.org. Дата обращения: 11.07.2022.
28. Мурита А. Сделано в Японии. М.: Альянс Бизнес Букс, 2006. С. 158—161.
29. Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002. С. 644.
30. Правосудие в современном мире / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М: Норма, 2012. 704 с.; 2018. 784 с.
31. Проблемы в позитивном праве: доктрина и практика. М.: ИЗиСП, 2021. 464 с.
32. Розин В.М. Типы и дискурсы научного мышления. М., 2004. С. 123.
33. Смелзер Н. Социология. М., 1992. С. 525.
34. Солянок П.Б. «Суд как субъект права». Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. М., 2021. С. 3—5.
35. Сперанский М.М. О законах. Избранные работы и письма. М, 2019. С. 28.
36. Стрельцова Е.Г. Приватизация правосудия. М., 2018. С. 8.
37. Судебная практика в современной правовой системе России / Под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: Норма, 2017. 432 с.
38. Судебное устройство и правоохранительные органы: Учебник / под ред. О.В. Головки. М.: Городец, 2020. С. 8—27.
39. Харари Ю.Н. 21 урок для XXI века. М., 2019. С. 39, 41.
40. Харп Г.Л.А. Право, свобода и мораль (Law, Liberty and Morality). М., 2020. 136 с.
41. Tamanaha Brian Z. // Washington University in St. Louis Legal Studies Research Paper No. 15—01—01. Number of pages: 65 Posted: 09 Jan 2015 Last Revised: 16 Oct 2016.
42. Systemes judiciaires europeens — Efficacite et qualite de la justice» Edition 2018 (donnees 2016) Etudes de la CEPEJ № 26 (Европейские судебные системы. Эффективность и качество правосудия Исследование CEPEJ № 26. Издание 2018 года (данные 2016 года). Страсбург: Издательство Совета Европы, 2018. 302 с.
43. Systemes judiciaires europeens Rapport d'evaluation de la CEPEJ Cycle d'evaluation 2020 Tableaux, graphiques et analyses (Partie I) Европейские судебные системы. Отчет о результатах оценки ЕКЭП. Цикл оценки за 2020 (Данные за 2018 г.). Таблицы, графики (Часть I). Страсбург: Совет Европы, 2020. Ч. I. 138 с.

¹ Зорькин В.Д. Право России: Альтернативы и риски в условиях глобальной кризисности // ksrif.ru. Дата обращения 11.07.2022.

² Правосудие в современном мире / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М: Норма, 2012. 704 с.; 2018. 784 с.

³ Судебная практика в современной правовой системе России / Под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: Норма, 2017. 432 с.

⁴ Проблемы в позитивном праве: доктрина и практика. М.: ИЗиСП, 2021—464 с.

⁵ Колоколов Н.А. Государство эпохи «второго модерна»: к вопросу об организации судебной деятельности // Юридический мир. 2021. № 9. С. 16—22.

⁶ Колоколов Н.А. Судебное строительство: от века индустриального до эпохи второго модерна // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 6. С. 149—160.

⁷ Колоколов Н.А. Государство и суд: наши размышления о некоторых критериях привлекательности и эффективности // Вестник экономической безопасности. 2021. № 4. С. 194—210.

⁸ Колоколов Н.А. Роль высших российских и международных инстанций в выявлении следственных ошибок // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 175—188.

⁹ Колоколов Н.А. The Plea Bargaining: кабала или выгода? // Российский правовой журнал. 2021. № 1 (6). С. 104—124.

- ¹⁰ Колоколов Н.А. Малозначительность: анализ спорных примеров из судебной практики // Международный журнал. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. International Journal of Criminal Procedure: Problems of Theory and Practice. 2021. № 2. С. 52—62.
- ¹¹ Колоколов Н.А. Причина судебных ошибок – нежелание своевременно и внимательно выслушать сторону защиты // Мировой судья. 2022. № 4. С. 5—14; он же. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила приговоры мировых судей: причины — формальный подход к оценке доказательств и нежелание внимательно выслушать сторону защиты // Мировой судья. 2022. № 7. С. 5—14.
- ¹² См. об этом: Колоколов Н.А. Судебная власть: от лозунга к пониманию реальности. М., 2010. – 400 с.
- ¹³ Дворкин Р. Империя права. М., 2020. С. 17, 546.
- ¹⁴ Tamaha Brian Z. // Washington University in St. Louis Legal Studies Research Paper No. 15—01—01. Number of pages: 65 Posted: 09 Jan 2015 Last Revised: 16 Oct 2016.
- ¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии (Manifest der Kommunistischen Partei) // www.marxists.org. Дата обращения: 11.07.2022.
- ¹⁶ От себя добавим — сильно политизированного законодателя.
- ¹⁷ Арановский К.В., Князев С.Д. Правление права и правовое государство в соотношении знаков и различий. М., 2020. С. 237—240.
- ¹⁸ О проблеме см. подробнее: Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М., 2019. 183 с.
- ¹⁹ Кардозо Б. Природа судебной деятельности. М., 2017. С. 10—11.
- ²⁰ См., например: Солянка П.Б. «Суд как субъект права». Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. М., 2021. С. 3—5.
- ²¹ Харт Г.Л.А. Право, свобода и мораль (Law, Liberty and Morality). М., 2020. – 136 с.
- ²² Атаманчук Г.В. Власть // Энциклопедия государственного управления в России: В 4 т. М., 2004. Т. I. С. 140—141.
- ²³ См.: Розин В.М. Типы и дискурсы научного мышления. М., 2004. С. 123.
- ²⁴ См.: Смелзер Н. Социология. М., 1992. С. 525.
- ²⁵ См.: Джессон Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М., 2019. С. 105.
- ²⁶ См.: Джессон Б. Указ. соч. С. 108—109.
- ²⁷ См.: Зорькин В.Д. Право России: Альтернативы и риски в условиях глобальной кризисности // ksrf.ru. Дата обращения 11.07.2022.
- ²⁸ Сперанский М.М. О законах. Избранные работы и письма. М., 2019. С. 28.
- ²⁹ Сперанский М.М. Там же.
- ³⁰ Лазарев В.В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 4. С. 345—352.
- ³¹ См.: Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М., 2005. С. 434.
- ³² См.: Луман Никлас. Власть. М., 2001. С. 11.
- ³³ См. там же. С. 10.
- ³⁴ См.: Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002. С. 644.
- ³⁵ Розин В.М. Типы и дискурсы научного мышления. М., 2004. С. 123.
- ³⁶ Горький М. Один из королей республики. Собр. Соч. в 30 т. Т. 7.
- ³⁷ Джессон Б. Указ. соч. С. 414—415.
- ³⁸ Там же. С. 7.
- ³⁹ Там же.
- ⁴⁰ См. об этом: Стрельцова Е.Г. Приватизация правосудия. М., 2018. С. 8.
- ⁴¹ См., например: Кревельд М. Расцвет и упадок государства. М., 2019. – 544 с.
- ⁴² Systemes judiciaires europeens - Efficacite et qualite de la justice» Edition 2018 (donnees 2016) Etudes de la CEPEJ № 26 (Европейские судебные системы. Эффективность и качество правосудия Исследование CEPEJ № 26. Издание 2018 года (данные 2016 года). Страсбург: Издательство Совета Европы, 2018. – 302 с.
- ⁴³ Systemes judiciaires europeens Rapport d'evaluation de la CEPEJ Cycle d'evaluation 2020 Tableaux, graphiques et analyses (Partie I) Европейские судебные системы. Отчет о результатах оценки ЕКЭП. Цикл оценки за 2020 (Данные за 2018 г.). Таблицы, графики (Часть I). Страсбург: Совет Европы, 2020. Ч. I. – 138 с.
- ⁴⁴ Автор придерживается позиции тех авторов, которые рассматривают суд в качестве одного из правоохранительных органов. Подробнее см. об этом. Головкин Л.В. Предмет и основные понятия дисциплины: «Судоустройство» и «Правоохранительные органы» // Судоустройство и правоохранительные органы: Учебник / под ред. О.В. Головкин. М.: Городец, 2020. С. 8—27.
- ⁴⁵ Колоколов Н.А. Организация правосудия в постиндустриальном обществе // право и закон в программируемом обществе. К 100-летию со дня рождения Даниела Белла. Сборник статей. М.: ИЗиСП, 2020. С. 165—179.
- ⁴⁶ См. об этом: Ермакова Е.П. Реформа гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014—2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция). М., 2018. С. 142—144.
- ⁴⁷ Евангелия от Матфея, 20 зач. 7, 1—8.
- ⁴⁸ См. подробнее. Мурата А. Сделано в Японии. М.: Альянс Бизнес Букс, 2006. С. 158—161.
- ⁴⁹ Харари Ю.Н. 21 урок для XXI века. М., 2019. С. 39.
- ⁵⁰ Харари Ю.Н. Указ. соч. С. 41.
- ⁵¹ Колоколов Н.А. Борьба с коррупцией. Национальная уголовная политика: анализируем доклад некоммерческой организации, выполняющей функцию иностранного агента «Трансперенси Интернешнл — Р» по теме «Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: возможности имплементации в России» // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 86—97.
- ⁵² Колоколов Н.А. Искусственный интеллект в правосудии – будущее неотвратимо // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 201—212; он же. Искусственный интеллект в правосудии // Современное право России: проблемы и перспективы: Материалы V международной научно-практической конференции (03 декабря 2020 года). Сборник статей. М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. С. 242—249.
- ⁵³ См.: Зорькин В.Д. Право России: Альтернативы и риски в условиях глобальной кризисности // ksrf.ru. Дата обращения 11.07.2022.

© Т.В. МОЛЧАНОВА, Е.И. ТАРАНИНА. 2022

**Преступления, совершенные с использованием
информационно-телекоммуникационных технологий:
статистический анализ и тенденции развития**

Татьяна Витальевна МОЛЧАНОВА,

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: molcha@yandex.ru

Екатерина Игоревна ТАРАНИНА,

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: 97ekaterina@mail.ru

Научная специальность: 5.1.4 — уголовно-правовые науки

Для цитирования. Т.В. МОЛЧАНОВА, Е.И. ТАРАНИНА. Преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: статистический анализ и тенденции развития // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 57—63.

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению современного состояния, структуры и динамики преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий с учетом нового вектора развития преступности.

В исследовании обобщены статистические сведения об отдельных преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, описаны количественные и качественные характеристики лиц, совершающих преступления в рассматриваемой сфере. Обращено внимание, что более половины выявленных лиц за совершение преступлений в сфере ИТТ — лица без постоянного источника дохода.

Авторами отмечены региональные характеристики рассматриваемого вида преступности и констатируется увеличения преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий практически во всех федеральных округах Российской Федерации.

В качестве эмпирической базы были использованы отдельные формы статистического наблюдения ГИАЦ МВД России.

Обращено внимание, что с начала 2023 года возможны статистические проявления преступления, предусмотренного ст. 274.2 УК РФ, введенного в уголовный кодекс в июле 2022 года

Ключевые слова: информационно-телекоммуникационные технологии, статистические данные, лица без постоянных источников дохода, ГИАЦ МВД России, субъекты Российской Федерации, сеть Интернет, цифровизация, киберпространство

**Crimes committed using information
and telecommunication technologies:
statistical analysis and development trends**

Tatyana Vitalievna1 MOLCHANOVA,

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V.Ya. Kikot», Moscow, Russia

E-mail: molcha@yandex.ru

Ekaterina Igorevna TARANINA,

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V. Ya. Kikot», Moscow, Russia

E-mail: 97ekaterina@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of the current state, structure and dynamics of crimes in the field of information and telecommunication technologies, taking into account the new vector of development of crime.

The study summarizes statistical information on individual crimes committed using information and telecommunication technologies, describes the quantitative and qualitative characteristics of persons committing crimes in this area. It is noted that more than half of the persons identified for ITT offences are persons with no permanent source of income.

The authors noted the regional characteristics of the type of crime under consideration and noted an increase in crimes committed using information and telecommunication technologies in almost all federal districts of the Russian Federation.

As an empirical base, separate forms of statistical observation of the GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia were used.

It is noted that from the beginning of 2023, statistical manifestations of a crime under Art. 274.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, introduced into the Criminal Code in July 2022

Keywords: information and telecommunication technologies, statistical data, persons without permanent sources of income, subjects of the Russian Federation, the Internet, digitalization, cyberspace

Интенсификация цифровых процессов при формировании общественных отношений с одной стороны является значимым феноменом современной действительности, а с другой — частью неотъемлемой сформировавшейся социальной реальности, которая не всегда носит позитивный эффект. Так, наряду с благоприятными результатами повсеместного внедрения информационно-телекоммуникационных технологий наблюдается значительная крими-

нализация сферы их использования, усилению которой безусловно способствовала пандемия COVID-19.

Данные, указанные в формах статистического наблюдения (рис. 1) Главного информационно-аналитического Центра МВД России демонстрируют рост преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее — ИТТ) в период 2017—2021 гг.¹.

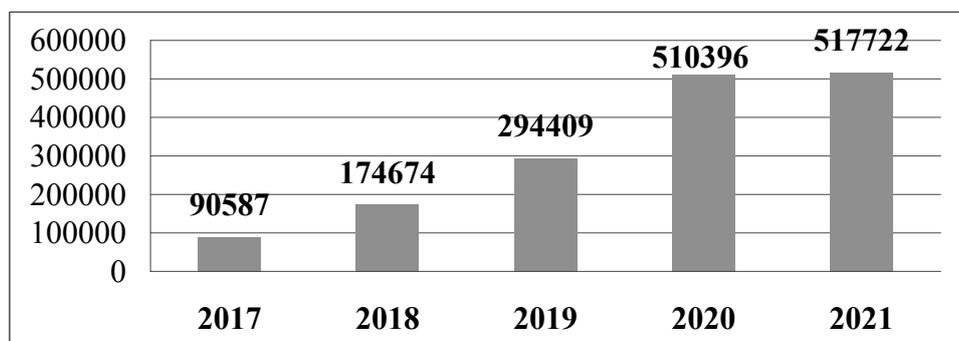


Рис. 1. Количественная характеристика преступлений, совершенных с использованием ИТТ за период 2017—2021 гг.

Динамические изменения вышеуказанных статистических характеристик позволяют сделать вывод о *стабильной тенденции увеличения* преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в период 2017—2021 гг. В общей структуре преступности доля таких преступлений в 2021 г. (25,82 %) незначительно превышает уровень 2020 года — 25 %.

Отметим, что группа преступных деяний, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий не ограничивается лишь составами преступлений, предусмотренными главой 28 УК РФ («Преступления в сфере компьютерной информации»), хотя абсолютно очевидно, что преступления рассматриваемого вида совершаются исключительно при помощи ИТТ. Формы федерального

статистического наблюдения ГИАЦ МВД России² содержат более 40 статистических позиций о преступлениях, совершенных при помощи информационно-телекоммуникационных технологий.

Наибольшую долю в структуре преступности ИТТ имеют следующие группы преступных деяний (рис. 2):

1. «Мошенничество» (ст.159 УК РФ) составляет 45,9 %;
2. «Кража» (158 УК РФ) — 30,08 %;
3. «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (228.1 УК РФ) — 9,7%;
4. «Мошенничество с использованием электронных средств платежа» (159.3 УК РФ) — 1,9 %;
5. «Неправомерный доступ к компьютерной информации» (272 УК РФ) — 1,1%;
6. «Вымогательство» (163 УК РФ) — 0,7 %
7. «Неправомерный оборот средств платежей» (187 УК РФ) — 0,3 %.

Полагаем, что по итогам 2023 года перечень преступлений, совершенных с использованием ИТТ возможно будет дополнен еще одним преступным деянием «Нарушение пра-

вил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сети связи общего пользования» (ст. 274.2 УК РФ).

В связи с введением в июле 2022 года данного уголовно-правового запрета³ появится новая статистическая позиция учета как преступного деяния, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Отметим, что сравнение абсолютных показателей преступления, предусмотренного ст. 274.2 УК РФ с иными составами преступлений целесообразно проводить по итогам 12 месяцев 2023 года, чтобы оценить значения в равных периодах сравнения — 1 календарный год.

Тенденция роста киберпреступлений в 2021 году отмечается для большей части Федеральных округов, за исключением Приволжского (-1,5 %) и Сибирского (-3,0 %) Федеральных округов (Таблица 1). Северо-Западный Федеральный округ характеризуется незначительными темпами снижения (-0,3 %, — 170 преступлений), что, на наш взгляд, в совокупности характеризует относительную стабильность регистрируемых значений в рассматриваемом федеральном округе Российской Федерации, без учета конкретных абсолютных значений входящих в его состав территорий.

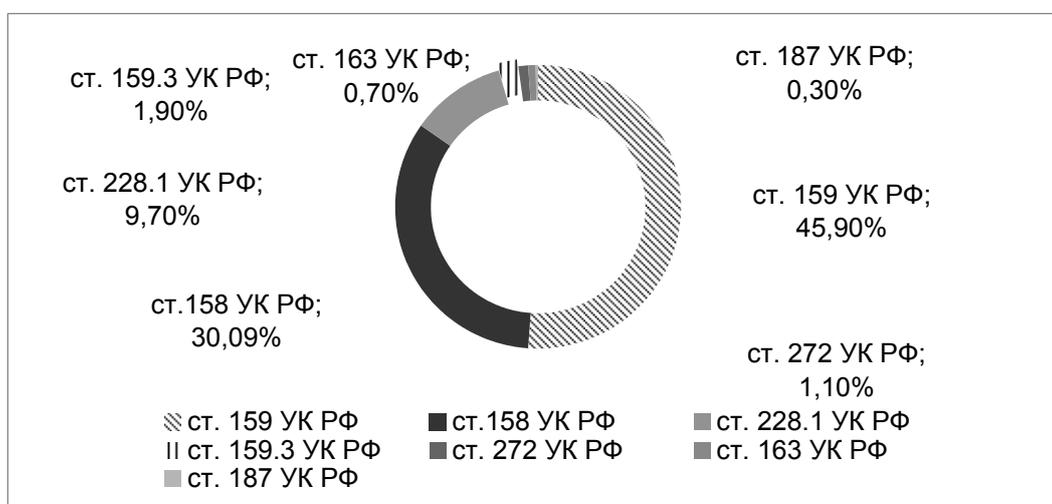


Рис. 2. Удельный вес отдельных преступлений в сфере ИТТ в 2021 г.

Таблица 1. Проведенное исследование позволило установить региональные особенности совершения преступлений с использованием ИТТ

<i>Динамика преступлений, совершенных с использованием ИТТ в 2020—2021 гг. по субъектам Российской Федерации⁴</i>			
Федеральный округ Российской Федерации	2020	2021	Прирост/снижение к 2020 г., %
Центральный ФО	123002	126911	3,2
Северо-Западный ФО	58698	58528	-0,3
Северо-Кавказский ФО	14526	15414	6,1
Южный ФО	50677	54800	8,1
Приволжский ФО	109178	107548	-1,5
Уральский ФО	51004	51190	0,4
Сибирский ФО	69103	67063	-3,0
Дальневосточный ФО	28403	30148	6,1

Отметим, что снижение фактов регистрации преступлений, совершенных с использованием ИТТ при сохраняющейся тенденции к росту за период 2017—2020 гг. еще не означает улучшение криминальной ситуации на территории субъекта Российской Федерации. Количественные показатели зависят от активности всех заинтересованных органов (органов государственной власти, в частности, органов внутренних дел, банковский учреждений и организаций и иных) преследующих цель выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Дифференциация субъектов Российской Федерации и территорий по социально-экономическим условиям, природно-географическим характеристикам, особенностям регионального финансирования обуславливает различие в количественных и качественных показателях преступности в сфере информационно-телекоммуникационных технологий. Таким образом, авторами исследования, основываясь на статистических данных ГИАЦ МВД России⁵, был составлен ранжированный перечень регионов по темпам прироста преступлений, совершенных с использованием ИТТ: Чеченская республика (+135%); Тульская область (+64,4%); Республика Адыгея (+45,8%); Московская область (+34,7%); Республика Дагестан (+30,0 %); Ярославская область (+26%); Республика Саха (Якутия) (+25,8%); Краснодарский край (+17,3 %); Челябинская область

(+17,2%); Кабардино-Балкарская республика (+17,3%);

Научному объяснению и конкретизации подлежат имеющиеся негативные тенденции лишь в отдельных субъектах Российской Федерации. Так, например, одной из возможных причин увеличения преступлений, совершенных с использованием ИТТ на территории Тульской области (2020 год — 2900 преступлений, 2021 год — 4769 преступлений) является стремительные темпы цифровой трансформации. По итогам 2021 года и 6 месяцев 2022 года рассматриваемый субъект Российской Федерации сохраняет лидирующие позиции по уровню цифровой зрелости и выполнению региональной стратегии цифровой трансформации. В рейтинге учитывалась работа федеральных органов исполнительной власти по внедрению искусственного интеллекта, а также перевод массовых социально значимых услуг в электронный вид.

Рассматривая тенденции сложившейся в 2021 году практики выявления лиц, совершивших преступления с использованием ИТТ, отметим, что большое значение в этой деятельности отводится органам внутренних дел. В 2021 г. подразделениями органов внутренних дел выявлено 84644 лица (88,75 % от всех выявленных лиц в сфере ИТТ на территории Российской Федерации), совершивших преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Среди всех выявленных только 9020 лиц (10,6 %) имеют высшее профессиональное образование. Данный статистический факт указывает на отсутствие у выявленных лиц специ-

ального образования в этой сфере. Совершать данные преступные деяния способны лица, имеющие разнообразный образовательный уровень и практические навыки.

Таблица 2. Динамика лиц без постоянных источников дохода, совершающих преступления с использованием ИТТ в 2020—2021 гг.⁶

	2020	2021	Прирост к 2020 году, %
Выявлено органами внутренних дел лиц без постоянных источников дохода	40554	54707	34,90
Всего выявлено лиц (органами внутренних дел)	63393	84644	33,52
Удельный вес лиц без постоянных источников дохода, %	63,97	64,63	1,03

Представленные в *таблице 2* статистические характеристики позволяют сделать вывод о росте числа выявленных лиц без постоянного источника дохода, совершающих преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Для рассматриваемой категории лиц в 2021 году статистически констатируется совершение следующих преступлений:

1. «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов...» (ст. 228 УК РФ) — выявлено 12482 лица;

2. «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов...» (ст. 228.1 УК РФ) — 8143 лица;

3. «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» (ст. 207 УК РФ) — 248 лиц;

4. «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» (ст. 186 УК РФ) — 231 лицо;

5. «Нарушение неприкосновенности частной жизни» (ст. 137 УК РФ) — 154 лица;

6. «Неправомерный оборот средств платежей» (ст. 187 УК РФ) — 129 лиц.

Анализ перечисленных выше уголовно-правовых деяний показал, что для совершения многих из обозначенных преступлений лицу не следует осуществлять тщательное приискивание средств и орудий. Так, например, для совершения преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ необходима лишь возможность обеспечения доступа к информационно-теле-

коммуникационной сети Интернет и наличие сведений, составляющих личную и семейную тайну, подлежащих распространению. Такого рода информация зачастую содержится в личных переписках в социальных сетях и интернет-мессенджерах, за нераспространение или удаление которой лицо, совершившее преступление, требует перевода денежных средств. Противоправные деяния, связанные с незаконным приобретением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов осуществляются посредством использования «темного» сегмента сети Интернет — Darknet. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма возможно совершить при помощи средств мобильной связи или SIP-телефонии, нередко используется программное обеспечение для изменения голоса, которое также относится к категории «информационно-телекоммуникационные технологии».

Статистические характеристики лиц без постоянных источников дохода, совершивших преступления с использованием ИТТ коррелируют со сделанным ранее выводом об отсутствии необходимости получения высшего образования для осуществления преступного умысла путем использования компьютерной техники, средств мобильной связи, социальных сетей и информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целом.

Для более глубокого понимания причин преступного поведения, криминология изучает не только лиц, совершивших преступления, но и жертв преступлений. Любопытным обстоятельством является то, что в 2020 году рас-

смотренная ранее форма 494 кн. 10 ГИАЦ МВД России была дополнена тремя категориями лиц, в отношении которых совершаются преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий — несовершеннолетние, пенсионеры по старости, инвалиды 1 и 2 групп. В качестве основания для приведенной выше классификации жертв преступлений специалистами были выбраны социально-демографические признаки — возраст и состояние здоровья. Как правило, такие категории лиц являются уязвимыми в силу физических и психических особенностей.

Существенным условием, затрудняющим оценку уровня виктимизации вышеперечисленных категорий лиц, а также выявления динамических проявлений является отсутствие

в форме *федерального* статистического наблюдения фиксации фактов совершения в отношении них преступлений до 2020 года.

Таким образом, оценить видовые количественные характеристики жертв⁷ преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий возможно только проанализировав преступления рассматриваемого вида за 2020—2021 г.г., выявленных *органами внутренних дел*. Подчеркнем, что в 2021 году также демонстрируется ставшая устоявшейся тенденция выявления органами внутренних дел преступлений с использованием ИТТ — 98,75 % (2020 г. — 98,64 %), следовательно, объективную статистическую действительность о потерпевших⁸ формируют также указанные правоохранительные органы.

Таблица 3. Категории лиц, в отношении которых совершались преступления с использованием ИТТ в 2020—2021 гг. (по преступлениям, выявленным органами внутренних дел)⁹

<i>Преступления совершены в отношении</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>Прирост/снижение к 2020 г. (%)</i>
Несовершеннолетних	6026	5956	-1,16
Пенсионеров	73306	59943	-18,26
Всего потерпевших	399691	404544	1,21

Возможное снижение в 2021 году абсолютных значений у категории — пенсионеры (в отношении которых совершаются преступления с использованием ИТТ) связано с активизацией деятельности субъектов профилактики правонарушений во время пандемии COVID-19. Так, начиная с марта 2020 года наблюдалось смещение вектора применения форм профилактического воздействия в сторону использования мер информационного характера. Правовое просвещение и правовое информирование^{10,11} указанных уязвимых категорий осуществлялось преимущественного посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет наряду с доведением сведений при помощи обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалах. Отметим, что общее количество потерпевших от преступлений с использованием информационно-технологий не демонстрирует положительную динамику снижения их абсолютных показателей (*прирост в 2021 г. +1,21 %*). Таким образом, результаты проведенной виктимологической

профилактики в целом удовлетворительны только для отдельных категорий граждан Российской Федерации — пенсионеров и студентов.

Изложенным вовсе не исчерпываются все многочисленные вопросы измерения и оценки преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в силу многообразия их видовых характеристик. Рассмотренные нами количественные и качественные характеристики преступлений сферы информационно-телекоммуникационных технологий демонстрирует ежегодные динамические различия, на вектор изменения которых оказывают интенсивное влияние разнообразные процессы и явления, связанные с информатизацией и цифровизацией общественных отношений.

В силу высоких темпов повсеместного внедрения информационных технологий практически во все сферы жизнедеятельности, а также изменения способов коммуникации между лицами видовой состав преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий может быть подвержен преобразованиям.

Авторы считают, что перспективным направлением преступности в сфере информационно-телекоммуникационных технологий являются цифровые финансовые активы и их разновидность — криптовалюта, а также пользующиеся популярностью среди молодежи NFT-токены, статистическая регистрация которых на сегодня отсутствует.

Список источников

1. Статистические сведения ГИАЦ МВД России. Форма 494, книга 10;
2. Статистические сведения ГИАЦ МВД России. Форма 494, книга 31;
3. Статистические сведения ГИАЦ МВД России. Форма 280, книга 1;
4. Федеральный закон от 14.07.2022 № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

References

1. Statistical data of the GIAC of the MIA of Russia. Form 494, Book 10;
2. Statistical data of the GIAC of the MIA of Russia of Russia. Form 494, Book 31;
3. Statistical data of the GIAC of the MIA of Russia. Form 280, Book 1;
4. Federal Law of 14.07.2022 No. 260-FL. [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48155>

¹ Позиция учета преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий были включены в статистическую отчетность в 2019 году. В 2017—2018 гг. преступления с использованием ИТТ учитывались как противоправные деяния, совершенные с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий.

² См: Ф.494, КН.10, Раздел 9. Сводный отчет по России «О состоянии преступности и результатах расследования преступлений» // ГИАЦ МВД России.

³ Федеральный закон от 14.07.2022 № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

⁴ Ф. 494 КН 31 «Сведения о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, выявленных и предварительно расследованных субъектами регистрации». Сборник по России 2020—2021 гг. // ГИАЦ МВД России.

⁵ Характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 30.07.2022)

⁶ Ф. 280 КН.1 «Сводный отчет о результатах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также результатах деятельности структурных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, специализирующихся на противодействии преступлениям данного вида». Сборник по России за 2020—2021 гг. // ГИАЦ МВД России.

⁷ Жертва преступления – понятие криминологическое, потерпевший – уголовно-правовое.

⁸ Ф. 280 КН 1. содержит сведения о пенсионерах и несовершеннолетних, в отношении которых были совершены преступления с использованием ИТТ. Данные об инвалидах 1 и 2 групп в рассматриваемой форме не отражены.

⁹ Ф. 280 КН.1 «Сводный отчет о результатах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также результатах деятельности структурных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, специализирующихся на противодействии преступлениям данного вида». Сборник по России за 2020—2021 г.г.// ГИАЦ МВД России.

¹⁰ Были разработаны информационно-справочные и методические материалы, посвященные способам совершения мошенничеств (ст.159.3 УК РФ) и краж (п. «г» ч. 3. ст. 158 УК РФ). Подробнее, см: Противодействие мошенническим практикам. Материалы Банка России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/information_security/pmp/ (дата обращения: 31.07.2022).

¹¹ Позднее Пенсионный фонд и Банк России заключили соглашение о сотрудничестве по финансовому просвещению. В рамках сотрудничества планируется объединить усилия двух организаций по защите от мошенников людей пенсионного и предпенсионного возраста, развить у них навыки использования цифровых технологий. Подробнее см: Материалы пенсионного фонда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://pfr.gov.ru/press_center/~2021/12/13/233523 (дата обращения: 31.07.2022)

© П.М.МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, А.В. НИКИШИН, Е.А. РОЩИН. 2022

**Некоторые методические особенности
экспертного исследования по установлению
механизма ДТП, связанного с обгоном
транспортных средств**

Павел Михайлович МУРАШЕВ,
председатель АНО «Научно-исследовательская судебно-экспертная
группа «СОДЕЙСТВИЕ», ведущий судебный эксперт

E-mail: myptver@gmail.com

Анатолий Васильевич КАНДАУРОВ,
канд. техн. наук, доцент, ведущий судебный эксперт Научно-исследовательская
судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: myptver@gmail.com

Антон Владимирович НИКИШИН,
ведущий судебный эксперт Научно-исследовательская судебно-экспертная
группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: stroyexsp69@gmail.com

Евгений Александрович РОЩИН,
канд. техн. наук, доцент кафедры «Автомобильный транспорт»
Тверской государственной технической университет, ведущий судебный эксперт
Научно-исследовательская судебно-экспертная группа «СОДЕЙСТВИЕ»

E-mail: evro.83@mail.ru

Для цитирования. П.М.МУРАШЕВ, А.В. КАНДАУРОВ, А.В. НИКИШИН, Е.А. РОЩИН. Некоторые методические особенности экспертного исследования по установлению механизма ДТП, связанного с обгоном транспортных средств // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 64—67.

Аннотация. В статье представлены некоторые вопросы исследования по установлению механизма ДТП, связанного с обгоном транспортных средств

Ключевые слова: Российская Федерация; законодательство; Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 05 апреля 2001 г.; экспертное исследование, судебная экспертиза; исходные данные; компетенция эксперта; автотехническая экспертиза; непосредственная техническая причина ДТП; механизм ДТП; безопасность дорожного движения; экспертная квалификация действия водителей; обгон; обоюдная вина

**Some methodological features
of the expert research on the establishment
of the mechanism of RTA associated
with overtaking of vehicles**

Pavel Mikhailovich MURASHEV,
Chairman of the Scientific Research Forensic Expert Group «SODYSTVIE»,
leading forensic expert

E-mail: myptver@gmail.com

Anatoly Vasilievich KANDAUROV,
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Leading Forensic Expert
Scientific Research Forensic Expert Group «SODYSTVIE»

Anton Vladimirovich NIKISHIN,

head of the department of construction and technical expertise, leading expert of the Scientific Research Forensic Expert Group «SODYSTVIE»

E-mail: stroyexp69@gmail.com

Evgeny Aleksandrovich ROSHCIN,

Candidate of Technical Sciences, associate professor department automobile transport Tver State Technical University, leading forensic expert Scientific research forensic expert group «SODYSTVIE»

E-mail: evro.83@mail.ru

Abstract. The article presents some research questions on establishing the mechanism of an accident associated with overtaking vehicles

Keywords: Russian Federation; legislation; Federal Law of the Russian Federation «On State Forensic Activities in the Russian Federation» dated April 05, 2001; expert research, forensic examination; initial data; expert competence; autotechnical expertise; the immediate technical cause of the accident; accident mechanism; road safety; expert qualification of drivers» actions; overtaking; mutual guilt

Известно, что дорожно-транспортные происшествия, связанные с реализацией обгона транспортных средств, ведут к наиболее тяжким последствиям.

Условно подобные ДТП могут быть разделены на следующие виды:

- столкновения со встречным транспортным средством в процессе обгона;
- столкновение с попутным, т.е. обгоняемым автомобилем;
- потеря управляемости в процессе обгона и выезд в таком режиме за пределы проезжей части, либо наезд на ограждение проезжей части.

Каждый из этих видов ДТП имеет свои методические особенности установления механизма происшествия, в том числе и в части экспертной квалификации технических действий его участников. Остановимся на этих особенностях подробнее.

В полном соответствии с нормами и требованиями раздела 11 ПДД РФ, регламентирующими порядок обгона на дорогах, водитель, прежде чем начать обгон должен убедиться в том, что полоса движения, на которую он намерен выехать свободна на достаточном для обгона расстоянии.

Наиболее сложным фактором при принятии решения о начале обгона, является наличие встречного транспорта на той полосе, по которой планируется осуществить обгон, в том смысле, что необходимо учесть приближение этого транспортного средства, а, значит, и сокращение в процессе обгона исходного рас-

стояния между обгоняющим и встречным автомобилями.

Кроме всего прочего, при оценке возможности осуществления такого обгона, достаточно сложно оценить скорость встречного автомобиля.

В экспертной практике получено кинематическое условие оценки возможности безопасного и беспрепятственного обгона с учетом встречного транспорта. Исходное расстояние до встречного автомобиля, при котором технически возможен и безопасен обгон, существенно зависит от следующих факторов и обстоятельств:

- скорости обгоняемого автомобиля;
- скорости обгоняющего автомобиля, естественно с учетом возможных ограничений скоростного режима движения на данном участке дороги;
- дорожных условий, а также типов транспортных средств, исходя из очевидной необходимости обеспечения исходной и конечной безопасной дистанции между автомобилями;
- скорости встречного автомобиля (при его наличии).

При этом, совершенно очевидно, что важнейшим фактором при оценке технической возможности осуществления безопасного и беспрепятственного обгона является разность скоростей обгоняющего и обгоняемого автомобилей.

Это означает, что при установлении механизма такого ДТП, связанного с обгоном при

наличии встречного транспортного средства должен быть реализован следующий алгоритм:

- оценить расстояние и время, необходимые для реализации обгона с учетом исходной безопасной дистанции между обгоняющим и обгоняемым автомобилями, при скорости 90 км/час (вне населенного пункта) эта дистанция должна составлять 25—30 м;
- в процессе обгона обгоняющий автомобиль должен преодолеть расстояние больше, чем обгоняемый на величину двух безопасных дистанций (исходной и конечной, т.е. после обгона) и двух габаритных длин автомобилей (обгоняющего и обгоняемого), т.е. всего примерно на 70 м;
- с учетом разности скоростей обгоняющего и обгоняемого автомобилей определить время реализации такого обгона, например при разности этих скоростей 30 км/час (90—60), на реализацию маневра обгона требуется время не менее (70 м): $(30:3,6) = 8,4$ сек.,
- определить расстояние, которое преодолевает обгоняющий автомобиль за время реализации обгона, в данном случае это $(90:3,6) \times 8,4 = 210$ м;
- при наличии встречного автомобиля установить с учетом преодоленного им за время обгона расстояния, исходное расстояние от обгоняющего автомобиля до встречного, при котором технически возможен безопасный и беспрепятственный обгон при принятом соотношении скоростей обгоняющего и обгоняемого автомобилей (разность скоростей 30 км/час), вне населенного пункта это расстояние $210 \text{ м} + (90:3,6) \times 8,4 = 420$ м.

Это означает, что, если исходное расстояние до встречного автомобиля при таком соотношении скоростей менее полученной величины, то обгон небезопасен, т.к. создаст реальную помеху для движущегося встречного автомобиля.

В такой ситуации появляется основание для экспертной квалификации технических действий водителя обгоняющего автомобиля, как несоответствующих нормам и требованиям п. 11.1 ПДД РФ.

Что касается столкновений с попутным, т.е. обгоняемым автомобилем, то при этом

возможны два варианта, а именно необеспечение бокового интервала между обгоняющим и обгоняемым автомобилями при наличии несоответствия с экспертной точки зрения технических действий водителя обгоняющего автомобиля нормам и требованиям п. 9.10 ПДД РФ, естественно при учете ширины проезжей части, габаритной ширины транспортных средств и соотношения скоростей автомобилей, и столкновение с одним из обгоняемых автомобилей при повороте его налево.

Рассмотрим второй вариант, как наиболее распространенный, тем более, что в такой ситуации от водителя обгоняющего автомобиля ПДД РФ требуют выполнение нескольких технических норм, представленных в разделе 11 ПДД РФ.

Речь идет о дорожной ситуации, при которой осуществляется обгон нескольких автомобилей на дороге, имеющей по одной полосе в каждом направлении.

В этой связи необходимо привести текст п.п. 11.1 и 11.2 ПДД РФ, т.е.:

- прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения;
- водителю запрещается выполнять обгон, если транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево и по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Что касается первого требования, представленного в п. 11.1 ПДД РФ, то детально о такой ситуации при наличии встречного автомобиля указано выше.

Остановимся подробнее на алгоритме анализа ДТП при обгоне нескольких автомобилей.

Следует начать с того очевидного обстоятельства, что в п. 11.2 ПДД РФ содержится требование водителю обгоняющего автомобиля вернуться на ранее занимаемую полосу, не создавая помех обгоняемому транспортному средству. Речь идет определенно об одном, т.е. единственном автомобиле.

Это требование обусловлено тем, что при обгоне нескольких автомобилей по встречной половине проезжей части нарушается принцип правосторонности дорожного движения, принятый на дорогах РФ.

Кроме того, п. 11.2 ПДД РФ запрещает водителю обгонять автомобиль, водитель которого подал сигнал поворота налево.

Совершенно очевидно, что водитель обгоняющего автомобиля может гарантированно видеть такой сигнал лишь у последнего из автомобилей, но лишен такой возможности относительно других автомобилей.

Иначе говоря, если водитель приступает к обгону нескольких автомобилей, то он не имеет возможности убедиться в том, что ни один из водителей, движущихся впереди автомобилей, не подал сигнал левого поворота.

В этой связи, можно со всей определенностью констатировать, что при установлении механизма ДТП, связанного с обгоном нескольких автомобилей, необходимо учесть все приведенные выше факторы и обстоятельства.

Это означает, что с экспертной точки зрения технические действия водителя автомобиля, обгоняющего сразу несколько автомобилей, можно квалифицировать как создание опасной дорожной ситуации, т.е. реальной и непосредственной предпосылки дорожно-транспортного происшествия.

Список источников

1. Закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам».

3. ГОСТ 34.401—90. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Средства технические периферийные автоматизированных систем дорожного движения. Типы и технические требования.

4. ГОСТ Р 52282—2004 Технические средства организации дорожного движения. Светофоры дорожные. Типы и основные параметры.

Общие технические требования. Методы испытаний (с Изменением N 1).

5. ГОСТ Р 52290—2004 Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования (с Поправками, с Изменениями N 1, 2, 3).

6. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 26.03.2020) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

7. Расследование дорожно-транспортных происшествий. Под редакцией В.А. Федорова и Б.Я. Гаврилова. Москва. 2003 г.

8. С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. Дорожно-транспортные происшествия: расследование, реконструкция, экспертиза. ДНК. 2008 г.

9. Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам».

10. Вестник Московского университета МВД России. 2020(6):26-9. Мурашев П.М. Экспертное исследование механизма дорожно-транспортных происшествий, связанных со столкновениями транспортных средств при встречном разъезде.

11. Вестник Московского университета МВД России. 2021;(3):30-33. Мурашев П.М. Методические аспекты установления механизма ДТП, связанного с наездом на пешехода.

12. Вестник Московского университета МВД России. 2020;(7):44-46. Мурашев П.М. О предназначении экспертных исследований в гражданском процессе России (историко-правовой аспект).

13. Вестник Московского университета МВД России. 2020(8):41-3. Мурашев П.М. Проведение судебной автотехнической экспертизы при учете технических особенностей транспортного средства.

14. Вестник Московского университета МВД России. 2020;(5):31-34. Мурашев П.М. Судебная автотехническая экспертиза как средство доказывания при расследовании дорожно-транспортных происшествий.

УДК: 343.974

© Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, Ю.А. ИВАНОВА, Т.В. РАДЧЕНКО. 2022

К вопросу о криминологии

Нодари Дарчоевич ЭРИАШВИЛИ,

профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор экономических наук,
кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

E-mail: professor60@mail.ru

Юлия Александровна ИВАНОВА,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Правовое обеспечение
национальной безопасности» Российского технологического университета — МИРЭА

E-mail: julia-ivanova-77@yandex.ru

Татьяна Викторовна РАДЧЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент кафедры «Правовое обеспечение
национальной безопасности» Российского технологического университета — МИРЭА

E-mail: radchenko.tv@mail.ru

Научная специальность: 12.00.08 — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Для цитирования. Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, Ю.А. ИВАНОВА, Т.В. РАДЧЕНКО. К вопросу о криминологии // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 68—72.

Аннотация. Криминология, наука, изучающая преступность, личность преступника и преступное поведение. Криминологи создают теории, объясняющие причины преступности, и проверяют их разнообразными методами и средствами, в частности социологическими, такими как опрос, статистический анализ, изучение документов, психологическими методами исследования личности преступника и его поведения и т.д. Криминологические теории помогают сформировать реакцию общества на преступность, показывая пути предотвращения преступного поведения и способы ответа на его проявления

Ключевые слова: криминология, преступления, правонарушения, профилактика, преступники, ответственность

To the question of criminology

Nodari Darchoevich ERIASHVILI,

professor of the department of civil and labor law, civil process of the
«Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
named after V.Y. Kikot», doctor of economics, candidate of law, candidate of historical, professor

E-mail: professor60@mail.ru

Yulia Aleksandrovna IVANOVA,

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department
«Legal Support of National Security» of the Russian Technological University — MIREA

E-mail: julia-ivanova-77@yandex.ru

Tatiana Viktorovna RADCHENKO,

candidate of law, associate Professor of the Department of «Legal support
of national security» Russian technological University — MIREA

E-mail: radchenko.tv@mail.ru

Abstract. Criminology, the science that studies the criminal and criminal behavior. Criminologists create theories explaining the causes of crimes and verify them by various methods and means, in particular sociological, such as a survey, statistical analysis, study of documents, psychological methods of investigating the identity of the criminal and his behavior, etc. Criminological theories help shape society's response to crime by showing ways to prevent criminal behavior and ways to respond to its manifestations

Keywords: criminology, crimes, offenses, prevention, criminals, responsibility

Криминология может быть определена, как «научное изучение причинности, исправления и предупреждения преступности». Криминология (от латинского *crīmen*, «обвинение» и греческого *-λογία*, *-logia*) — это социально-научный подход к изучению преступности как индивидуального, так и социального явления. Хотя современные определения различаются точностью используемых терминов, существует консенсус в отношении того, что криминология включает применение «научного метода» к изучению детерминант и причин преступности.

Криминология — это междисциплинарная область знаний, в которой работают ученые и практики, представляющие широкий спектр исследовательских направлений психологии и социальных наук, а также многочисленные естественные науки. Социологи сыграли важную роль в определении и развитии области исследования, и криминология стала академической дисциплиной, размещенной в программах социологии. Однако с созданием криминологических школ и распространением академических кафедр и программ, сосредоточенных конкретно на исследовании преступности с точки зрения правосудия в последней половине XX века, криминология стала отдельной профессиональной областью с широкой междисциплинарной направленностью и общей приверженностью генерированию знаний посредством систематических исследований.

Одной из конечных целей криминологии была разработка теорий, выраженных с достаточной точностью, чтобы их можно было проверить, используя данные, собранные таким образом, чтобы можно было проверить и воспроизвести.

Как подразделение более широкой области социологии, криминология опирается на психологию, экономику, антропологию, психиатрию, генетику, физиологию, статистику и другие сферы научного знания для объяснения причин и выработки методов предотвращения преступного поведения. Подразделения криминологии включают пенологию — изучение тюрем и тюремных систем; биокриминологию — изучение биологических основ преступного поведения; феминистскую криминологию — изучение женской преступности. Многие исследования, связанные с криминологией, были сосредоточены на биологических

основах преступного поведения. По сути, биокриминология пытается исследовать биологические основы преступного поведения. Исследования в этой области были сосредоточены на изучении генома человека, влиянии хромосомных аномалий на поведение, гормональном и химическом дисбалансе работы органов, особенностях диеты, неврологических состояниях и их влиянии на поведение, употреблении наркотиков и алкоголя, отдельных препаратов и субстанций как переменных, которые способствуют преступному поведению или могут повлиять на него.

Криминология исторически играла реформирующую роль в отношении уголовного права и системы уголовного правосудия. Будучи прикладной дисциплиной, она дала результаты, которые повлияли и на законодателя, и на правоприменителя, побуждая их глубже исследовать и достигать понимания условий и причин преступности, мотивы поведения преступников и разрабатывать более гуманные методы предотвращения и коррекции преступного поведения.

Криминологи также изучают множество других вопросов, связанных с преступностью и законом. К ним относятся исследования жертв преступлений, в которых основное внимание уделяется их отношениям с преступником и их роли как потенциальных причинно-следственных агентов в преступности; подростковая преступность и ее профилактика; а также средства массовой информации и их отношение к преступности, включая влияние отдельных негативных социальных явлений.

Истинное влияние криминологии на практику в системе уголовного правосудия все еще остается под вопросом. Хотя ведущие криминологи отмечают, что исследования в области криминологии привели к значительным изменениям в уголовном законодательстве, другие критики предположили, что исследования непосредственно не привели к сокращению преступности.

Отдельные криминологические теории также часто обсуждаются в контексте применения смертной казни и ужесточения законов как методов в борьбе с преступностью. В этом аспекте криминология, возможно, не находится на переднем крае развития системы уголовного правосудия, но она, безусловно, работает

при определении тенденций развития уголовной политики в сфере уголовного правосудия.

В XX веке социологический подход к криминологии стал определяющим. Применительно к криминологии социологический подход можно разделить на социально-структурный и социально-процессный¹.

Социально-структурные подходы к криминологии изучают как социальные ситуации и структуры влияют или связаны с преступным поведением.

Также социально-структурным подходом является конфликтная школа криминологии. Она уходит своими корнями в марксистские теории, которые рассматривали преступность, как продукт конфликта между различными классами в системе капитализма. Криминологическая теория конфликтов предполагает, что законы общества возникают из конфликта, а не из консенсуса. При этом законы принимаются группой, которая находится у власти, чтобы контролировать тех, кто не у власти. Теоретики конфликтов предполагают, что те, кто совершает преступления, принципиально не отличаются от остального населения. Они называют идею о том, что общество может быть четко разделено на преступников и не преступников, дуалистическим заблуждением или ошибочным представлением. Вместо этого эти теоретики утверждают, что определение того, является ли кто-то преступником или нет, часто зависит от того, как общество реагирует на тех, кто отклоняется от принятых норм. Многие теоретики конфликтов и другие утверждают, что меньшинства и бедные люди быстрее маркируются как преступники, чем члены большинства и более состоятельные люди.

Критическая криминология, также называемая радикальной криминологией, разделяет с конфликтной криминологией идеи марксизма. Она получила известность в начале 1970-х годов в попытках объяснить современные социальные потрясения. Критическая криминология опирается на экономические объяснения поведения и утверждает, что экономическое и социальное неравенство вызывает преступное поведение. Она меньше фокусируется на изучении отдельных преступников и продвигает веру в то, что существующая преступность не может быть устранена в рамках капиталисти-

ческой системы. Она также утверждает, как и конфликтологическая школа, что право имеет врожденный уклон в пользу высшего или правящего класса и что государство и его правовая система существуют для продвижения интересов правящего класса. Критические криминологи утверждают, что корпоративные, политические и экологические преступления занижены и неадекватно рассматриваются в нынешней системе уголовного правосудия.

Феминистская криминология подчеркивает подчиненное положение женщин в обществе. По мнению феминистских криминологов женщины остаются в положении неполноценности, которое не было полностью исправлено изменениями в законодательстве в конце XX века. Феминистская криминология также исследует способы, которыми преступное поведение женщин связано с их объективацией в качестве товаров в секс-индустрии.

Теории криминологии социальных процессов пытаются объяснить, как люди становятся преступниками. Эти теории развивались благодаря признанию того факта, что не все люди, подверженные одинаковым социально-структурным условиям, становятся преступниками. Они фокусируются на преступном поведении как наученном поведении.

Так, Эдвин Х. Сазерленд (1883—1950), американский социолог и криминолог, впервые представивший свои идеи в 1920—30-х годах, выдвинул теорию дифференциальной ассоциации для объяснения преступного поведения. Он подчеркнул, что преступное поведение изучается во взаимодействии с другими, обычно в небольших группах и, что преступники учатся отдавать предпочтение преступному поведению над некриминальным поведением через ассоциацию с обеими формами поведения в разной степени. Как писал Сазерленд, «когда люди становятся преступниками, они делают это из-за контактов с криминальными моделями, а также из-за изоляции от антикриминальных моделей». Хотя его теория имела большое влияние, сам Сазерленд признал, что она не удовлетворительно объясняет все преступное поведение.² Более поздние теоретики модифицировали его подход в попытке исправить его недостатки.

Политическая криминология включает в себя изучение сил, которые определяют как,

почему и с какими последствиями общества решили бороться с преступниками и преступностью в целом. Те, кто занимается политической криминологией, сосредотачиваются на причинах преступности, природе преступности, социальных и политических значениях, которые придают преступности, и политике борьбы с преступностью, включая изучение оснований, на которых совершается преступление и наказание, и выбор, сделанный руководителями в области уголовного правосудия³.

Хотя теории политической криминологии и конфликтологии в некоторой степени пересекаются, политические криминологи отрицают, что эти термины взаимозаменяемы. Основные акценты в новом движении политической криминологии аналогичным образом пересекаются с другими теориями, включая проблемы и последствия уличной преступности и распределение власти в стратегиях борьбы с преступностью. Это движение в значительной степени было свободным, академическим усилием.

Следует еще раз подчеркнуть, что криминология является одной из отраслей криминологической науки, которая занимается социальным аспектом изучения преступлений и преступного поведения. Она направлена на выявление причин преступности и эффективных мер борьбы с преступлениями. Она также имеет дело с содержанием под стражей, лечением, предупреждением и контролем преступлений, которые для целей этого исследования называются пенологией. Уголовная политика, постулируемая этими родственными ветвями (т.е. криминологией и пенологией), реализуется через посредство уголовного права.

Обычно говорят, что уголовное право является показателем цивилизации, поскольку оно чувствительно к изменениям социальной структуры и отражает ментальные волокна данного общества. Вот почему проф. Фридман называет его барометром морального мышления.

Согласно Векслеру, «преступление — это формальное социальное осуждение запрещенного поведения, подкрепленное санкцией, рассчитанной на его предотвращение». Таким образом, криминологи сталкиваются с тремя основными проблемами: — какие действия должны быть запрещены и исследование влияния окружающей среды на эти действия;

- какое осуждение уместно в таких случаях;
- какие виды санкций лучше всего предотвращают эти действия.

Таким образом, очевидно, что криминология, пенология и уголовное право взаимосвязаны и одно не может функционировать без другого. Формирование уголовной политики существенно зависит от причинно-следственной связи преступности и связанных с ней факторов, а ее реализация осуществляется с помощью инструментов уголовного права. Это справедливо заметил проф. Селлин, который считает, что объектом криминологии является изучение последовательности правотворчества, правопреемства и реакции на правопреемство с точки зрения эффективности права как метода контроля. По словам Дональда Тафта криминология — это научный анализ и наблюдение за преступностью и преступниками, тогда как пенология занимается наказанием и обращением с правонарушителями. По его мнению, развитие криминологии произошло гораздо позже, чем пенологии, потому что в ранние периоды акцент делался на лечении преступников, а не на научном исследовании причинно-следственных связей преступлений.

Список источников

1. *Ананич В.А.* Введение в криминологию: лекции. В.А. Ананич. Минск: Академия МВД. 2014. 159 с.
2. *Иванова Ю.А., Радченко Т.В., Ларионова Л.И.* Актуальные аспекты криминологических исследований. // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2022. № 1. С. 41—47.
3. Криминологическое измерение. Л.В. Кондратюк, В.С. Овчинский. Москва. Норма. 2012. 271 с.
4. Криминология: практикум: учебное пособие. С.М. Иншаков и др. Москва. Юнити-Дана. 2015. 367 с.
5. Криминология и профилактика преступлений. Общая часть: курс лекций. О.П. Колченогова и др. Минск: Академия МВД. 2012. 231 с.
6. Криминология: учебник. В.И. Авдийский и др. Москва. Юрайт, 2015. 351 с.
7. Ювенальная криминология. Учебник. В.А. Лелеков, Е.В. Кошелева. Москва. ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 311 с.

8. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Систематизация законодательства и ее значение для совершенствования правового регулирования. Образование и право. 2021. № 6. С. 113—116.

9. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Теоретико-правовые основы противодействия международной преступности. Социально-гуманитарное обозрение. 2021. № 1. С. 43—50.

10. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Борьба с рабством, работоторговлей: актуальные аспекты. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2021. № 2. С. 93—100.

11. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Федулов В.И. Коллодирующие привязки в международном частном праве. Современная наука. 2021. № 6. С. 19—21.

12. Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М., Иванова Ю.А. Значение международного права в сфере защиты прав человека. Образование и право. 2021. № 7. С. 36—42.

References

1. Ananich, V.A. Introduction to criminology: lectures. V.A. Ananich. Minsk. Academy of the Ministry of Internal Affairs. 2014. 159 p.

2. Ivanova J.A., Radchenko T.V., Larionova L.I. Current aspects of criminological research. // International Journal. Criminal Procedure: problems of theory and practice. 2022. № 1. P. 41—47.

3. Criminological dimension. L.V. Kondratyuk, V.S. Ovchinsky. Moscow. Norma. 2012. 271 p.

4. Criminology: practicum: textbook. S.M. Inshakov et al. Moscow. Unity-Dana. 2015. 367 p.

5. Criminology and crime prevention. General part: a course of lectures. O.P. Kolchenogova et al. Minsk. Academy of the Ministry of Internal Affairs. 2012. 231 p.

6. Criminology: textbook. V.I. Avdiyskiy et al. Moscow: Yurayt. 2015. 351 p.

7. Juvenile criminology: textbook. V.A. Lelekov, E.V. Kosheleva. Moscow: UNITY-DANA. 2014. 311 p.

8. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Ivanova Yu.A. Systematization of legislation and its importance for improving legal regulation. Education and law. 2021. No. 6. pp. 113—116.

9. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Ivanova Yu.A. Theoretical and legal foundations of countering international crime. Social and Humanitarian review. 2021. No. 1. pp. 43—50.

10. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Ivanova Yu.A. Fight against slavery, slave trade: current aspects. Criminal proceedings: problems of theory and practice. 2021. No. 2. pp. 93—100.

11. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Fedulov V.I. Collodating bindings in private international law. Modern science. 2021. No. 6. pp. 19—21.

12. Eriashvili N.D., Sarbaev G.M., Ivanova Yu.A. The importance of international law in the field of human rights protection. Education and law. 2021. No. 7. pp. 36—42.

¹ Криминология: практикум: учебное пособие. С.М. Иншаков и др. Москва. Юнити-Дана. 2015. 367 с.

² Иванова Ю.А., Радченко Т.В., Ларионова Л.И. Актуальные аспекты криминологических исследований. // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2022. № 1. С. 46.

³ Ананич В.А. Введение в криминологию: лекции. В.А. Ананич. Минск: Академия МВД. 2014. 159 с.

УДК 35
ББК 10

© В.Д. САМОЙЛОВ. 2022

О незаконности статуса детей (от Донбасса до Эстонии)

Василий Дмитриевич САМОЙЛОВ,

корреспондент Вестника Омского отделения Академии военных наук, Россия

E-mail: vas.samoylow2016@yandex.ru

Научная специальность: 5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Для цитирования. В.Д. САМОЙЛОВ. О незаконности статуса детей (от Донбасса до Эстонии) // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 73—78.

Аннотация. Миграция детей бывает незаконной, сбегают на войну, от матери неродной, спешат родных спасти, кто был от взрыва ранен, тащить, нести, ползти, иной поступок странен. В мигранты продают, едва новорожденных, роженицы живут потом среди прокаженных. До смерти бьют подруг на улице и в школе, в тюрьму не за испуг, мигранты по неволе. В миграцию экстрим детишек вовлекает. А тех, кто был судим, воришек привлекает. В Россию с разных стран мигрируют детишки. В диаспору-анклав они берут ни книжки. Соцсети, интернет рекламой увлекают [12]. В семьях засилье бед в мигрантов превращает. Итоги констатирующего эксперимента об историко-правовом положении мигрантов-детей представлены на примере Донбасса и Эстонии

Ключевые слова: дети; незаконная миграция; не граждане; компаративизм

On the illegality of the status of children (from Donbass to Estonia)

Vasily Dmitrievich SAMOÏLOV,

Correspondent of the Bulletin of the Omsk Branch of the Academy of Military Sciences, Russia

E-mail: vas.samoylow2016@yandex.ru

Abstract. The migration of children is illegal, they run away to war, from a non-native mother, they rush to save relatives who were injured from the explosion, drag, carry, crawl, another act is strange. Migrants sell, barely newborns, women in labor then live among lepers. They beat their friends to death on the street and at school, not in prison for fright, migrants involuntarily. Extreme kids are involved in migration. And those who have been tried are attracted to thieves. Children migrate to Russia from different countries. They take no books to the diaspora enclave. Social networks, Internet advertising fascinate. In families, the dominance of troubles turns into migrants. The results of the ascertaining experiment on the historical and legal situation of migrant children are presented on the example of Donbass and Estonia

Keywords: children; illegal migration; non-citizens; comparativism

Актуальность темы исследования. За пределы правового поля и норм поведения цивилизованных стран вышла дискриминация русскоязычных людей или русофобия. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (далее — УВКБ), с 24 февраля до 9 августа 2022 г. более 10,5 млн человек убыли с территории Украины. Об их

проблемах в странах Европы заявила президент ассоциации Accueil Familles du Monde (Домашние семьи всего мира) Клодин Шарьера: найти семью во Франции, согласную приютить беженцев, сложно из-за роста трат, отсутствия финансовой поддержки от государства. В Италии украинцев выгоняют без денег и одежды из центров содержания беженцев

в течение трех дней [15]. В Канаду семья — четверо детей с родителями, прибыла с территории Украины после начала СпВО по защите Донбасса, но уже с мая жалуются на жизнь в провинции Саскачеван. Родители стали работать, но их расходы очень дорогие [16].

Степень изученности и проработанности проблемы

Генезис. 2 октября 1943 г. в деревне Ланева Гора Псковской области каратели 37-го эстонского полицейского батальона расстреляли 57 человек, в том числе *три младенца и 29 детей до 14 лет*, затем сожгли деревню [6; 17].

2020-е гг. Дети в расстрельных списках сайта «Миротворец» с 31 мая 2018 г. Заместитель постоянного представителя РФ при ООН Д. Чумаков на сессии Исполнительного совета Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ). «В прошлом году обратили внимание ООН на внесение в «черный список» «Миротворца» Фаины Савенковой (13 лет) из Луганска. (*на 19.07.2022 г., 162 девочки и 165 мальчиков. Прим. СВ*) ... в целях принятия мер в защиту детей на Украине. Тактика тихой дипломатии не работает» [1; 18]. Девочке, самой младшей из детей, чьи данные опубликовал сайт-гестапо, не было 10 лет. В базу включены 327 детей: св. 60% из ДНР, 8% из ЛНР, 72 ребенка из РФ, 31 из Украины, Беларуси — 3, Армении — 1. Каждый ребенок на сайте «Миротворец» (сервер в США) обвинен в совершении им осознанных деяний против безопасности Украины, мира и международного правопорядка [10, с. 237].

Убила Дарью Дугину, нашу гражданку, Вовк. Нацистку надоумили как беженку, как волк в авто сквозь госграницу с девчонкой, дочка ли? В теракт свою страницу внесла против Руси. Блондинка и брюнетка, замена номеров, есть видео разведка. Смертельный приговор. Отец в другой машине, и на его глазах терактом Украины ему с Россией страх? Так пятая колонна чужих среди своих, взрывчаткой, СМИ-патронов сеет террор в живых.

Справочно. Теракт подготовлен украинскими спецслужбами, исполнитель — гражданка Украины Н. Вовк, 1979 г.р., кто въехала в РФ 23 июля с 12 летней дочерью Софией Шабан. В Москве арендовала квартиру в доме,

где жила Дарья для подготовки ее убийства. Совершив теракт выехала в Эстонию [19].

Квантификация и компаративизм сферы миграции в Эстонии с начала XXI в. выявлены по данным Департамента статистики Эстонии в 2009 г. Так, миграционная активность людей составляла: в частном секторе 0,7 %, в государственном — 0,2 %. Не эстонских граждан представляли 122 579 жителей-граждан других государств: Российскую Федерацию (далее — РФ) 93916 чел., Украину 5561 чел., Финляндию 5131 чел., Латвию 2961 чел., Литву 1862 чел., ФРГ 1726 чел., Беларусь 1534 чел.

Справочно: по состоянию на 7 сентября 2022 г. численность населения в Эстонии — 1 315 630, *людей младше 15 лет — 199 325 (15,1 %), мальчиков 102 668 / девочек 96 657.* Коэффициент потенциального замещения (*коэффициент детской нагрузки*) как отношение численности людей ниже трудоспособного возраста к численности трудоспособного населения, для Эстонии равен 22.5 %. Русские — наибольшее национальное меньшинство в Эстонии (315 252 человека или 23,67 % от общей численности населения по данным переписи населения Эстонии 2021 г.) [20].

Приоритетами эстонское правительство избрало: а) сокращение числа лиц без определенного гражданства; б) содействие получению эстонского гражданства. В связи с этим для всех юридически постоянных жителей, желающих стать гражданами Эстонии, упрощена натурализация. Для чего ряд поправок к Закону о гражданстве принял Рийгикогу (Парламент Эстонии) в декабре 1998 г. Так, дети, родившиеся в Эстонии после 26 февраля 1992 г., чьи родители, без определенного гражданства жили в стране не менее пяти лет, вправе по ходатайству родителей стать гражданами Эстонии путем натурализации без сдачи экзамена на гражданство. Применительно к детям выявлено, что для получения гражданства, в рамках выпускных экзаменов выпускники основной школы, средней школы или ПТУ могут сдать экзамен на знание Конституции Эстонии и Закона о гражданстве: а) в основной школе — это часть экзамена по обществоведению; б) в средней школе и ПТУ —

часть государственного экзамена по граждановедению. Аналогичен экзамен на знание эстонского языка. При этом срок получения эстонского гражданства был значительно сокращен, а тем, кто успешно сдал экзамен по языку и экзамен на знание Конституции

и Закона о гражданстве (за экзамены плата не взимается) возмещают расходы на языковые курсы. Итак, Закон Эстонии от 19 января 1995 г. «О гражданстве» (в ред. от 01.08.2020) стал соответствовать международным стандартам и требованиям [21] (Таблица).

Таблица. Особенности приобретения гражданства Эстонии детьми

<i>Номер и название статьи</i>	<i>Краткое содержание статьи</i>
Статья 2. Гражданство Эстонии	1) приобретается по рождению; 2) предоставляется в порядке натурализации; 3) восстанавливается лицу, которое утратило гражданство Эстонии, будучи несовершеннолетним
Статья 4. Свидетельство о гражданстве	Лицу, получившему или восстановившему гражданство Эстонии, в установленном настоящим Законом порядке выдается свидетельство о гражданстве
Статья 5. По рождению гражданство Эстонии приобретает	1) ребенок, на время рождения которого хотя бы один из его родителей состоит в Эстонском гражданстве. 2) родившийся после смерти отца ребенок, отец которого на момент своей смерти состоял в Эстонском гражданстве. (2) Найденный в Эстонии ребенок, чьи родители неизвестны, по ходатайству опекуна или учреждения опеки в судебном порядке признается приобретшим гражданство Эстонии по рождению
Статья 6. Иностранец, желающий получить гражданство Эстонии	Должен: 1) достигнуть как минимум 15-летнего возраста; ...7) дать клятву: «Ходатайствуя о гражданстве Эстонии, клянусь быть верным конституционному порядку Эстонии»

Странам Балтии присущи особенности интеграции в Европу вследствие их наименьшей готовности к условиям и темпам евроинтеграции. Латвия, Литва и Эстония 7 сентября 2022 г. заключили соглашение, по которому граждане РФ не смогут посетить эти страны через их наземные границы с Беларусью и РФ. Однако запрет не коснется граждан РФ, которые намерены туда прибывать по семейным или гуманитарным причинам. Проблемные вопросы гражданства и вида на жительство обусловлены тем, что Эстонская иммиграционная квота применяется к случаям воссоединения семей, чем она и ограничивает их воссоединение [1; 7, с. 383—384; 10, с. 244, 255, 312].

Анализ полученных результатов. Тренд увеличения числа русских парламентариев не отражает процент русскоязычных жителей в стране. Так, в эстонском парламенте созыва 2014 г. было представлено 11 русскоязычных депутатов: 9 прошли по списку Центристской партии и по одному от Социал-демократической партии и Партии реформ. В 2014 г. Верховный суд Эстонии принял два решения в сфере миграции: 1) отказ в разрешении вре-

менного вида на жительство только по причине того, что иммиграционная квота уже исчерпана, противоречит эстонской Конституции; 2) гарантирует каждому жителю Эстонии право иметь полноценную семью. Указанные решения Верховного суда с тех пор положены в основу практики Управления по делам миграции и гражданства (ранее — Департамент по гражданству и миграции) — бюро в структуре Департамента Полиции и Пограничной службы Эстонии, что отвечает за соблюдение правил, касающихся иммиграции и гражданства, а также за рассмотрение заявок о гражданстве Эстонии [22].

Историко-правовой аспект исследования представлен в рифмованной форме, с ссылкой на научно-прозаическую форму. В Истории семьи новой страницей дополним свои мысли наперед [15]. Одна беда не званною приходит, другую, словно кликают, увы! Для третьей кукловоды верховодят, которые сдают за полцены. Семейное общенье тихой грустью, как снегири, которых не видать. Родное посещаю захоlustье, чтоб в мае песням соловья внимать. Мать-Родина, родная мать, наседкой детей взрастила, как своих птенцов [5, с. 9—11;

8, с.9]. О каждом материнскою разведкой хранила факты, вплоть из вещей снов. Цыплята без наседки врассыпную, не ведая угроз и личных бед. Весна — это прекрасно, при Солнце веселей. Война всегда ужасна для взрослых и детей. Весна — залог надежды, и веры, и любви. В развитии сюжета — животных страх сильнее, не потому что летом нашествие зверей, чтоб облик человека за фиговым листком срывался камнем в реку, лежал под вороньем. Момент спецоперации как стык зимы с весной во славу русской нации победною Весной [6, с. 69; 8, с.10; 11, с. 225; 12, с. 5].

Политические встречи как преддверье большой драки, не парламентские речи, мнения экспертов, Псаки. К войне даты вереницу стали тем напоминать, что сбегают за границу, кто сзывал повоевать. Свечки школьникам скупают, спички, гречку по мешкам. Так агрессией пугают, что под землю по дворам. Суеются киевляне, чтоб Владимир окрестил, а язычники-славяне испытали Фермопил. Джонсон, Байден, Шольц с Макроном, — в очередь в борьбе за мир. Лично, кто по телефону, с ВВП (В.В. Путиным), а он в Пекин.

Миграция биосоциальна, ведь сущность ее в том, что сперма в соитии реальном мигрирует в фертильный дом. Для общества нужна законность в этом процессе, потому судьба и к плоду благосклонность являет. Ведь его в семью сперматозоид превращает, что в яйцеклетку влез вьюнком. Мальчиком-девочкой рождает, заботится о нем, родном. В трансгендеров их превращает цивилизационный взрыв. В сфере миграции бывает по ситуации вампир. И граждане свои, чужие спасают жизни от войны [1]. Кому-то важны трудовые мигранты из другой страны. В целом не меньше двух десятков, по категориям своим, соц-био и правопорядком в России мы мигрантов зрим [7; 12, с.4].

Миграция законна-незаконна, легальна-нелегальна [10, с.347]? Чтоб понять, художником представлена Джоконда, а Рафаэлю можно доверять? Родитель два-один обоих полов — закупленный, украденный мигрант, детеныш, очевидно, что условный. Доверчивость людская не талант. Нам с детства прививают не наитием, будто в капусте мама нас нашла. Законы утверждаются правителем, не Истиной, что Звездочкой взошла! Миграция — сестрица демографии [10, с. 137]. Их появление волею

отца. Вглядитесь в лик Джоконды! С фотографии в нем вечное творение Творца! Кто был рожден законно-незаконно, — уж это демографии процесс. Миграция не светская икона, а нелегальность в ней деликт-эксцесс. Миграции нет в Основном законе, хотя она — общественный процесс [2; 3, с.185; 9, с. 88; 10; 14].

Исток миграции в зачатии-рождении любого из людей. Для жизни-деятельности фактом сотворенья, а детки для соцветия семей. У демоса в графе законна запись, демографы статистику ведут, а у бездетных наступает зависть — чужих детей скупают, да крадут. Мигрируют людские категории, передвигаясь в целях бытия для лучших благ, спасаются от горя их, у каждого свой путь, своя стезя [4, с. 4; 14]. Кого-то за граница одурманила — женитьба-замуж, Родина, прощай! Британия сознание затуманила, российских олигархов привечай. А кто-то патриот своей Отчизны, сгодился, где родился, там живет. Способен к расселению в своей жизни, когда судьба невзгодю встряхнет. Но там, где львы, также полно шакалов, мошенников вокруг добрых людей. Порой и нелегалов наплыв валом, полно преступных действий и затей [4, с.5].

Взрослый ребенок становится бестией для воспитавших отцов. Ложью, с физической тайной агрессией и с ненасыт-воровством. Предав забвению видеофильмы, фото от прожитых лет, якобы стали такие всесильны, что вмиг отца на тот свет. Часто в основе роженицы подлости, ставшей женой без любви, и оттого озверевшей без робости лишь над своими детьми. Ни молоком своей матери вскормленным, дети подобно зверям, и превращаются в стан обездоленных. Кем же быть их сыновьям? Ценности Родины так разворованы, что институт семьи пал [5, с.31]. Взрослые дети, Павлуши Морозовы, ты для кого их зачал? Время, молчание, ни одичание, ни одиночество людей, жизнь выдвигает свои испытания, в том числе и от детей. Улицы, школы, игрушки, концерты, игры, поездки, любовь... Экстра они или интроверты, двойки-пятерки и ... кровь [9, с. 84; 11, с. 26—27]. Это расплата семьи за предательство Родины без войны, и без какого-либо обязательства. Этим гордитесь, сыны?

Храни переживанья детства — это реальное наследство, что папы-мамино соседство тебя явило как волшебство. В вихре своих

переживаний, побед-успехов и страданий, храни свой клад воспоминаний, фиксируя плод ожиданий! Феноменальное рождение со смертью явно без сравнения. Иное дело возрождение после смертельного ранения. В том интеллекта роль велика, дожись искры его как мига, ведь по волнам своих эмоций ты в рейдах жизни главный лодий (*от нидерл. Loodsen — мореплаватель, ведущий корабль через моря, океаны*). Жаль, бессознательность в сознание мы постигаем в мироздании, когда годов очарование сопряжено с их увяданием [13, с. 170]. Во избежание мук, слухов твой эликсир живет во внуках. Замечено, что с дедом внук чаще становится как друг. Без слез способен чистить лук, быть в радости после разлук, и побеждать лютый испуг, что в детстве был не друг [5; 11, с. 35].

Обобщая научно-теоретические и практические результаты по проблеме исследования, для противодействия новым вызовам и угрозам безопасности всех детей, на примере детей от Донбасса до страны Балтии, которых новые нацисты подвергают морально-нравственным и физическим страданиям, вплоть до истребления, полагаем актуальными предложения по развитию отечественной системы образования: а) обращать школьников к событиям и фактам прошлого на самых подлинных источниках возникновения страны; б) отказаться от навязанной РФ Болонской декларации в пользу лучшей в мире системы подготовки профессиональных кадров, утратившей свое воздействие на формирование подлинных патриотов своего Отечества [4, с.184; 13, с.170].

Выводы: в «Миротворец» — сайт-гестапо, триста двадцать семь детей: кто за маму, кто за папу от нацистов-палачей. Большинство деток с Донбасса, треть российских, всех ООН *тихо-го* лишает часа, — детсад-школа — полигон. Почти поровну девочек и мальчишек под расстрел, чтоб с Мальчишек-Кибальчишек воевать никто не смел. Кошевой (*Олег*), Люба Шевцова ... казни, шахты, Краснодар [6, с. 69]. Кто ж взрастил фашистов? Снова людей, землю в эшелон? Газопроводу — нет, «Дружбе», отца Бульбу сын предал. За детей русским оружием Красный флаг на пьедестал!

Список источников

1. Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиоз-

ным и языковым меньшинствам. Резолюция 47/135 Генассамблеи от 18 декабря 1992 г. [Электронный ресурс] URL: (проверено 26.8.2022).

2. Конституция РФ от 25 декабря 1993 г. (от 01.07.2020) // Российская газета — Федеральный выпуск № 144 (8198). 2020. 4 июля.

3. *Нурадинов, Ш. М., Самойлов, В.Д., Селезнева, К.В.* Профессиональная подготовка кадров для сферы миграции: конституционно-правовые аспекты реализации государственной миграционной политики // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 1. С. 184—187.

4. *Прудников, А.С., Самойлов В.Д.* Деятельность Федеральной миграционной службы: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 288 с.

5. *Самойлов, В.Д.* Андрогогические основы педагогики и психологии в системе высшего образования России: учебник / В.Д. Самойлов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 295 с.

6. *Самойлов, В.Д.* Взываю к памяти живых: истребление людей // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 1. С. 66—69.

7. *Самойлов, В.Д.* Государственно-правовые основы миграционной системы Российской Федерации: учебно-метод. пособие. М.: МИЭМП, 2007. 436 с.

8. *Самойлов, В.Д.* Методика преподавания юридических дисциплин в системе высшего образования России: курс лекций. М.: РУСАЙНС, 2018. 320 с.

9. *Самойлов, В.Д.* Конституционно-правовое толкование Основного закона Российской Федерации: рифмованные аспекты // Социально-гуманитарное обозрение. 2021. № 2. С. 84—89.

10. *Самойлов, В.Д.* Основы миграционного права: учебник / В.Д. Самойлов. М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2009. 384 с.

11. *Самойлов, В.Д.* Педагогика и психология высшей школы: учебник / В.Д. Самойлов. Москва; Вологда, Инфра-Инженерия, 2021. 248 с.

12. *Самойлов, В.Д.* Радиотехника и телекоммуникации: генезис и компаративизм: учебник / В.Д. Самойлов. М.: РУСАЙНС, 2018. 168 с.

13. *Самойлов В.Д., Эриашвили Н.Д.* Об информационно-образовательных технологиях // Международный журнал педагогики и психологии служебной деятельности. 2020. № 3. С. 170—174.

14. Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019—2025 годы» // URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43709>.

15. URL:<https://vz.ru/news/2022/8/21/1173651.html> (проверено 21.8.2022).

16. URL:<https://ria.ru/20220905/bezhentsy-1814672358> (проверено 5.9.2022).

17. URL:<https://oper-1974.livejournal.com/1531063.htm> (проверено 6.9.2022).

18. URL:<https://tass.ru/politika/15671069?...yandex.ru> (проверено 6.9.2022).

19. URL:<https://rg.ru/2022/08/22/mini-cooper-ne-ujdet> (проверено 23.8.2022).

20. URL:https://countrysmeters.info/ru/Estonia#Child_dependency_ratio (проверено 7.9.2022).

21. URL:https://www.juristaitab.ee/elfinder/ru-/ЗАКОН_О_ГРАЖДАНСТВЕ_01.02020.pdf (проверено 5.9.2022).

22. URL:[https://ru.wikipedia.org/wiki/Управление_по_делам_гражданства_и_миграции_\(Эстония\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Управление_по_делам_гражданства_и_миграции_(Эстония)) (проверено 6.9.2022).

References

1. UN Declaration on the Rights of Persons Belonging to National, Ethnic, Religious and Linguistic Minorities. General Assembly resolution 47/135 of December 18, 1992.

2. The Constitution of the R. F. of December 25, 1993 (from 01.07.2020) // Rossiyskaya gazeta-Federal Issue No. 144 (8198). 2020. July 4.

3. *Nuradinov, Sh. M., Samoilov, V.D., Selezneva, K.V.* Professional training of personnel for the sphere of migration: constitutional and legal aspects of the implementation of the state migration policy // Education. The science. Scientific personnel. 2020. No. 1. p. 184—187.

4. *Prudnikov, A. S., Samoilov, V.D.* The activity of the Federal Migration Service: a textbook. Moscow: UNITY-DANA, 2007. 288 p.

5. *Samoilov, V.D.* Androgological foundations of pedagogy and psychology in the higher education system of Russia: textbook. M.: UNITY-DANA. 295 p.

6. *Samoilov, V.D.* I appeal to the memory of the living: the extermination of people // Psychology and pedagogy of official activity. 2020. No. 1. p. 66—69.

7. *Samoilov, V.D.* State and legal foundations of the migration system of the Russian Federation: an educational and methodol: manual. M.: MIEMP, 2007. 436 p.

8. *Samoilov, V.D.* Methods of teaching legal disciplines in the higher education system of Russia: course of lectures. Moscow: RUSAINS, 2018. 320 p.

9. *Samoilov, V.D.* Constitutional and legal interpretation of the Basic Law of the Russian Federation: rhymed aspects // Socio-humanitarian review. 2021. No. 2. p.84—89.

10. *Samoilov, V.D.* Fundamentals of migration law: textbook. M.: AEB of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2009. 384 p.

11. *Samoilov, V.D.* Pedagogy and psychology of higher education: textbook / V.D. Samoilov. Moscow; Vologda, Infra-Engineering. 248 p.

12. *Samoilov, V.D.* Radio engineering and telecommunications: genesis and comparativism: textbook / V.D. Samoilov. M.: RUSAINS, 2018. 168 p.

13. *Samoilov, V.D., Eriashvili, N.D.* On information and educational technologies // International Journal of Pedagogy and Psychology of Performance. 2020. No. 3. p. 170—174.

14. Decree of the President of the RF No. 622 dated October 31, 2018 «On the Concept of the State Migration Policy of the Russian Federation for 2019—2025» // URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43709>.

УДК 343.7
ББК 67.408

© Tran Quoc TUAN, Cao Tien HUNG. 2022

**Основы положений, регулирующих преступления,
связанные с поддельными товарами
по уголовному законодательству
Социалистической Республики Вьетнам**

Чан Куок Туан,

Аспирант университета Народной полиции Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам

E-mail: tquan.cskt@gmail.com

Као Тиен Хунг,

Аспирант университета Народной полиции Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам

E-mail: caohung2611@gmail.com

Научная специальность: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Для цитирования. Tran Quoc TUAN, Cao Tien HUNG. Основы положений, регулирующих преступления, связанные с поддельными товарами по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 79—82.

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые основы положений, регулирующих преступления, связанные с поддельными товарами по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам, такие как политические, социально-экономические и правовые

Ключевые слова: поддельные товары, экономика, политика, законодательство, Социалистическая Республика Вьетнам

**Basics of provisions governing crimes related
to counterfeit goods under the criminal law
of the Socialist Republic of Vietnam**

Tran Quoc TUAN,

Postgraduate student of The People's Police University, Ministry of Public Security, Socialist Republic of Vietnam

E-mail: tquan.cskt@gmail.com

Cao Tien HUNG,

Postgraduate student of The People's Police University in Ho Chi Minh City, Ministry of Public Security, Socialist Republic of Vietnam

E-mail: caohung2611@gmail.com

Abstract. The article discusses some of the fundamental basics of the provisions governing crimes related to counterfeit goods under the criminal law of the Socialist Republic of Vietnam, such as political, socio-economic and legal

Keywords: counterfeit goods, economics, politics, legislation, Socialist Republic of Vietnam

Производство и торговля поддельными товарами является одним из преступлений в сфере экономики, которое наносит большой ущерб во многих экономических и социальных аспектах большинства стран мира в целом и Социалистической Республики Вьетнам (далее — СРВ) в частности. Прежде всего, эти поведения наносят экономический ущерб государству, производственно-хозяйственным подразделениям и потребителям. Они также негативно сказываются на конкурентной среде и развитии экономики, снижая доверие потребителей к производственно-хозяйственным подразделениям. Согласно статистике с 2017 года по конец второго квартала 2022 года, в СРВ правоохранительные органы выявили и рассматривали более 1,32 миллиона случаев контрабанды и коммерческого мошенничества, ущерб которых составляет в размере более 107.832 миллиарда донгов (вьетнамская валюта); возбуждено 10.841 уголовные дела с участием 12.189 преступников. Отметим, что уголовный кодекс (УК) СРВ 2015 г. (с изменениями и дополнениями в 2017 году) действительно внес четкие изменения в законодательное мышление в реализацию и применение положений закона о преступлении, связанном с торговлей и производством поддельных товаров. Эти изменения строятся на следующих основах:

Политические основы

Как известно, человечество использовало различные «инструменты регулирования поведения», в том числе право с целью обеспечения определенного порядка человеческого общества. Право является продуктом общественного развития, как объективного (обусловленного объективными требованиями общества, сложившимися на определенном уровне), так и субъективного (в зависимости от воли господствующего класса).

В классовом обществе право всегда является эффективным, важным и незаменимым инструментом управления государством. Уголовное право представляет собой одно из самых острых и эффективных инструментов регулирования общественных отношений по определенной степени важности.

Следует отметить, что право является одной из специфических форм выражения поли-

тики. При этом, политическая линия господствующего класса всегда играет ведущую роль в праве. Политика является выражением экономической централизации, поэтому политическая линия проявляется прежде всего в экономической политике, конкретизирующейся в законодательстве общими и единообразными положениями во всем обществе. Следовательно, по отношению к политике право является мерой и средством реализации воли господствующего класса, а также формой выражения политики. Можно сказать, что политика — это душа права. Права институционализирует политику правящей партии в волю государства.

В условиях того, что поддельные товары проникают во все уголки рынка, нанося значительный ущерб экономике страны, вьетнамское правительство продолжает реализовывать разработки радикальной политики по борьбе с этим видом товаров. Экономический ущерб, конечно, также может привести к политической нестабильности. Признавая вышеуказанные проблемы, правительство СРВ всегда готово принять различные меры для защиты экономики, и тем самым обеспечения политической стабильности. Политика государства всесторонне выражается в различных инструментах, включая право в целом и уголовное право в частности. Изучая историю уголовного законодательства по преступлениям, связанным с поддельными товарами, следует отметить, что борьба с контрафактом, наносящим вред экономике страны, ведется уже давно. Учитывая такие политические императивы, важно создать инструменты для их защиты, одним словом, регулирование положений о преступлениях, связанных с поддельными товарами является совершенно необходимым.

Социально-экономические основы

Как известно, социально-экономические условия инфраструктуры всегда играют решающую роль для элементов надстройки, в том числе и для права. Появление государства определяется также экономической и социальной предпосылкой. Поэтому предлагаемые государством права, естественно, зависят от социально-экономических основ. В экономической организации и управлении право играет огромную роль. Поскольку функции экономической организации и управлении государства

являются широкими и сложными, включая многие вопросы, многие отношения, которые государство должно устанавливать, управлять и контролировать, такие как разработка экономической политики, определение показателей планирования для регулирования финансовых режимов, валюта, цена, и т.д. Весь процесс организации и управления требует активного функционирования государства с целью создания синхронного механизма, содействия развития в нужном направлении экономики и получения практических эффектов. Процесс экономического управления не может осуществляться без опоры на закон. Зависимость права от экономики является отражением уровня экономического развития, в частности, содержание его норм не должно быть выше или ниже уровня экономики, их породившей. Однако при своей относительной независимости право может влиять на развитие экономики в двух направлениях: способствовать или тормозить развитие экономики.

Право может стимулировать экономику, когда его нормы уместно, отражая правильный уровень экономического развития. Оно способствует продвижению позитивной и ограничивающей негативной стороны антимонопольной и антидемпинговой рыночной экономики, сокращению разрыва между богатыми и бедными в обществе, и другие. Напротив, как уже упоминалось, право может тормозить развитие экономики, когда его нормы выше или ниже уровня экономики.

Учитывая социально-экономический контекст СРВ в настоящее время, частная экономика играет огромную роль в развитии общей экономики страны. Некоторые услуги, которые ранее неявно определялись как государственные услуги, в настоящее время были приватизированы, такие как образование, медицинское обслуживание и т.д., что следует отчасти способствовать развитию экономики. Однако, когда частная экономика развивается постоянно, виды товаров становятся все более разнообразными по дизайну, типам и особенностям, что также является прекрасной возможностью для появления поддельных товаров. В сочетании со стремлением к дешевому и несколько снисходительному потреблению подавляющего большинства людей сегодня, поддельные товары процветают. Широкое рас-

пространение контрафакции наносит ущерб не только реальным предприятиям, производящим настоящие товары, потребителям, покупающим контрафактные товары, но и наносит ущерб хозяйственному порядку управления государством. Исходя из такого социально-экономического контекста, естественно возникновение и существование поведений производства контрафактных товаров и торговли ими, и естественно необходимо иметь правовые инструменты в целом и уголовное право в частности для регулирования таких поведений.

Правовые основы

Положение какого-то преступления в определенной области всегда основывается на общих принципах международного права и законодательства страны в этой области. То же самое касается преступлений, связанных с поддельными товарами, положения которых должны соблюдать общие принципы международного права и вьетнамского законодательства об управлении экономикой в целом и о контрафактной продукции в частности. Законодательство СРВ включает в себя систему нормативно-правовых актов, связанных с этим преступлениями, а международное право представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, зафиксированных в международных договорах, к которым Вьетнам присоединился в качестве договаривающейся стороны.

Подчеркнем, что в СРВ Конституция всегда считается наиболее важным, самым основным законодательством в правовой системе. Конституция СРВ регулирует важнейшие и самые основные общественные отношения, и все отрасли права формируются на основе принципов Конституции. Согласно ст. 52 Конституции СРВ 2013 г., государство строит и совершенствует экономические институты, регулирующие экономику на основе уважения рыночных правил; осуществляет распоряжения и децентрализует для государственного управления; содействует региональной экономической интеграции, обеспечивает единство национальной экономики. Другие отрасли права строятся на принципе, установленном Конституцией СРВ, такие как регулирование экономики на основе уважения рыночных правил. Следует также отметить, что другие отрасли права при разработке норм для своих

правовых норм должны не только обеспечивать принципы, изложенные в Конституции СРВ, но и обеспечивать согласованность друг с другом, что приводит к тому, что новые нормы создают соответствующую логику, не дублируя друг друга при применении.

В СРВ изготовление и торговля поддельными товарами регулируется не только уголовным правом, но и другими отраслями права, такими как: гражданским, административным, конкурентным, правом защиты прав потребителей и др. Следовательно, в целях обеспечения единообразия решения дел по изготовлению и торговле поддельных товаров необходимо регулировать положения о данных преступлениях в соответствии с определенными принципами. Во-первых, изготовление и торговля поддельных товаров привлекаются к уголовной ответственности только тогда, когда существует значительная опасность для общества. По существу, преступление является разновидностью правонарушения, имеющее более высокую степень опасности для общества, чем другие правонарушения. Исходя из этого, задачей законодателя является установление соответствующих границ «значительной опасности» противоправных деяний. Во-вторых, одним из важнейших принципов является точное определение объект преступления, т.е. общественные отношения, которое охраняется уголовным законом и нарушаются преступными деяниями. На поверку, поведение изготовления и торговли поддельными товарами нарушает многие различные общественные отношения, такие как: порядок государственного управления по производству, обороту и торговле товарами; интересы бизнеса, интересы потребителей и т.д.

Помимо соблюдения принципов законодательства СРВ, положениях преступлений, связанных с поддельными товарами также основано на содержании и принцип международных договоров. В контексте того, что СРВ более распространено движется к международному сотрудничеству, активное участие государства во международных конвенции ООН является неизбежным тенденцией. Исходя из этого, регулирование преступлений, связанных с поддельными товарами, имеет важное значение в контексте того, что СРВ вступила в ВТО (Всемирная торговая организация) и присоединилась к Соглашению Трипса (Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности). Следовательно, при

разработке положений законодательства СРВ обязательным является соблюдение содержания и принципов указанных международных договоров.

Список источников

1. Сводный отчет Национального руководящего комитета СРВ по борьбе с контрабандой, торговым мошенничеством и контрафактными товарами за период с 2017 по 2022 год.
2. Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам от 27 ноября 2015 года № 100/2015/QH13. [Электронный ресурс] URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-luat-hinh-su-2015—296661.aspx>.
3. Конституция Социалистической Республики Вьетнам от 18 апреля 1992 года (с изменениями в 2013 году). [Электронный ресурс] URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Hien-phap-nam-2013—215627.aspx>.
4. Уголовное право Вьетнама (особенная часть): учебник, том 1. Издательство народной полиции, Ханой. 282 с.
5. Институт юридических наук — Министерство юстиции. Словарь юриспруденции. 319 с.
6. *Cao Thi Oanh, Le Dang Doanh*. Комментарий к Уголовному кодексу в 2015 году (изменен и дополнен в 2017 году).

References

1. Summary report of the National Steering Committee of the NRW on combating smuggling, trade fraud and counterfeit goods for the period from 2017 to 2022.
2. Criminal Code of the Socialist Republic of Vietnam of November 27, 2015 No. 100/2015/QH13. [Electronic resource] URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-luat-hinh-su-2015—296661.aspx>.
3. The Constitution of the Socialist Republic of Vietnam of April 18, 1992 (as amended in 2013). [Electronic resource] URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Hien-phap-nam-2013—215627.aspx>.
4. Criminal Law of Vietnam (special part): textbook, volume 1. People's Police Publishing House, Hanoi. — 282 p.
5. Institute of Legal Sciences — Ministry of Justice. Dictionary of jurisprudence. 319 p.
6. *Cao Thi Oanh, Le Dang Doanh*. Commentary on the Criminal Code in 2015 (amended and supplemented in 2017).

© Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, С.А. ЛОБАНОВ, Р.А. КАЛАМКАРЯН, Е.С. АНЯНОВА. 2022

**Международно-правовая включенность
Российской Федерации в систему органов международного
уголовного правосудия как созидательный посыл
мирового сообщества по обеспечению
международной законности и правопорядка**

Нодари Дарчоевич ЭРИАШВИЛИ,

кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

E-mail: professor60@mail.ru

Сергей Александрович ЛОБАНОВ,

Заведующий кафедрой правового регулирования топливно-энергетического комплекса Международного института энергетической политики и дипломатии, профессор кафедры международного права МГИМО МИД России; профессор кафедры международного права Института международного права и правосудия Московского государственного лингвистического университета доктор юридических наук, доцент

E-mail: Lobanov-sa.lobanov@yandex.ru

Рубен Амаякович КАЛАМКАРЯН,

Профессор кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД им. В.Я. Кикотя; профессор кафедры «Международное право и внешнеэкономическая деятельность» Юридического института имени М.М. Сперанского Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых доктор юридических наук, профессор

E-mail: mp_ved.vlsu@mail.ru

Екатерина Сергеевна АНЯНОВА,

кандидат юридических наук, Legum Magister, Doctor iuris юрисконсульт ООО «Балтторг»

E-mail: anyanova@mail.ru

Для цитирования. Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, С.А. ЛОБАНОВ, Р.А. КАЛАМКАРЯН, Е.С. АНЯНОВА. Международно-правовая включенность Российской Федерации в систему органов международного уголовного правосудия как созидательный посыл мирового сообщества по обеспечению международной законности и правопорядка // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 83—89.

Ключевые слова: Российская Федерация, верховенство права, международная уголовная юстиция, международная законность и правопорядок, юридическая безопасность субъектов международных правоотношений на морских пространствах

**International legal involvement
of the Russian Federation in the system
of international criminal justice as a creative message
of the world community to ensure international law and order**

Nodari Darchoevich ERIASHVILI,

Candidate of Historical Sciences, Candidate of Law Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Laureate of the Prize of the Government of the Russian Federation in science and technology

E-mail: professor60@mail.ru

Sergey Alexandrovich LOBANOV,

Head of the Department of Legal Regulation of the Fuel and Energy Complex of the International Institute of Energy Policy and Diplomacy, Professor of the Department of International Law at the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia; Professor of the Department of International Law, Institute of International Law and Justice, Moscow State Linguistic University Doctor of Law, Associate Professor

E-mail: Lobanov-sa.lobanov@yandex.ru

Ruben Hmayakovich KALAMKARYAN,

Professor of the Department of Human Rights and International Law, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs. V. Ya. Kikotya; Professor of the Department of International Law and Foreign Economic Activity, Law Institute named after M.M. Speransky Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs Doctor of Law, Professor

E-mail: mp_ved.vlsu@mail.ru

Ekaterina Sergeevna ANYANOVA,

PhD in Law, Legum Magister, Doctor iuris legal adviser of Balttorg LLC

E-mail: anyanova@mail.ru

Keywords: Russian Federation, rule of law, international criminal justice, international law and order, legal security of subjects of international legal relations in maritime areas

Международно-правовое позиционирование Российской Федерации как Великой державы, постоянного члена Совета Безопасности ООН обозначено последовательным внешнеполитическим курсом на выполнение целей и принципов Устава ООН. Статусность Российской Федерации в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН определяется тем юридическим обстоятельством, что решения Совета Безопасности ООН «по всем другим вопросам» (кроме решений Совета Безопасности ООН по вопросам процедуры) «считаются принятыми, когда за них подали голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета» (ст. 27 Устава ООН).

Юридическая значимость решений Совета Безопасности ООН «по всем другим вопросам» здесь показательно определяет себя полномочиями Совета Безопасности ООН согласно Главе VI «Мирное разрешение споров» (ст. 33—38) и Главе VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» (ст. 39—51 Устава ООН).

Российская Федерация в параметрах заявленной приверженности верховенству права (Декларация тысячелетия 2000г; Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г) показательно четко и однозначно подтвердила применительно к Международному уголовному

суду свою последовательную позицию по всестороннему содействию обеспечению международной законности и правопорядка.

Согласно Распоряжению Президента Российской Федерации от 8 сентября 2000 г. № 394-рп Российская Федерация подписала Статут МУС на Саммите Тысячелетия в 2000 г. 13 сентября 2000 г., но не ратифицировала его. А в 2016 г. в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 16 ноября 2016 г. № 361-рп «О намерении Российской Федерации не стать участником Римского Статута Международного уголовного суда» Российская Федерация отказалась от участия в Римском статуте МУС. В своем заявлении от 16 ноября 2016 г. Министерство иностранных дел России констатировало тот факт, что возложенные на МУС надежды как на подлинно независимый, авторитетный орган международного правосудия оправданы не были.

Президент Российской Федерации В.В. Путин предметно подтвердил последовательный внешнеполитический курс Российской Федерации на обеспечение международной законности и правопорядка.

В целом, работа МУС подвергалась в юридической литературе критике, характеризовалась как неэффективная и однобокая.

В Римском статуте МУС зафиксирован принцип дополнительного характера между-

народного уголовного правосудия («принцип дополнительности», или «комплементарности»).

Заявленный принцип предполагает, что Суд осуществляет свою деятельность лишь в тех случаях, когда национальные органы уголовного правосудия не могут функционировать надлежащим образом, или их деятельность оказывается неэффективной (ст. 17 Римского статута), то есть МУС не подменяет уголовные суды государств. Его юрисдикция является восполняющей. В соответствии со ст. 121 (5) Римского статута преступление, подлежащее рассмотрению МУС, с учетом его включения в предметную юрисдикцию данного органа, должно быть, по общему правилу, совершено гражданами государства-участника статута или на территории такого государства. То есть без ратификации соответствующего документа государством, согласно предписаниям права, предметной юрисдикции суда не возникает.

Сравнительно недавно начатая работа МУС оценивается неоднозначно. В отношении беспристрастности МУС высказывается критика, в том числе из-за сфокусированности внимания Суда преимущественно на африканские государства, дисбаланса между результатами деятельности и израсходованными средствами, проведение Судом расследования конфликта в Ливии и Дарфуре (Судан) по инициативе СБ ООН.

Постановочно, отправление правосудия МУС призвано быть разумным, эффективным с превентивным уклоном.

Показательным юридическим показателем эффективности деятельности Международного уголовного суда представляется недостаточная активность МУС. Если Римский Статут был принят в 1998 г. и вступил в силу в 2002 г., то первое дело данного суда завершилось лишь в 2012 г.

Позиционно, потенциал МУС как авторитетного постоянно действующего органа МУЮ требует реализации, с учетом возможности повышения беспристрастности Суда и при пересмотре отдельных небесспорных положений Римского Статута. Заявленная констатация никоим образом не умаляет в целом прогрессивной роли МУС, его правовых основ и правовых позиций в развитии органов МУЮ.

Следует признать, что МУС позиционируется как независимый самостоятельный посто-

янный судебный орган. МУС связан с ООН, при этом не является органом ООН, обладает самостоятельной международной правосубъектностью. Римский Статут и правовые позиции МУС в принятых им решениях, определениях, постановлениях составляют важную часть процесса формирования современного международного права. Вместе с тем, эффективность МУС, его реальное участие в противодействии международной преступности явно не соответствуют ожиданиям международного сообщества и потребностям развития МУЮ, задачам обеспечения при ее помощи международной законности и правопорядка.

Юрисдикция МУС по своим объективным показателям ограничена. В ходе Римской конференции наиболее активно за ограничение полномочий Суда выступали США. Они добились того, чтобы под юрисдикцию Суда подпадало лишь преступление геноцида.

Россия в ходе разработки Статута Суда, напротив, предлагала распространить его юрисдикцию на террористические акты, представляющие угрозу международному миру и безопасности.

Однако данное предложение, равно как и предложения о распространении юрисдикции Суда на отдельные преступления международного характера, предусмотренные международными договорами (так называемые «договорные» преступления — незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ) не были приняты. Подготовительный комитет ООН для МУС указал при этом возможность вернуться к рассмотрению данного вопроса на Конференции по обзору, которая может состояться через семь лет после вступления Статута в силу.

С другой стороны, ряд государств, в том числе США, возражали против этого предложения, ссылаясь на отсутствие общепринятого определения терроризма, и полагая, что преследование лиц, совершивших акты терроризма в рамках национальной уголовной юрисдикции выглядит более эффективным, чем в рамках международной уголовной юрисдикции. Развивающиеся государства, в свою очередь, выступали также против заявленного предложения, обосновывая свою позицию необходимостью разграничения терроризма и национально-освободительной борьбы и отсутствием чет-

кости в этом действующих международно-правовых предписаний³⁸. С другой стороны, показательный состав стран членов мирового сообщества высказывал противоположную точку зрения, справедливо считая, что уголовно-правовое преследование преступлений международного терроризма эффективнее на международном уровне, в том числе и в связи со спором вокруг определения терроризма. В переговорах по разработке и принятию Римского статута предлагалось включить терроризм в юрисдикцию МУС, когда будет разработано соответствующее определение или включить терроризм в список преступлений с такими же условиями, как и для случаев преступления агрессии.

В итоге в окончательный текст Римского статута вошли только те преступления, квалификация которых в качестве тяжких международных преступлений не вызывала разногласий. Согласно Римскому статуту в предметную юрисдикцию МУС входят следующие международные преступления: преступление агрессии (п. 2 ст. 5); преступление геноцида (ст. 6); преступления против человечности (ст. 7); военные преступления (ст. 8). При этом, согласно п. 2 ст. 5 Римского статута МУС позиционирование юрисдикции в отношении преступления агрессии установлено по факту результативного принятия определения преступления агрессии.

Конференция по пересмотру статута МУС, которая состоялась с 31 мая по 11 июня 2010 г. в столице Уганды — Кампале, приняла определение агрессии и согласовала порядок осуществления юрисдикции МУС в отношении преступления агрессии. Вопрос юрисдикции МУС в отношении международного терроризма данная конференция не затронула, поскольку отсутствует общепринятое юридическое понятие терроризма.

Террористические преступления для рассмотрения в качестве уголовно преследуемого деяния самостоятельным *corpus delicti* не обладают и могут быть рассмотрены в качестве элементов других запрещенных деяний без расширения компетенции Суда.

Некоторые государства, в частности Алжир, Индия, Шри Ланка и Турция рассматривают терроризм в качестве международного преступления под юрисдикцией МУС, как преступ-

ление против человечности в качестве подпункта ст. 7 Римского статута. Преступление против человечности, предусмотренное ст. 7 (а) Римского статута, представляется применимым к актам международного терроризма, так как применение оружия массового уничтожения (ОМУ) может привести к смертельному исходу значительного количества людей, в том числе и в отношении специально охраняемых объектов (атомные электростанции, больницы и др.).

Акты государственного терроризма с причинением тяжкого вреда здоровью или смерти по отношению к собственному населению (к примеру, этническое или религиозное меньшинство) или населению оккупированной территории со стороны государства, могут быть квалифицированы как геноцид.

Акты международного терроризма в соответствии с действующим Римским статутом, представляют собой составы военных преступлений, преступления против агрессии. Параллельно, согласно ст. 51 Устава ООН международный терроризм как преступление против человечности, можно отнести к категории вооруженного нападения или объявления войны с применением норм международного гуманитарного права.

Концептуально утверждается, что сложность состава преступления международного терроризма и отсутствие адекватного задачам борьбы с ним юридического определения самого феномена международного терроризма в международном праве не могут служить основанием для его квалификации через другие составы международных преступлений. Такой подход видится не вполне корректным с точки зрения прогрессивного развития международного уголовного права и МУЮ, а также в плане утверждения международной законности на основе принципа *nullum crimen sine lege*, *nullum poena sine lege*.

Что касается предложений о включении отдельных наиболее опасных проявлений преступления пиратства в юрисдикцию МУС и возможности рассмотрения дел о таких преступлениях в рамках международной уголовной юрисдикции, представленной МУС, факторами-препятствиями выступают следующие. Во-первых, как и в случае с терроризмом, это требует изменений Римского Статута. Во-вторых,

по обстоятельствам определения преступления пиратства в важнейших договорных источниках международного права (Женевская конвенция об открытом море 1958 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.) следует учитывать, что далеко не все действия пиратов по уровню и характеру международной опасности соответствуют требованиям включения в предметную юрисдикцию Суда (в контексте обозначенной в Преамбуле Статута задачи осуществлять юрисдикцию в отношении преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества). Следовательно, возникает непростой вопрос определения пороговых параметров включения преступления пиратства (его наиболее опасных проявлений) в перечень таких преступлений. Во-вторых, необходимо принять во внимание традиционные для международного уголовного судопроизводства обстоятельства, а именно: значительные финансовые расходы, длительность, проблемы с доставкой лиц на заседания и др. То обстоятельство, что крупные морские державы не являются на данный момент странами-участницами Статута, также выглядит препятствием для подобного расширения предметной юрисдикции МУС.

Тем не менее, наличие заявленных препятствий в настоящее время никак не исключает юридических основ их устранения в будущем во взаимосвязи с реформированием МУЮ и его центрального элемента МУС.

В пользу перспектив расширения юрисдикции МУС свидетельствуют наличие у него соответствующих кадровых и финансовых ресурсов, опыт проработки в его рамках материально-правовых и процедурных аспектов его деятельности.

Международный трибунал по морскому праву был создан в 1996 г. Трибунал разрешает споры, связанные с толкованием или применением Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Непосредственно, преступления на море юрисдикцией Международного трибунала по морскому праву не охватываются.

Трибунал, согласно действующим правовым основам его организации (Конвенция ООН по морскому праву, Правила процедуры 1997 г.) не наделен уголовной юрисдикцией, рассматривает исключительно межгосударственные споры.

Вместе с тем, существует потенциал для повышения роли Международного трибунала по морскому праву в утверждении международной законности и правопорядка в параметрах противодействия преступлениям на море.

Концептуально, предметно обоснованным обозначает себя расширение компетенции трибунала по морскому праву за счет включения в нее рассмотрения межгосударственных споров о толковании положений о пиратстве в Конвенции 1982 г.

Представленное дополнение компетенции трибунала по морскому праву, с юридическим обоснованием давать консультативное заключение в соответствии с положениями ст. 138 Правил Международного трибунала по морскому праву не требует изменения действующих международно-правовых актов.

Позиционно в направлении расширения компетенции международного трибунала по морскому праву в контексте борьбы с пиратством концептуально обоснованной представляется позиция судьи трибунала (его бывший Президент Р. Вольфрум) рассматривать преступление пиратства в трибунале как иск одного государства против другого в случае, если государство не принимает достаточные меры для борьбы с пиратством.

В свою очередь, концептуально обоснованной представляется позиция судьи Международного трибунала по морскому праву Х.Л. Йесуса, который отмечает, что трибунал готов рассмотреть каждое дело о пиратстве, которое государство решило направить в трибунал.

В порядке объективной констатации обозначена востребованность придания Международному трибуналу по морскому праву нового качества — роли постоянного межгосударственного форума в вопросах поддержания международной законности и правопорядка в морских пространствах.

Предметно, юридическим приемлемым обозначена позиция расширения юрисдикции Трибунала в параметрах разрешения межгосударственных споров, связанных с вопросами международного морского права, посредством включения в состав международного трибунала по морскому праву специальной палаты (камеры) по уголовным делам о преступлениях пиратства и актах терроризма на море

(в частности, в связи с попытками захвата морских судов и морских стационарных платформ).

Концептуально, последовательная реализация заявленного предложения призвана содействовать развитию международно-правовых норм и институционально-правового механизма борьбы с преступлениями на море, принимая во внимание авторитет Международного трибунала по морскому праву, перспективы признания его решений государствами и утверждение единообразной практики толкования и применения норм международного права в обозначенной сфере.

Постановочно, юридически значимым аргументом в пользу использования трибунала в целях международного уголовного судопроизводства является то, что Международный трибунал по морскому праву зарекомендовал себя с положительной стороны как применяющий новые подходы, справляющийся с большим объемом работы и рассматривающий судебные споры быстро и оперативно.

Расширение юрисдикции Международного трибунала по морскому праву по вопросам преступления пиратства юридически приемлемо обозначить посредством приложения протокола к Конвенции по морскому праву 1982 г.

Позиционно обозначенная юридическая позиция призвана исключить процедуру изменения самой Конвенции 1982 г.

Предметно, международно-правовой вклад органов международного уголовного правосудия в процессе пресечения международных преступлений в параметрах морской деятельности субъектов международных правоотношений обозначен непосредственно международно-правовым позиционированием самих органов международного уголовного правосудия в системе международных отношений.

Большинство интернационализованных уголовных судебных органов является учреждениями *ad hoc* (суды в Восточном Тиморе, Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи, Специальный суд по Сьерра-Леоне, Специальный трибунал по Ливану). Однако есть и такие, которые созданы как постоянно действующие органы (Палата военных преступлений в Боснии и Герцеговине).

Позитив правоприменительной практики органов международного правосудия в части противодействия международному терроризму

обозначен выделением актов международного терроризма в уставных документах учреждений международного уголовного правосудия в отдельные нормы.

В Уставе Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г. (МУТР) в п. d) ст. 4 (в контексте нарушений ст. 3, общей для Женевских конвенций от 12 августа 1949 г. о защите жертв войны и Дополнительного протокола II к ним от 8 июня 1977 г.) предусмотрены полномочия на осуществление судебного преследования лиц, совершивших акты терроризма. Показательно юридически на этот счет предписания п. c) ст. 4, где рассматривается взятие заложников и положения п. h) ст. 4, где речь идет об угрозе совершения любого из заявленных деяний.

В статуте МТБЮ акты международного терроризма как самостоятельные преступления не упоминаются. Действие может попасть под юрисдикцию суда, если оно одновременно составляет одно из преступлений, охватываемых юрисдикцией данного суда, а именно: серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 г. посредством взятия гражданских лиц в качестве заложников (ст. 2 (h)), геноцид (ст. 4), преступление против человечности (ст. 5). В трибунале рассмотрены несколько случаев международного терроризма.

Концептуально, вполне обоснованно квалифицировать преступление международного терроризма как военное преступление.

Примером правоприменительной практики МТБЮ может служить решение МТБЮ от 05 декабря 2003 г., в котором терроризм был рассмотрен как военное преступление.

Юридически позиционирован международный терроризм и в Статуте Специального суда по Сьерра-Леоне. В контексте серьезных нарушений статьи 3, общей для Женевских конвенций от 12 августа 1949 г. о защите жертв войны и Дополнительного протокола II к ним от 8 июня 1977 г., предусмотрены полномочия на осуществление судебного пресле-

дования лиц, совершивших акты международного терроризма.

Созидательный посыл мирового сообщества в части кодификации права международной безопасности (применительно к морскому терроризму) показательно юридически значимо эволюционировал от предписания «предпринять согласованные действия по борьбе против международного терроризма и присоединиться как можно скорее ко всем соответствующим международным конвенциям» (Декларация тысячелетия 2000 г., п. 9) до предписания заключения всеобщей конвенции о международном терроризме (Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г., п. 83). Последовательный внешнеполитический курс Российской Федерации на поддержание международной законности и правопорядка обеспечивает юридическую основу конечной результативности консолидированных действий мирового сообщества по пресечению международного терроризма как международного преступления.

Список источников

1. Антипенко В.Ф. Механизм международно-правового регулирования борьбы с терроризмом: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.10. 476 с. Москва, 2004.

2. Блищенко И.П., Фисенко И.В. Международный уголовный суд /Под ред. Ю.Н. Жданова. Москва: Институт международного права, 1994. 223с.

3. Интервью с Вылегжаниным А.Н. от 14 октября 2012 г. «Вешать пиратов нельзя судить». [сайт] [2012] URL: <<http://mgimo.ru/>> (дата обращения: 28 декабря 2012 г.)

4. Каламкарян Р.А. Право международных договоров. Применение международных договоров во времени и пространстве. Москва: Наука, 2015. 277 с.

5. Кибальник А.Г. Куда идет международная уголовная юстиция? // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kuda-idet->

[mezhdunarodnaya-ugolovnaya-yustitsiya](https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-ugolovnaya-yustitsiya) (дата обращения: 02.04.2021).

6. Котэ Л. Международная уголовная юстиция: правила игры становятся строже // Международный журнал Красного Креста. 2006. № 861. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-ugolovnaya-yustitsiya-pravila-igry-stanovyatsya-strozhe> (дата обращения: 02.04.2021). С. 163—177.

7. Лазутин Л.А., Лихачев М.А. Международный уголовный суд и Россия: быть или не быть вместе // Московский журнал международного права. 2019. № 4. С. 46—60.

8. Лобанов С.А. Нормативные и институциональные основы уголовной ответственности за военные преступления: международно-правовое исследование. М.: Издательство Юрайт. 2018. 382 с.

9. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. Издание 3-е, перераб. и доп. Москва: Волтерс Клувер, 2005. 544 с.

10. Марусин И.С. Международные уголовные судебные учреждения: судоустройство и судопроизводство. СПб.: Издательский Дом С.-Петербур.гос.ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб.гос.ун-та, 2004. 224 с.

11. Международное право: учебник / под общ. ред. А.Я. Капустина. Москва: Гардарики, 2008. 617 с.

12. Рабцевич О.И. Международная уголовная юстиция: понятие и структура // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. N 3 URL: <https://center-bereg.ru/o3437.html> (дата обращения: 02.05.2021).

13. Скуратова А.Ю. Международные преступления: современные проблемы квалификации: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 160 с.

14. Трикоз Е.Н. Систематизация международного уголовного права: история и практика: монография. М.: РУДН, 2019. 152 с.

© И.А. ГАНИЕВА. 2022

Проблемы участия защитника в уголовном процессе

Ирада Аллахвердиевна ГАНИЕВА,
майор полиции, преподаватель кафедры профессиональной подготовки
Уфимского юридического института МВД России

E-mail: bestiy_86@mail.ru

Для цитирования. И.А. ГАНИЕВА. Проблемы участия защитника в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 90—92.

Аннотация. Особый вид юридической помощи закреплен в части 2 ст. 41 Конституции РФ, которая гарантирует каждому задержанному, заключенному под стражу и обвиняемому в совершении преступления право на получение такой помощи. Защитник относится к числу основных субъектов уголовного процесса. В отличие от участников уголовного процесса со стороны обвинения, цель деятельности защитника сводится к защите прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и оказание им квалифицированной юридической помощи. Участие защитника в уголовном процессе позволяет обеспечить наиболее высокий уровень защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. В настоящей статье проанализированы некоторые проблемы участия защитника в уголовном процессе, также предложены пути их решения

Ключевые слова: защитник, уголовный процесс, подозреваемый, обвиняемый, юридическая помощь

Defender Involvement Issues in criminal proceedings

Irada Allahverdievna GANIEVA,
Lecturer in training Ufa Law Institute of the Russian Interior Ministry

E-mail: bestiy_86@mail.ru

Abstract. A special type of legal assistance is enshrined in part 2 of Art. 41 of the Constitution of the Russian Federation, which guarantees every detainee, prisoner and accused of a crime the right to receive such assistance. The defense attorney is one of the main subjects of the criminal process. Unlike the participants in the criminal process on the part of the prosecution, the purpose of the defense counsel is to protect the rights and interests of the suspect, the accused, the defendant and to provide them with qualified legal assistance. Participation of the defense counsel in the criminal process allows to ensure the highest level of protection of the suspect, the accused, the defendant. This article analyzes some of the problems of the participation of a defense counsel in the criminal process, and also suggests ways to solve them

Keywords: defender, criminal process, suspect, accused, legal assistance

Защитник — одна из основных фигур уголовного судопроизводства, именно данный субъект стоит на страже защиты интересов и прав подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.

Анализ действующего законодательства и судебной практики демонстрирует наличие немалого числа проблем, препятствующих реализации защитником полномочий в полном объеме в ходе уголовного судопроизводства.

Так, анализ ч. 2 ст. 49 УПК РФ, не позволяет выделить основные требования, которые должны предъявляться к непрофессиональным защитникам. Ввиду этого, анализ судебной практике демонстрирует различный подход при принятии решения судом о недопуске такого защитника.

С одной стороны, ч. 2 ст. 49 УПК РФ использует понятие «в качестве защитника могут быть допущены», что свидетельствует о дис-

позитивности права суда при принятии решения о допуске защитника.

С другой стороны, ч. 4 ст. 7 УПК РФ указывает, что любой судебный акт должен быть мотивирован. К тому же ч. 1 ст. 50 УПК РФ предоставляет право подсудимому иметь несколько защитников.

Таким образом, ч. 2 ст. 49 УПК РФ предусматривает возможность отказа в допуске непрофессионального защитника. Однако любой отказ судьей должен быть мотивирован. Иначе это можно рассматривать как нарушение прав на защиту. Это подтверждается и определением Конституционного суда от 11 июля 2006 г. № 268-О, где суд указал, что ограничение права, предусмотренного ч. 2 ст. 49 УПК РФ возможно только в случае наличия существенных на то оснований [3].

Следующая существенная проблема в деятельности защитника — сбор и приобщение доказательств по уголовному делу.

В ч. 3 ст. 86 УПК РФ предусмотрено право адвоката осуществлять сбор доказательств путем:

- получения предметов, документов, сведений;
- проведения опроса лиц (при этом согласие этих лиц обязательно);
- истребования справок, характеристик и иных документов от государственных, муниципальных органов и организаций.

Несмотря на закрепление данного права, в адвокатской практике существуют сложности в реализации данного права, поскольку процесс его реализации не регламентирован. Это создает сложности для защиты прав и интересов подозреваемого, обвиняемого и препятствует вынесению законного и справедливого приговора.

В правовой литературе на данную проблему сложилось мнение, что сведения, полученные адвокатом, являются доказательствами [2, с. 35]. Если адвокату предоставлено право сбора доказательств, значит логично и наличие у него прав на их представление [5, с. 35].

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что даже, если доказательства были собраны адвокатом законным путем, они могут не стать таковыми, поскольку решения о приобщении доказательств к уголовному делу принимаются должностными лицами, ведущими предварительное расследо-

вание. Также в ч. 1 ст. 86 УПК РФ четко определен круг субъектов доказывания, куда адвокат не включен, он не является лицом, обладающим властными полномочиями.

Наиболее неопределенной остается процедура проведения опроса лиц с их согласия. В ст. 76—80 УПК РФ четко определено, что сведения, полученные от конкретного лица, могут быть доказательством в случае проведения допроса, результат которого заносится в протокол.

Таким образом, законодательством не предусмотрено признание в качестве доказательства опроса лица, приведенного адвокатом в силу п. 1—3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

С.В. Юношев отмечает, что, если адвокат желает, чтобы опрос и иные предметы, документы стали доказательством, ему следует придать им процессуальную форму. Например, чтобы результат опроса был обличен в письменную форму и подписан лицом, которое опрашивалось [6, с. 25].

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит в себе положения, закрепляющие процессуальную форму полученных доказательств. К тому же, бланки процессуальных документов, которые ранее были предусмотрены ст. 476 УПК РФ сейчас также утратили силу (хотя в правоприменительной практике продолжают использоваться).

Некоторыми авторами высказывается предложение применять по аналогии с бланком протокола допроса, бланк опроса, который заполнялся бы по тем же принципам [1, с. 96].

Однако, здесь следует иметь в виду, что опрос проводится на добровольных началах, только при согласии опрашиваемого лица. За недостоверные сведения такое лицо к ответственности не привлекается, а значит, вероятность получения ложной информации достаточно велика.

На наш взгляд, правильнее здесь говорить о том, что результат опроса может служить основанием для проведения допроса, о проведении которого должен ходатайствовать адвокат, где и будут получены показания, являющиеся доказательствами.

Попытка урегулирования приобщения доказательств, полученных адвокатами, была предпринята в 2017 году. Ст. 159 УПК РФ была дополнена частью 2.2, которая регламентирует запрет на отказ в приобщении доказательств

к материалам уголовного дела, если об этом ходатайствует в том числе и адвокат.

Данные изменения, конечно же, являются неплохой попыткой урегулировать проблему сбора и приобщения доказательств, полученных защитниками. Однако в рамках ч. 2.2 ст. 159 УПК РФ идет речь только о заключении специалистов, экспертов, приобщении иных документов (п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ). Те же опросы лиц, проведенных адвокатом, не могут быть приобщены к делу, поскольку не являются доказательством.

Соответственно, для приобщения иных доказательств, адвокат будет обращаться с ходатайством к должностному лицу, ведущему расследование, которое и будет принимать решение о его приобщении или об отказе в этом.

В п. 3 ч. 2 ст. 86 УПК РФ предусмотрено право адвоката направлять адвокатский запрос в органы государственной, муниципальной власти, а также в адрес организаций для получения необходимых сведений. Данные субъекты обязаны предоставить информацию в срок, не превышающий 30 дней. При этом данный срок может быть увеличен еще на 30 дней, о чем адвокат уведомляется (ч. 2 с. 6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

На наш взгляд, с учетом развития информационно-коммуникационных технологий, данный срок ответа на адвокатский запрос является необоснованно большим. К тому же, недостатком правового регулирования является отсутствие оснований, по которым может быть увеличен 30-дневный срок для ответа на адвокатский запрос.

Пытаясь упростить работу адвоката, законодатель ввел санкцию за непредоставление ответа на адвокатский запрос. Так, в соответствии со ст. 5.39 КоАП РФ, за непредоставление ответа на адвокатский запрос, на виновное лицо может быть наложен штраф в размере от пяти до десяти тысяч рублей.

В данной сфере важным нововведением следует считать принятый Министерством юстиции РФ приказ, определяющий порядок и форму направления адвокатского запроса [4].

Это позволит исключить необоснованные отказы в ответе на адвокатские запросы, а соответственно, упростить работу адвоката. Поскольку ранее, на практике ответы на адвокат-

ский запрос не давались по различным необоснованным основаниям.

Таким образом, в настоящее время правовое регулирование участия защитника в уголовном судопроизводстве имеет некоторые недостатки, для решения которых требуется внести изменения в действующее законодательство.

Список источников

1. *Борсов А.И., Куашев А.А.* Проблемы допустимости доказательств в уголовном процессе России // Экономика, социология и право. 2016. № 11. С. 96—101.

2. *Лазарева В.А.* Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России: учеб. пособие. Москва: Юрайт, 2014.

3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 г. № 268-О «По жалобам гражданина Уразова Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статей 49, 91, 91, 227, 228, 229, 255 и 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статей 6, 8 и 10 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 26.10.2022).

4. Приказ Минюста России от 14 декабря 2016 г. № 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса» (с посл. изм. и доп. от 30 ноября 2020 г. № 295) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 26.10.2022).

5. *Шахкелдов Ф.Г.* Участие защитника в доказывании на предварительном следствии: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.11 / Моск. гос. юрид. акад. Москва, 2001.

6. *Юношев С.В.* Некоторые тактические вопросы участия защитника в ходе предварительного расследования // Стратегия уголовного судопроизводства: материалы Междунар. науч. конф., посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И.Я. Фойницкого. СПб., 2007.

© З.К. БОРАЕВ. 2022

Онкология: некоторые правовые вопросы по поводу обезболивания и действий нотариуса

Заурбек Константинович БОРАЕВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права
и основ правоправления Владикавказского института управления

E-mail: office@unity-dana.ru

Для цитирования. З.К. БОРАЕВ. Онкология: некоторые правовые вопросы по поводу обезболивания и действий нотариуса // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2/2022. С. 93—96.

Аннотация. Интервью в рамках проведения редакцией Международного журнала «Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики» журналистского расследования (дело находится на рассмотрении в суде)

Oncology: some legal issues about anesthesia and notary's actions

Zaurbek Konstantinovich BORAEV,

candidate of law, associate professor of the department of constitutional law
and fundamentals of jurisprudence of the Vladikavkaz institute of management

E-mail: office@unity-dana.ru

Abstract. Interview in the framework of the editorial board of the International Journal «Criminal Proceedings: problems of theory and practice» of investigative journalism

Редакцией журнала на основании Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» проводится журналистское расследование по факту скоропостижной смерти Сидоренко Н.Л. Редакция проводит комплекс мероприятий по уточнению обстоятельств, связанных со смертью гражданки, направляет соответствующие журналистике запросы, встречается с учеными и практиками для интервьюирования и уточнения спорных вопросов.

Редакция журнала провела интервью по данному факту с Бораевым Заурбеком Константиновичем — кандидатом юридических наук, доцентом кафедры конституционного права и основ правоправления Владикавказского института управления. Заурбеку Константино-

вичу были поставлены специальные вопросы, на которые он дал свой профессиональный ответ и оценку:

1. Требуется ли введение наркотических препаратов при наличии болевого синдрома при онкологическом заболевании с метастазами и чем это обосновано?

Длительную сильную боль при хронических болезнях рассматривают чаще всего как хронический болевой синдром, который чаще всего сопровождается структурными и функциональными изменениями ноцицептивной нервной системы. В 1986 году Всемирной Организацией Здравоохранения была установлена тактика для лечения раковой боли. Согласно рекомендациям, ВОЗ при слабой боли назначаются не опиоидные анальгетики, при

умеренной боли опиоиды средней анальгетической потенции, а при сильной боли мощный опиоидный анальгетик морфинового ряда. Также анальгетики сочетают с адьювантами по индивидуальным показаниям.

Рост, распространение опухоли, о котором нам говорит наличие метастазирования, является причинами сильной, нестерпимой боли. При наличии метастазов чаще всего имеет место сдавление нервов с вовлечением в процесс внутренних органов брюшной полости, забрюшинного пространства и т.д.

В соответствии с вышесказанным и Федеральным законом от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах», таким больным, чья боль характеризуется нестерпимостью и сильной тяжестью показано введение наркотических препаратов для купирования болевого синдрома и облегчения состояния. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

2. Кто имеет право вводить в тело больного наркотические лекарственные вещества, назначенные врачом-специалистом?

Назначение и выписка наркотических средств и психотропных веществ осуществляется врачами-специалистами, а также оформляется записями в истории болезни и на отдельном листе назначений, где указывается наименование НС и ПВ, лекарственная форма, дозировка и количество. В экстренной ситуации допускается оформление документации после введения НС и ПВ. Вскрытие ампул и введение НС и ПВ производится медицинской сестрой в присутствии лечащего врача, о чем делается запись в истории болезни. Данная запись заверяется подписями медсестры и врача с указанием их Ф.И.О., времени введения препарата и описание эффекта от введения наркотического средства и психотропного вещества. Прием НС и ПВ также подтверждается

их подписью в листе назначения. В случае назначения наркотического средства и психотропного вещества заведующим отделением факт назначения и введения препарата заверяется в истории болезни заместителем главного врача по медчасти в течении суток. Пероральный и наружный прием (наложение трансдермального пластыря) НС и ПВ осуществляется в присутствии врача и медицинской сестры с указанием в истории болезни наименования, дозировки и количество принятого больным препарата. Данная запись заверяется подписями медсестры и врача с указанием их Ф.И.О., времени приема препарата и описания эффекта от введения наркотического средства и психотропного вещества. Прием НС и ПВ также подтверждается их подписью в листе назначения. Также возможно оказание паллиативной медицинской помощи, которая оказывается в амбулаторных условиях и может быть оказана на дому. Обезболивание таких пациентов наркотическими средствами осуществляется по месту их фактического пребывания. Таким образом из вышесказанного следует то, что вводить в тело больного наркотические вещества имеет право только человек с профессиональным (соответствующим) образованием.

3. Кто имеет право отменять назначенные с целью обезболивания Сидоренко Н.Л. лечащим врачом наркотические лекарственные препараты?

Пациенты, которые способны самостоятельно принимать решения могут отказаться от лечения и приема назначенных препаратов. Или же если был назначен законный представитель, то он может принимать такого рода решения. Однако данное решение должно быть принято с лечащим врачом и отказ должен быть оформлен в письменной форме, подписан лицом, которое отказывается от лечения, либо законным представителем, а также медицинским работником и в обязательном порядке должен содержаться в медицинской документации. Внезапное прекращение сильных наркотических препаратов могут вызвать необратимые последствия. Следовательно, такое решение принимается при консультации

с лечащим врачом, но не самостоятельно и тем более не по желанию родственников.

4. Имели ли право родственники Сидоренко Н.Л. самостоятельно прекращать введение препаратов в ее организм?

Пациент обязан выполнять предписания лечащего врача, и отказ от медицинского вмешательства точно так же, как и согласие на оказание медицинской помощи, должен быть, во-первых, информированным и, во-вторых, добровольным. Как написано выше требуется письменное оформление отказа от осуществления медицинского вмешательства. Родственники Сидоренко Н.Л. не имели права самостоятельно прекращать введение препаратов, не уведомив об этом лечащего врача.

5. Перед проведением нотариального действия (составления завещания) обязан ли нотариус:

- выяснить у завещателя диагноз его болезни, названия лекарств, которые принимает больной, количество принимаемых лекарств, дату и время последнего приема?
- следует ли в случае подписания от имени завещателя рукоприкладчиком указать в завещании диагноз болезни завещателя, точные причины невозможности подписания завещателем завещания?

Нотариус был обязан выяснить все подробности касаясь состояния завещателя. Так как в завещании должны быть указаны причины, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина. Следовательно, завещание составлено с нарушением ст. 1125 ГК РФ, так как объективных доказательств, подтверждающих то, что наследодатель страдал тяжелой болезнью, имел физические недостатки или был неграмотный, что являлось основанием для привлечения к подписанию завещания рукоприкладчика, не имеется. Такие данные должны быть подробно

указаны и подтверждены экспертизой и недееспособность должна быть признана судом.

6. С учетом приема наркотических препаратов для обезболивания завещателем, а также с учетом участия рукоприкладчика, зарегистрированного в том же адресе, где и скончалась позднее завещатель, имел ли право нотариус проводить нотариальное действие по составлению и подписанию завещания от имени завещателя?

Не подлежит удостоверению завещание от имени гражданина, хотя и не признанного судом недееспособным, но находящегося в момент обращения к нотариусу в состоянии, препятствующим его способности понимать значение своих действий или руководить ими». И в скобках на сайте Федеральной нотариальной палаты указано: «Вследствие болезни, наркотического либо алкогольного опьянения, что делает невозможным выполнение нотариусом возложенных на него обязанностей — проверить соответствие содержания завещания действительному намерению завещателя, а также разъяснить ему смысл и значение своих действий». Таким образом, нотариус не имел право проводить нотариальное действие по составлению завещания от имени завещателя.

Список источников

1. Осипова Н.А., Абузарова Г.Р., Петрова В.В. Принципы применения анальгетических средств при острой и хронической боли. М.: ФГБУ «МНИОИ им.П.А. Герцена Минздравоохранения России», 2010. 67 с.

2. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах».

3. Всемирная организация здравоохранения. (1996). Обезболивание при раке (с описанием системы обеспечения больных опиоидными препаратами) — 2-е издание. Всемирная организация здравоохранения. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/141306>

4. Ст. 19 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

5. (2) Приказ Министерства здравоохранения РФ от 24.11.2021 г. № 1094н «Об утверждении порядка назначения лекарственных препаратов, форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения...»

6. (1) Ст. 81 ТК РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя

7. (2) П.п. 33, 34 Приказа Минздрава РФ от 23.11.2021 № 1089н «Об утверждении Условий и порядка формирования листков нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации»

8. (3) П.п. 44, 45 Приказа Минздрава РФ от 23.11.2021 № 1089н «Об утверждении Условий и порядка формирования листков нетрудоспособности в форме электронного доку-

мента и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации»

9. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022)

10. ГК РФ ч.1, Статья 177. Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими.

Редакция журнала благодарит за интервью Бораева Заурбека Константиновича, кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного права и основ правоведения Владикавказского института управления.

Продолжение журналистского расследования, заключения специалистов и экспертов будут опубликованы в следующих номерах журнала.