

Защити меня

№ 1/2012

СОДЕРЖАНИЕ

А.А. РЕАН. Безнадзорность и беспризорность в современной России	2
А.А. ЛАСКИН. Педагогическая и социальная работа с подростками, употребляющими наркотики	6
Законодатели с заботой о детях. Из Совета Федерации Федерального Собрания РФ	10
А.Н. ЛЕВУШКИН. Защита интересов прав ребенка при соблюдении условий усыновления	12
К.К. ГАСАНОВ, М.Г. МУСАЕВ. Законодательная регламентация административной ответственности несовершеннолетних	18
XVI Конгресс педиатров России. Тезисы докладов симпозиумов компании ООО «Нестле Россия»	25
Защитить детей в городах можно, только устранив бедность	31
Почти все выпускники детских домов Казахстана нуждаются в работе и жилье	32
Украинские сироты	33
«Сто одно желание»: женщины Азербайджана и Турции в помощь детям-сиротам	35
С.Е. ВОДОЛАЖКО. Концепция «Семья России»	38
Алгоритм концепции «Семья России»	41
А. ГЕЗАЛОВ. Дети-сироты в детском доме и за его воротами	45
VII ежегодная Конференция «Благотворительность в России». Корпоративное волонтерство	48
Притча от Иисуса Христа	50
Что делать, если пропал ребенок	53
Стартовал XV Московский международный форум «Одаренные дети»	55
Московский международный форум «Одаренные дети»	57
Международный конкурс детского рисунка «Счастливая страна (Lucky country)»	63
Материнский (семейный) капитал: совершенствование федерального и регионального законодательства	66

UN Convention
on the Child is Our Priority № 1/2012

Protect me

Подписной индекс:

79169

по каталогу «Роспечати»

Журнал зарегистрирован
Министерством РФ по делам печати,
радиовещания
и средств массовых коммуникаций
Свидетельство регистрации
ПИ № ФС 77-9775

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор

Н.Д. Эриашвили,

канд. истор. наук, канд. юрид. наук,
д-р экон. наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ
в области науки и техники
E-mail: nodari@unity-dana.ru

Шеф-редактор: **С.М. Проява,**
канд. экон. наук, доцент

В подготовке номера участвовали:

А.Л. Миронов, канд. юрид. наук

И.В. Гордеев, канд. юрид. наук

М.И. Эриашвили

Спец. корреспондент **А.А. Арушанов**

Юридический отдел:

Адвокат **Б.М. Афаунов**

Адвокат **Т.М. Бутбая**

Адвокат **А.Ю. Дадов**

Адвокат **М.Т. Телоян**

Редактор **Г.П. Татаркина**

Верстка номера **М.А. Бакаян**

Оформление обложки **А.П. Яковлев**

Оригинал-макет подготовлен
издательством «ЮНИТИ-ДАНА»,
журналом «Закон и право»

- Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
- Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов.
- В первую очередь редакция публикует материалы своих подписчиков.
- При перепечатке или воспроизведении любым способом, полностью или частично материалов журнала «Защити меня» ссылка на журнал обязательна.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

123056, г. Москва,
ул. Большая Грузинская, д. 32, стр. 3

Тел.: 8(499) 253-47-57,
8(499) 934-04-54

УЧРЕДИТЕЛИ:

Фонд «Дом детей-сирот»
Издательство «Единство»
Фонд «Закон и право»

БЕЗНАДЗОРНОСТЬ И БЕСПРИЗОРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ПРОБЛЕМА И ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ



Артур Александрович РЕАН,
заслуженный деятель науки РФ, профессор,
доктор психологических наук,
член-корреспондент Российской академии образования,
научный руководитель и исполнительный директор
федерального проекта «Крепкая семья»,
профессор кафедры психологии Московского
университета МВД РФ

Для начала определимся с понятиями. Термин «уличные дети» не является абсолютным синонимом понятия «беспризорные дети». По определению, закрепленному в Конституции Европейской сети по работе с уличными детьми (ENSCW), уличные дети — это дети и подростки в возрасте до 18 лет, которые, не имея или даже имея семью, значительную часть времени проводят на улице, живут на улице, и на образ жизни которых улица оказывает основополагающее влияние. В этом смысле, распространенное в Европе понятие «уличные дети» включает в себя принятые в российской практике понятия «безнадзорность» и «беспризорность».

Проблема уличных детей имеет как общие для всего мира истоки, так и специфичные для конкретных регионов и стран моменты. Несомненно, есть нечто общее в этом феномене как для России, так и для стран Европы. Это общее мы можем найти и на психологическом уровне, например, важнейшая особенность подро-

стковой психологии, связанная со стремлением к автономности, независимости и объединению в группы. Это общее мы можем найти и на педагогическом уровне: извечная и острая для подросткового и юношеского возраста проблема «отцов и детей». Это общее мы можем найти и на социальном уровне. Именно на этом уровне находим мы и наибольшие отличия феномена уличных детей в Европе и России.

Прежде всего эти отличия связаны с такими *объективными факторами*, как:

- проблемы материального характера, экономические трудности у значительного числа семей с детьми;
- пьянство или алкоголизм родителей, являющиеся, как это ни печально, распространенным явлением в России;
- региональные военные и социальные конфликты. Наличие беженцев и вынужденных переселенцев из некоторых регионов России и стран ближнего зарубежья.



По некоторым оценкам, в России доходы 10% самых богатых людей превышают таковые 10% самых бедных в 14 раз (по некоторым данным — в 17 раз). В то время как допустимым, социально безопасным пределом различий считается показатель в 5—7 раз. Проповедь богатства и роскоши стала слишком распространенной в последнее десятилетие. Однако отмеченные диспропорции в диаде «богатые — бедные» достигли чрезвычайно высокого уровня, а возможность перейти в разряд богатых для большинства становится все более призрачной. На этом фоне не исключена новая пропагандистская идеология, декларирующая незначимость богатства и даже, может быть, его некоторую постыдность, призывающая к актуализации традиционных для России ценностей. К сожалению, имеются серьезные основания предполагать, что отцами-основателями новой идеологии возврата к истокам, к традиционным взглядам пренебрежения богатством могут стать представители как раз тех 10% самых богатых людей России. «Новая старая» идеология в этом случае будет преследовать лишь одну цель — снизить социальное недовольство, предотвратить социальный взрыв, защитив тем самым свои богатства и ничего не меняя по существу.

По некоторым данным, ежегодно в России около 50 тыс. детей и подростков покидают семьи из-за насильственных действий со стороны собственных родителей. Конечно, большинство из них впоследствии оказываются возвращенными в семьи. Однако только для того, чтобы вскоре повторить свой побег.

Увеличению числа бездомных несовершеннолетних способствуют вынужденная миграция населения, вызванная межнациональными конфликтами, рост числа неблагополучных семей. Пополняют ряды бездомных и выпускники детских домов. По данным исследований, через год после выхода из детских домов около 30% выпускников становятся лицами без определенного места жительства, 20% совершают преступления, 10% кончают жизнь самоубийством.

Вышеназванные объективные факторы политико-экономического характера, несомненно, являются важными причинами феномена уличных детей и детской беспризорности в современной России. Однако было бы большой ошибкой не учитывать *субъективные факторы*, носящие по преимуществу психологический и педагогический характер.

Рассмотрим отдельные *психологические феномены*, связанные с проблемой уличных детей.

Для подросткового возраста является характерной так называемая *реакция эмансипации*. Этот феномен кратко можно охарактеризовать как мощное стремление к автономности, отдалению от семьи и взрослых, избавлению от опеки. Эту свободу или иллюзию свободы дает улица. Данные исследований, проведенных в нескольких странах Европы и России, показали следующее: по критерию «с кем предпочитаешь проводить свободное время» на первом месте всегда оказываются сверстники, друзья, подруги. Родители в этом списке занимают самое последнее место, даже после учителей. Однако те же исследования, проведенные в Германии и России, показывают, что в проблемных ситуациях наиболее эмоционально близким, доверенным лицом для подростка, прежде всего, является мать, а затем, в зависимости от ситуации в разной последовательности, — отец, подруга или друг. Это общая, нормальная тенденция поведения в подростковом и юношеском возрасте. Однако проблема состоит в том, что многие так называемые «уличные дети» не имеют таких нормальных семейных отношений и таких нормальных родителей, к которым они могли бы обратиться в сложных, проблемных жизненных ситуациях.

Феномен под названием *дромомания* связан с мощной и даже болезненной тягой к путешествиям. Этот феномен достаточно известен и его часто используют для объяснения причин ухода ребенка на улицу. Однако следует обратить внимание на опасность использования этого психиатрического термина. В действительности часто нет никакой клинической дромомании, а есть невозможность ребенка прожить «здесь и сейчас» с родителями — либо в силу их образа жизни, например, пьянства, либо в силу острого конфликта с родителями, либо по каким-то другим причинам. Неправильно было бы все эти невыясненные причины ухода на улицу сваливать в удобную для объяснения «корзину» под названием «дромомания».

Характерная для подросткового возраста *реакция группирования* связана с ярко выраженным стремлением к группированию со сверстниками. Группы могут иметь жесткую структуру или быть аморфными. Первое характерно для групп криминальной направленности и для однополых мужских групп, второе более характерно для некриминальных групп и для групп, смешанных по полу. Можно ука-

зать, как минимум, на две причины, обуславливающие трудность выхода из группы. Первая причина — при жесткой структуре группы выход должен быть санкционирован, разрешен лидером. Несанкционированный выход называется, нередко весьма жестоко. Вторая причина, более важная и более распространенная, имеет глубокий внутрилличностный характер. Исследования показывают, что у абсолютного большинства так называемых «трудных» детей и подростков блокирована одна из фундаментальных потребностей человека — потребность в уважении, принятии и любви. Эта потребность очень важна, так как она входит в пятерку базовых, наряду с физиологическими потребностями (еда, питье, сон и др.) и потребностью в безопасности. Школа или семья, где блокируется возможность удовлетворения потребности ребенка в принятии и уважении, «выталкивают» его на улицу. Там он ищет и в результате иногда долгих (а порой и не долгих) поисков находит ту группу, в которой эта потребность может быть удовлетворена. Именно психологической комфортностью пребывания ребенка, подростка в такой группе объясняется провал многочисленных попыток родителей, школы, милиции силой вырвать ребенка из этой группы. Выход есть. Но он не в силовых действиях, а в психологических и педагогических усилиях по формированию и включению подростка в такую неформальную группу просоциальной направленности, в которой выше-названная потребность была бы реализована.

К сказанному выше следует добавить, что *во взаимоотношениях детей со взрослыми* могут возникать некоторые *трудности*. Приведем отдельные факты об особенностях отношения подростков к сотрудникам полиции и к учителям, полученные по результатам собственных исследований.

Итак, обобщенный портрет сотрудника полиции в представлении молодежи (наиболее часто употребляемые характеристики): жесткий, агрессивный, подозрительный, властный, недоверчивый, озлобленный, бездушный, несправедливый, равнодушный.

Нетрудно заметить, что социально-перцептивный образ сотрудника полиции является исключительно негативным. Положение не меняется, даже если принять, что подозрительность и недоверчивость являются просто отражением особенностей профессиональной дея-

тельности и входят в разряд качеств, необходимых для ее успешного осуществления. Негативная роль такого социально-перцептивного стереотипа в первую очередь может сказываться на эффективности правового воспитания, а в более общем плане — на успешности правовой социализации личности, формировании правосознания и правопослушности личности. Если в описании представителя и защитника закона нигде не встречаются описательные характеристики, связанные с позитивным понятием «справедливость», но при этом в первую десятку важнейших качеств попадают такие, как «несправедливость», «агрессивность», «жестокость», «равнодушие», то возникает вопрос: справедлив ли сам закон (по крайней мере в субъективном восприятии закона личностью), или же он «что дышло, как повернешь — так вышло»? Можно полагать, что выявленный и описанный нами негативный социально-перцептивный стереотип сотрудника правоохранительных органов, с одной стороны, является следствием, с другой — причиной правового нигилизма россиян. Феномен правового нигилизма в последнее время все более часто начинает рассматриваться многими как особенность российского менталитета, имеющая давние исторические корни. Как видим, эти корни действительно являются прочными, кроме того, они предстают не только как исторические, но и как психологические и имеют свои основания уже в психологии детства. Совершенно понятно, что на базе такого изначального представления о сотруднике полиции реальное общение подростка с конкретным работником, например отдела по профилактике преступности несовершеннолетних, будет чрезвычайно затруднено.

С сожалением приходится констатировать, что образ учителя в сознании подростков не отличается большим позитивным потенциалом. Так выглядит обобщенный портрет учителя в представлении старшеклассников (наиболее часто употребляемые характеристики): ворчливый, ответственный, несправедливый, властный, аккуратный, двуличный, дисциплинированный, слабовольный, мудрый, агрессивный, злопамятный.

Как видим, портрет относительно сбалансирован по позитивным и негативным каче-

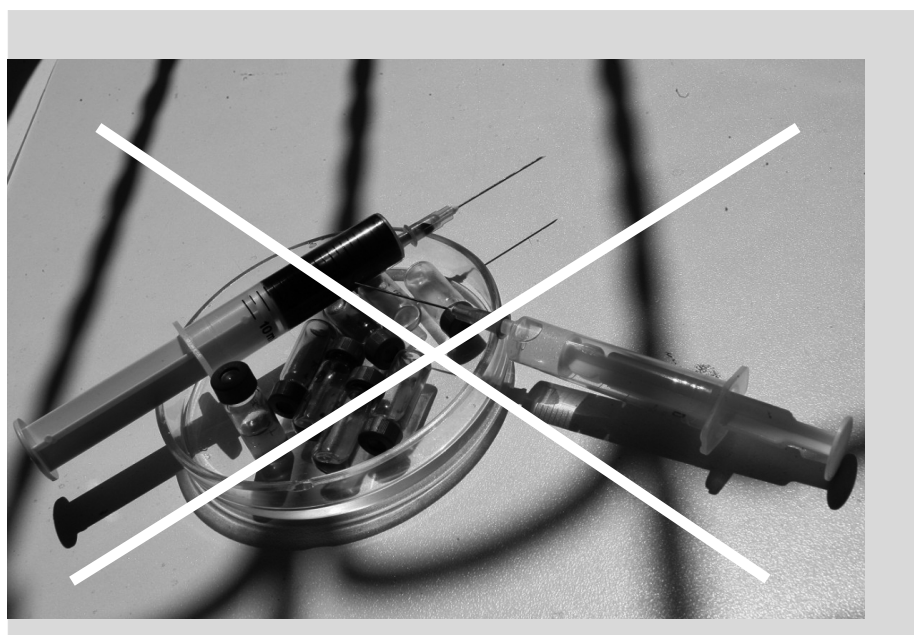
ствам. Отрадно, что в число ведущих характеристик попали такие качества, как «ответственность», «аккуратность», «дисциплинированность», «мудрость». Возможно, нет большой беды в том, что в списке наиболее характерных качеств оказалось и такое, как «ворчливость». Однако чрезвычайно негативным и опасным представляется то обстоятельство, что в первую десятку ведущих дескрипторов, описывающих типичного учителя, попали такие качества, как «несправедливость», «двуличность» и «агрессивность». Попытки объяснить это нормальным конфликтом поколений представляются недостаточно убедительными, а главное не оптимистичными и неприемлемыми с функциональной точки зрения. Учитель ведь не просто представитель другого поколения, прежде всего, он — тот человек, от которого в существенной мере (по крайней мере, по замыслу) зависит эффективность воспитания, развития и социализации личности.

Проблема уличных детей — это комплексная социальная проблема. Дети, оказавшиеся по тем или иным причинам на улице, нуждаются в разнообразной помощи. Данные специальных исследований и практика работы социальных служб для уличных детей в Санкт-Петербурге показывают, что около 30% из них нуждаются в помощи психолога, около 50% — в услугах врачей различных специализаций, 70% — в активной помощи и сотрудничестве со стороны родителей, почти 80% нуждаются в широкой, многоаспектной помощи социальных служб.

Однако при всей важности и необходимости удовлетворения названных потребностей нужно полагать, что магистральным направлением решения проблемы уличных детей является система профилактических и предупреждающих мероприятий. При таком подходе центр тяжести всей системы должен быть перемещен на работу с семьей. Причем эта работа также должна оставаться комплексной и включать в себя меры помощи социального (в том числе и материального), психологического, педагогического и юридического характера. Люди же, берущие на себя миссию работы с уличными детьми и детьми группы риска, должны в полной мере обладать качествами зрелой личности. И качества эти — любовь, ответственность, забота и профессионализм.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С ПОДРОСТКАМИ, УПОТРЕБЛЯЮЩИМИ НАРКОТИКИ

А.А. ЛАСКИН,
доктор педагогических наук, профессор



Молодежь как одна из наиболее многочисленных социально-демографических групп представляет треть населения нашей планеты и пятую часть населения России. Подростковая молодость — очень противоречивый возрастной период, связанный с самоутверждением и самореализацией личности. Подростковая молодежь — самая уязвимая и «пластичная» часть нашего общества, определяющая будущее России. Ф.М. Достоевский писал о молодости как о возрасте, в котором легче и беззащитнее всего попасть под влияние извращенных идей и пороков [1]. Трудность в социализации молодежи состоит в стремлении молодых к независимости и их способности реально быть неза-

висимыми. «Молодые люди, — отмечал И.И. Мечников, — формируют свои требования от жизни рано, когда еще не способны судить о реальном соотношении явлений жизни, они не понимают, что силы их далеко не достаточны для осуществления их стремлений, так как воля есть одна из наиболее поздно развивающихся способностей человека» [2].

В социальных науках *подростковая молодежь* определяется как устойчивая социально-демографическая группа людей в возрасте от 12 до 20 лет, выделяемая по совокупности социально-правовых, статусно-ролевых и экономических характеристик.

Исследуя и анализируя тенденции наркотизации подростков, называют возрастными

границы 12—15 лет, т.е. нижнюю границу молодежного возраста. Этот возраст исследователи чаще всего связывают с процессом полового созревания и возрастной конфликтностью, а также желанием уйти от внешнего контроля, повышенной эмоциональностью, идеализацией некоторых нравственных и жизненных представлений, максимализмом, неустойчивостью нравственных позиций, подчас основанных на восприятии негативных явлений. Доминирующее влияние на процесс развития подростков в этом возрасте оказывают среда и условия, в которых они растут.

Сегодня интерес к этой возрастной категории лиц вполне закономерен: во-первых, произошло резкое увеличение числа подростков, употребляющих наркотики, во-вторых, употребление наркотических веществ подростками выполняет функцию обряда возрастной инициации, обеспечивающей переход во «взрослость».

Вхождение России в «дикий рынок» породило множество молодежных проблем. Порой в некоторых телевизионных ток-шоу идет явная и скрытая реклама разнообразных видов психоактивных и психотропных веществ как средств снятия напряжения. Это вызывает у определенной части подростков агрессивные устремления и является одним из факторов, подталкивающих к употреблению наркотиков.

Подростковая наркомания принимает статус выраженной моды и рассматривается как ресоциализация молодежной субкультуры, генезис которой связан с дезорганизацией общественной жизни и ослаблением механизмов социального контроля.

По данным независимых социологических исследований, реальная численность потребителей наркотиков в России на сегодняшний день превышает официальную в 8—10 раз. Заболеваемость подростков наркоманией за 1995—2001 гг. увеличилась в 17 раз. Согласно результатам общероссийского мониторинга, на начало 2002 г. наркотическими и психотропными веществами злоупотребляли 5,99 млн человек, среди них 1,87 млн — подростки и молодежь в возрасте до 24 лет. От 18 до 22,2% молодого поколения регулярно употребляют наркотики. В 2007 г. в нашей стране был зафиксирован случай, когда диагноз «наркомания» был поставлен девятилетнему ребенку.

Половина поставленных на учет в 2010 г. наркоманов и токсикоманов — несовершеннолетние. В десятки раз возросла заболеваемость

молодых людей венерическими заболеваниями, СПИДом и гепатитом С. Этот факт имеет принципиальное значение, поскольку напрямую связывается экспертами с употреблением наркотиков. Если тенденция роста наркомании в подростковой среде будет продолжаться, то этот недуг в скором времени может поразить практически всю молодежь [3].

Изучение наркомании в подростковой среде приобретает особую значимость, поскольку устойчивая зависимость от наркотиков может сформироваться даже в результате однократного употребления наркотического вещества. Из опроса студенческой и рабочей молодежи, употребляющей наркотики, было выявлено, что первый раз проба психотропных и наркотических веществ у 34% опрошенных происходит в возрасте до 15 лет и у 66% — позже.

Наркомания (от греч. *narke* — оцепенение и *mania* — безумие) — это заболевание, вызванное систематическим употреблением средств, включенных в государственный список наркотиков, и проявляющееся в психической, а иногда и физической зависимости от них. Для характеристики наркомании используют термин «*наркотизм*», под которым понимается привычное употребление и болезненное злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами.

Наркоманию принято считать разновидностью токсикомании, а наркоманом — человека, который ввиду нарастающей устойчивости к наркотику постоянно повышает дозу вводимого вещества для желаемого эффекта, при этом наблюдается выраженная психическая и физическая зависимость от вводимого вещества, что проявляется в непрерывном влечении к наркотику, заставляющее добиваться его приобретения любыми путями. Поэтому росту наркомании практически всегда сопутствует подъем преступности, который сопровождается дезадаптацией и аморализацией молодых людей, часто выступающих субъектами или объектами противоправного поведения. Главная опасность наркомании состоит в том, что ей подвержены в основном подростки. Уровень преступности среди подростков в 1,5 раза превышает аналогичный показатель среди других возрастных молодежных групп. Это свидетельствует о том, что наркомания является не только медицинской, но и социальной проблемой.

Подростковый наркотизм — это социальный феномен, выражающийся в относительно распространенном, статистически устойчи-

вом употреблении подростками наркотических (или иных токсических, психотропных) средств, влекущих определенные медицинские (заболеваемость наркоманией) и социальные последствия.

Вопросы профилактики наркомании у подростков стоят особенно остро, так как эта категория молодежи наименее интегрирована в социальные связи, наименее устойчива в своих взглядах, поведении, отношении к окружающему миру. Опрос, проведенный экспертами и социальными педагогами в школах, показал, что основными причинами, по которым подростки употребляют наркотики, являются:

- любопытство (50% опрошенных);
- неверие в то, что на наркотик можно «подсесть» (37%);
- желание уйти от социальных и личностных проблем (29%);
- чтобы развлечься (26%);
- быть как все (16%);
- уйти от обид и страха (15%);
- чтобы расслабиться (7%);
- это престижно (5%) и др.

В целях углубления уровня самопознания, коррекции самооценки, планирования будущего учащиеся психологи и педагоги знакомят самих подростков с результатами психологического тестирования. Данный вид работы считается необходимым, так как одновременно можно не только познакомиться с ребятами, но и на основе полученных данных выполнить коррекционные задачи по предотвращению употребления наркотиков. Кроме того, складывается такая атмосфера между учителями и учащимися, которая позволяет ученику проанализировать реальные результаты и рассказать о том, как он отказывается от наркотиков.

Особое направление в работе психологов и классных руководителей занимает *работа с родителями*. Основной задачей данного направления является создание ситуации сотрудничества. Для этого педагоги информируют родителей о методах работы с детьми. С теми из них, кто привык, что на родительских собраниях ругают только их ребенка, гонят со всех школ, приходится вначале проводить работу, направленную на демонстрацию успехов сына или дочери. Такой подход помогает привлечь родителей к перевоспитанию подростка, замеченного в употреблении наркотиков и токсикомании, что подтверждает увеличение числа родителей на родительских собраниях и на консультациях у психолога и классного руководителя.

Основным методом перевоспитания подростков, употребляющих наркотики, является *профилактика наркомании* как целостная, организуемая в рамках единой государствен-

ной программы система мер, имеющая свое содержание, этапность и динамику развития, определенный конечный результат и реализующаяся государственными и общественными структурами.

Антинаркотические профилактические действия должны быть направлены на факторы, способствующие приобщению подростков к наркотикам, и на воспитание устойчивости к негативным явлениям самого подростка.

Так как подростки относятся к категории школьников, то школа сегодня воспринимается как очень важный вкладчик в результат формирования личности, но далеко не единственный (приходится учитывать факторы социальной среды, семьи, других образовательных институтов, личных усилий самого подростка). Уменьшается школоцентризм со стороны общества, которое хочет получить от школы все при явной недооценке деятельности других образовательных структур и ответственности самого подростка за свое становление, развитие, за формирование личности в целом. Школа при этом перестает переоценивать свои возможности, бросаясь решать любые, в том числе и не свойственные ей образовательные или иные задачи, а потом выслушивать упреки, что она не выполнила свои функции (имеются в виду упреки в проституции, наркомании, пьянстве подростков, как будто школа привила все это детям). Приходится «оправдываться» и объяснять азбучные истины о том, что подросток формируется не только школой, но и другими социальными институтами, а школа, хоть и значима, но не сильна и не может нести ответственность за отрицательное воздействие на подростков всех факторов воспитания [4].

Для успешной реализации профилактических программ школа может помогать в своевременном выявлении подростков группы риска. Практика показывает, что эти дети, как правило, из проблемных семей, где конфликты носят иногда хронический характер, а наркотики выступают как средство снятия психотравмирующих ситуаций.

Семейная антинаркотическая работа должна проводиться по двум направлениям:

- с родительской аудиторией (лекционно-информационная форма);
- индивидуальное консультирование специалистами разного профиля (индивидуально-ориентированная форма профилактической помощи).

Этот этап работы относится к *первичной профилактике* и реализуется социальными педагогами, специалистами центров социально-

педагогической поддержки и реабилитации наркотической службы.

Вторичная профилактика направлена на подростков, употребляющих наркотики, но не имеющих физической зависимости. Это происходит в семьях, где родители наркотизируются, и подростки лишены родительского надзора. Они усваивают асоциальные установки и анти-социальный образ жизни, так как в этом возрасте детям свойственно подражание. Развитие этого направления связано с формированием таких социальных подразделений, как службы доверия, приютов, социально-реабилитационных центров, действия которых направлены на изменение сложившихся дезадаптивных форм поведения и на позитивное развитие личности.

Третичная профилактика, или профилактика рецидивов, направлена на поддержку семей, где подросток уже начал употреблять наркотики или прошел лечение по поводу зависимости от психоактивных веществ. Данное направление сочетает первично-профилактический и социально-профилактический подходы. На этом этапе семье и подростку оказывается специализированная помощь со стороны психиатра-нарколога, решаются задачи по уменьшению риска возобновления употребления наркотиков, у подростка формируются анти-наркотические установки в жизни.

Анализ подростковой наркомании в подмосковных городах Балашиха, Реутов, Ногинск, Подольск и Ступино показывает, что обращение к наркотикам, высокая агрессивность и конфликтность возникают там, где подростки предоставлены сами себе и не знают, чем занять свое свободное время. За период 2005—2010 гг. в Подмосковье число подростков, употребляющих наркотики, выросло по официальной статистике на 18%. На самом деле рост гораздо интенсивнее. Многие подростки употребляют наркотики прямо у школьного крыльца или в туалете перед началом занятий, что вызывает срыв уроков, конфликты с учителями, неадекватное поведение на занятиях с одноклассниками.

Сегодня в структуре времяпрепровождения подростков преобладают улицы, дворы, клубы, где стихийность и бесконтрольность способствуют появлению подростковых групп с асоциальным поведением, ведущих к наркомании и другим правонарушениям.

Организации досуга подростков уделяется недостаточное внимание со стороны государства и местных органов управления. Многие в решении этой проблемы упирается в недостаток материальных средств. В основном подростки ориентированы на развлекательно-потребительскую среду, которую активно используют дельцы шоу-бизнеса и наркоиндустрии. Молодой человек чувствует, что к нему проявляют интерес, он нужен, востребован и слишком поздно понимает, что наркотики разрушают в нем личность, а те ценности, которые он выбрал, делают его жизнь бессмысленной и пустой.

Хорошо организованная культурно-досуговая деятельность является одним из важнейших факторов эффективной работы по профилактике наркомании среди подростков. Технологии «уличной» социальной работы должны быть направлены на организацию свободного времени подростка, изменение поведения и установок «детей улицы» путем их контактов и взаимодействия с социальными работниками непосредственно в местах скопления подростков — на улицах, школьных дворах, в парках, кинотеатрах и т.д.

Наркомания среди подростков является следствием, отражением глубоких внутренних противоречий как личностного, так и социального плана. Признавая значимость профилактической работы, следует отметить, что эффективной она станет только тогда, когда наряду с профилактикой наркомании будет вестись работа по профилактике психотравмирующих ситуаций: в семье — с родителями, в школе — с учителями и одноклассниками, на улице — с окружающими.

Профилактическая деятельность по снижению наркотической зависимости в подростковой среде должна строиться на комплексной основе, включая социально-экономические, медико-санитарные, психолого-педагогические и психогигиенические мероприятия. Только тогда эти мероприятия смогут оказать определенное влияние на подростков, изменяя вектор их социализации в сторону активной социальной деятельности и личностного самосовершенствования.

Профилактическая деятельность по снижению наркотической зависимости в подростковой среде должна строиться на комплексной основе, включая социально-экономические, медико-санитарные, психолого-педагогические и психогигиенические мероприятия. Только тогда эти мероприятия смогут оказать определенное влияние на подростков, изменяя вектор их социализации в сторону активной социальной деятельности и личностного самосовершенствования.

Литература

1. *Социально-гуманитарные знания*. М., 2004. № 2. С. 137.
2. *Мечников И.И.* Этюды оптимизма. М., 1964. С. 239.
3. *Арефьев А.Л.* Подростковая наркомания // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 98.
4. *Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие* / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. С. 21, 24.

ЗАКОНОДАТЕЛИ С ЗАБОТОЙ О ДЕТЯХ

ИЗ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ



говорам найма специализированного жилого фонда, а также формирование субъектами РФ особого специализированного жилого фонда для детей данной категории.

Для нормализации ситуации в этой сфере указанным нормативным актом вносятся изменения в следующие федеральные законы: «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», а также в Жилищный кодекс РФ.

Выпускники сиротских учреждений смогут получить в аренду на пять лет жилье из этого фонда. Те из них, у кого есть проблемы с реабилитацией, сложности с трудоустройством, смогут продлить аренду еще на пять лет.

На такое жилье может претендовать молодой человек, который не может вернуться домой. Например, если там живут родители, ранее лишенные родительских прав или родные, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний. После того, как истечет срок действия договора найма, жилье из специального фонда будет переводиться в жилищный фонд социального найма. Затем с молодым человеком будет заключаться бессрочный договор социального найма.

Таким жильем будут обеспечены выпускники сиротских учреждений в возрасте 18 лет.

По словам Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка Павла Астахова, в России в очереди на получение жилья стоит 84 тыс. детей-сирот. В последние годы в суды общей юрисдикции всех уровней и в Конституционный Суд России поступает большое число обращений, касающихся вопросов обеспечения жильем детей-сирот. Это показатель неудовлетворительного правового регулирования в области обеспечения и защиты жилищных прав данной категории детей.

По сообщению пресс-службы верхней палаты парламента, 22 февраля 2012 г. Совет Федерации одобрил закон о создании специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Он вступит в силу 1 января 2013 г. и предполагает создание нового механизма предоставления жилья детям-сиротам — по до-

Однако в отдельных случаях подросток может быть обеспечен жильем и раньше.

Согласно закону обеспечивать сирот жильем, а также контролировать его использование будут региональные власти. У выпускников сиротских учреждений появляется больше прав на получение жилья. Если раньше они могли стоять в очереди на жилье только до достижения 23 лет, то теперь этот срок продлен до момента получения жилья.

На заседании Комитета СФ по науке, образованию, культуре и информационной политике был также рассмотрен Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в отдельные законодательные акты РФ в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних», который будет обсуждаться на предстоящем пленарном заседании Совета Федерации.

На заседании было отмечено, что указанный нормативный акт направлен на усиление ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, а также на противодействие изготовлению и обороту порнографической продукции.

Документ предусматривает запрет применения условного осуждения или досрочного освобождения к лицам, совершившим преступ-

ление сексуального характера против несовершеннолетних. Кроме этого, закон ужесточает ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями детей. Впервые за распространение указанных материалов с использованием средств массовой информации, в том числе сети Интернет, предусмотрено наказание до 10 лет лишения свободы, а за осуществление фото-, кино- или видеосъемки несовершеннолетнего в целях изготовления или распространения порноматериалов — срок до 15 лет.

На заседании Правительства Московской области принято постановление «О внесении изменений в долгосрочную целевую программу Московской области «Жилище» на 2009—2012 годы».

В документе уточняются источники финансирования подпрограммы «Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа» и объемы финансирования строительства социальной инфраструктуры на земельных участках, где строится жилье для военнослужащих.

Общий объем субсидий из бюджета Московской области, предусмотренных для предоставления в 2012 г. бюджетам муниципальных образований на капитальные вложения в объекты общественной инфраструктуры, определен в объеме 1 565,23 млн рублей.



ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ПРАВ РЕБЕНКА ПРИ СОБЛЮДЕНИИ УСЛОВИЙ УСЫНОВЛЕНИЯ

А.Н. ЛЕВУШКИН,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
юридического факультета ФГБОУ ВПО
Ульяновский государственный университет

Чтобы состоялось усыновление, требуется соблюдение нескольких одинаково важных условий. Большинство ученых, специалистов в области семейного права, рассматривали условия усыновления как определенные юридические факты. Вместе с тем определение понятия «условие» в литературе не раскрывалось; авторы ограничивались лишь перечислением условий, необходимых для усыновления, не разделяя при этом собственно понятие «условия усыновления» и его содержание. Не исследовалась и природа каждого из условий. Необходимость точного определения этих понятий обусловлена острой потребностью практики, что позволит решить многие сложные вопросы. В четком понятийном аппарате нуждается и доктрина на новом этапе развития семейного законодательства¹. Как известно, всякое понятие формируется из определенных признаков. К таким признакам понятия «условия усыновления» относятся следующие:

1) условия усыновления — это определенные требования, установленные в законе;



2) эти требования закреплены в императивных нормах, устанавливающих строгие правила поведения, не допускающие отклонения в регулируемом поведении. Императивный характер обусловлен публичным интересом к усыновлению детей;

3) эти требования предъявлены к строго определенному кругу лиц (к ним относятся не только усыновители, но и органы опеки и попечительства, детские учреждения), т.е. они строго персонифицированы.

Исходя из этих признаков, можно дать следующее определение понятия «условия усыновления». *Условия усыновления* — это установ-

ленные в законе требования, предъявляемые к строго определенному кругу лиц по поводу усыновления. Все условия связаны между собой, но их единство обусловлено и поставлено в зависимость от одного условия, выступающего в качестве факта-условия, — согласия усыновителя на усыновление. Представляется, что именно с момента волеизъявления кандидата в усыновители начинается формирование этого состава и развитие сложного правоотношения по усыновлению. Вместе с тем, очевидно, что каждый факт необходимо анализировать как самостоятельное правовое явление, как элемент сложного состава юридических фактов, и не только с точки зрения выполняемых ими функций².

В Семейном кодексе Российской Федерации (далее — СК РФ) закреплены условия, необходимые для усыновления ребенка³:

- согласие родителей на усыновление ребенка;
- согласие опекунов (попечителей), приемных родителей, руководителей учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей;
- согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста 10 лет;
- согласие супруга усыновителя;
- разница в возрасте не менее 16 лет между усыновляемым и усыновителем, не состоящим в браке.

Важным условием усыновления является согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет. Выяснение отношения ребенка к усыновлению имеет важное значение с учетом необходимости соблюдения его прав и интересов. Известно, что 10-летний ребенок в сфере гражданского права является недееспособным, поскольку не обладает той степенью ответственности, которая позволила бы ему разумно вести свои дела. Но он, несомненно, способен разобраться в своих чувствах (симпатии, привязанности или, напротив, неприязни) к лицу, которое намерено стать его усыновителем. Учет мнения ребенка, достигшего 10-летнего возраста, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам⁴.

Так, если усыновляемый достиг возраста 10 лет, то в соответствии со ст. 132 СК РФ для усыновления необходимо согласие ребенка.

Названная статья императивна: без согласия ребенка усыновление недопустимо. Логика законодателя в этом случае очевидна — если у ребенка «не лежит душа» к лицам, желающим его усыновить, велика вероятность, что это не случится и в дальнейшем. Риск в данном случае неуместен. Однако возникает вопрос: почему законодателем избран определяющим именно 10-летний возраст? В юридической науке приводятся различные точки зрения по этому вопросу. Для самостоятельного решения вопроса необходимо, чтобы сознание ребенка обладало большей зрелостью. В связи с этим было бы целесообразным установить этот возраст в 12 лет. Р.Л. Мурзин пишет, что именно с достижением 10-летнего возраста законодатель связывает способность ребенка осознанно выражать свою волю и отношение к усыновлению, понимать его значение в собственной жизни⁵.

Не оспаривая обоснованность указанных выше взглядов, думается, что развитие ребенка индивидуально, исходя из чего, связывать способность к осознанию происходящего с достижением 10-летнего возраста неверно. Это подтверждает и проведенный социологический опрос практикующих психологов, показавший, что при современном развитии детской психики ребенок с 7-летнего возраста вполне осознанно может выразить свою волю относительно возможного усыновления. Поэтому З.З. Алиева предлагает изложить п. 1 ст. 132 СК РФ в следующей редакции: «Для усыновления ребенка, достигшего возраста семи лет, необходимо его согласие», а также внести изменения в ст. 273 Гражданского процессуального кодекса РФ⁶ (далее — ГПК РФ), указав, что «заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей..., а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от семи до четырнадцати лет»⁷.

Однако если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем, усыновление в порядке исключения может быть произведено без получения согласия усыновляемого ребенка (п. 2 ст. 132 СК РФ). Эта норма позволяет оградить ребенка от нежелательных

эмоциональных и психологических воздействий, неизбежных в результате разглашения тайны усыновления, поскольку в таких случаях ребенок, как правило, не знает о том, что воспитывается не родителями, и уверен, что является родным сыном (дочерью) усыновителей.

Необходимость получения согласия ребенка, достигшего 10 лет, на усыновление означает, что его воля не только учитывается, но ей придается самостоятельное, наряду с другими условиями, значение. В этих целях ему в доступной форме работником органа опеки и попечительства объясняются сущность усыновления и вытекающие из него последствия⁸.

В соответствии со ст. 57 СК РФ учет мнения ребенка в возрасте старше 10 лет о своем усыновлении является обязательным для суда и органа опеки и попечительства. При отсутствии согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, на усыновление против его воли является недопустимым.

Разъяснения в доступной форме о сущности предстоящего усыновления и его последствиях могут быть даны и ребенку, не достигшему возраста 10 лет, с учетом степени его интеллектуального развития. В этом случае его согласия на усыновление не требуется, однако несогласие ребенка по возможности следует учесть, хотя оно и не имеет правового значения.

Форма выявления и получения согласия ребенка на усыновление органом опеки и попечительства СК РФ не определена. На практике отношение усыновляемого к конкретным усыновителям как к своим возможным родителям выявляется в беседе с ним. Согласие ребенка на усыновление оформляется органом опеки и попечительства в произвольной форме в любом письменном отдельном документе (заявлении, справке и т.п.) либо отражается в заключении об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам ребенка⁹.

Документ о согласии усыновляемого ребенка, достигшего возраста 10 лет, на усыновление должен быть приложен к представляемому в суд заключению органа опеки и попечительства о соответствии усыновления интересам ребенка. Наличие либо отсутствие согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, на усыновление может быть установлено и самим

судом в случае привлечения ребенка к участию в деле.

Очевидно, что ребенок в силу своего возраста еще не в состоянии в полной мере оценить правовые последствия усыновления.

Однако согласие ребенка на усыновление требуется не во всех случаях. Так, п. 1 ст. 132 СК РФ предусматривает исключение из общего правила, а именно: если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем, усыновление, в порядке исключения, может быть произведено без получения согласия усыновляемого ребенка. В таком случае согласие ребенка предполагается, поэтому было бы неправильно открывать ребенку истину и выяснять, согласен ли он на усыновление.

Следует применять также общее правило, в соответствии с которым ребенок вправе быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Осуществление этого права ребенка не связано с достижением 10-летнего или иного возраста. Поэтому, несмотря на то, что ст. 273 ГПК РФ не предусматривает возможности участия в судебном разбирательстве ребенка, не достигшего 10 лет, тем не менее, ребенок более младшего возраста должен быть при необходимости заслушан в ходе рассмотрения заявления об усыновлении, если его участие в деле не противоречит его интересам и не затрагивает тайны усыновления.

Как отмечается в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8, при решении вопроса о необходимости вызова в судебное заседание несовершеннолетнего судье целесообразно выяснить мнение по этому поводу органа опеки и попечительства, с тем чтобы присутствие ребенка в суде не оказало на него неблагоприятного воздействия. Это правило может быть применено только в отношении участия в деле ребенка в возрасте до 14 лет, поскольку, как отмечалось ранее, усыновляемые, достигшие 14 лет, участвуют в рассмотрении заявления об усыновлении в обязательном порядке¹⁰.

Социально-психологическое назначение такой нормы заключается в том, чтобы избежать осложнений во взаимоотношениях ребенка со своими воспитателями, которые прожи-

вают вместе с ребенком и заботятся о нем. Сообщение ребенку о том, что данное лицо не состоит с ним в родственных отношениях, может травмировать психику ребенка. Усыновление направлено на создание отношений, характерных для семьи, в которой ребенок чувствовал бы себя родным, поэтому законодатель совершенно оправданно предусмотрел такое исключение, так как в интересах ребенка иногда лучше не знать об отсутствии кровного родства между ним и лицом, осуществляющим функции по воспитанию¹¹.

При усыновлении закон исходит из основного принципа семейного законодательства — обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних детей. Соблюдение их интересов является обязательным условием любого усыновления. Каждый ребенок — неповторимая личность. Каждый случай усыновления сугубо индивидуален. Задача состоит в том, чтобы подобрать ребенку семью, где будут максимально обеспечены его интересы; учесть особенности его характера, психологического склада; определить совместимость семьи и данного конкретного ребенка и др. Именно с этой позиции надо подходить к решению вопроса о допустимости усыновления. Интересы ребенка ни в коем случае нельзя понимать в узком смысле, например, обеспечение удовлетворительных материальных и жилищных условий. Важно, чтобы ребенок постоянно ощущал благотворное влияние семьи, чувствовал родительскую любовь, заботу, ласку; чтобы каждый из детей рос человеком культурным, всесторонне развитым, получил образование, был подготовлен к активной общественной жизни. Поскольку при усыновлении ребенок в правовом отношении полностью приравнивается к родным детям усыновителя, приобретает в лице усыновителей родителей и родную семью, следует исходить из общей посылки, что усыновление соответствует интересам детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей¹².

Интересы ребенка должны быть определяющим критерием при оценке лиц, желающих стать усыновителями, при вынесении решения об усыновлении, при отмене усыновления и при решении всех иных, более частных вопросов. Так, например, не допускается усыновле-

ние разными лицами братьев и сестер, если до этого они воспитывались вместе, за исключением случаев, когда это соответствует интересам этих детей.

Необходимо различать термины «интересы в семейном праве» и «интересы ребенка». Первое понятие значительно шире, так как включает в себя и интересы семьи в целом, интересы отдельных членов семьи, интересы супругов и т.д. Интересы детей в свою очередь имеют особый смысл, так как их обладатели еще не в состоянии осознать свои потребности и интересы. Интересы ребенка — это субъективная обусловленная потребность ребенка в благоприятных условиях его осуществления, находящее объективное выражение в реализации родителями своих прав и обязанностей, предусмотренных семейным законодательством¹³.

Под интересами детей при усыновлении следует понимать создание для них благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для воспитания и всестороннего развития (в физическом, психическом, духовном и ином отношении), максимально приближенных, если это необходимо и возможно, к обстановке, привычной для ребенка в утраченной им семье. Поэтому при усыновлении ребенка должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании, а также возможность обеспечить усыновляемым детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие¹⁴.

К интересам ребенка, которые должны быть соблюдены при усыновлении, могут быть отнесены самые разнообразные обстоятельства, влияющие на соблюдение его законных прав и интересов. Именно в интересах детей закреплено правило, согласно которому усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается (так как при усыновлении прекращаются правоотношения ребенка не только с родителями, но и с другими родственниками), за исключением отдельных случаев, когда такое усыновление в силу тех или иных причин отвечает интересам детей.

Рассмотрим конкретный пример из судебной практики. Верховный суд РФ вынес опре-

деление от 26 февраля 2008 г. № 33-Г08-1¹⁵, в котором указал, что иностранные граждане, супруги Г. и Д., обратились в суд с заявлением об удочерении М., 2005 года рождения, находящейся в доме ребенка. Они ссылались на то, что их финансовое положение позволяет им иметь детей и заботиться о них, дать им хорошее образование, а также тепло и уют любящего дома; осведомлены о состоянии здоровья ребенка и могут обеспечить ему необходимое лечение.

Представитель опекуна ребенка из детского дома дала согласие на удочерение девочки супругами Г. и Д. Представитель органа опеки и попечительства полагала, что данное удочерение отвечает интересам М.

Прокурор возражал против удовлетворения заявления указанных иностранных граждан. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 26 февраля 2008 г. решение суда оставила без изменения, указав следующее.

В соответствии со ст. 124 СК РФ усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей; усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований абз. 3 п. 1 ст. 123 Кодекса, т.е. с учетом этнического происхождения ребенка, принадлежности к определенной религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» разъяснено, что под интересами детей при усыновлении следует, в частности, понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития. При решении вопроса о допустимости усыновления в каждом конкретном случае следует проверять и учитывать нравственные и иные личные качества усыновителя (усыновителей), обстоятельства, характеризующие поведение заявителя (заявителей) на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности,

за корыстные и другие умышленные преступления и т.д., состояние его здоровья, а также проживающих вместе с ним членов семьи, сложившиеся в семье взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и ребенком. Данные обстоятельства в равной мере должны учитываться при усыновлении ребенка как посторонними лицами, отчимом, мачехой, так и его родственниками.

Отказ в удовлетворении заявления Г. и Д. об удочерении М. суд обосновал отсутствием такого предусмотренного законом обязательного основания, как соответствие удочерения интересам ребенка.

Кроме того, судом установлено, что решением иностранного суда от 23 сентября 1982 г. расторгнут брак между истцом Р. и ответчицей Г. по причине жестокого и бесчеловечного обращения ответчицы с истцом. При этом в решении указано, что Г. были даны показания под присягой и представлен affidavit, доказывающие убедительно для российского суда жестокое и бесчеловечное обращение ответчицы с истцом.

Из объяснений представителей детского дома и администрации муниципального образования в судебном заседании следует, что М. — девочка сложная, плохо привыкает к новым условиям, у нее длительный период адаптации. Задержка ее речевого развития составляет шесть месяцев; она непростой в эмоциональном плане ребенок, замкнута, тяжело привыкает к новой обстановке, людям. Будущим родителям понадобится с ней много терпения.

Учитывая эти обстоятельства, малолетний возраст М., а также непродолжительность общения с ней супругов Г. и Д., суд обоснованно посчитал, что не имеется оснований утверждать о наличии устойчивого контакта между заявителями и ребенком, достаточного для его удочерения.

Таким образом, суд, исходя из требований ст. ст. 123, 124 СК РФ, пришел к правильному выводу о несоответствии интересам ребенка удочерения супругами Г. и Д. несовершеннолетней М., в связи с чем отказал в удовлетворении их заявления. Мы видим яркий пример тому, как усыновление не отвечает интересам ребенка.

Таким образом, именно усыновление дает возможность создать ребенку максимально близкие к семейным условия жизни и воспитания. А реализация на практике новых положений законодательства, направленных на защиту прав и законных интересов детей при усыновлении, позволит избежать злоупотреблений в этой важной социальной сфере деятельности государства, а главное, поможет детям под контролем суда с учетом их интересов обрести нормальную полноценную семью¹⁶.

¹ Арутюнова Э.В. Понятие и правовая природа усыновления // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 17.

² Арутюнова Э.В. Понятие и правовая природа усыновления // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 17.

³ Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.12.2010 № 386-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴ Шершень Т.В. и др. Комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010. (СПС «Консультант Плюс»).

⁵ Мурзин Р.Л. Усыновление в Российской Федерации. Вопросы теории и правоприменения // Закон и право. 2008. № 11. С. 31.

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 23.12.2010 N 389-ФЗ) // Собра-

ние законодательства Российской Федерации. 2002. № 31. Ст. 2901; Собрание законодательства РФ. 2010. № 52 (ч. 1). Ст. 7004.

⁷ Алиева З.З. Особенности рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении) детей // Журнал российского права. 2007. № 1. С. 102.

⁸ Муратова С.А. Семейное право. 5-е изд., перераб. и доп.: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 268.

⁹ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному Закону «Об опеке и попечительстве». 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2010. (СПС «Консультант Плюс»).

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета. 2006. 3 мая.

¹¹ Бабурин С.Н. и др. Семейное право России: Учебник для вузов. М.: Норма, 2008. С. 124.

¹² Пчелинцева Л.М. Семейное право России. 5-е изд., перераб. Учебник. М.: Норма, 2008. С. 569.

¹³ Дубровская И.А. Права ребенка: Учеб. пособие. М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. С. 34.

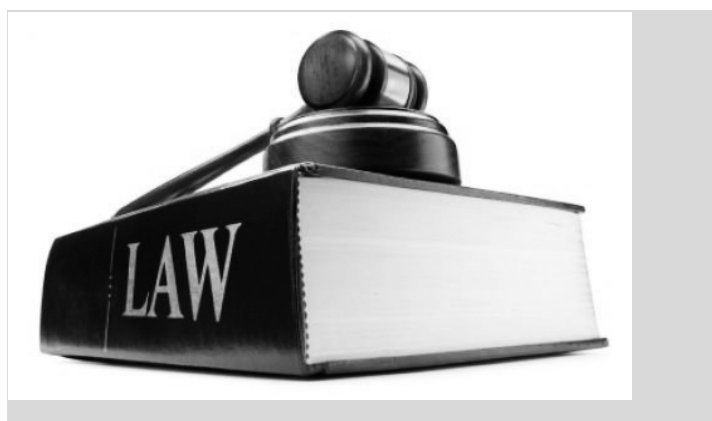
¹⁴ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. 5-е изд., перераб.: Учебник. М.: Норма, 2008. С. 571.

¹⁵ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 г. № 33-Г08-1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 7.

¹⁶ Левушкин А.Н. Тенденции развития условий усыновления по законодательству государств — участников СНГ и стран Балтии // Законодательство и экономика. 2010. № 9. С. 77.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

К.К. ГАСАНОВ,
доктор юридических наук, профессор
М.Г. МУСАЕВ



Охрана и защита прав граждан, в том числе при производстве по делам об административных правонарушениях, равно как и привлечение виновных к административной ответственности, являются одним из приоритетных направлений в деятельности государственных органов.

Будучи действенным средством обеспечения правопорядка, административное принуждение применяется к правонарушителям только на основании норм административного законодательства исключительно специально уполномоченными на то субъектами государственного управления. Административное принуждение имеет ряд особенностей, отличающих его от других видов государственного принуждения. Так, административное принуждение применяется:

- в государственном управлении для урегулирования общественных отноше-

ний, возникающих в сфере обеспечения правопорядка;

- только на основании норм, закрепленных в административно-правовом законодательстве;
- только по отношению к лицам, в том числе и несовершеннолетним, которые нарушили нормы административного права;
- в целях прекращения противоправных действий, наказания правонарушителя, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка;
- к лицам, не достигшим совершеннолетия, лишь после того, как исчерпаны меры убеждения;
- независимо от воли правонарушителя с ущемлением его личных интересов;

- исключительно уполномоченными на то органами государственного управления, которым делегированы соответствующие государственно-властные полномочия.

Соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних гарантируется Конституцией и законами Российской Федерации. Гарантии правового положения несовершеннолетних как специальной разновидности общегосударственного правового статуса закреплены не только в российском праве, но также и в общепризнанных принципах и нормах международного права.

К лицам, не достигшим совершеннолетия, административное принуждение применяется лишь после того, как будут исчерпаны меры убеждения. Кроме того, административную ответственность в ряде случаев несут родители несовершеннолетних правонарушителей, в том числе, когда они оказываются виновными в создании условий для совершения подростками административных правонарушений.

Вопросы административной ответственности несовершеннолетних и родителей должны рассматриваться комплексно, поскольку возникает необходимость определения рамок ответственности каждого из указанных субъектов за нарушения правопорядка несовершеннолетними¹. При этом административную ответственность родителей нельзя рассматривать в отрыве от правовых обязанностей по воспитанию детей и надзору за ними. Такой подход приводит к неразрешимым теоретическим спорам по поводу оснований ответственности, в законодательстве — к нечетким формулировкам диспозиций правовых норм, ее устанавливающих, а на практике — к возложению ответственности на тех родителей, которые виновно юридических обязанностей не нарушали. Административная ответственность родителей предусмотрена законодательством в связи с совершением несовершеннолетними таких правонарушений, за которые несовершеннолетние сами не несут юридической ответственности, но подвергаются иным мерам правового принуждения. Поэтому указанные правонарушения подростков являются одновременно и частью основания для применения административной ответственности к родителям, и самостоятельным основанием для применения принудительных средств к ним самим.

Указанные особенности, а также перечень мер принуждения, применяющихся к лицам,

совершившим административное правонарушение, позволяют утверждать о наличии у несовершеннолетних правонарушителей собственного своеобразного административно-правового статуса.

Административная ответственность, являясь одним из видов юридической ответственности, в то же время представляет собой разновидность административного принуждения. В этом качестве административная ответственность сохраняет все основные признаки общего понятия юридической ответственности: общественное и государственное осуждение (порицание) поведения правонарушителя, выражающееся в наступлении для него отрицательных последствий в виде санкций нарушенной правовой нормы. Такие общие признаки юридической ответственности, как формы вины, противоправность или общественная опасность, присущие всем ее видам, применительно к административной ответственности отличаются лишь некоторыми внутренними свойствами².

Отличительными признаками юридической ответственности являются:

- фактическое основание административной ответственности, которым является административный проступок;
- мера ответственности, которая по своей правовой природе относится к числу административных мер.

Кроме того, в установлении административной ответственности имеется одна существенная особенность, нехарактерная для других видов юридической ответственности. Она заключается в том, что местные представительные и исполнительные органы государственной власти и управления принимают участие в установлении административной ответственности по некоторым видам правонарушений (их число строго ограничено и четко обозначено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации³).

Как отмечает А.И. Каплунов, административная ответственность как самостоятельная форма и отраслевой вид государственного принуждения представлена мерами государственного принуждения, которые в КоАП РФ 2001 г. получили наименование «административные наказания» и установлены ст. 3.2. КоАП РФ. Административные наказания являются самостоятельной группой мер административного принуждения и, естественно, обладают при-

знаками, присущими этому отраслевому виду правового принуждения в целом⁴.

Административная ответственность несовершеннолетних, являясь разновидностью административно-правовой ответственности, выделяется в силу индивидуальной особенности несовершеннолетних как субъекта административной ответственности, так и целей ее применения к ним.

Административная ответственность несовершеннолетних определяется как форма реагирования государства на административные правонарушения, выраженная в применении к этим субъектам административного принуждения конкретного вида административного наказания, предусмотренного законом (санкциями нарушенных норм), и одновременно как их специфическая обязанность нести неблагоприятные последствия, связанные с его применением.

Проблема административной ответственности несовершеннолетних в последнее время приобрела острый характер не только по причине реформирования в нашей стране действующего законодательства по вопросам ювенальной юстиции, но и по причинам реального увеличения количества правонарушений, совершенных подростками⁵. В России к административной ответственности ежегодно привлекается большое число несовершеннолетних. Анализ деятельности практических органов показывает, что существующий в настоящее время механизм реализации административной ответственности несовершеннолетних нуждается в законодательном совершенствовании. В частности, на федеральном уровне законодательная регламентация мер административной ответственности характеризуется противоречивостью, а на уровне подзаконных нормативных актов процессуальный механизм реализации данных мер вообще не конкретизирован.

Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам России право самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет, не нарушая при этом права и свободы других лиц. Конституционная правосубъектность не исключает возможность установления законом иных возрастных границ, связанных с осуществлением

гражданами определенных прав и возложением на них обязанностей, в том числе нести ответственность за свои действия. КоАП РФ предусматривает возможность наступления административной ответственности для лиц, совершивших административные правонарушения, по достижении ими 16-летнего возраста. Установление возраста административной ответственности корреспондирует нормам уголовного, гражданского, трудового отраслей права, устанавливающих соответствующую отраслевую ответственность. Законодатель считает, что лицо, достигшее 16 лет, обязано осознавать социальный смысл своего поведения, способно признавать и уважать права и свободы других лиц, правильно оценивать свои действия и отвечать за них, а также предвидеть последствия возможных нарушений.

В этой связи субъекты административной юрисдикции на всех стадиях уголовного процесса в каждом конкретном случае должны удостовериться в личности лица, привлекаемого к административной ответственности, и, в первую очередь, уточнить его возраст. Данные о лице, в отношении которого возбуждено и рассматривается дело, требуется фиксировать в различных процессуальных документах, включая протоколы, постановления и определения по делу. Недостижение физическим лицом на момент совершения им противоправных действий требуемого по закону возраста исключает производство по делу либо является основанием для прекращения производства по нему.

Поскольку несовершеннолетние нуждаются в особой защите государства, в том числе и в специальной юридической защите, в случае совершения ими правонарушений КоАП РФ сохраняет ранее закрепленный в КоАП РСФСР принцип рассмотрения дел о правонарушениях несовершеннолетних специальными органами, основной задачей которых является защита прав несовершеннолетних. КоАП РФ относит комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав к органам административной юрисдикции, рассматривающим подавляющее большинство дел об административных правонарушениях несовершеннолетних. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав применяют к нарушителям, достигшим 16-летнего возраста, наказания, предусмот-

ренные санкциями соответствующих статей Особенной части Кодекса.

Меры административного взыскания не должны применяться за отдельные незначительные проступки, в том числе носящие характер озорства или шалости. В таких случаях целесообразно ограничиться устным замечанием, сообщить о поведении подростка его семье.

Закон допускает возможность освобождения лица, совершившего правонарушение, в возрасте от 16 до 18 лет от административной ответственности с применением к нему мер, предусмотренных федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (ч. 2 ст. 2.3. КоАП РФ). Имеются в виду меры воздействия, налагаемые указанными комиссиями в соответствии с Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних (обязанность принесения публичного или в иной форме извинения потерпевшему, предупреждение, выговор или строгий выговор, возмещение материального ущерба, передача несовершеннолетнего под присмотр родителей, общественных воспитателей, некоторые другие меры принудительно-воспитательного характера, а также штраф). Обычно административному штрафу за правонарушения своих несовершеннолетних детей подвергаются родители или лица, их замещающие.

КоАП РФ закрепляет ряд составов административных правонарушений, непосредственно направленных на охрану прав и законных интересов несовершеннолетних. К их числу относятся:

- ст. 6.7. — нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям воспитания и обучения;
- ст. 6.10. — вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ;
- ст. 6.13. — пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров;
- ст. 20.22 — появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и

спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.

Закон закрепляет ряд дополнительных гарантий для несовершеннолетних правонарушителей. Так, административный арест не может применяться к лицам, не достигшим 18 лет (ч. 2 ст. 3.9. КоАП). Это связано с тем, что административный арест как мера административной ответственности существенно отличается от других видов административного наказания, предусмотренного КоАП РФ. Административный арест устанавливается и назначается за отдельные виды наиболее общественно опасных административных правонарушений. Его правовая сущность заключается в содержании нарушителя в изоляции от общества под стражей, в предназначенных для этой цели учреждениях, к которым относятся специальные приемники при органах внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту. Строгий режим содержания является одним из средств достижения целей данного административного наказания и обеспечивает охрану и постоянный надзор за арестованными в целях предотвращения совершения ими новых правонарушений. Назначение административного ареста допускается в исключительных случаях, когда по обстоятельствам дела, с учетом личности нарушителя применение других мер административной ответственности будет признано недостаточным. Поэтому, исходя из гуманных соображений и особенностей личностно-психологических характеристик подростков, административный арест к ним не применяется.

Не является административным арестом изоляция несовершеннолетних, совершивших правонарушение, влекущее административную ответственность, в случаях, если их личность не установлена, либо они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение. В этом случае несовершеннолетние помещаются в специальные учреждения органов внутренних дел — центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ОВД, режим содержания в которых

направлен исключительно на проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними лицами, причастными к совершению административных правонарушений⁶.

Еще одной гарантией административно-правового положения подростков является то, что закон расценивает факт несовершеннолетия как смягчающее ответственность обстоятельство, а вовлечение несовершеннолетнего в правонарушение, напротив, в качестве отягчающего обстоятельства.

При этом вовлечение несовершеннолетнего в правонарушение как отягчающее ответственность обстоятельство не следует смешивать с такими самостоятельными составами правонарушений, как вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ (ст. 6.10 КоАП), неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП).

Кодекс также устанавливает процессуальные гарантии прав несовершеннолетнего, направленные на перевоспитание нарушителя и профилактику правонарушений. И хотя к несовершеннолетним правонарушителям, не достигшим 18 лет, не может применяться административный арест, к ним может быть применено административное задержание.

Административное задержание как кратковременное ограничение свободы физического лица может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении. Такое кратковременное ограничение свободы может применяться к несовершеннолетнему в том случае, если составление протокола об административном правонарушении обязательно, а на месте совершения данного административного правонарушения отсутствует возможность составить такой протокол. Задержанные несовершеннолетние должны содержаться отдельно от взрослых лиц. В случае административного задержания несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или законные представи-

тели. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом в возрасте до 18 лет, судья, орган или должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя указанного лица, законные представители извещаются о месте и времени рассмотрения данного дела. Если законный представитель по каким-либо причинам не явился, в этом случае допустим привод законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности. Привод осуществляется органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи, должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении. В остальных случаях при рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом в возрасте до 18 лет, законные представители могут не присутствовать. Дело об административных правонарушениях несовершеннолетних рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В отношении несовершеннолетних административное законодательство предусматривает общее правило, согласно которому к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденным указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. Именно комиссиям по делам несовершеннолетних как специальным государственным органам принадлежит преимущественное право рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними.

При этом дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 КоАП РФ, а также дела об административных правонарушениях в области дорожного движения рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии (ч. 2 ст. 23.2 КоАП).

Комиссии рассматривают дела в отношении родителей несовершеннолетних или лиц, их замещающих, об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35 КоАП РФ, а также за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренных ст. 5.36 КоАП РФ.

Комиссии по делам несовершеннолетних рассматривают дела об административных правонарушениях по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Данное обстоятельство связано с тем, что должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел ставят на учет несовершеннолетних правонарушителей с заведением учетно-профилактических карточек или учетно-профилактических дел именно по месту жительства подростка, что предполагает в дальнейшем индивидуальную профилактическую работу инспектора, которая может базироваться на основании решения комиссии по делам несовершеннолетних.

Поскольку к каждому подростку требуется индивидуальный подход, то и отдельно взятый случай совершения правонарушения должен рассматриваться отдельно, после обязательного общения с несовершеннолетним, исходя из целого комплекса сопутствующих факторов.

Административное наказание может быть наложено на несовершеннолетних или их родителей по общему правилу не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения, а при длящемся административном правонарушении — не позднее двух месяцев со дня его обнаружения (ст. 4.5. КоАП РФ).

Целями административного наказания, применяемого к несовершеннолетним правонарушителям, являются восстановление социальной справедливости, а также исправление и предупреждение новых правонарушений и преступлений. Отличительной особенностью административного наказания несовершеннолетних является то, что оно преследует ярко выраженные воспитательные цели⁷. При этом, как считает В.А. Минор, воспитательное воздействие юридической ответственности следу-

ет рассматривать не в качестве ее самостоятельной функции, а скорее как цель превентивной функции юридической ответственности⁸.

КоАП РФ не предусматривает специальных видов административных наказаний, применяемых к несовершеннолетним, устанавливая особенности при применении некоторых видов административных наказаний.

Так, штраф может назначаться как мера наказания, как правило, при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества. При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей (ст. 32.2. КоАП).

Административные наказания, применяемые к несовершеннолетним, в определенной мере должны предусматривать меньший объем, степень лишения или ограничения прав и свобод таких лиц, которые при прочих равных условиях должны нести более мягкую ответственность, чем в схожих ситуациях совершеннолетние правонарушители. При определении вида и размера административного наказания, назначаемого несовершеннолетнему, следует учитывать характер и общественную опасность совершенных правонарушений, тяжесть последствий, причины и условия семейной жизни и воспитания, окружающую подростка среду, возраст и уровень интеллектуального развития правонарушителя, его поведение в прошлом и отношение к совершенному правонарушению. Должны учитываться возрастные, психические и индивидуальные особенности несовершеннолетнего правонарушителя, чтобы с помощью административного наказания и надлежащего процесса его исполнения обеспечить формирование у него стойкого неприятия антиобщественного, аморального поведения.

Анализ норм административного законодательства, касающихся ответственности несовершеннолетних, свидетельствует о необходимости его дальнейшего совершенствования по следующим направлениям:

- определение в законе видов административных наказаний, в том числе специальных, применение которых возможно в отношении несовершеннолетних;

- более подробная регламентация в законе порядка их применения;
- указание в законе на обстоятельства, освобождающие от административной ответственности несовершеннолетних, а также на обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность несовершеннолетних;
- дополнение ст. 2.3. КоАП РФ «Возраст, по достижении которого наступает ответственность» частью третьей, определяющей оценку психического состояния несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение (при этом должно быть предусмотрено, что если лицо, достигшее возраста, предусмотренного данной статьей, из-за отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения административного правонарушения не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, то такое лицо не подлежит административной ответственности);
- установление в законе системы мер принудительно-воспитательного характера;
- принятие нового Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, поскольку документ, действующий уже почти более полувека, нуждается в новом осмыслении;
- расширение полномочий комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на применение административных наказаний, предоставление им права применять иные, кроме штрафа, административные наказания, предусмотренные санкциями нарушенных норм;
- усиление процессуальных гарантий защиты прав несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, в том числе посредством

закрепления в законе порядка обжалования незаконных постановлений по делам несовершеннолетних⁹.

Как показывает практика, к несовершеннолетним правонарушителям чаще всего применяются только два из десяти видов административных наказаний — предупреждение и административный штраф. Поскольку указанные меры часто не вызывают ожидаемого воздействия на сознание и поведение несовершеннолетних, а штраф на практике крайне сложно получить в казну государства, следовало бы продумать вопрос о расширении мер административного наказания несовершеннолетних. В качестве таковых предлагаются арест на несколько часов с отбыванием его в помещении органа внутренних дел, домашний арест на один-два дня. Более приемлемым, однако, представляется предложение о введении принудительных работ, что способствовало бы воспитанию уважительного отношения к труду со стороны несовершеннолетних правонарушителей¹⁰.

¹ См.: Морозова З.П. Административная ответственность несовершеннолетних и их родителей по советскому праву. М., 1972. С. 5.

² См.: Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багшаев З.А. Российское административное право. М.: Юристъ, 1996. С. 174.

³ Далее – КоАП РФ, если не сказано иное.

⁴ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): Дисс. ...докт. юрид. наук. М.: МосУ МВД России, 2004.

⁵ См.: Ветошкин Д.С. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Сб.: Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Екатеринбург: УрЮИ МВД РФ, 2010. С. 16.

⁶ Беженцев А.А. Современное состояние и тенденции совершенствования административной ответственности несовершеннолетних // Закон и право. 2010. № 5. С. 91.

⁷ Ветошкин Д.С. Указ. соч. С. 17.

⁸ См.: Минор В.А. Профилактика административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними: Автореф. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2009. С. 16.

⁹ Ветошкин Д.С. Указ. соч. С. 18—19.

¹⁰ См.: Беженцев А.А. Указ. соч. С. 91.



XVI КОНГРЕСС ПЕДИАТРОВ РОССИИ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ СИМПОЗИУМОВ КОМПАНИИ ООО «НЕСТЛЕ РОССИЯ»

С 25 по 27 февраля текущего года в Москве проходил XVI Конгресс педиатров России. В рамках Конгресса состоялись симпозиумы, подготовленные Институтом питания Нестле Россия/СНГ:

- «Антенатальные и младенческие истоки здоровья и болезней человека»;
- «Особенности потребностей детей в критический период введения прикорма».

Руководитель Института питания Нестле О.К. Нетребко в своем обращении к коллегам подчеркнула, что симпозиумы посвящены наиболее интересным научным концепциям современной детской нутрициологии.

Материалы отдельных докладов представлены ниже.

Тема: «Инновационные научные концепции в детском питании»

Отдаленные последствия питания в первые 1000 дней жизни

Фердинанд Хашке,

профессор, MD, PhD

Институт питания Нестле, Веве, Швейцария
кафедра педиатрии Медицинского университета

Вены, Австрия

Первые 1000 дней жизни включают период от концепции до 2-летнего возраста. Питание плода и младенца в этот возрастной период существенным образом влияет не только на рост, развитие ког-

нитивных функций, но также является важным фактором развития неинфекционных заболеваний в последующей жизни. Неинфекционные заболевания (НЗ), такие, как сердечно-сосудистые, диабет 2-го типа, ожирение, ал-

лергия, онкологические заболевания, являются причиной смертности в 80% случаев. Ниже представлены три примера, как питание на ранних этапах развития взаимодействует с нашими генами и эпигенетическими факторами, потенциально влияющими на риск НЗ.

(1) Содержание докозагексаеновой жирной кислоты (DHA) в тканях связано с наличием ряда заболеваний, включая сердечно-сосудистые и болезни ЦНС. В дополнение к уровню потребления DHA обеспеченность DHA зависит от часто обнаруживаемого полиморфизма десатуразы жирных кислот (FADS). Различные варианты FADS изменяют обеспеченность DHA в период беременности и влияют на содержание DHA в грудном молоке. Скринирующие программы в начале беременности и в период новорожденности позволяют идентифицировать матерей и младенцев с «неправильным» вариантом гена FADS, и именно они получают максимальную пользу от включения DHA в рацион.

(2) Внутриутробная гипотрофия, в частности связанная с низким поступлением витамина B12 и фолата, может привести к эпигенетической модификации функции ключевых генов. Недостаток питания плода приводит к программированию большего сохранения энергетических запасов организма, что увеличивает в последующем риск развития ожирения и связано с развитием метаболических заболеваний, в случае если ребенок растет в ситуации с доступностью большого количества еды и низкой

физической активности. Эта эпигенетическая модификация функции ключевых генов может передаваться следующему поколению. Вполне вероятно, что питание в первые месяцы постнатальной жизни, в частности высокое потребление белка, является еще одним фактором, увеличивающим риск развития ожирения.

(3) Среди всех НЗ аллергия влечет за собой значительный уровень заболеваемости. У детей с семейным риском развития аллергии исключительно грудное вскармливание или гипоаллергенные смеси снижают риск аллергических заболеваний или атопии в дошкольном возрасте на 30—50%. Было высказано предположение, что функция генов, определяющих долговременную иммунную модуляцию (пищевую переносимость), может быть связана с характером раннего постнатального питания, которое позволяет улучшить иммунные функции и таким образом снизить риск развития аллергии.

Углубленные исследования этой проблемы в настоящее время и в недалеком будущем приведут к более полному пониманию процессов взаимодействия питания в первые 1000 дней жизни и ключевых генов, связанных с развитием НЗ у человека. Как полиморфизм генов, так и эпигенетическая модификация играет огромную роль в долговременном здоровье человека, что доказано рядом исследований. Это новое, чрезвычайно важное и интересное направление педиатрической нутрициологии, которое позволит более полно понять взаимосвязь генотипа и фенотипа человека.

Ожирение и кишечная микробиота

Е.А. Корниенко, профессор
Санкт-Петербургская государственная
педиатрическая академия

Более 500 млн людей на Земле имеют избыточный вес, эта «эпидемия» охватывает все страны, включая Россию, и наблюдается как у взрослых, так и у детей. Обычно это объясняют изменением образа жизни и характера питания современного человека, но под влиянием питания меняется и состав кишечной микробиоты.

Благодаря современным молекулярно-генетическим методам, в последние годы представления о составе кишечной микробиоты существенно изменились. Геном кишечной микробиоты в 150 раз превышает геном человека, а ее вес составляет более 1кг, она выполняет важнейшие функции: метаболическую, защитную и иммуногенную. Самым ярким

примером участия микробиоты в метаболизме является синтез короткоцепочечных жирных кислот (КЦЖК): уксусной, масляной и пропионовой, которые более чем на 10% обеспечивают энергопотребность организма хозяина и активно участвуют в процессах глюконеогенеза, регенерации эпителия, оказывают противовоспалительное и эпигенетическое действие. Состав КЦЖК меняется с возрастом, что отражает изменение состава микробиоты.

Участие микрофлоры в энергетическом и жировом обмене доказано в эксперименте на гнотобионтах. После колонизации мышей отмечено нарастание КЦЖК, увеличение веса, жировой ткани, отложение жира в печени, повышение лептина, глюкозы и инсулина. Созревание кишечного эпителия после колонизации сопровождается снижением активности Fiaf — фактора, подавляющего в норме активность липопротеин-липазы (ЛПЛ), это способствует отложению жира. То есть, микрофлора способствует большему поступлению и отложению жира. Заселение гнотобионтов микрофлорой от ожиревших особей способствовало развитию ожирения, независимо от диеты.

Ожирение — это не просто отложение жира, оно характеризуется слабой степенью хронического воспаления в жировой ткани, сопровождаемого инфильтрацией макрофагами и выработкой провоспалительных цитокинов. Именно хроническое воспаление лежит в основе инсулинорезистентности. Источником поддержания этого воспаления может быть кишечная микробиота. Липополисахариды (ЛПС) грам (–) кишечных бактерий через активацию TLR-4 являются главными инициаторами этого воспаления. Они могут поступать через кишечный эпителий двумя путями: *интрацеллюлярно* в составе хиломикрон, этот путь усиливается при употреблении жирной пищи, и *парацеллюлярно*, при повышенной проницаемости кишечного барьера, что наблюдается при хроническом воспалении и дисбиозе.

Кишечная микробиота тучных и стройных отличается. При ожирении повышено количество клостридий и грам (–) протеобактерий,

снижено количество бактероидов и бифидобактерий. Метаболическая сущность этих особенностей может быть объяснена симбионтными взаимоотношениями микробов: более полным извлечением энергии из пищи у тучных и энергозатратным характером взаимодействия микробного симбиоза у стройных. С другой стороны, увеличение количества бактерий с провоспалительным потенциалом при ожирении может быть причиной поддержания хронического воспаления и инсулинорезистентности. Напротив, бактероиды и бифидобактерии оказывают противовоспалительное действие.

Поскольку становление кишечного биоценоза происходит в раннем возрасте и важнейшим его этапом является появление бифидобактерий младенческих штаммов, которые способствуют формированию иммунологической толерантности, именно это может стать основой профилактики ожирения как с метаболической, так и с иммунологической позиции. Проспективное исследование E. Isolauri продемонстрировало связь развития ожирения у детей с недостатком бифидобактерий младенческих штаммов в младенческом возрасте. Избыточный вес матери и большие прибавки во время беременности сопровождаются снижением в кишечнике и матери, и ее ребенка количества бифидобактерий и бактероидов и увеличением клостридий и протеобактерий, это способствует избыточной массе ребенка уже к 6-месячному возрасту.

Ряд работ продемонстрировал возможность влияния пробиотиков, особенно бифидобактерий младенческих штаммов, на некоторые проявления метаболического синдрома, в частности, уровень глюкозы, инсулина, холестерина. Это создает перспективы возможной ранней профилактики ожирения и метаболического синдрома, которые заключаются в пропаганде максимально естественных родов и грудного вскармливания, а при отсутствии молока у матери — применении смесей, содержащих бифидобактерии младенческих штаммов, начиная с рождения.

Тема: «Особенности потребностей детей в критический период введения прикорма»

Современные данные по составу грудного молока

О.Л. Лукоянова, кандидат медицинских наук
Научный центр здоровья детей РАМН,
старший научный сотрудник отделения
«Питание здорового и больного ребенка»

Изучение состава грудного молока всегда представлялось очень актуальным направлением в научных исследованиях, учитывая наличие как кратковременного, так и долгосрочного благоприятного влияния грудного вскармливания на здоровье ребенка. Наличие множества таких факторов, как питание и здоровье матери, ее группа крови, генетические особенности, регион проживания и т.д., влияющих на композицию грудного молока, обуславливают его чрезвычайное разнообразие и отсутствие точных данных о его «должном» составе. Зачастую противоречивы и данные научных исследований об изменении состава женского молока в процессе лактации.

Целью нашего исследования явилось изучение содержания в грудном молоке белка, кальция, фосфора, магния, цинка и железа на протяжении первых 6 месяцев лактации. Объектом исследования явились 74 кормящие женщины с удовлетворительным нутритивным статусом. Молоко собиралось в 1, 4 и 6-й месяцы лактации с последующим его хранением при $t -80^{\circ}\text{C}$. Всего было проанализировано 198 образцов грудного молока.

Методы. Анализ белка осуществлялся методом Къельдаля. Общее содержание белка рассчитывалось путем умножения количества общего азота на коэффициент 6,38. Уровень фосфора определялся спектрофотометрическим методом. Комплексонометрическим методом оценивался уровень кальция и магния. Атомно-абсорбционный метод применялся для определения цинка и железа.

Результаты. Содержание Ca, P, Mg, Zn и Fe в зрелом женском молоке в конце первого месяца лактации было в среднем $275,7 \pm 77,7$ мг/л, $143,9 \pm 24,7$ мг/л, $34,1 \pm 7,3$ мг/л, $1,8 \pm 0,3$ мг/л, $1,1 \pm 0,5$ мг/л соответственно. В 4-м месяце лактации средние концентрации изучаемых эле-

ментов были $258,5 \pm 45,8$ мг/л, $128,6 \pm 34,8$ мг/л, $32,7 \pm 7,2$ мг/л, $1,6 \pm 0,3$ мг/л, $1,0 \pm 0,5$ мг/л.

К 6-му месяцу лактации уровень Ca, P, Mg, Zn и Fe составил $266,5 \pm 54,1$ мг/л, $102,7 \pm 26,8$ мг/л, $33,5 \pm 5,2$ мг/л, $1,7 \pm 0,3$ мг/л, $0,9 \pm 0,3$ мг/л соответственно. Уровень белка достоверно снижался ($p < 0,05$) в процессе увеличения срока лактации: в 1-й месяц лактации он был выше по сравнению с показателем в 4-м месяце лактации ($13,7 \pm 1,9$ г/л и $11,6 \pm 1,5$ г/л соответственно). В 6-м месяце лактации содержание белка в молоке составило $11,2 \pm 2,4$ г/л.

Результаты проведенного корреляционного анализа показали, что анемия во время беременности приводит к снижению уровня магния ($p = 0,0125$), кальция ($p = 0,0151$), железа ($p = 0,0348$), цинка ($p = 0,0825$) в грудном молоке в течение первых 4 месяцев лактации. Анемия во время лактации приводит к снижению уровня магния в течение первых 6 месяцев лактации ($p = 0,0384$). Курение во время беременности приводит к снижению уровня кальция в грудном молоке в течение первых 4 месяцев лактации ($p = 0,0908$). Наличие хронических заболеваний и повторных родов способствует снижению уровня железа на протяжении первых 6 месяцев лактации ($p = 0,0119$ и $p = 0,0655$ соответственно). Наличие гинекологических заболеваний способствует снижению уровня белка в молоке на протяжении первых 6 месяцев лактации ($p = 0,0320$).

Заключение. На протяжении первых 6 месяцев лактации было выявлено снижение содержания фосфора в грудном молоке. Достоверно значимых изменений уровня кальция, магния, цинка и железа в динамике лактации выявлено не было. Выявлено достоверное снижение уровня белка к 4-му месяцу лактации. Применение женщинами витаминно-минеральных комплексов, содержащих Ca, P, Mg, Zn и Fe не влияло на концентрацию этих элементов в грудном молоке.

Научное обоснование схемы введения прикорма, изложенной в «Национальной программе оптимизации вскармливания детей первого года жизни в Российской Федерации»

Расширение рациона питания ребенка в возрасте 4—6 месяцев вызвано необходимостью дополнительного введения пищевых веществ, поступление которых только с женским молоком или детской молочной смесью становится недостаточным. Ребенок начинает испытывать потребность в широком комплексе минеральных веществ (железе, цинке, кальции и др.) и витаминов, других нутриентах (белке, углеводах, пищевых волокнах и др.), а также в поступлении дополнительного количества энергии, необходимых для его дальнейшего роста и развития. Кроме того, своевременное введение прикорма способствует формированию жевательного аппарата и адекватных вкусовых привычек.

Минимальный возраст детей, при котором возможно введение первых продуктов прикорма — 4 месяца, так как к этому времени гастроинтестинальный тракт ребенка становится более зрелым: снижается изначально повышенная проницаемость слизистой оболочки тонкой кишки, созревает ряд пищеварительных ферментов, формируется достаточный уровень местного иммунитета, ребенок приобретает способность проглатывать полужидкую и более густую пищу, связанную с угасанием «рефлекса выталкивания ложки». При более раннем назначении прикорма повышается частота диспепсических нарушений, аллергических реакций, дисбиотических нарушений, необоснованно вытесняется из рациона материнское молоко или детская молочная смесь, резко стимулируется ферментативная активность гастроинтестинального тракта.

Позднее введение прикорма — после 6 месяцев — также неблагоприятно отражается на росте и развитии ребенка: приводит к выраженному дефициту микронутриентов (железа, цинка и др.), необходимости быстрого введения сразу нескольких продуктов, что приводит к большой антигенной нагрузке, а также к задержке формирования навыков жевания и глотания густой пищи.

В.А. Скворцова, доктор медицинских наук
Научный центр здоровья детей РАМН,
ведущий научный сотрудник отделения
«Питание здорового и больного ребенка»

Т.Э. Боровик, Н.Г. Звонкова, Н.А. Маянский

Новыми подходами к введению прикорма, опубликованными в «Национальной программе оптимизации вскармливания детей первого года жизни в Российской Федерации», являются:

- единая схема введения прикорма при естественном и искусственном вскармливании;
- индивидуальный подход при определении времени и последовательности введения продуктов;
- введение детских каш промышленного производства одними из первых продуктов прикорма;
- более раннее введение детского мясного пюре — с 6 месяцев;
- более позднее назначение соков (после введения основных продуктов прикорма);
- назначение детских неадаптированных кисломолочных продуктов (кефира, биокефира, йогурта) не ранее 8 месяцев в объеме не более 200 мл;
- использование цельного коровьего молока только для приготовления блюд прикорма в объеме не более 150—200 мл.

Для дальнейшего научного обоснования изложенных положений НИЦЗД РАМН совместно с ООО «Нестле Россия» маркой «Гербер» проведено открытое проспективное исследование. В контролируемых условиях 103 ребенка были разделены на две основные группы — на грудном и искусственном вскармливании. В каждой группе выделены три подгруппы в зависимости от времени назначения прикорма: с 4, 5 или 6 месяцев. Продукты прикорма промышленного производства вводили в различной последовательности, начиная с каш или овощного пюре.

При введении прикорма отношение к назначаемым продуктам и их переносимость детьми были удовлетворительные. У 20 детей на фоне введения прикорма уменьшились или исчезли срыгивания, у 15 — произошла нормализация характера стула.

Средние показатели динамики антропометрических показателей на протяжении первых четырех месяцев жизни у детей на грудном и искусственном вскармливании были идентичными. В интервале от 4 до 6 месяцев на искусственном вскармливании прибавка в массе у детей была статистически значимо более высокой ($r = 0,19$, $p < 0,05$), независимо от времени и последовательности введения продуктов прикорма. Введение каш первыми детям в возрасте 4 месяцев приводило к более высоким прибавкам в массе тела в возрастных интервалах 4—5 месяцев ($r = 0,201$, $p < 0,05$) и 4—6 месяцев ($r = 0,248$, $p < 0,01$), однако средние показатели не превышали рекомендуемых норм.

Уровень гемоглобина у детей всех подгрупп был достаточно высоким. Однако чем позже вводился прикорм, тем ниже было содержание гемоглобина в эритроците ($p < 0,05$). Самые низкие показатели были выявлены у детей на грудном вскармливании перед введением прикорма в возрасте 6 месяцев. У этих же детей в возрасте 9 месяцев отмечены более низкие общий уровень гемоглобина ($p < 0,05$) и содержание гемоглобина в эритроците ($p < 0,01$).

При позднем введении прикорма необходим более строгий контроль за своевременным введением продуктов прикорма и динамикой гематологических показателей.

Индивидуализация прикорма: новые подходы

И.Я. Конь, член-корреспондент РАЕН, доктор медицинских наук, профессор, руководитель отдела Детского питания ФГБУ НИИ питания РАМН

М.В. Гмошинская, А.И. Сафронова

В соответствии с современными принципами вскармливания детей 1-го года жизни, которые нашли отражение в Национальной программе вскармливания детей первого года жизни, продукты и блюда прикорма должны вводиться в возрасте 4—6 месяцев, в зависимости от состояния здоровья ребенка, особенностей его физического развития, вида вскармливания, состояния желудочно-кишечного тракта. Российские рекомендации согласуются с рекомендациями ESPGHAN (Европейское общество педиатрической гастроэнтерологии, гепатологии и нутрициологии). Прикорм следует вводить с 17-й по 26-ю недели жизни. Однако вопрос о последовательности введения продуктов и блюд прикорма по-прежнему остается спорным. В соответствии с действующими рекомендациями и многолетними традициями введение прикорма в РФ начинается с фруктового сока, как правило, яблочного. Следующим прикормом становится фруктовое пюре, далее — овощное пюре или каша. По мнению противников традиционной схемы введения прикорма, сок, имея минимальную пищевую ценность, может явиться причиной нарушения пищевого поведения и развития вкусовых пристрастий к сладкой пище, являющейся фактором риска кариеса и избыточной массы тела. В связи с этим в целях научного обоснования возможности и эффективности новых подходов к организации прикорма у российских детей мы провели открытое проспек-

тивное контролируемое медицинское исследование в г. Москве у детей первого года жизни. В контролируемых условиях дети получали продукты и блюда прикорма в различной последовательности. Первая группа детей в качестве первого прикорма получала безмолочную безглютеновую кашу, вторым прикормом было овощное пюре, третьим — фруктовое пюре, четвертым — фруктовый сок. Последовательность введения продуктов и блюд прикорма детям второй группы соответствовала действующим рекомендациям: первый прикорм — сок, второй — фруктовое пюре, третий — овощное пюре, четвертый — каша. Проведенные исследования показали, что изменения действующей схемы прикорма (введение в качестве первого продукта прикорма не фруктового сока, а безмолочной безглютеновой каши без сахара) не оказывает влияния на фактическое потребление пищевых веществ, динамику физического развития, аппетит, частоту и консистенцию стула, частоту непереносимости продуктов и блюд прикорма. Полученные научные данные впервые в нашей стране доказали возможность изменения последовательности введения продуктов и блюд прикорма с учетом индивидуальных особенностей детей. На основании полученных данных разработаны вариативные схемы введения прикорма, которые могут быть рекомендованы детям в зависимости от состояния их здоровья, аппетита, особенностей пищеварительных функций.

ЗАЩИТИТЬ ДЕТЕЙ В ГОРОДАХ МОЖНО, ТОЛЬКО УСТРАНИВ БЕДНОСТЬ



По материалам доклада
Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) на 2012 г.
«Положение детей в мире»

В официально представленном докладе Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) на 2012 г. говорится, что права и защита здоровья детей в современных городских условиях не могут быть гарантированы, пока правительства государств и международная общественность не решат проблемы бедности.

По данным его составителей, к 2050 г. около 70% населения планеты будет жить в городах. Ежегодно городское население Земли увеличивается на 60 млн человек, причем наибольший рост его наблюдается в странах с низкими и средними доходами. Для миллиардов людей городская жизнь сопряжена с бедностью и изоляцией, от которой страдают в первую очередь дети.

«Ясно, что права детей не могут быть соблюдены и защищены, пока правительства, доноры и международные организации не обратят внимания на статистику развития и не возьмутся за решение проблем бедности и неравенства, которые характерны для жизни многих детей», — говорится в докладе.

Почти 8 млн детей умерло в 2010 г., не достигнув пятилетнего возраста, в основном от пневмонии, диареи и осложнений при родах. Около 2,5 млн детей до 5 лет гибнут ежегодно, не получая прививок от дифтерии, коклюша, столбняка и кори.

По сведениям экспертов ЮНИСЕФ, небезопасная для питья вода и антисанитария, негигиеничные условия ежегодно отбирают жизни

примерно у 1,2 млн детей, которые гибнут от диареи.

Первое место в списке стран с наибольшей смертностью детей до 5 лет занимает Сомали. России отведено 133-е место, США — 145-е.

До сих пор в мире сохраняется эксплуатация детского труда, детей фактически продают в рабство. «Около 2,5 млн человек в мире заняты в принудительном труде в результате контрабанды людей, и от 22 до 50% среди них — дети», — отмечается в докладе.

Согласно приведенным в нем сведениям, по всему миру в 2008 г. в детском труде были заняты 215 млн мальчиков и девочек в возрасте от 5 до 17 лет, причем 115 млн — во вредных производствах.

«Контрабанда детьми часто скрыта, отрицается или игнорируется, что затрудняет сбор всеобъемлющих данных. Некоторые формы такой контрабанды наблюдаются именно в городах, но немало детей нелегально доставляют в города из провинции», — говорится в документе, составленном на 156 страницах.

Руководящим принципом для решения детских проблем в городах эксперты ЮНИСЕФ назвали обеспечение равенства.

«Дети трущоб — рожденные и выросшие в наиболее вызывающих условиях бедности и неблагополучия — потребуют особого внимания», — отмечается в докладе. Но это, как заключают его авторы, не должно происходить за счет остальных детей.

ПОЧТИ ВСЕ ВЫПУСКНИКИ ДЕТСКИХ ДОМОВ КАЗАХСТАНА НУЖДАЮТСЯ В РАБОТЕ И ЖИЛЬЕ



В Казахстане дети-сироты находятся на полном государственном обеспечении до 23 лет. Поэтому к самостоятельной жизни многие из них не готовы. В целях адаптации молодежи к условиям окружающей реальности в Астане открыли специализированный лицей, в стенах которого получают профессию 300 учеников, проживающих в общежитии и обеспеченных бесплатным питанием и одеждой.

В лицее № 6 обучаются сироты со всего Казахстана. Чтобы попасть сюда, в детском доме нужно быть лучшим по успеваемости и поведению. За 2,5 года ребята получают профессию токаря, сварщика, слесаря, электромонтера или повара. Сейчас эти специальности востребованы на рынке труда Казахстана и хорошо оплачиваются — от 500 долл. и выше. Все выпускники экспериментального лицея будут гарантированно трудоустроены на крупных предприятиях региона.

В Казахстане проживают более 35 тыс. детей-сирот. Одно специализированное лицей на всех не хватает. Если эксперимент даст хорошие результаты, то через несколько лет подобные лицеи откроют и в других городах.

Борьба с социальным сиротством

Одной из самых проблемных тем для Казахстана стало так называемое социальное сиротство. Специалисты подсчитали, что 40 тыс. юных граждан республики при живых родителях предоставлены сами себе.

В большинстве случаев родители пьют, нигде не работают, дети живут в ужасных условиях, в школу не ходят, попрошайничают, бродяжничают, не раз задерживаются милицией. В такой ситуации мать и отец лишаются родительских прав.

Спасать каждого ребенка от помещения в приют, оставить в семье с родителями — такая задача известного в столице Центра по предотвращению социального сиротства. Фактически в этом заведении просто помогают родителям найти работу, вылечиться от алкоголизма, а детям — адаптироваться в обществе и получить образование.

В республике организованы пять Детских деревень, где спасают тех, от кого мамы и папы уже отказались. Часто сюда попадают сироты при живых родителях. Инициатором создания таких деревень 17 лет назад стала первая леди Казахстана Сара Назарбаева. Специалисты говорят, что это лучшая альтернатива детскому дому. Дети здесь обретают не только семью, но и навыки, необходимые для будущей самостоятельной жизни.

По странам Содружества

УКРАИНСКИЕ СИРОТЫ

ЯРОСЛАВА КРИВЦУН



Проблема сиротства в Украине не нова. В последние годы, как утверждает статистика, детей-сирот стало намного меньше. Но все же обеспечить каждого малыша семьей так и не удалось – в национальной базе усыновления тысячи имен. Более того, многие из них обездолены дважды: у них нет не только семьи, но и здоровья.

90% маленьких украинцев, ждущих новых родителей, тяжело больны, имеют инвалидность. Многих потенциальных родителей это пугает. Но! Именно этих детей усыновляют за рубежом – граждане США, Италии, Испании, Франции и Израиля. Украинские пары усыновляют деток, как правило, здоровых. А вот ино-

странцы готовы взять «тяжелого» ребенка и поставить его на ноги. Почему так сложилось?

Заместитель директора Департамента консульской службы МИД Украины *Кирилл Калита* считает, что причина банальна: за границей почти у всех таких детишек намного больше шансов на выздоровление. По его словам, уровень финансового обеспечения и медицинской помощи в этих странах выше, чем в Украине. У чиновника и своя версия того, почему именно американцы больше всего хотят усыновлять маленьких украинцев. По его мнению, причина кроется в огромном числе граждан США – население Штатов намного больше, чем стран Европы.

Согласно статистике, только за прошлый 2011 г. иностранцы, преимущественно в возрасте до 40 лет, усыновили 970 украинских детей: из них уехали в США 519 малышей, в Италию — 294, в Испанию — 40, во Францию — 37, в Израиль — 23 ребенка.

Но есть и случаи возвращения детей на родину. Их немного: два — три в год. Неохотно берут детей старше пяти — шести лет.

Украинцы предпочитают усыновлять маленьких детей — до пяти лет. Таких усыновлений 90%. За 2011 г. было усыновлено детей до трех лет 1535, в возрасте от трех до пяти лет — 393, а старше пяти — 186. Кроме того, украинские пары чаще всего хотят удочерить девочек.

Усыновляют детей как семейные пары (приблизительно 80%), так и одинокие граждане (20%), в основном женщины.

Всего за 2011 г. украинцы взяли в свои семьи 2114 детей. В 2009 г. обрели семью 2374 ребенка, а в 2010 г. — 2247. Чиновники признают, что в последние годы украинцы стали меньше брать детей на усыновление по причине кризиса.

Опасность заморского счастья

Казалось бы, за граница — рай для малышей! И лечат, и любят, и на ноги ставят... Тем не менее, дискуссии о безопасности усыновления за рубежом не прекращаются. И на то есть множество причин. Совсем недавно разразилось сразу несколько скандалов с американскими усыновителями российских детей, после которых МИД Российской Федерации заявил, что нужно приостановить усыновление гражданами Америки маленьких россиян и ужесточить требования для усыновления детей иностранцами.

Такое решение российских властей вполне оправдано, ведь американские власти зачастую встают на сторону своих граждан, а не малышей-иностранцев. Яркий пример — история о том, как в Штатах приемная мать издевалась над удочеренной российской девочкой Дашей. Трехлетнего ребенка привезли в больницу с глубокими ожогами, сильными ушибами и ссадинами. Следствие установило, что женщина регулярно била и истязала малышку. Факты насилия подтверждены судом. Однако американка свою вину не признала и не раскаялась, суд приговорил ее к 23 месяцам тюрьмы. Судьба ребенка снова в руках органов опеки...

Отбор родителей

В Украине иностранцам запрещено усыновлять детей младше пяти лет. Исключение со-

ставляют случаи, когда ребенок нуждается в срочном лечении. Более того, одиноким гражданам других государств нельзя выступать усыновителями. Это было одной из главных причин, по которой Элтону Джону не разрешили усыновить мальчика из Макеевки. Кандидаты на усыновление украинских детей проверяются также на предмет отсутствия у них судимостей и каких-либо нарушений законодательства. Потенциальные родители должны иметь необходимый для содержания семьи постоянный доход и соответствующие жилищные условия. Как правило, решение на усыновление принимается в течение 1,5 лет.

Например, если граждане Италии намерены усыновить ребенка, то сначала составляется специальный отчет, предоставляемый затем суду, который выносит решение, могут ли эти лица быть кандидатами на усыновление или нет. После этого они обращаются в Ассоциацию, а далее — в центральный государственный орган Италии. Он, в свою очередь, выдает подтверждающее письмо о том, что эти граждане могут быть кандидатами на усыновление детей из Украины. В Италии этот процесс может длиться больше полутора лет, в США — в среднем около года. После этого иностранцы могут приехать в Украину. Им дается право лишь на три приема, за которые они должны будут определиться с выбором ребенка. Потом начинается процедура оформления документа на усыновление, которая может занять полтора месяца и больше.

Серое усыновление

В то же время у иностранцев порой возникают проблемы с усыновлением украинских детей — это посредники. Они работают неофициально и не платят никаких налогов. По сведениям МИД Украины, самая маленькая сумма, уплаченная в процессе усыновления украинского ребенка иностранцами через посредников, составила 22 тыс. долл. В среднем усыновление через посредников стоит порядка 40 тыс. долл.

Конечно, семья для ребенка — это самое главное. Ни в одном детском доме, даже самом лучшем, ему не будет так хорошо, как с папой и мамой. И неважно, на каком языке они будут говорить, любящее сердце не нуждается в переводчике. Но государство все же обязано тщательно выяснять мотивы усыновления украинских малышей и внимательно отслеживать их судьбу на чужбине, активно вмешиваясь при малейшем намеке на ненадлежащее отношение усыновителей к ребенку. Только такая схема может гарантировать счастливый исход всех историй усыновления.

У наших друзей

«СТО ОДНО ЖЕЛАНИЕ» ЖЕНЩИНЫ АЗЕРБАЙДЖАНА И ТУРЦИИ В ПОМОЩЬ ДЕТЯМ-СИРОТАМ

В начале марта в Баку в Фонде поддержки молодежи под лозунгом «Осуществи 101 желание» состоялась традиционная IX Благотворительная выставка-ярмарка изделий ручной работы азербайджанских и турецких женщин, приуроченная к Международному женскому дню.



Цель проекта — реализация 101-го желания детей-сирот в возрасте от 6 до 12 лет, оказание помощи малообеспеченным семьям и студентам, а также представителям молодого поколения страны с ограниченными возможностями.

В зале, где проходила выставка, были размещены стенды с анкетами 101-го ребенка. В анкетах, вырезанных в форме сердца, содержалась информация о детях и записаны их желания.

В мероприятии приняли участие представители правительства Азербайджанской Республики, а также руководители научно-производственных объединений.







КОНЦЕПЦИЯ «СЕМЬЯ РОССИИ»

Светлана Ефимовна ВОДОЛАЖКО,
Заслуженный учитель школы России,
отличник просвещения, ветеран труда



Не ошибусь, если скажу, что у каждого из нас (мужчина это или женщина) есть заветная мечта, и всех нас объединяет одно заветное желание — иметь счастливую семью. Счастливая семья — это смысл нашей жизни. Для государства — стратегическая единица, важная ячейка общества. Счастливая семья — есть мир, доброта, взаимопонимание, успех наших детей. Успешные граждане — успешное общество. Счастливая семья — это духовное, нравственное, физическое здоровье нации, и значит, сильное, крепкое, могучее, непобедимое государство.

Счастливая семья — это любовь, которую мы дарим детям и вместе с ними несем это радостное чувство в окружающий мир, гармонизируя пространство. Счастливая семья спасет мир, в котором мы живем.

Семья на пути своего становления и развивая встречает множество проблем, которые

порой приводят к таким тяжелым последствиям, как детская преступность, алкоголизм, наркомания, порнография, суициды, семейные разводы и конфликты, брошенные дети, СПИД.

К сожалению, быстрыми темпами в нашей стране растет число разведенных семей. Россия занимает одно из первых мест в мире по разводам и абортам. В России стало модно жить в гражданском браке, не требующем повышенных обязательств. Взаимоотношения мужчины и женщины зачастую таковы, что не предполагают взаимных терпения, выдержки, нравственной работы, патриотических чувств по отношению к семье.

Ежедневный телевизионный эфир предлагает массу негативных программ для молодежи. С экранов идет прямая пропаганда насилия, погоня за дешевой славой, деньгами, а это прямой путь к тунеядству, криминальному шоу-бизнесу. Картинки с телевизионных экра-

нов переносятся в реальность. Недостаточно передач, посвященных проблемам семьи. Душа разрывается на части, что творится в Интернете...

Сегодня остро встает вопрос о необходимости помощи семье. Многого можно было бы избежать, если бы общество и государство своевременно обеспокоились и оказывали систематическую помощь семье в виде педагогического, психологического, юридического, социального сопровождения, начиная с самого ее зарождения.

Для выполнения любой работы необходима тщательная подготовка. Для вступления в брачный союз нужна особая готовность. Семейный союз — самый священный из всех общественных институтов и имеет духовную основу. Здесь идет речь о самой жизни. Этапу зарождения семьи нужно уделять особое внимание. В России есть все предпосылки для создания условий вступающим в брачный союз на базе ЗАГСов, общеобразовательных учреждений, техникумов, вузов, спортивных и молодежных комплексов, телевидения и Интернета. При этом необходимо осуществлять педагогическую, психологическую, юридическую и социальную поддержку в виде различных лекториев, консалтингов, форумов, индивидуальных консультаций, факультативов по семейному праву. При ЗАГСах, на базе молодежных, спортивных, общественных движений можно организовать клубы женихов и невест, при школах — кружки «Юная Василиса», «Юный рыцарь».

Концепция **«Семья России»** должна опираться на программу «Основы взаимодействия в семье». В разработке данной программы необходимо задействовать высококвалифицированных специалистов НИИ в области педагогики и психологии.

По мнению разработчика концепции, программа **«Основы взаимодействия в семье»** должна содержать следующие разделы: «Супружество», «Молодая семья», «Дошкольное сопровождение семьи», «Школьное сопровождение семьи», каждый из которых соответствует определенному этапу в развитии семьи.

На этапе подготовки вступления в брачный союз успешно реализуется раздел программы **«Супружество»**.

В основном семьи распадаются по причине неумения молодыми супругами контролировать свои эмоции, слушать друг друга, уважать чужое мнение. На этом этапе Программа позво-

ляет выстроить многогранные взаимоотношения в семье, включая управление эмоциями, культуру мышления, совместное преодоление трудностей. Супружество — это постоянная работа по самосовершенствованию, работа над качествами своего характера, проявление уважения. Познай себя, и ты познаешь весь мир, мир человека, который живет рядом с тобой.

Все мы прекрасно понимаем, насколько отличаются мужчина и женщина по своим физиологическим и психологическим характеристикам. Это две разные цивилизации, но сакральное слияние вечных мужественности и женственности дает жизнь новому человеку. Важно понимать, что смысл физиологических отношений между супругами заключается в духовной основе осознания ответственности за здоровое потомство.

В этот раздел разумно включить вопросы истории, философии, православной традиции зарождения семьи, социально-правовые вопросы. Для реализации данного раздела есть все необходимые специалисты: психологи, педагоги, врачи, социальные работники. Остается направить их деятельность в нужное русло.

Следующий раздел Программы — **«Молодая семья»**. Сопровождение ведется в период подготовки к рождению ребенка и его воспитания в возрасте от 1 года до 3 лет. Это самый сложный период в жизни молодой семьи и в ее развитии. Период, на который приходится больше всего разводов, когда идет психологическая «ломка» личности.

Данный раздел освещает вопросы подготовки к отцовству и материнству, а также психологические особенности взаимоотношений. На базе медицинских учреждений успешно работает проект дородового наблюдения и подготовки к родам. Вполне реально к этому проекту подключить психологов, социальных работников. При подготовке к отцовству и материнству очень важно показать причины возникновения трудностей и научить избегать их.

Совместный патронаж семьи врачами и психологами оптимально может подготовить семью к рождению ребенка. Но для этого нужно использовать управленческие решения. Важно раскрыть социально-правовые аспекты, так как многие семьи до сих пор не знают все о материнском капитале, о своих правах и обязанностях.

Для молодых семей с детьми в возрасте от 1 года до 3 лет главной задачей является укрепление семейного союза. В этот период необхо-

димо научиться определять причины возникновения трудностей, представляющих опасность разрыва связей в семье, при установлении причин — овладеть способами их преодоления. Эту работу можно проводить на базе центров социальной защиты, в клубах молодой семьи или на базе других социальных структур при наличии квалифицированных специалистов, которые дают не только теоретические знания, но и проводят практические занятия по обмену опытом, определению и решению сложных ситуаций, возникающих в семье.

Следующий этап **«Дошкольное сопровождение семьи»**. Дошкольный возраст — сложный период развития ребенка, когда укрепляются нравственные, духовные основы личности. Родители должны знать об особенностях воспитания дошкольников. В дошкольных учреждениях (ДОУ), центрах развития детей, в том числе коммерческих, воскресных школах можно проводить педагогические лектории «Дошкольник в семье», педагогические практики, индивидуальные беседы. На эти занятия необходимо приглашать священнослужителей, освещать социально-правовые аспекты воспитания, чтобы родители стали первыми помощниками воспитателя в формировании у ребенка таких чувств, как доброта, сострадание, уважение к другим людям, патриотизм, любовь к своей семье, природе, Родине.

С помощью родителей и активного участия воспитателей можно добиться создания единого коллектива детей, воспитателей и родителей, т.е. коллектива, способного решать сложные задачи воспитания дошкольника и подготовки его к школе. Управлять этим процессом могут специалисты Министерства образования и науки, департаментов образования.

Следующий раздел Программы **«Школьное сопровождение семьи»** предполагает воспитание ребенка на начальном, основном и среднем уровнях образования.

Педагогические лектории необходимо чередовать с практическими занятиями по обмену опытом при школах. Ежедневно в школах должны работать консультационные пункты, куда родители могут обратиться по любым вопросам. Ежегодно школа проводит «День семьи», где поощряются лучшие семьи, проводятся консультации для педагогически трудных семей, выступления, концерты для родителей и учащихся.

Будучи директором школы № 12 г. Североморска Мурманской области, я проводила такую работу и могу сказать с уверенностью, что все это способствовало сплочению коллектива учащихся, родителей и учителей. В школе были лишь незначительные правонарушения, 80% выпускников школы поступали в ведущие вузы Москвы и Санкт-Петербурга. В настоящее время это достойные граждане нашей страны.

В школах достаточно специалистов, способных проводить данную работу, есть кому целенаправленно руководить. Главное — осознать значимость этой проблемы.

Для студентов техникумов, вузов и для неорганизованной молодежи при центрах социальной защиты необходимо организовать работу ежедневных консультационных клубов, где можно проводить диалоги, форумы, индивидуальные беседы, в том числе с использованием Интернета.

В концепции «Семья России» предпринята робкая попытка обозначить важность проблемы взаимодействия государства с семьей. Чтобы система заработала, нужна консолидация усилий различных министерств и ведомств и приведение их действий в одно функциональное русло. Необходимо привлечение высокопрофессиональных специалистов научно-исследовательских институтов по управлению процессом сопровождения семьи. При реализации данного проекта невозможно обойтись без поддержки со стороны Правительства Российской Федерации.

АЛГОРИТМ КОНЦЕПЦИИ «СЕМЬЯ РОССИИ»

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ, ЮРИДИЧЕСКОЕ, СОЦИАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ

ЭТАП I (ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ) Зарождение семьи

Сегменты	Юноши и девушки, подавшие заявления в ЗАГС, и их семьи	Старшеклассники всех учебных заведений, студенты вузов, техникумов и их семьи	Молодежь спортивных, общественных движений и их семьи
База	ЗАГСы, все учебные заведения, в том числе профессиональные училища, вузы, техникумы, школы-интернаты, детские дома, спортивные комплексы, базы общественных движений		
Специалисты и их задачи	Реализация работниками ЗАГСов, психологами, педагогами, социальными работниками, иными специалистами программы «Семья России», разработанной Институтом инновационной деятельности в образовании РАО		
Теоретическое обоснование	<p>Основы взаимоотношений в семье:</p> <ul style="list-style-type: none"> • история, философия, православные традиции, социальные и правовые аспекты; • супружество как многогранность отношений в семье, имеющих духовную основу (особенности характера, верность, управление эмоциями, культура мышления, уважение, физиологические взаимоотношения) 		
Формы, методы	<p>Педагогические, психологические лектории, консалтинги, консультации, в том числе индивидуальные при ЗАГСах</p> <p>Введение предмета «Основы супружеской жизни» в общеобразовательных учреждениях</p> <p>Факультативы по семейному праву на базе всех учебных заведений, молодежных, спортивных, общественных движений</p> <p>Создание клубов «Женихи» и «Невесты» в молодежных, спортивных, общественных движениях; кружков «Юная Василиса», «Юный рыцарь» при школах</p>		

ЭТАП II
Молодая семья
Появление ребенка

Сегменты	Молодые семьи, готовящиеся к рождению ребенка	Семьи, воспитывающие детей от 1 года до 3 лет
База	Медицинские учреждения дородового наблюдения Патронаж по месту жительства Центры социальной защиты при департаментах, администрациях Создание центров социальной защиты «Молодая семья»	
Специалисты и их задачи	Выполнение социальными работниками, врачами, психологами, психотерапевтами, юристами программ социальной защиты	
Теоретическое обоснование	Особенности взаимоотношений на данном этапе развития семьи: <ul style="list-style-type: none"> • психологическая подготовка к отцовству и материнству; • укрепление семейного союза; • определение причин возникновения психологических трудностей во взаимоотношениях (разводы, суициды, отказ от детей) и их преодоление; • стремление супругов стать единым целым 	
Формы, методы	Патронаж семьи медицинскими органами, в том числе индивидуальные беседы психологов в семьях Школы молодых родителей, лектории и практические занятия при центрах социальной защиты «Молодая семья»	

ЭТАП III
Дошкольное сопровождение семьи

Сегменты	Семьи с детьми от 3 до 6 лет	Работники дошкольных учреждений
База	Детские дошкольные заведения, центры развития детей, воскресные школы и др.	
Специалисты и их задачи	Заведующие дошкольными учреждениями, их заместители, воспитатели, психологи, логопеды	Специалисты департамента образования, Министерства образования и науки, Министерства социальной защиты, священнослужители, правозащитники, юристы
Теоретическое обоснование	Особенности воспитания дошкольника (педагогические, психологические, юридические, социальные аспекты) Христианские традиции воспитания личности ребенка Создание единого коллектива детей, воспитателей и родителей для подготовки ребенка к школе	
Формы, методы	Педагогический лекторий по специальной программе для родителей Педагогические практикумы, индивидуальные беседы	Обучение работников дошкольных учреждений по специальной программе специалистами высшего уровня

ЭТАП IV
Школьное сопровождение семьи

Сегменты	Семьи с детьми от 7 до 10 лет (начальное образование)	Семьи с детьми от 10 до 14 лет (основное образование)	Семьи с детьми от 14 до 17 лет (среднее образование)	Работники общеобразовательных школ
База	Общеобразовательные школы, центры развития одаренных детей			
Специалисты и их задачи	Директора школ, заместители по воспитательной работе, заместители по социальной работе, психологи, педагоги, юристы, социальные работники, священнослужители, правозащитники, юристы		Специалисты департамента образования, Министерства образования и науки, Министерства социальной защиты, священнослужители, правозащитники, юристы	
Теоретическое обоснование	Особенности воспитания и обучения ребенка в начальной, средней и старшей школах, роль родителей в этом процессе Зависимость развития ребенка, его успехов от взаимоотношений в семье и школе			
Формы, методы	Педагогический лекторий по специальной программе для родителей Педагогические практикумы, индивидуальные беседы Индивидуальные консультации и беседы работниками дошкольных учреждений		Обучение работников дошкольных учреждений по специальной программе специалистами высшего уровня	

ДЕТИ-СИРОТЫ В ДЕТСКОМ ДОМЕ И ЗА ЕГО ВОРОТАМИ



Александр ГЕЗАЛОВ родился 3 декабря 1968 г. в поселке Тума Рязанской области. В детском доме провел 16 лет в качестве воспитанника. Общественный деятель, эксперт по социальному сиротству России и стран СНГ

Сегодня в детских домах воспитывается каждый шестой ребенок. Это почти 650 тыс. детей-сирот. Закрывать в России детские дома. Такое предложение озвучил в середине февраля 2012 г. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павел Астахов. Свою концепцию под громким названием «Россия без сирот» главный омбудсмен представил президенту Дмитрию Медведеву. Как считает П. Астахов, главная проблема заключается в том, что выпускники интернатов социально не адаптированы к взрослой самостоятельной жизни. Воспитанников таких заведений нужно, по мнению омбудсмена, перевести в приемные семьи, а высвобождаемые средства направить на их воспитание приемными родителями.

В то же время Уполномоченный по правам ребенка по Санкт-Петербургу Светлана Агапитова заявляет, что «...у нас сирот, которые на-

ходятся в интернатах, гораздо больше, чем усыновителей. Даже если человек и хочет взять ребенка, он сталкивается с огромным количеством трудностей. Родители не должны оставаться один на один с теми проблемами, которые появятся вместе с ребенком. В Европе есть такой опыт, но даже там не до конца ликвидированы детдома. Есть даже дети, которые не хотят идти в семьи, вот и у нас также — мне не надо, мне и здесь хорошо. Законодательство позволяет это все сделать, но пока это не очень реально».

Эксперты по сиротству считают, что российские детские дома не учат воспитанников выживать во взрослом мире.

Однако сироты очень наблюдательны. Быстро составляют психологический портрет человека. Умеют подобрать к нему «ключ». Понимают, что с человека можно взять в свою пользу. Это могло бы быть их преимуществом.



Но, к сожалению, другие качества, которые они приобретают в детском доме, нивелируют эту повышенную чуткость к другому человеку. Конфликтность, обидчивость и категоричность — вот черты, которые часто свойственны людям, выросшим в интернате. Важно иметь возможность видеть и слышать людей вне этой системы. Для этого общество должно быть заинтересовано в адаптации сирот. Не отдельные организации, а все мы.

Сейчас такая возможность у детей из детских домов есть. Постоянно к ним приезжают добровольцы, общаются, организуют праздники. Но в то же время взаимодействие общества с детьми из детского дома носит хаотичный характер.

Появилось так называемое корпоративное волонтерство, когда сотрудники коммерческих организаций приезжают в детские дома, чтобы решать свои профессиональные задачи. Мол, у нас плохо с командообразованием, попробуем свои силы в детском доме. Потом они пишут на форумах восторженные комментарии: «Ах, какие эти дети радостные и меняющиеся, какая я радостная и меняющаяся». Ребенку не нужны такие временно «прибегающие». Ему необходим значимый взрослый, с которым можно установить длительные, ответственные и доверительные отношения. Многие волонтеры не задумываются о том, как правильно выстраивать отношения с сиротой. Они получают удовольствие от осознания факта, что они, такие хорошие, потратили время, пожалели бедняжку. «Поехали в детдом за новы-

ми эмоциями!» — так они часто пишут на своих форумах. Сироте жалость нужна в последнюю очередь. Не следует настраиваться против корпоративного волонтерства, но надо его грамотно организовывать. К детям нужно допускать людей, которые обязуются регулярно приходить в течение 10—20 лет. Только в таком случае ребенку из детского дома будет польза от подобного общения. Только в таком случае взрослый

сможет стать для него носителем важной информации. Потому что только тот человек, с которым ребенок общается постоянно, вызывает у него доверие.

Сейчас очень много говорят об адаптации детей-сирот. Стали проводить специальные тренинги для выпускников. В то же время, пока нет общественной и государственной системы, все эти меры малоэффективны. Главная задача — просвещение тех специалистов, которые работают с детьми в детском доме и взаимодействуют с ними после выпуска. Очень важно повышать их личностный и профессиональный уровень. Что может дать ребенку воспитательница детского дома без высшего образования, которая не умеет пользоваться Интернетом, неграмотна в юридических и психологических вопросах? Необходимо делать из персонала интернатов профессиональных, образованных менеджеров. Во-первых, надо менять отношение сотрудников детского дома к своей работе.

Во-вторых, на это нужны деньги. Очень сложно убедить благотворителей выделить средства на образование персонала, а не на покупку игрушек и телевизоров. Сейчас телевизор — один из главных инструментов воспитания в детских домах. Если на один день в качестве эксперимента убрать все телевизоры из учреждений для сирот, начнутся разброд и шатание.

В-третьих, нужно менять отношение к сиротам со стороны всего общества, чтобы воздух вокруг них стал иной. Люди жалеют сирот

и пытаются организовать для них в стенах детского дома рай: подарки, игрушки, поездки за границу. Но почти ничего не делается для того, чтобы дать сироте навыки, необходимые для выживания во взрослом мире. Учителя в школе ставят им из жалости тройки. Спонсоры и сотрудники различных некоммерческих организаций гладят сирот по головке и развлекают, как могут. Получается, что в детском доме они живут как в иллюзорной реальности. Иногда до 25 лет.

Директора и воспитатели своих выпускников любят и жалеют, готовы предоставлять им еду и спальное место чуть ли не до старости. Но рано или поздно это заканчивается. Выпускники детских домов оказываются в жестком взрослом мире. Они совершенно неконкурентоспособны по сравнению с молодыми людьми, выросшими дома. Нужно выводить детдомовцев из этой субкультуры, организовывать общение с домашними детьми.

У нас нет государственной задачи вырастить из сироты активного, мобильного, мотивированного на успех и развитие, образованного человека. Дети из детских домов выходят с гедонистическим настроением. Поэтому они неуспешны в работе и редко создают хорошие семьи. В семье надо трудиться и быть готовым отдавать.

У нас нет системы сохранения семьи. Так, в Финляндии, если соседи заметили, что в семье начались проблемы (например, папа стал выпивать), они звонят в специальную службу. Приходят специалисты, но не для того, чтобы быстро изъять детей и наказать родителей. Специалисты предлагают помощь. Семьи это знают и не боятся их впускать. Если у родителей проблемы с работой — помогают ее найти или повысить квалификацию, ухудшились отношения между мамой и папой — предлагают

услуги психологов. Работают по запросу семьи. Делают все, чтобы мама, папа и дети остались вместе. В России семье в сложной ситуации обратиться не к кому. Никому ни до кого нет дела, особенно государству.

Сейчас в деревнях и маленьких городах стало модно разводиться фиктивно, потому что женщине с детьми выгоднее иметь статус матери-одиночки — выплат больше. Выкручиваются, как могут. Если не могут, родители идут «на дно», а дети — в детдом. Семье не нужны денежные подачки, ей необходимо пространство, в котором она сможет жить и развиваться. Пусть общество задумается об этом. В настоящий момент все усилия волонтеров и сотрудников некоммерческих организаций, которые занимаются проблемами сирот, направлены на детские дома. Пусть лучше предложат свою помощь семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Работу с семьей нужно продолжать, даже если ребенок уже в интернате. Очень важно поддерживать связь с родителями, даже если они лишены родительских прав. По мнению самих детей, 40% из них можно вернуть родителям, если приложить усилия. Нужно немного помочь этим родителям или другим родственникам, но почти никто этим не занимается. В идеале детский дом должен быть центром временного проживания сироты до тех пор, пока ему не найдут приемную семью или не смогут вернуть его биологическим родственникам. Чем дольше ребенок живет в сиротском учреждении, тем труднее ему будет адаптироваться к семейной жизни, которая нередко с бытовой точки зрения не так комфортна. Очень многие выпускники детских домов говорят, что хотят, чтобы их дети воспитывались в детском доме. Получается замкнутый круг. Система, которая сама себя воспроизводит.

VIII ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ»

КОРПОРАТИВНОЕ ВОЛОНТЕРСТВО

На секции «Развитие корпоративного волонтерства» в рамках VIII ежегодной конференции «Благотворительность в России» президент Благотворительного фонда «Кто, если не я?», модератор секции Ольга Рейман высказала мнение, что волонтерство — часть корпоративной социальной ответственности (КСО). Но должны ли волонтеры трудиться на благо общества в нерабочее время? Кто больше заинтересован в корпоративном волонтерстве: благополучатели или компании? В ходе дискуссии эксперты постарались найти ответы на эти вопросы.

Корпоративное волонтерство пришло в Россию с Запада и наиболее развито в иностранных компаниях. По словам О. Рейман, несмотря на то, что все волонтерские программы ориентированы на общественное благо, они не всегда нацелены на глобальный общественный результат. В основном они направлены на решение внутренних проблем и построение корпоративной культуры, призваны сплачивать сотрудников компании. Кроме того, как отметила руководитель благотворительных программ *NVision Group* Тереза Ротман, корпоративное волонтерство помогает и в совершенствовании профессиональных навыков сотрудников. Например, проект компании *NVision Group* «Весна Хитровщина» позволил проявить себя специалистам в разных областях. Чтобы дать возможность жителям села Хитровщина Тульской области зарабатывать на жизнь, потребовалась квалифицированная юридическая помощь, разработка бизнес-проекта. Волонтеры разделились на три группы: активные



посетители, жертвователи и волонтеры, участвующие в подготовке проекта. Ротман отметила, что сами сотрудники *NVision Group* выступили инициаторами проекта и полностью его финансировали. Они оказывали материальную поддержку, привозя в село вещи и продукты питания. Но когда руководство компании поддержало волонтерский проект, средства стали поступать из фонда программы КСО. Тогда сотрудники компании для жителей села приобрели домашний скот, привезли швейные и вязальные машинки. Занимаясь рукоделием и животноводством, жители села начали зарабатывать. По словам Ротман, проект оказал положительное воздействие на внутреннюю корпоративную культуру.

Компания *L'Oreal* реализует проекты корпоративного волонтерства в партнерстве с благотворительными фондами «Кто, если не я?» и «Качество жизни». По словам менеджера по корпоративным коммуникациям компании Елизаветы Александровой, руководство и со-

трудники компании не всегда могут адекватно оценить нужды благополучателей. Например, помощь воспитанникам детских домов зачастую расценивается представителями бизнеса как приобретение и вручение игрушек и сладостей. Но не всегда детским домам нужна именно такая помощь. По мнению Александровой, благотворительные фонды, которые давно занимаются поддержкой сиротских учреждений, лучше понимают проблемы воспитанников детских учреждений и знают, какая помощь им необходима. В результате волонтеры компании стали организовывать мастер-классы для детей-сирот по парикмахерскому искусству, визажу, уходу за волосами и кожей. Помощь детям-сиротам – не единственное направление волонтерства в компании. Кто-то из сотрудников *L'Oreal* регулярно участвует в донорских акциях, другие предпочитают вместо личного вклада приносить вещи, продукты питания и деньги. По словам Е. Александровой, оказывая помощь, сотрудники компании чувствуют себя нужными, приобретают новый жизненный опыт, возможность поделиться своими знаниями. Участие в добровольческом движении поднимает командный дух. Благодаря реализации волонтерских проектов *L'Oreal* повышает свою привлекательность как работодателя и как социально ответственной компании. Александрова отметила, что нет ничего плохого в том, что, делая доброе дело, компания старается улучшить свой имидж и укрепить отношения в коллективе.

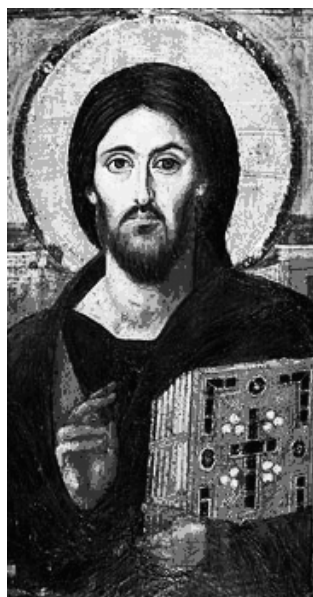
Положительное влияние корпоративного добровольчества на работу коллектива отметил и заместитель руководителя департамента ФК «Уралсиб» Игорь Соболев. По его словам, участие сотрудников в волонтерстве повышает их клиентоориентированность, помогает совершенствовать профессиональные и коммуникативные навыки. Соболев отметил, что для крупных компаний, имеющих представительства в регионах, важно создать единую модель корпоративного добровольчества. В «Уралсибе» такая модель есть: координаторы на местах обрабатывают обращения благополучателей, готовят проекты и документацию, ведут отчетность. Для удобства работы создана единая информационно-организационная структура, включающая в себя форум и единый файловый

ресурс, который позволяет видеть всю документацию по всем волонтерским проектам компании в регионах присутствия. Соболев также отметил, что истинным волонтерством он считает деятельность в свободное время. «Если же сотрудник занимается добровольчеством в рабочие часы, это скорее можно отнести к корпоративной ответственности компании», — отметил эксперт.

Во *Внешэкономбанке*, по словам начальника отдела по подготовке и социальному развитию кадров в регионах банка Светланы Грушиной, волонтерство неотделимо от корпоративной ответственности. В банке существует положение о КСО, куда входит и пункт о корпоративном волонтерстве. В нем прописаны цели и задачи волонтерства, назначен сотрудник, который занимается координацией этой деятельности, банк всегда берет на себя организационные и транспортные расходы по проектам... Кроме того, во всех отделениях банка учрежден ежегодный день волонтерства.

Эксперты сделали вывод, что, в первую очередь, корпоративное волонтерство направлено на извлечение пользы для самой компании. Результатом совместной деятельности по оказанию помощи становится слаженная работа коллектива, совершенствование профессиональных навыков, улучшение имиджа.

Под конец дискуссии из зала прозвучал вопрос: насколько квалифицированную помощь могут оказать сотрудники банка или косметической компании в области экологии, поддержки детей-сирот? Не лучше ли выделить средства на посадку деревьев, чтобы это сделали профессионалы, чем затратить те же средства на то, чтобы отправить к месту работы волонтеров? По мнению Соболева, в некоторых случаях действительно лучше и эффективнее, чтобы компания выдала благополучателям деньги. Но иногда более полезным будет участие волонтеров, например, при оказании помощи детскому дому. Александрова считает, что организации, которые обращаются в компанию, должны оказать поддержку в обучении сотрудников. Тогда с каждым разом волонтеры смогут оказывать все более квалифицированную помощь.



ПРИТЧА ОТ ИИСУСА ХРИСТА

Иисус Христос часто излагал Свое учение в притчах, то есть в историях и примерах из обычной жизни, и смысл этих примеров должны были находить сами слушатели. Христос хотел, чтобы Его слушали активно, творчески, а не просто как какого-то занимательного рассказчика. Надо было задуматься над притчей, увидеть скрытый в ней смысл и понять, как этот смысл приложим к собственной жизни.

В этих простых и выразительных притчах есть ответы на самые глубокие и важные вопросы в жизни каждого из нас: отношение к Богу, к людям и себе самому.

Чтобы людям было понятно, как безгранична любовь Бога к человеку и как велика радость покаяния, Христос рассказал притчу о блудном сыне.

ОТНОШЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА К БОГУ И БОГА К ЧЕЛОВЕКУ ПОКАЯНИЕ

ПРИТЧА О БЛУДНОМ СЫНЕ

(Евангелие от Луки, глава 15, стихи с 11-го по 32-й)



У некоторого человека было два сына

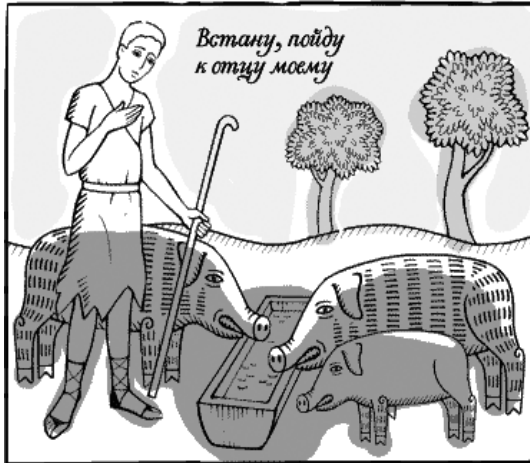
У одного человека было два сына, и сказал младший из них отцу: «Отдай мне полагающуюся часть имущества». И отец разделил имущество между сыновьями. Через несколько дней младший сын, забрав свою часть, уехал в далекую страну.



растотыл и мение свое, живя распутно

Там он жил распутно и промотал все свое состояние. Когда же он все растратил, в той стране начался сильный голод, и стал он бедствовать. Тогда он пошел работать к одному из местных жителей, а тот послал его пасти свиной. И он был бы рад съесть стручки, которые ели свиньи, но даже этого никто не давал ему. И тогда он, одумавшись, сказал себе: «Сколь-

ко работников у моего отца едят досыта, а я умираю от голода. Встану, пойду к отцу моему и скажу: «Отец, я согрешил против неба и перед тобой, и больше не достоин называться твоим сыном, прими меня как одного из твоих работников!»



И он пошел к своему отцу. Он был еще далеко, когда его увидел отец. Он сжалился над сыном, побежал ему навстречу, обнял и поцеловал его. И сказал ему сын: «Отец! Я согрешил против неба и перед тобой и больше не достоин называться твоим сыном». Отец же сказал своим рабам: «Скорее принесите его одежду и оденьте его. Наденьте перстень ему на руку и обувь на ноги. Приведите и заколите откормленного тельца. Будем есть и веселиться, ведь мой сын был мертв, а теперь ожил, пропадал и нашелся!» И устроили праздник.

Старший сын был в это время в поле. А когда стал возвращаться, подойдя к дому, услышал музыку и пение. Подозвав одного из слуг, он спросил, что здесь происходит? Тот ответил: «Брат твой возвратился, и отец заколот откормленного тельца, потому что сын вернулся к нему целым и невредимым». Старший брат рассердился и не захотел войти в дом. Тогда вышел отец и стал его уговаривать. Старший сын сказал в ответ: «Сколько лет я служу тебе и все приказания твои исполнял, а ты ни разу не дал мне даже козленка, чтобы я мог повеселиться с моими друзьями. А когда пришел этот твой

сын, который проел твоё состояние с блудницами, ты заколот для него целого тельца!» И сказал ему отец: «Сын мой! Ты всегда со мной, и все мое — твое. Но как же не радоваться тому, что брат твой был мертв и ожил, пропадал и нашелся».



Как сдержанно говорится в Евангелии о том, что случилось между отцом и сыном... Ведь, если вдуматься, простые слова младшего сына «Отдай мне...» на самом деле означают: «Старик, ты зажил на свете; я не могу ждать, когда ты умрешь. Дай мне сейчас то, что все равно достанется мне после твоей смерти. Я уже взрослый, мне не нужен отец. Мне нужны свобода и то, что ты нажил». Из любви к сыну отец соглашается на эту просьбу и отпускает его. Получив свою долю, младший сын с легким сердцем устремляется к свободе.

Но вот проходит время, богатство иссякло. Новые друзья, так охотно тратившие отцовское состояние, бросили этого сына, как сам он раньше бросил отца. Нужда и голод одолевают его. В тоске и позоре он вспоминает дом, где вырос в любви, не требующей платы, любви отца: «Встану, пойду к отцу моему...». И он идет.

А отец никогда не переставал быть ему отцом, он надеялся и ждал. Завидев сына, он бежит к нему навстречу, обнимает и целует, и сын произносит свою исповедь: «Отец! Я согрешил против неба и перед тобой и больше не достоин называться твоим сыном». Но отец не позволяет ему отречься от сыновства. Он просит слуг принести одежду сына, как бы говоря: «Раз ты вернулся, значит, все понял. Значит, я вновь ожил для тебя, и ты сам вернулся к жизни!». Он идет еще дальше — вручает ему перстень. Это не просто обычное кольцо. В древности, когда люди не умели писать, любой документ заверялся перстнем с печатью. Вручить кому-то свой перстень означало отдать в руки другого человека свою жизнь, имущество, семью и честь. Это было равнозначно тому, что сказать: «Я полностью верю тебе и вверяю себя в твои руки».

И тут появляется старший сын. Он всегда работал усердно, не требуя вознаграждения, потому что знал: так поступать правильно.

Одного ему не хватало: в нем не было тепла, ласки, радости о своем отце. Он сердится и не хочет идти на праздник. Тогда отец сам выходит звать его и слышит в ответ упрек и обиду. Старший сын не желает иметь ничего общего со своим братом: «Этот твой сын», — говорит он про него отцу. Как же отвечает отец? «Сын мой! Ты всегда со мной, и все мое — твое». Он зовет и его и раскрывает свои объятия для обоих.

Нет ни одного из нас, к кому нельзя было бы отнести эту притчу. Не обращаемся ли мы к Богу так же спокойно, как старший сын, с жестокой наивностью требуя все, что Он может нам дать: здоровье, красоту, ум, чтобы унести все это прочь и растратить? И только когда пропадают в нас и сила, и надежда, когда нам нечего уже дать другим, мы вспоминаем о той Любви, что нас взрастила.

Эта притча от имени Самого Христа говорит нам, что Бог примет нас с радостью и любовью и простит нас. Он Сам выйдет нам навстречу, пока мы нерешительно приближаемся к Его дому.

По материалам сайта <http://www.cdrm.ru/>

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ПРОПАЛ РЕБЕНОК



Когда пропадают без вести родственники, друзья и особенно дети, мы боимся за них, «накручиваем» себя, придумывая всякие ужасы, нервничаем и теряем способность рассудительно мыслить. Но несмотря на страх и стресс, обращаясь в органы внутренних дел в поисках родственника или друга, старайтесь соблюдать спокойствие. От этого зависит, насколько полным будет описание пропавшего человека, которое дадите вы, и которое занесет в базу представитель правоохранительных органов.

Полиция рекомендует:

1. Постарайтесь держать себя в руках и не впадайте в панику. Каждая деталь или слово, которое вы вспомните, в дальнейшем помогут в поисках. Крайне важны любые сведения, которые предшествовали пропаже ребенка. Это и как начался злополучный день, что делал пропавший, о чем говорил перед уходом, куда собирался, был ли он там и во сколько ушел.

2. Незамедлительно начните обзванивать знакомых и близких людей, которые, по вашему мнению, могут знать о планах ребенка. Лично обойдите дома, где живут друзья и родные, у которых мог задержаться ваш ребенок. Опросите друзей ребенка на предмет выяснения информации о намерениях и планах подростка.

3. Постарайтесь выяснить, где в последний раз видели вашего ребенка. Не дожидаясь помощи полиции, осмотрите места сбора местной молодежи, спортивные и детские площадки, гаражи, ближайший лесопарк, расположенные недалеко от вашего дома.

4. Позвоните в бюро регистрации несчастных случаев, в справочную скорой помощи, в больницы и сообщите о случившемся. Постарайтесь как можно точнее рассказать об особых приметах вашего ребенка и описать одежду, в которой он находился до исчезновения.

5. Подайте дежурному отделения полиции заявление о пропаже ребенка по месту его исчезновения. Обязательно требуйте регистрации заявления и принесите с собой последнюю фотографию пропавшего.

6. Расскажите участковому уполномоченному или сотруднику полиции, который будет вести розыск ребенка, всю информацию о пропавшем. Постарайтесь спокойно ответить на все вопросы, которые зададут вам, даже если они покажутся вам странными. Имейте в виду, что для эффективного розыска именно первичная, абсолютно точная информация может иметь решающее значение.

7. Не скрывайте от сотрудников полиции информации о подозрительных друзьях ваше-

го ребенка, плохих привычках, а также о конфликтах пропавшего с вами, в школе. Вспомните малейшие детали, был пропавший чем-то расстроен или напуган, и не показалось ли вам его поведение в последние дни странным.

8. Если вам показалось, что вы видели человека, который, по вашему мнению, может быть причастен к исчезновению ребенка, расскажите о нем сотруднику полиции и постарайтесь подробно описать его.

9. Постарайтесь подключить к поиску ребенка как можно больше ваших друзей, знакомых и сослуживцев.

10. Посоветовавшись с представителями полиции, разместите информацию о происшествии в Интернете или других средствах массовой информации.

11. Если ребенок пропал за городом или в лесу, организуйте для его поисков как можно больше людей, в том числе работников лесхозов и спасателей МЧС. Не прекращайте поиски даже в ночное время.

12. Если поблизости есть водоем, необходимо, чтобы его обследовали водолазы.

13. Если обнаружится свидетель, который расскажет, что видел ребенка, то обязательно возьмите его подробный домашний адрес и телефон.

14. Вспомните, не было ли в последние дни странных звонков, не замечали ли вы, что ребенок не хотел подходить к телефону.

Эти рекомендации очевидны и просты. Не стоит ими пренебрегать.

Если ребенок слабо ориентируется на местности в силу каких-либо причин, пришивайте к его одежде записки с именем, домашним адресом и телефоном, по которому можно связаться с семьей.

Обращайте внимание на то, в какой одежде вышли из дома ваши дети, особенно несовершеннолетние. Интересуйтесь, куда, с кем, каким маршрутом они направились.

Позаботьтесь, чтобы в домашнем фотоальбоме хранились четкие и свежие фотографии всех членов семьи и близких родственников и видеоматериалы. Практически 80% обращающихся при исчезновении детей не имеют свежих фотографии, приносят снимки годовой давности, а ведь дети растут и меняются быстро. Поэтому возьмите за правило: каждые три месяца фотографируйте своего ребенка не в парадно-выходной одежде, а в повседневной. На фото необходимо максимально четко отобразить лицо ребенка.

Строго-настрога укажите ребенку район, где он может гулять один, желательно позна-

комиться с бабушками и дедушками, которые тоже дышат воздухом в этих дворах. Не поленитесь — познакомьтесь и представьте им своего ребенка, чрезмерное внимание еще никому не вредило.

В форме игры ежедневно повторяйте с ребенком правила поведения на улице, акцентируя внимание на то, что никогда нельзя уходить с незнакомыми им людьми, что бы те ни обещали: посмотреть ли кошечек-собачек, поиграть ли.

Купите ребенку самый дешевый телефон и попросите регулярно связываться с вами, при этом подключите у оператора связи функцию определения места положения абонента, это даст вам возможность практически в реальном времени отслеживать перемещения вашего чада, а при необходимости ограничить район его перемещения.

Паспортно-визовые службы внутренних дел предлагают услугу дактилоскопирования. Такая возможность предоставляется при достижении человеком 18-летнего возраста. Пройти процедуру и встать на дактилоскопический учет можно по месту жительства, обратившись с заявлением в паспортно-визовую службу. По заявлению родителей и в их присутствии дактилоскопирование может пройти ребенок, не достигший 18 лет. По результатам процедуры на руки выдается дактокарта. Безусловно, информация, полученная при помощи этой услуги, облегчит поиски человека в случае его пропажи.

Помните, безопасность ваших детей, в первую очередь, ваша основная задача. Не оставляйте маленьких детей на более старших: и те, и другие — дети, и они беззащитны.

Люди часто относятся безответственно по отношению друг к другу. Взрослые мужчины и женщины бывают весьма самонадеянны. Повзрослевшие дети считают, что теперь-то они большие и не должны «докладывать» родителям о том, куда собираются, а зря. Дети должны и могут проявить заботу о близких, если задерживаются или не собираются возвращаться домой продолжительное время: можно написать sms-сообщение.

И необходимо помнить о том, что очень эффективно работает следующее правило — чем больше людей знают о происшествии, тем эффективнее поиск ребенка, неважно, пропал ли ребенок в Москве либо в маленьком городке. Надо просить о помощи всех: МЧС, близлежащие воинские части, кинологические клубы, просто знакомых. И наверняка ваш ребенок очень скоро найдется — «ведь так не бывает на свете, чтоб были потеряны дети!»



**ПРИМИ
УЧАСТИЕ!**

СТАРТОВАЛ XV МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ»

«ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО — НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

Московский международный форум «Одаренные дети» — уникальная программа всестороннего развития личности ребенка, которую в течение 15 лет реализует общероссийское общественное движение «Одаренные дети — будущее России» по благословению Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II под патронажем Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, префектуры ЮВАО г. Москвы, глав регионов РФ, представителей научной, творческой и педагогической интеллигенции, представителей бизнеса России.

Главная **задача** Московского международного форума «Одаренные дети» — поиск и привлечение детей России к уникальной программе всестороннего развития личности ребенка, профессиональной ориентации.

Цель форума — оказать непосредственную помощь одаренным детям и талантливой молодежи через региональные и федеральные власти. Лауреаты форума награждаются дипломами, подарками от глав администраций, депутатов ГД РФ, членов Совета Федерации РФ, региональных землячеств, СМИ, известных людей России. Лучшие лауреаты форума получают премию Президента РФ, награждаются орденом «Молодое дарование России», бесплатными путевками в ВДЦ «Орленок».

Участники — учащиеся 1—11-х классов школ, гимназий, лицеев, колледжей, домов творчества, школ искусств из регионов РФ и стран СНГ.

ФОРУМ «ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ» ПРОХОДИТ В ТРИ ТУРА

Во время **первого тура** проводятся региональные, городские и школьные форумы в регионах РФ. Выполненное домашнее задание вместе с анкетой-заявкой на участие в форуме принимаются до 10 февраля 2012 г. в первых десяти номинациях и до 10 марта 2012 г. в номинациях с 11-й по 20-ю.

Региональные форумы проводятся с января по февраль 2012 г.

Участники форума выполняют много заданий в первом и втором турах:

- пишут эссе на тему девиза форума;
- готовят *реферат* на тему будущей профессии;

- рисуют *плакат*, раскрывающий значение девиза форума;
- проводят *дискуссии* на тему будущей профессии;
- выступают с *театрально-музыкальными композициями* на тему девиза форума;
- читают *монологи*, придуманные от имени известных людей в своей будущей профессии;
- защищают свои *творческие работы* по будущей профессии.

Домашние задания можно скачать на сайте

http://www.globalkid.ru/moscow_forum/832/833

Второй отборочный **тур** состоится с 4 по 7 апреля 2012 г. в г. Москве в ДШИ им. М.А. Балакирева.

Третий заключительный **тур** пройдет 8 апреля 2012 г. в г. Москве в ДШИ им. М.А. Балакирева.

Члены жюри форума — руководители творческих союзов, академики, профессора, ректоры, деканы, заведующие кафедрами высших учебных заведений, народные артисты, художники, заслуженные деятели культуры, главные редакторы СМИ.

**ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ
ЛАУРЕАТОВ СОСТОИТСЯ 19 мая 2012 г.
В КОЛОННОМ ЗАЛЕ ДОМА СОЮЗОВ**

(МОСКВА, УЛ. БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА, Д. 1)

Награждать победителей будут депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Федерации РФ, президенты республик, губернаторы, главы городов России, руководители управлений образования и культуры регионов России, руководители крупных предприятий и компаний, представители СМИ и деятели искусств.

Программа торжественной церемонии награждения лауреатов:

12.00 — регистрация лауреатов

13.00 — регистрация почетных гостей и знакомство с лауреатами Гран-при

концерт в залах анфилады Дома союзов

встреча с представителями СМИ

выставка плакатов на тему «Добровольчество — нравственный идеал нашего времени»

выставка творческих работ лауреатов форума по номинациям «Изобразительное искусство», «Народное творчество», «Художественная фотография»

14.00 — торжественная часть, выступления почетных гостей

14.30 — церемония награждения лауреатов форума Гран-при

15.30 — гала-концерт лауреатов форума

16.15 — церемония награждения лауреатов по 20 номинациям

Телефоны для справок: 8 (495) 795-44-35, 8 (903) 110-09-18,
8 (916) 217-79-38

E-mail: apatenko1944@mail.ru globalkid@mail.ru



ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ
ДВИЖЕНИЕ
«ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ – БУДУЩЕЕ РОССИИ»
МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФОРУМ «ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ»

15 ЛЕТ ПРОВОДИТСЯ
В ПОДДЕРЖКУ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПРОГРАММЫ «ДЕТИ РОССИИ»

ДЕВИЗ ФОРУМА В 2012 г.

«ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО – НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

Тел. оргкомитета: (495) 795-44-35 globalkid@mail.ru apatenko1944@mail.ru www. globalkid.ru

ПРОГРАММА

для учащихся 1—11-х классов школ, гимназий, лицеев, колледжей, домов творчества,
школ искусств включает **20 номинаций** по призванию к будущей профессии:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. «Юные богословы» | 11.Круглый стол «Будущие президенты» |
| 2. Союз юных журналистов | 12.Литературный салон «Глаголом жечь сердца людей» |
| 3. Клуб юристов «Шерлок Холмс» | 13.Деловая игра «Успех моей будущей профессии» |
| 4. Клуб юных историков | 14.Клуб экономистов «Адам Смит» |
| 5. «Изобразительное искусство» | 15.Конкурс «Театральный» |
| 6. Конкурс «Компьютерный мир» | 16.Конкурс «Хореографический» |
| 7. «Моделирование костюма» | 17.Конкурс «Народное творчество» |
| 8. Конкурс «Музыкальный» | 18.Клуб юных дипломатов «Александр Горчаков» |
| 9. Клуб лингвистов | 19.Союз юных экологов |
| 10. Гостеприимство | 20. Конкурс «Художественная фотография» |

ФОРУМ «ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ» ПРОВОДИТСЯ В ТРИ ТУРА

I ТУР ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ	II ТУР ОТБОРОЧНЫЙ	III ТУР ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ
Проводятся региональные городские школьные форумы в регионах РФ. Выполненное домашнее задание вместе с анкетой-заявкой на участие в форуме принимаются до 1 апреля 2012 г. (11—20-я номинации) E-mail: globalkid@mail.ru Вызовы для участия во II и III турах направляются при получении домашнего задания	Проводится в г. Москве в ДШИ им. М.А. Балакирева, ул. Ферганская, 23 1—10-я номинации Регионы России 14.03—16.03.2012 г.	1—10-я номинации Регионы России 18.03.2012 г.
	11—20-я номинации Регионы России 4.04.12—6.04.2012 г.	11—20-я номинации Регионы России 8.04.2012 г.

Участники форума выполняют много заданий в I и II турах:

- пишут *эссе* на тему девиза форума;
- готовят *реферат* на тему будущей профессии;
- рисуют *плакат*, раскрывающий значение девиза форума;
- проводят *дискуссии* на тему будущей профессии;
- выступают с *театрально-музыкальными композициями* на тему девиза форума;
- читают *монологи*, придуманные от имени известных людей в своей будущей профессии;
- защищают свои *творческие работы* по будущей профессии.

В III заключительном туре дети экспромтом выполняют задания жюри.

Домашние задания можно скачать на сайте
http://www.globalkid.ru/moscow_forum/832/833

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ ЛАУРЕАТОВ ФОРУМА

состоится 19 мая 2012 г. в Колонном зале Дома союзов

Лауреатов награждают представители Администрации президента РФ, правительства РФ, депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Федерации РФ, президенты республик, губернаторы, министры, главы администраций регионов, представители духовенства, СМИ, народные и заслуженные работники искусств, известные общественные деятели.

Общероссийское общественное движение «Одаренные дети — будущее России» под патронажем Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, администрации Президента РФ, Общественной палаты РФ, префектуры ЮВАО г. Москвы, глав регионов РФ, Министерства образования РФ, представителей научной, творческой и педагогической интеллигенции России в поддержку Федеральной программы «Дети России», по благословию Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II проводит ежегодно с 1998 г. Московский международный форум «Одаренные дети».

Тел. оргкомитета: 8 (495) 795-44-35
E-mail: globalkid@mail.ru apatenko1944@mail.ru
Сайт: www.globalkid.ru

Вице-президенты движения

Зязиков Мурат Магометович, советник Президента РФ

Зотов Владимир Борисович, член правительства Москвы, префект ЮВАО г. Москвы

Мазур Иван Иванович, президент РАО «Роснефтегазстрой»

Меркушкин Николай Иванович, глава Республики Мордовия

Никандров Николай Дмитриевич, президент Российской академии образования, академик

Апатенко Сергей Николаевич, председатель Исполкома Всероссийского союза поддержки и содействия малому и среднему бизнесу

Смирнов Александр Александрович, вице-президент Движения по информационной политике

Куликов Александр Владимирович, профессор, полномочный представитель Общероссийского общественного движения «Одаренные дети — будущее России» во Всемирном совете содействия одаренным и талантливым детям

Состав президиума Попечительского совета

Торшин Александр Порфирьевич, первый заместитель Председателя Совета Федерации РФ

Кокунов Вячеслав Александрович, директор Департамента управления делами Правительства РФ, академик РАОН

Комарова Людмила Николаевна, директор ДШИ им. М.А. Балакирева

Бабкин Анатолий Иванович, судья Высшего Арбитражного Суда РФ, профессор Российской академии правосудия

Шахназаров Карен Георгиевич, член Совета Общественной палаты РФ, кинорежиссер, генеральный директор киностудии «Мосфильм»

Паневкин Алексей Евгеньевич, президент Национальной наградной академии

Балакирев Валерий Сергеевич, председатель Народного наградного комитета

Смолин Олег Николаевич, заместитель председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ

Лисунова Людмила Михайловна, председатель Государственного комитета Республики Мордовия по делам молодежи

Манолий Татьяна Васильевна, президент ООО «Авитель»

Манолий Григорий Георгиевич, генеральный директор ООО «Авитель»

Бобрович Акрам Джапарович, генеральный директор типографии

АИЦ «Наука» РАН

Смыков Игорь Евгеньевич, начальник Войсковой Православной миссии ФСК, подполковник

Глазычев Вячеслав Леонидович, президент Академии дизайна, профессор, член Совета Общественной Палаты РФ

Игнатенко Виталий Никитович, президент ИТАР – ТАСС

Леонова Марина Константиновна, ректор Московской государственной академии хореографии, народная артистка России

Силласте Галина Георгиевна, заведующая кафедрой социологии Финансового университета при Правительстве РФ, доктор философских наук, профессор

Драпекко Елена Григорьевна, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по культуре

Степанова Зоя Михайловна, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по культуре

Флярковский Владислав Пьерович, журналист, телеобозреватель программы «Новости культуры», ТВ «Культура»

Драгункина Зинаида Федоровна, член Комитета Совета Федерации РФ по науке, культуре и образованию

Москалькова Татьяна Николаевна, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ

Сафронов Никас Степанович, член-корреспондент Российской академии искусств, академик Королевской академии культуры при ООН

Генеральный меценат движения

Мазур Иван Иванович, президент РАО «Роснефтегазстрой»

Председатель Центрального совета движения

Апатенко Неонила Федоровна, профессор ЮНЕСКО, академик Российской муниципальной академии

В состав Общероссийского общественного движения «Одаренные дети – будущее России» входят представители российской интеллигенции, президенты республик, депутаты ГД РФ и члены Совета Федерации РФ, члены Общественной палаты РФ, министры, главы администрации регионов РФ, представители духовенства, народные и заслуженные работники искусств, представители СМИ, руководители компаний.

Наши цели

- выявлять одаренных детей в России с целью оказания реальной помощи в становлении их талантов и способностей;
- объединить усилия как представителей системы образования, культуры, органов власти и управления, так и всей прогрессивной общественности страны с целью создания оптимальных условий, в которых каждый одаренный ребенок мог бы совершенствовать свой дар созидания и реализовать свой творческий потенциал.

Наши задачи

- развитие у детей лидерских качеств и гражданской ответственности;
- воспитание патриотизма;
- воспитание высоких моральных и нравственных качеств у молодого поколения;
- содействие в профессиональной ориентации;
- создание региональных отделений движения как в России, так и за рубежом

Председатели жюри Московского международного форума «Одаренные дети - 2012»

1. «Юные богословы»

директор классической православной гимназии св. прав. Иоанна Кронштадтского, протоиерей **Василий Мельничук**

2. Союз юных журналистов

президент Всероссийского фонда образования, академик, член союза журналистов РФ **Сергей Константинович Комков**

3. Клуб юристов «Шерлок Холмс»

заведующий отделом Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ доктор юридических наук **Георгий Георгиевич Омелянюк**

4. Клуб юных историков

заведующая кафедрой истории, кандидат исторических наук, доцент МГУКИ **Лариса Ивановна Брагина**

5. Конкурс «Изобразительное искусство»

член-корреспондент Российской академии искусств, академик Международной академии творчества и РАЕН **Никас Степанович Сафронов**

6. Конкурс «Компьютерный мир»

доцент кафедры технической кибернетики РУДН, старший научный сотрудник Института проблем управления РАН **Вячеслав Олегович Чинакал**

7. Конкурс «Моделирование костюма»

директор авторской школы конструирования и моделирования «Любак'С» **Андрей Илларионович Антонов**

8. Конкурс «Музыкальный»

народный артист СССР, композитор **Евгений Дмитриевич Дога**
заслуженный деятель искусств РФ, член Союза композиторов, Союза кинематографистов, Союза театральных деятелей и Союза писателей, композитор **Александр Борисович Журбин**

9. Клуб юных лингвистов

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук **Юрий Николаевич Марчук**

10. Гостеприимство

заместитель директора по воспитательной работе колледжа сферы услуг № 44
Раиса Кузьминична Свечина

11. Круглый стол «Будущие президенты»

член Правительства Москвы, префект ЮВАО г. Москвы **Владимир Борисович Зотов**

12. Литературный салон «Глаголом жечь сердца людей»

академик Петровской академии наук и искусств, член Союза писателей РФ
Владимир Семенович Кузнецов

13. Деловая игра «Успех моей будущей профессии»

заслуженный работник культуры, заместитель директора Университетского педагогического колледжа № 8 **Татьяна Дмитриевна Габелко**

14. Клуб экономистов «Адам Смит»

профессор Финансового университета при Правительстве РФ **Инна Марковна Баятова**

обозреватель еженедельника «Экономика и жизнь» **Нина Александровна Митрофанова**

15. Конкурс «Театральный»

художественный руководитель и создатель Детского театра «А — Я»
Вячеслав Дмитриевич Еременко

16. Конкурс «Хореографический»

заслуженный деятель искусств РФ, профессор кафедры классического танца, помощник ректора Московской государственной академии хореографии
Людмила Алексеевна Коленченко

17. Конкурс «Народное творчество»

соучредитель Фонда народных художественных промыслов России
Людмила Васильевна Логвинова

18. Клуб юных дипломатов «Александр Горчаков»

первый заместитель директора Московского дома соотечественников
Алексей Михайлович Есипенко

19. Союз юных экологов

ведущий научный сотрудник ЦНИИ при Российской академии архитектуры и строительства **Константин Васильевич Кивва**

20. Конкурс «Художественная фотография»

художественный руководитель Центра народной культуры СЗАО г. Москвы, фотохудожник **Владимир Леонидович Владимир**

Наша история: ММФ «Одаренные дети» вчера, сегодня и завтра

В 1998 г. был проведен первый Московский форум «Одаренные дети» под девизом «**Не оскудеет талантами Российская земля**». В форуме приняли участие 1,5 тыс. школьников из Москвы, Московской области и 12 регионов России. Форум проводился по 12 номинациям.

В 1999 г. форум проводился под девизом «**Знаю и люблю А.С. Пушкина**». Задания для участников уже по 17 номинациям были связаны с творчеством великого поэта и посвящены 200-летию со дня его рождения.

В 2000 г. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II благословил проведение форума под девизом «**Я люблю тебя, Россия!**». Количество номинаций увеличилось до 18. В этом же году впервые участниками форума стали школьники из стран СНГ и ближнего зарубежья: Молдовы, Беларуси, Латвии, Казахстана, Украины. В форуме приняло участие около 7 тыс. детей.

В 2001 г. форум получил статус международного, а число номинаций увеличилось до 20. Форум проводился под девизом «**За высокую нравственность в XXI веке**». Число участников возросло до 9 тыс. По результатам форума было награждено 490 лауреатов.

В 2002 г. форум проводился под девизом «**Да благословенна родословная земли Российской**». Участники форума изучали свои исторические корни и рисовали прекрасные плакаты, отражающие их генеалогическую родословную. Свое родословное древо изучали вместе с родителями 9 тыс. детей. Такой опыт семейного проникновения в прошлое нашей страны уникален.

В 2003 г. — девиз форума «**Воспитание души — истинное служение Отечеству**». Понятие «патриотизм» как стремление души к возвышению Родины стало для участников форума понятным и ясным. 21 июня 2003 г. произошло историческое событие – проведен **Учредительный съезд Общероссийского общественного движения «Одаренные дети – будущее России**», в котором приняли участие делегаты из 48 субъектов РФ.

В 2004 г. форум проводился под девизом «**В человеке должно быть все прекрасно**». Региональные отделения движения провели форумы в школах, гимназиях в разных городах и республиках.

В 2005 г. форум в честь 60-летия Победы в Великой Отечественной войне проходил под девизом «**Соловьи, соловьи, не тревожьте солдат**».

В 2006 г. форум проводился под девизом «**Духовно-нравственное возрождение – национальная идея России**». Свыше 9 тыс. участников вели дискуссию о том, как связаны между собой понятия «духовность», «нравственность» и «национальная идея», рисовали плакаты на тему девиза форума.

В 2007 г. форум проводился под девизом «**Одаренные дети всех стран — объединяйтесь!**». 10 тыс. школьников из России и зарубежных стран дискутировали по теме «Воспитать человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, значит вырастить угрозу для общества».

В 2008 г. форум проводился под девизом «**Зажигайте сердца творчеством!**»

В 2009 г. – девиз форума «**Талантливая молодежь – процветающая Родина — счастливая планета**».

В 2010 г. форум проводился под девизом «**Учителями славится Россия, ученики приносят славу ей!**».

В 2011 г. форум проводился под девизом «**Одаренные дети – будущее планеты**».

В 2012 г. форум проводится под девизом «**Добровольчество — нравственный идеал нашего времени**».

Наша география

За прошедшие 14 лет в форуме приняло участие свыше 100 тыс. детей. Ребята приезжают в столицу из разных уголков России: из Санкт-Петербурга, Калининграда, Костромы, Красноярска, Томска, Тюмени, Челябинска, из Архангельской, Белгородской, Брянской, Калужской, Курганской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новгородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Ульяновской, Ярославской областей, из Алтайского, Краснодарского, Ставропольского краев, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, республик Башкортостан, Бурятия, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Коми, Марий-Эл, Мордовия, Северная Осетия, Татарстан, Тыва, Хакассия. Также участвуют в форуме гости из стран ближнего и дальнего зарубежья: Беларуси, Молдовы, Казахстана, Латвии, Греции.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ФОНД «ДОМ ДЕТЕЙ-СИРОТ»

INTERNATIONAL NON-GOVERNMENT FOUNDATION «HOME A CHILDREN-ORPHANS»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ДЕТСКОГО РИСУНКА «СЧАСТЛИВАЯ СТРАНА (LUCKY COUNTRY)»

К участию в конкурсе приглашаются воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждений социального обслуживания населения и системы здравоохранения, а также частные лица в возрасте от 7 до 16 лет.

Цели конкурса

- воспитание у молодого поколения любви к окружающему миру, содействие развитию детского творчества, поддержка и популяризация творчества одаренных детей;
- развитие международного сотрудничества и обмен опытом между образовательными учреждениями разных стран.

Задачи конкурса

- формирование художественно-эстетического вкуса у детей, развитие их творческих дарований и способностей;
- привлечение внимания общественности к проблемам образования и воспитания детей, находящихся в трудном социальном положении.



Организатор конкурса

Международный неправительственный общественный фонд «Дом детей-сирот»

Организационная поддержка

- Московский университет МВД России
- НИИ образования и науки
- Международная коллегия адвокатов «Закон и право»
- ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА»
- журнал «Защити меня!»

Номинации

- рисунок
- живопись
- графика
- фотография

Сроки подачи работ

Работы принимаются с 1 октября 2011 года по 1 октября 2012 года.

Подведение итогов конкурса — до 1 ноября 2012 года.

Порядок проведения

Конкурс проводится в три этапа в течение года. Тема каждого этапа будет объявлена накануне. Победители любого из трех этапов награждаются призами и получают право принять участие в финале конкурса.

1 этап: с 1 октября 2011 г.	по 31 января 2012 г.
2 этап: с 1 февраля	по 31 мая 2012 г.
3 этап: с 1 июня	по 31 сентября 2012 г.
Финал: с 1 октября	по 15 октября 2012 г.

Условия конкурса

Размер работ: формат не менее А3 (30x42 см).

Техника исполнения: масло, акварель, гуашь, тушь, карандаш, смешанная техника, батик, гобелен, фотография.

Упаковывать рисунки в почтовые бандероли следует таким образом, чтобы они не мялись и не рвались при пересылке.

На обратной стороне рисунка необходимо обязательно указать:

- фамилию и имя автора рисунка;
- название рисунка;
- возраст (полное количество лет) и дату рождения автора рисунка;



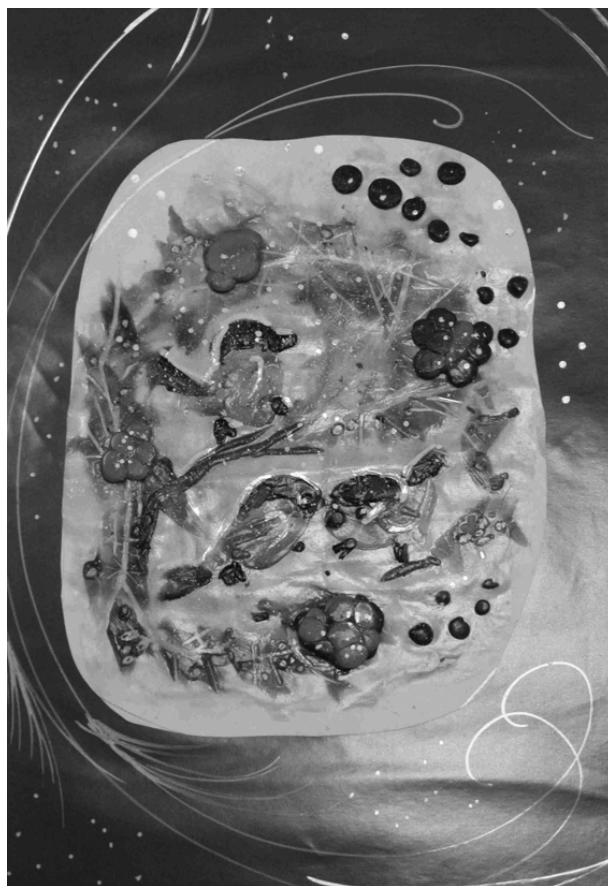
- фамилию, имя и отчество преподавателя;
- точный адрес с почтовым индексом;
- телефон с кодом города;
- e-mail (если есть).

В почтовый конверт вместе с рисунками необходимо вложить сопроводительное письмо с перечнем высылаемых рисунков, адресом и телефоном автора рисунка (при индивидуальной отправке работ на конкурс) или адресом и телефоном учебного заведения (при коллективной отправке работ на конкурс), фамилиями, именами и отчествами преподавателей.

При несоблюдении условий конкурса присланные рисунки не рассматриваются. Рисунки не рецензируются и после проведения конкурса не возвращаются. Оргкомитет не вступает в переписку с участниками конкурса. Все рисунки поступают на хранение в Международный неправительственный общественный фонд «Дом детей-сирот» и могут быть использованы без согласия их авторов в любых целях, в том числе для выставок и публикаций в печати.

Все лауреаты конкурса награждаются дипломами лауреата. Победители конкурса получают памятные призы и подарки. Все участники конкурса получают дипломы участников. Преподаватели учащихся победителей награждаются грамотами.

Праздничное награждение победителей состоится 9 ноября 2012 года в Московском университете МВД России по адресу: Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.



Выставка работ победителей будет проходить с 1 ноября 2011 года по 1 декабря 2012 года в Международном неправительственном общественном фонде «Дом детей-сирот» (Москва, ул. Б. Грузинская, д. 32, стр. 3) и Московском университете МВД России (Москва, ул. Академика Волгина, д. 12).

Рисунки победителей размещаются на сайте и публикуются в журнале «Защити меня!».

Координаты организатора конкурса

123056, г. Москва, ул. Б. Грузинская,
д. 32, стр. 3

Тел.: 8 (499) 253-47-57, 8 (499) 934-04-54

МАТЕРИНСКИЙ (СЕМЕЙНЫЙ) КАПИТАЛ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В соответствии с решением Совета Государственной Думы от 26 января 2012 г. Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей проводит парламентские слушания на тему: «*Материнский (семейный) капитал: совершенствование федерального и регионального законодательства*».

Слушания состоятся 5 апреля 2012 г. в Малом зале Государственной Думы в 14.00.

Планируется обсудить опыт федерального и регионального нормотворчества, связанного с реализацией Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», и выработать основные направления дальнейшего совершенствования социальной поддержки семей с детьми как на федеральном, так и на региональном уровнях.

На слушания приглашены депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания РФ, представители федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, Пенсионного фонда РФ, общественной палаты РФ, научных учреждений, общественных объединений.

Актуальность парламентских слушаний обусловлена Посланием Президента Россий-

ской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г., одной из основных тем которого являлись поддержка семьи и детей, а также пути изменения демографической ситуации в стране к лучшему. Кроме того, Президентом Российской Федерации был дан перечень поручений по реализации вышеуказанного Послания, во исполнение которого в подавляющем числе субъектов Российской Федерации приняты законодательные и иные нормативные правовые акты, направленные на введение в соответствующих регионах правовой конструкции, аналогичной материнскому (семейному) капиталу.

Выступления участников слушаний будут посвящены особенностям правового регулирования данного вопроса в различных субъектах Российской Федерации, а также разработке предложений по совершенствованию действующего механизма поддержки семей с детьми на федеральном уровне. Представители регионов поделятся опытом, обсудят идеи, касающиеся вопросов расширения направлений использования материнского капитала и т.д.

По итогам парламентских слушаний запланировано издание сборника выступлений участников.