

Защити меня

№ 1/2014

Редакционная коллегия

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл — почетный член редколлегии журнала
Блаженнейший Патриарх Святого Града Иерусалима и всей Палестины Феофил III
Святейший и Блаженнейший Каталикос-Патриарх всея Грузии Илия II —
почетный член редколлегии журнала

В.Д. Зорькин,

доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист РФ, председатель
Конституционного Суда РФ

В.М. Лебедев,

доктор юридических наук,
профессор, председатель
Верховного Суда РФ

Ю.Я. Чайка,

доктор юридических наук,
профессор, Генеральный
прокурор РФ

А.И. Бастрыкин,

доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист РФ,
председатель Следственного
комитета РФ

В.В. Устинов,

доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист
РФ, Полномочный представитель
Президента РФ в ЮФО

С.В. Степашин,

доктор юридических наук,
профессор, Президент
Российского книжного союза

И.Н. Зубов,

доктор юридических наук,
профессор, статс-секретарь —
заместитель министра
внутренних дел РФ

С.С. Абдулханов,

Председатель Конституционного
Суда Чеченской Республики,
Заслуженный юрист
Чеченской Республики

А.У. Альбеков,

доктор экономических наук,
профессор, Заслуженный деятель
науки РФ, ректор Ростовского
государственного экономического
университета (РИНХ)

Б.Л. Альшuler,

член Общественной палаты РФ,
руководитель Региональной
общественной организации
«Право ребенка»

И.Ф. Амельчаков,

кандидат юридических наук,
доцент, начальник Белгородского
юридического института
МВД России

И.А. Ананских,

Председатель Комитета
Государственной Думы
по физической культуре, спорту
и делам молодежи

С.Н. Бабурин,

доктор юридических наук,
профессор, Президент
Ассоциации юридических вузов
России, Президент Института
национальной стратегии реформ

А.М. Багмет,

кандидат юридических наук,
и.о. ректора Академии
Следственного комитета РФ

А.В. Белоцерковский,

доктор физико-математических
наук, профессор, ректор
Тверского государственного
университета

Л.А. Бокерия,

доктор медицинских наук,
профессор, директор Научного
центра сердечно-сосудистой
хирургии имени А.Н. Бакулева
РАМН, академик РАН и РАМН

Н.С. Бондарь,

доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист РФ, Заслуженный
деятель науки РФ, судья
Конституционного Суда РФ

Е.П. Бурдо,

Уполномоченный по правам
ребенка в Республике
Марий Эл

И.М. Буриев,

доктор медицинских наук,
профессор, директор филиала
«Мединцентр» Главного
производственно-коммерческого
управления по обслуживанию
дипломатического корпуса
при Министерстве иностранных
дел РФ

А.В. Быков,

доктор юридических наук,
профессор, начальник ФКУ
НИИ ФСИН России

Владимир Воробьев,

протоиерей, ректор
Православного Свято-
Тихоновского гуманитарного
университета

Г.А. Гаджиев,

доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист РФ, судья
Конституционного Суда РФ

С.И. Герасимов,

доктор юридических наук,
профессор, ректор Российской
правовой академии Минюста
России

И.В. Гончаров,

доктор юридических наук,
профессор, Почетный сотрудник
МВД России, заместитель
начальника Академии
управления МВД России

И.В. Гордеев,
кандидат юридических наук,
исполнительный директор
Международного общественного
благотворительного фонда
«Дом детей-сирот»

М.В. Гордеева,
председатель правления Фонда
поддержки детей, находящихся
в трудной жизненной ситуации

В.И. Гришин,
доктор экономических наук,
профессор, ректор Российского
экономического университета
имени Г.В. Плеханова

А.И. Гук,
кандидат философских наук,
начальник Уральского юридичес-
кого института МВД России

Е.Г. Драпеко,
первый заместитель
Председателя Комитета
Государственной Думы
по культуре

Н.Н. Жуков,
Уполномоченный по правам
ребенка при губернаторе
Магаданской области

С.Л. Жукова,
Уполномоченный по правам
ребенка в Хабаровском крае

Ф.К. Зиннуров,
кандидат психологических наук,
доцент, начальник Казанского
юридического института МВД России

Н.Е. Златкина,
кандидат медицинских наук,
главный врач Государственного
казенного учреждения
здравоохранения «Детская
психиатрическая больница № 11
Департамента здравоохранения
города Москвы»

Д.Г. Иоселиани,
доктор медицинских наук,
профессор, директор НПЦ
интервенционной
кардиоангиологии

О.С. Капинус,
доктор юридических наук,
профессор, Почетный работник
прокуратуры РФ, ректор
Академии Генеральной
прокуратуры РФ

О.Г. Карпович,
доктор политических наук,
доктор юридических наук,
профессор, руководитель Центра
сравнительно-правовых
исследований, Институт
США и Канады РАН

И.Д. Карчевская,
Уполномоченный по правам
ребенка в Пензенской области

И.М. Касьянова,
Уполномоченный по правам
ребенка при губернаторе
Омской области

А.В. Кикоть,
кандидат юридических наук,
прокурор Новгородской области

А.И. Комзолов,
кандидат юридических наук,
доцент, Начальник правового
управления Управления делами
Президента РФ

П.В. Крашенинников,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист
РФ, председатель Комитета
по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному
законодательству Государственной
Думы РФ, заместитель
председателя Редакционной
коллегии

В.Л. Кубышко,
кандидат педагогических наук,
начальник Департамента
государственной службы
и кадров МВД России

В.А. Кудин,
кандидат юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист РФ, начальник Санкт-
Петербургского университета
МВД России

Р.В. Кулешов,
заместитель начальника ВИПК
МВД России по научной работе,
кандидат юридических наук

С.Я. Лебедев,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
юрист РФ

В.О. Лучин,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
деятель науки РФ,
Заслуженный юрист РФ,
судья Конституционного Суда РФ
(в отставке)

Г.Б. Мирзоев,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист РФ, ректор Российской
академии адвокатуры
и нотариата

Ю.С. Пилипенко,
доктор юридических наук,
первый вице-президент
Федеральной палаты
адвокатов РФ

В.В. Поляков,
Уполномоченный по правам
ребенка в Орловской области

Т.А. Портнова,
депутат Московской городской
думы, председатель комиссии
Московской городской думы
по государственному
строительству и местному
самоуправлению, региональный
координатор проекта «Крепкая
семья» партии «Единая Россия»

А.А. Реан,
доктор психологических наук,
профессор, заслуженный деятель
науки РФ, член-корреспондент
Российской академии
образования, исполнительный
директор проекта «Крепкая
семья» партии «Единая Россия»

Г.М. Резник,
доктор юридических наук,
председатель Президиума
Московской городской коллегии
адвокатов

О.Ю. Рой,
российский писатель

Б.В. Россинский,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист
РФ, проректор по учебной работе
Российской правовой академии
Минюста России

Н.В. Румянцев,
доктор юридических наук,
начальник Московского
университета
МВД России

С.Г. Симагина,
доктор экономических наук,
директор Научно-
исследовательского института
образования и науки

А.В. Симоненко,
доктор юридических наук,
профессор, начальник
Воронежского института
МВД России

М.М. Султыгова,
Уполномоченный по правам
ребенка в Республике
Ингушетия

А.М. Тавасиев,
доктор экономических наук,
профессор, ведущий научный
сотрудник Научно-
исследовательского института
образования и науки

Р.С. Тамаев,
доктор юридических наук,
Заслуженный юрист РФ, советник
Контрольного управления
Администрации Президента РФ

Е.Л. Таможник,
Уполномоченный по правам
ребенка в Тамбовской области

Т.Ш. Тиникашвили,
доктор экономических наук,
заместитель министра
экономического развития
Республики Северная Осетия —
Алания, профессор кафедры
«Финансы и кредит» Северо-
Осетинского государственного
университета имени
К.Л. Хетагурова

С.В. Фёдоров,
трехкратный чемпион мира,
трехкратный обладатель
кубка Стэнли

А.Г. Хабибулин,
доктор юридических наук,
профессор

А.М. Цалиев,
доктор юридических наук,
профессор, член Академии
гуманитарных наук, член
Академии юридических наук РФ,
председатель Конституционного
Суда Республики Северная
Осетия — Алания

Н.М. Чепурнова,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист РФ, заведующая
кафедрой конституционного
и административного права
Московского государственного
университета экономики,
статистики и информатики

А.А. Чистяков,
доктор юридических наук,
профессор

Б.С. Эбзеев,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
деятель науки РФ, Заслуженный
юрист РФ, судья Конституционного
Суда РФ (в отставке), член
Центральной избирательной
комиссии РФ

М.А. Эскиндаров,
доктор экономических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки Российской
Федерации, ректор
Финансового университета
при Правительстве РФ

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических,
юридических наук, доктор
экономических наук,
профессор, лауреат премии
Правительства РФ в области
науки и техники, главный
редактор журнала
«Закон и право»

Н.А. Яковлева,
руководитель Управления
по делам детей Apparата
Уполномоченного по правам
человека в РФ, заслуженный
юрист РФ

Зарубежные члены Редакционной коллегии

В.В. Бачила,
кандидат юридических наук,
доцент, начальник Академии МВД
Республики Беларусь

Г.А. Василевич,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист
Республики Беларусь

Г. Квеситадзе,
академик, президент Националь-
ной академии наук Грузии

Т.В. Гамкрелидзе,
академик, Почетный президент
Национальной академии
наук Грузии

В. Папава,
академик, ректор Тбилисского
государственного университета
имени Иванэ Джавахишвили

А.В. Деметрашвили,
доктор юридических наук,
профессор
(Республика Грузия)

Г.Г. Чараев,
доктор экономических наук,
профессор, директор Русско-
Грузинской Академии

Л.Н. Тепман,
доктор экономических наук,
профессор, Израильская
Независимая Академия Развития
Наук (ИНАРН)

Р. Чингиз,
Президент Университета
правоохранительных органов
Монголии, профессор

Редакционный совет

И.А. Майлис,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ, заслуженный
юрист РФ

А.М. Столяренко,
доктор педагогических наук,
доктор психологических наук,
профессор

А.Ю. Олимпиев,
кандидат юридических наук,
доктор исторических наук

В.М. Борисов,
доктор исторических наук,
профессор

Н.Ю. Штрекер,
кандидат филологических наук,
доктор педагогических наук,
профессор

А.А. Ласкин,
доктор педагогических наук,
профессор

М.В. Саудаханов,
кандидат юридических наук

Е.И. Кузнецова,
доктор экономических наук,
профессор

Защити меня

№ 1/2014

СОДЕРЖАНИЕ

В.Н. ОСЛОН, Е.В. СЕЛЕНИНА. Алгоритмы взаимодействия с различными субъектами сопровождения выпускников ГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	5
В России вводится институт социальных участковых	11
Сироты Москвы получают специализированные квартиры по договору найма	14
Детдома Москвы станут центрами содействия семейному воспитанию	15
В Госдуме отклонили полный запрет на усыновление иностранцами	18
Краснодарские следователи создали Совет для помощи детям-сиротам	19
Сиротам вернули льготы при поступлении в российские вузы	20
Семья в структуре ценностей молодежи: проблемы и пути их решения	21
Криминологические особенности организованной преступности с участием несовершеннолетних	26
И.Н. НЕУСТРОЕВ. Тепло семейного очага	48
В.Д. БАРАГУНОВА, Б.А. ТАКОЕВА, Ф.Р. АКOEBA. Программа социальной адаптации сопровождения воспитанников Санаторного детского дома	54
Международный конкурс детского рисунка «Россинка — младшая сестра России»	59
Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ по организации обучения педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации	68

UN Convention
on the Child is Our Priority № 1/2014

Protect me

Подписной индекс:
79169
по каталогу «Роспечати»

Журнал зарегистрирован
Министерством РФ по делам печати,
радиовещания
и средств массовых коммуникаций
Свидетельство регистрации
ПИ № ФС 77-9775

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Объединенной редакции

Н.Д. Эриашвили,

д-р экон. наук, канд. юрид. и истор. наук,
проф., лауреат премии Правительства
РФ в области науки и техники
E-mail: nodari@unity-dana.ru

Шеф-редактор **С.М. Проява,**
канд. экон. наук, доцент
Редактор **Г.П. Татаркина**

В подготовке номера участвовали:

А.Л. Миронов, канд. юрид. наук

М.И. Эриашвили

И.В. Гордеев, канд. юрид. наук

Спец. корреспондент **А.А. Арушанов**

Юридический отдел:

Адвокат **Г.О. Жвания**

Адвокат **М.Т. Телоян**

Верстка номера **М.А. Бакаян**

Оформление обложки **А.П. Яковлев**

Оригинал-макет подготовлен
издательством «ЮНИТИ-ДАНА»,
журналом «Закон и право»

- Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
- Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов.
- В первую очередь редакция публикует материалы своих подписчиков.
- При перепечатке или воспроизведении любым способом, полностью или частично материалов журнала «Защити меня» ссылка на журнал обязательна.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

123056, г. Москва,
ул. Большая Грузинская, д. 32, стр. 3

Тел.: 8(499) 253-47-35,
8(495) 943-04-54

УЧРЕДИТЕЛИ:

Фонд «Дом детей-сирот»

Издательство «Единство»

Фонд «Закон и право»

Формат 60×84 1/8.

Печ. л. 8,75. Тираж 1000

Отпечатано в цифровой типографии

«Буки Веди»

Москва, Ильменский пр-д, д. 1, корп. 6

Алгоритмы взаимодействия с различными субъектами сопровождения выпускников ГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В.Н. ОСЛОН,

кандидат психологических наук, зав. лабораторией
«Психолого-социальные проблемы профилактики безнадзорности
и сиротства» Управления координации, планирования НИР
и подготовки научных кадров МГППУ

Е.В. СЕЛЕНИНА,

старший научный сотрудник лаборатории «Психолого-социальные проблемы
профилактики безнадзорности и сиротства» Управления координации,
планирования НИР и подготовки научных кадров МГППУ

Предлагаемый вниманию читателей материал является неотъемлемой частью модуля Программы повышения квалификации и учебно-методического комплекса для специалистов по вопросам реализации моделей социальной адаптации и социально-психологического сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, возрастных групп 16—18 лет и от 18 до 23 лет «Сопровождение учащихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в учреждениях начального и среднего профессионального образования» Министерства образования и науки Российской Федерации.

По своим возрастным особенностям и потребностям выпускники сиротских учреждений попадают в область оказания услуг различных ведомств, поэтому непереносимым условием сопровождения выпускников является межведомственное взаимодействие. Выпускники не являются однородной группой, их потребности различны, что делает необходимым выделение разных целевых аудиторий. Обычно под целевой группой или аудиторией понимаются люди, объединенные общими признаками ради какой-либо цели или задачи. В контексте сопровождения выпуск-



ников ГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, логично выделить следующие *целевые группы*:

- молодые мамы (беременные подростки и ювенальные матери), молодые семьи, созданные выпускниками ГОУ для детей-сирот (в том числе неполные);
- лица из числа детей-сирот, вернувшиеся из мест заключения или имеющие незаконченные условные судимости;
- лица с особыми потребностями в здоровье (физическом и психическом);
- одаренная молодежь из числа детей-сирот;

- молодые люди из числа детей-сирот, представляющие минимальный риск для себя и для общественной безопасности.

Сопровождение каждой из целевых групп требует специфического набора услуг, который не может быть оказан только специалистами службы сопровождения выпускников. Обеспечить доступ к ресурсам инфраструктуры города с его богатым потенциалом разнообразных услуг – одна из задач службы сопровождения. Приведем перечень услуг, доступных для выпускников и оказываемых учреждениями и организациями различной ведомственной принадлежности (табл. 1, 2).

Таблица 1. **Алгоритмы взаимодействия службы и социальной сети выпускников**

Уровень сопровождения	Услуги	Организации, предоставляющие услугу
<p>Базовый Выпускники сиротских учреждений, обучающиеся в НПО, СПО и вузах, не имеющие проблем с обучением, проживанием, поведением и здоровьем</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Образовательные услуги (репетиторские, тьюторские) 2. Организация досуга 3. Медицинские услуги (по навыкам здорового образа жизни) 4. Наставничество 5. Групповая тренинговая работа (по коррекции установок на трудовую деятельность, на отношение к материальным ценностям, гендерные взаимоотношения, личностный рост) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учреждения системы НПО и СПО, НКО (например, «Большая перемена», «РУФ») 2. Учреждения культуры и спорта города, досуговые организации 3. НКО (например, фонд Виктория, «Женщины и дети прежде всего» и т.д.) 4. Предприятия города 5. Центры психологической помощи населению
<p>Кризисный Учащиеся НПО и СПО из числа выпускников с явным девиантным поведением (малолетние преступники, возвратившиеся из мест заключения; условно осужденные несовершеннолетние сироты; малолетние матери, подростки с особенностями умственного развития)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сопровождение постинтернатным воспитателем 2. Социальный патронаж беременных подростков и юных матерей 3. Реабилитационный досуг 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Женские консультации, диспансеры, центры помощи семье и детям, НКО (например, «Голубка», «Сестры», «Анна», «Надежда») 3. Центр «Перекресток», молодежные территориальные центры

Окончание табл. 1

Уровень сопровождения	Услуга	Организация, предоставляющая услугу
<p>Кризисный Учащиеся НПО и СПО из числа выпускников с явным девиантным поведением (малолетние преступники, возвратившиеся из мест заключения; условно осужденные несовершеннолетние сироты; малолетние матери, подростки с особенностями умственного развития)</p>	<p>4. Арт-терапия, танцевальная терапия, телесная терапия</p> <p>5. Группы поддержки пережившим насилие</p> <p>6. Группы поддержки для молодежи с зависимым поведением</p> <p>7. Тренинги личностного роста, тренинги по работе с травмой</p>	<p>4. Центры психологической помощи населению, ПМС центры</p> <p>5. Центры психологической помощи населению, НКО (например, «Голубка», «Сестры», «Анна»)</p> <p>6. Наркологические диспансеры, НКО (например, «Встань»)</p> <p>7. Центры психологической помощи населению</p>
<p>Экстренный Подростки и молодежь из числа выпускников сиротских учреждений, выпавшие из системы образования, безработные и не имеющие определенного места жительства</p>	<p>1. Сопровождение постинтернатным воспитателем</p> <p>2. Экстренная психологическая помощь (технологии помощи жертвам насилия, суицида, технологии медиации при решении конфликтов, профилактики буллинга и правонарушений)</p>	<p>2. Центры психологической помощи населению, учреждения системы МВД, социальной защиты населения, опеки и попечительства, здравоохранения, НКО</p>

Таблица 2. Этапы сопровождения постинтернатной адаптации и интеграции в социум

Этап сопровождения	Задачи	Методы и приемы	Условия
<p>Подготовка к выпуску из образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p>	<p>1. Создание у воспитанников достаточного запаса жизненных умений, навыков и правовых знаний</p> <p>2. Формирование умений, позволяющих самостоятельно реализовать свои жизненные планы</p> <p>3. Формирование профессионального самоопределения и развитие адекватной системы ожиданий в отношении трудоустройства</p>	<p>Проведение программы подготовки к самостоятельной жизни</p> <p>Рольевые игры, разбор ситуаций</p> <p>Встречи с бывшими выпускниками</p> <p>Тренинги по профориентации «В мире профессий»</p> <p>Профессиональные пробы (временная трудовая занятость воспитанников ГОУ для детей-сирот по краткосрочным трудовым договорам)</p> <p>Экскурсии на предприятия города</p> <p>Совместные программы с учреждениями НПО и СПО по подготовке к поступлению (экскурсии, мастер-классы, дни открытых дверей, ярмарки вакансий, презентации учреждений профессионального образования и т.д.)</p>	<p>Создание развивающей среды и формирование позитивного опыта эмоциональных взаимодействий через расширение воспитательного пространства</p> <p>Включение воспитанника в систему гуманизированных межличностных отношений, опосредованных общественно полезной, социально значимой деятельностью</p> <p>Организация службы сопровождения</p>

Этап сопровождения	Задачи	Методы и приемы	Условия
<p>Подготовка к выпуску из образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p>		<p>Составление социальной карты выпускника, индивидуального плана сопровождения выпускника и рекомендаций по преодолению кризисных ситуаций</p>	
<p>Адаптация к условиям нового образовательного учреждения</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Помощь выпускникам в преодолении адаптационного стресса, связанного с изменением социальной среды, принятия нового социального окружения и требований 2. Помощь педагогам учреждений профессионального образования в организации мероприятий, направленных на успешную адаптацию выпускников 3. Организация образовательной поддержки 4. Организация мероприятий реабилитационно-досуга 	<p>На базе постинтернатного блока:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ индивидуальное консультирование ■ организация образовательной поддержки (дополнительных занятий) ■ организация досуга <p>На базе общежития НПО и СПО:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ тренинг по выработке правил совместной жизни в группе ■ игры на знакомство, сплочение, доверие ■ трудовые мероприятия по обустройству жилья, территории образовательного учреждения ■ спортивные соревнования, конкурсы ■ образовательная поддержка (дополнительные занятия, помощь в выполнении домашних заданий) <p>В условиях проживания в закрепленном жилье:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ индивидуальные консультации ■ организация образовательной поддержки (дополнительных занятий) ■ социальный патронаж ■ помощь в организации досуга 	<p>Участие специалистов службы сопровождения в составлении совместных планов мероприятий образовательного учреждения</p> <p>Стабильный распорядок дня, знание территории учреждения, функционала специалистов, последовательность и согласованность требований специалистов службы и нового образовательного учреждения, интегрированные группы¹, плотный график внеклассных мероприятий, включающий спортивные игры и трудовую деятельность на свежем воздухе</p>
<p>Восстановительный этап</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие личностного потенциала 2. Завершение формирования идентичности 3. Формирование социальной перспективы и непрерывного жизненного континуума 4. Коррекция нарушений гендерной социализации 	<p>На базе постинтернатного блока:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ тренинг по завершению ситуации травмы ■ тренинги личностного роста ■ тренинги на гендерное взаимодействие ■ тренинги по развитию коммуникативных навыков ■ групповое кураторство 	<p>Межведомственное взаимодействие службы с организациями и институтами социального окружения выпускника</p> <p>Система уровней самостоятельности, гибкий режим после занятий</p>

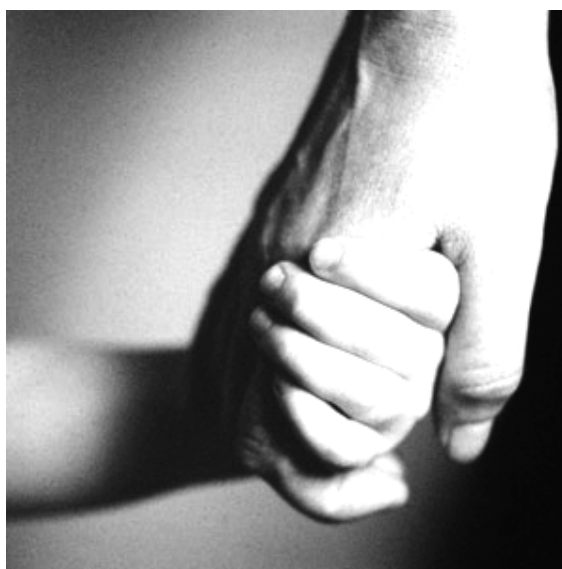
¹ Группы, включающие в себя как выпускников, так и подростков из семей.

Продолжение табл. 2

Этап сопровождения	Задачи	Методы и приемы	Условия
Восстановительный этап	5. Формирование устойчивой нормативности 6. Формирование социально поддерживающей сети	<ul style="list-style-type: none"> ■ проведение мероприятий по повышению гражданского сознания (волонтерские проекты, общественные нагрузки, участие в самоуправлении и т.д.) ■ организация образовательной поддержки (репетиторство, дополнительные занятия по предметам) ■ индивидуальное консультирование ■ помощь в частичной трудовой занятости (краткосрочные профессиональные курсы, трудоустройство на неполный трудовой день) На базе общежития НПО и СПО: <ul style="list-style-type: none"> ■ групповое кураторство ■ проведение мероприятий по повышению гражданского сознания (волонтерские проекты, общественные нагрузки, участие в самоуправлении и т.д.) ■ организация образовательной поддержки (репетиторство, дополнительные занятия по предметам) В условиях проживания в закрепленном жилье: <ul style="list-style-type: none"> ■ организация социального патронажа ■ организация образовательной поддержки (репетиторство, дополнительные занятия по предметам) ■ индивидуальное консультирование, помощь в частичной трудовой занятости (краткосрочные профессиональные курсы, трудоустройство на неполный рабочий день) 	
Интеграционный	1. Формирование социально-трудовых навыков 2. Актуализация личностных ресурсов, актуализация ресурсов социально-поддерживающей сети	Производственная практика Индивидуальное консультирование, тренинги Тренинги по формированию социально-трудовых навыков	

<i>Этап сопровождения</i>	<i>Задачи</i>	<i>Методы и приемы</i>	<i>Условия</i>
Начало трудовой деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Закрепление на трудовом месте 2. Адаптация в трудовом коллективе 3. Реализация самообеспечения 4. Формирование навыков трудовой этики 5. Формирование мотивации на карьерный рост 	<p>Индивидуальное консультирование</p> <p>Организация наставничества</p> <p>Технология социального лифта</p>	

С полным содержанием Модуля можно ознакомиться на специальном сайте Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей «Усыновление в России» (<http://www.usynovite.ru/experience/moduli2/>).



В России вводится ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ УЧАСТКОВЫХ

В середине февраля 2014 года корреспондент «Российской газеты» Елена Домчева встрети-лась с директором департамента демографической политики и социальной защиты населения Минтруда России Ольгой Викторовной Самариной. На встрече обсуждались животрепещущие вопросы, касающиеся помощи семьям, которые оказались в трудной жизненной ситу-ации, а также вопросы создания в России института социальных участковых и разработки «дорожных карт» помощи льготным категориям граждан.

Елена Домчева: *Ольга Викторовна, в За-коне «Об основах социального обслужива-ния граждан в РФ», вступающем в силу в 2015 году, говорится о расширении полно-мочий социальных работников, например, при оказании помощи неблагополучным се-мьям с детьми. Как это будет происходить?*

Ольга Самарина: Сразу хочу отметить, что о ювенальной юстиции речи здесь не идет. Со-циальные работники будут помогать только тем людям, кто сам откроет дверь и попросит о по-мощи. Для них будет составлена индивидуаль-ная программа, в рамках которой с родителя-ми и детьми начнут работать семейные или со-циальные психологи, а если понадобится, и наркологи.

Ребят из семьи мы можем забрать только в том случае, если об этом попросят сами роди-тели. У нас есть специальные полустационары, где до полугода могут жить и учиться дети. В них сейчас находятся беспризорники, которых мы подбираем на улицах. Это единственный случай, когда мы ребенка можем взять, не имея соответствующего обращения от родителей или законного представителя.

Кроме того, мамам с детьми из «трудных» семей мы поможем обратиться в закрытые кри-зисные центры, где их не найдет пьющий и бью-щий папа. Если нужно их расселить, тоже по-можем. А если нужна помощь в занятости, соц-работник подберет место работы либо направит на профессиональное обучение. Также помо-жем с юридическими вопросами, оформлением документов, получением пособий и так далее.



Ольга Самарина

Елена Домчева: *Что именно должно про-изойти в семье, чтобы на нее обратили вни-мание и пришли на помощь?*

Ольга Самарина: Это любые кризисные си-туации. Например, взрослые члены семьи — наркоманы или алкоголики; родители и дети не могут найти общий язык; в доме постоянная аг-рессия... Но социальные психологи должны по-нимать: что для одной семьи кризис, то для дру-гой — нормальная жизнь. Самое плохое — это вмешаться в личное пространство человека. Мы это не будем делать.

Елена Домчева: *Кто будет решать, какая помощь для конкретной одинокой бабушки или семьи в данный момент их жизни важ-нее?*

Ольга Самарина: Будет создана так назы-ваемая участковая социальная служба, в кото-

рую войдут не совсем обычные соотработники, а социальные участковые. Они должны хорошо знать свой район — где кто живет и в чем нуждается. В регионах с этим обстоят дела гораздо проще, чем в мегаполисах. К примеру, во Владикавказе мы недавно шли с министром социальной защиты по улице и с ней постоянно здоровались. Там все друг друга знают.

Социальные участковые будут определять потребности человека. Кроме того, если им станет известно о фактах, например, жестокого обращения или плохого ухода за детьми, они смогут обратить на это внимание органов опеки и полиции.

Елена Домчева: А что изменится для льготников, например, для пожилых людей и инвалидов после вступления в силу нового закона?

Ольга Самарина: Нашей задачей было перестроить всю систему предоставления социального обслуживания, выдвинув на первый план решение проблем конкретного человека. Для каждого нуждающегося социальный участковый составит специальную программу, «дорожную карту» оказания помощи.

Помимо надомной работы (покупки продуктов, лекарств, уборки в квартире, приготовления обедов) сюда могут входить и те услуги, которые никогда не входили в систему социального обслуживания. Это помощь в здравоохранении, образовании, занятости. Этот перечень зависит от индивидуальных потребностей льготника — люди-то разные. Есть такие, кто не выходит из квартиры, и им, как правило, очень не хватает общения. Для них социальный работник становится родным.

Инвалидам мы поможем получить современную коляску либо денежную компенсацию, если он приобрел ее сам. Кроме того, наши специалисты установят в квартире специальное оборудование, например, поручни.

Елена Домчева: А если кто-то останется недоволен оказанными услугами?

Ольга Самарина: Здесь важно сказать, что человек вправе сам выбирать поставщика услуг. В индивидуальной программе ему дается перечень рекомендованных организаций как государственных, так и негосударственных, он сможет выбрать любую. Местные власти должны будут составить реестр организаций соци-

ального обслуживания всех организационно-правовых форм, которые работают на территории субъекта. Безусловно, для негосударственных организаций включение в реестр добровольное. В этом случае стоимость услуг, которую компания оказала в рамках индивидуальной программы льготника, будет ей компенсирована за счет бюджета региона.

Елена Домчева: Вы действительно думаете, что у НКО малого и среднего бизнеса есть будущее в системе социального обслуживания?

Ольга Самарина: Конечно, мы открыли эту калитку. Ведь помимо бесплатных социальных услуг льготникам эти компании смогут предоставлять и недорогие платные услуги и другим нуждающимся в помощи: лечение в стационаре, досуговые мероприятия и т.д. Мы полагаем, что это станет импульсом для включения бизнеса в процессы предоставления социальных услуг. Мы ставим перед собой задачу — к 2018 году как минимум 10% таких услуг будет оказываться негосударственным сектором.

Елена Домчева: Вы можете оценить количество россиян, которым эта помощь будет оказываться бесплатно?

Ольга Самарина: Если раньше бесплатная социальная помощь оказывалась только тем гражданам, чьи доходы были ниже величины прожиточного минимума, то по новому закону помогут тем, у кого доходы ниже 1,5 прожиточного минимума. Но количество получателей не сильно увеличится, так как в субъектах РФ уже давно начали увеличивать эту планку. Более того, у нас есть регионы, где эта планка составляет два прожиточных минимума, два с половиной. Это их право.

Елена Домчева: А для тех, кто не попадает в эту категорию, соцслужбы будут дорогими?

Ольга Самарина: Цены в каждом регионе будут свои, они будут научно обоснованы, рассчитаны. Высокими они не будут потому, что их себестоимость невелика. По законам экономики обеспечить прибыль и развитие здесь можно только количеством.

Кроме того, некоторые категории будут платить меньше в зависимости от своих доходов. Например, одинокая мама заплатит не больше 50% разницы между ее доходом и максимально установленным размером прожиточного минимума. И это не за одну услугу, это за все обслуживание. А если доход превышает минимум в десятки раз, то для этого человека может быть и полная оплата услуги. А если он чуть-чуть превышает прожиточный минимум, то, соответственно, оплата составит копейки.

Елена Домчева: С принятием нового закона, в котором функции социальных работников существенно расширяются, не планируется ли увеличить их штат и поднять им заработную плату?

Ольга Самарина: Количество социальных работников будет увеличиваться в любом случае по объективным причинам. Во-первых, из-за старения населения будет все больше тех, кто в таких услугах нуждается. Во-вторых, социаль-

ное обслуживание выходит на новый уровень качества предоставления услуг, и, соответственно, будет все больше людей, которые захотят, в том числе и платно, ими воспользоваться. Я могу привести пример: совершенно здоровый человек сломал ногу и не может дойти до магазина. Почему бы в этом случае не обратиться за помощью к социальному участковому?

Что касается заработной платы, то уже в прошлом году мы подняли ее на 47%. А к 2018 году она должна стать такая же, как в среднем по экономике региона.

Елена Домчева: Скажите, пожалуйста, куда обращаться людям, когда они захотят воспользоваться помощью социальной службы?

Ольга Самарина: В органы социальной защиты, которые есть в каждом городе, поселке. Человек должен написать заявление, после чего ему начинает помогать социальный участковый.

По материалам сайта: <http://www.rg.ru/2014/02/11/sozium.html>



Сироты Москвы получают специализированные квартиры по договору найма



В конце 2013 года стало известно, что депутаты Гордумы Москвы собираются внести поправки в закон, по которому дети-сироты больше не будут получать квартиры в постоянное пользование. Об изменениях в законе Москвы в части обеспечения жильем детей-сирот говорится на сайте Московской городской думы.

Существенным преимуществом специализированных квартир является то, что их нельзя приватизировать, переписать, обменять или продать. По мнению авторов законопроекта, это позволит снизить количество преступлений по отъему квартир у детей-сирот и защитит их от действий недобросовестных риэлторов.

Согласно этому закону, дети-сироты будут получать квартиры из специализированного жилищного фонда по договорам найма. Если раньше им давали квартиры для постоянного пользования без какой-либо дополнительной

платы кроме коммунальных платежей, то теперь они будут вносить символическую плату за свое проживание, которая не будет превышать 100 руб. «Принимаемый закон — это «подушка безопасности» для детей-сирот. Но нам еще вместе с федеральным законодателем предстоит решить проблему, когда детям, после выхода из сиротского учреждения, приходится вселяться в квартиры, в которых проживают их бывшие родственники, как правило, ведущие асоциальный образ жизни», — заявила депутат Мосгордумы от «Единой России» Ирина Великанова.

Кроме того из закона не должны пропасть социальные льготы, такие как освобождение сирот от оплаты коммунальных услуг на время учебы или нахождения в приютах и приемных семьях.

Детдома Москвы станут центрами содействия семейному воспитанию

С 2013 года в Москве развернута активная работа по преобразованию детских домов в центры содействия семейному воспитанию. Основной задачей центров должно стать обеспечение проживания детей из детских домов, а также поиск и сопровождение для них замещающих семей.



В начале 2013 года в ходе рабочей встречи с Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка Павлом Астаховым мэр Москвы Сергей Собянин заявил, что московские детские дома преобразуют в центры содействия семейному воспитанию. По словам градоначальника, «будет проведена модернизация системы органов и учреждений, работающих с неблагополучными семьями, детских домов, интернатов и других аналогичных учреждений».

С. Собянин отметил, что ведется активный поиск, обучение и поддержка граждан, желающих взять на воспитание в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Помимо этого, социальные службы стараются адаптировать бывших детдомовцев к взрослой самостоятельной жизни. Мэр особо отметил, что социальные службы намерены сократить число случаев лишения родительских прав. В этих целях ведется работа по ран-

нему выявлению неблагополучных семей и оказанию им социальной помощи. В связи с этим в 2013 году Правительство Москвы выделило более 800 млн руб. на ремонт и закупку нового оборудования для столичных детских домов. Кроме того, был увеличен размер выплат из городского бюджета опекунам, приемным семьям и семьям усыновителей.

Всего в столице насчитывается 18,5 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них 14,3 тыс. детей воспитываются в приемных или патронатных семьях, находятся под опекой либо усыновлены. В учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживают 4,3 тыс. детей.

По словам Уполномоченного при Президенте России по правам ребенка Павла Астахова, в ходе проверки 180 учреждений, находящихся под контролем пяти различных ведомств, установлено, что учреждения департамента соци-

альной защиты населения Москвы выгодно отличаются от других по уровню материально-технического оснащения, квалификации персонала и другим критериям. При этом П. Астахов отмечает, что всем ведомствам выделяется одинаковое количество средств.

Во время визита в Центр содействия семейному воспитанию № 1 на востоке столицы Сергей Собянин заявил, что в Москве в 2013 году было открыто пять центров содействия семейному воспитанию на базе детских домов, которые занимаются не только воспитанием детей, но и подбором для них новых семей, которые предварительно проходят подготовку. Мэр заявил, что за 2013 год на воспитание в Москве

было передано на 418 детей больше, чем в предыдущем 2012 году, а число детей, находящихся в детских домах, сократилось более чем на 500 человек.

«Ключевыми, если можно так сказать, мы определили новые подходы к социальному сиротству, профилактике детской безнадзорности и сиротства. Мы создали новую структуру и объединили все наши управленческие возможности в единую систему, определили новую идеологию этой работы. На первый план поставили профилактику социального сиротства и на второе уже семейное устройство детей, которые так или иначе оказались без присмотра родителей», — заявил мэр Москвы Сергей Собянин.

Информация о Центре

Центр содействия семейному воспитанию «Наш дом» (ГБУ ЦССВ «Наш дом») — учреждение, образованное путем слияния ГБОУ Школы-интерната № 8, ГБОУ Детского дома № 11 и ГБОУ Детского дома «Молодая гвардия» в апреле 2013 года. Учреждение работает на трех территориях. В учреждении проживают 142 воспитанника в возрасте от 4 до 18 лет.

Основная деятельность связана с сопровождением замещающих семей, проведением курсов подготовки кандидатов в замещающие родители. В учреждении существуют также отдел сопровождения выпускников и служба помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, на грани изъятия ребенка.



Контакты

Государственное бюджетное учреждение города Москвы
"Центр содействия семейному воспитанию "Наш дом"
Департамента социальной защиты населения города Москвы.

ГБУ ЦССВ "Наш дом" (сокращенное название)

На Филих

Адрес: 121309, Москва,
Новозаводская улица, д. 19 А
Телефон: +7 (499) 148-56-97
E-mail: deti8@mail.ru



На Анохина

Адрес: улица Академика
Анохина д. 28, корп. 1
Телефон: +7(495) 437-41-41,
+7(495)430-16-42

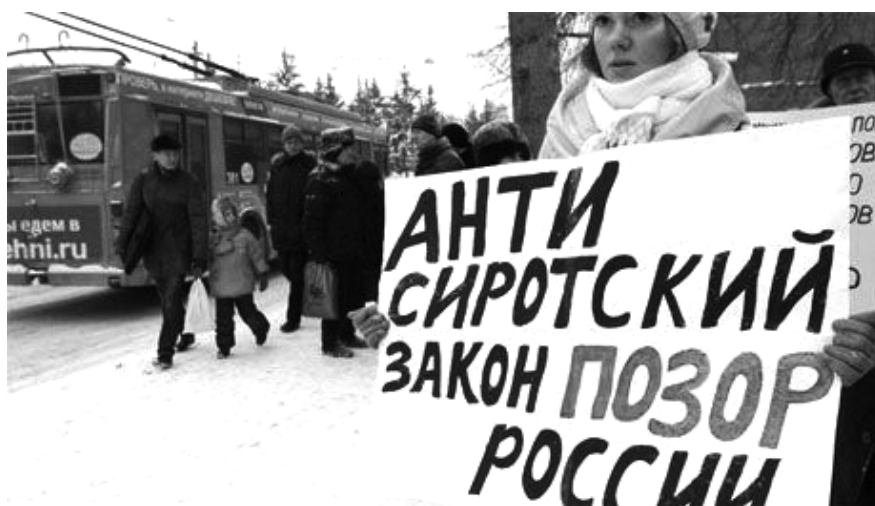


Внуково

Адрес: Москва, Ленинский
район, п. Внуково, Березовая
аллея
Телефон: +7 (495)-736-64-27



В Госдуме отклонили полный запрет на усыновление иностранцами



В конце февраля 2014 года Комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей рекомендовал отклонить закон, который полностью запретил бы иностранцам усыновлять российских сирот.

Как пояснила на заседании Думы заместитель председателя Комитета Ольга Баталина, авторы некорректно обосновали свои поправки. По ее словам, в пояснительной записке говорится о ситуации в США, тогда как сам закон запретит усыновление для всех иностранцев. Депутат напомнила, что американцам Россия уже запретила усыновлять своих сирот.

В тексте законопроекта, который опубликован на сайте Госдумы, авторы поправок вообще не упоминают США. В пояснительной записке говорится о жестоком обращении с российскими детьми в иностранных семьях. Кемеровские депутаты рассказали о неких группах в международных социальных сетях, в которых

«торгуют» сиротами из России. Также они отметили, что на Западе «поднимается волна новой семьи — гей, транс и иных форм брака».

Законопроект депутаты из Кемеровской области внесли в начале декабря 2013 года. За несколько месяцев до этого они приняли аналогичный закон, который касался только детей из их региона. Впоследствии областная прокуратура раскритиковала запрет, и депутаты запустили процедуру его отмены.

В России с начала 2013 года действует запрет на усыновление сирот гражданами США. Его ввели в качестве ответной меры на «акт Магнитского» — санкции, которую США ввели против ряда российских должностных лиц. Также российские власти запретили усыновление для однополых супружеских пар и для любых иностранцев, в чьих странах легализованы гомосексуальные браки.

Вести из регионов

Краснодарские следователи создали Совет для помощи детям-сиротам

В следственном управлении СКР по Краснодарскому краю образован Консультативный совет по вопросам оказания помощи детям-сиротам. Как сообщает пресс-служба ведомства, Совет создан для обеспечения защиты и предупреждения нарушения прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, восстановлению их нарушенных прав и законных интересов, а также разработки предложений по созданию единой системы социальной адаптации и постинтернатного сопровождения.

В состав Совета вошли министр социального развития и семейной политики Краснодарского края, Уполномоченный по правам ребенка, представители краснодарского Центра поддержки гражданских инициатив «Доброволец», Общественного совета приемных семей Краснодарского края, а также представители школы-интерната для детей с ограниченными возможностями здоровья станицы Передовой и детского дома поселка Ахтырского. Возглавил совет руководитель следственного управления *Вадим Бугаенко*.

По предложению органов прокуратуры размер субвенций из краевого бюджета на приобретение жилья для краснодарских детей-сирот был увеличен с 39 млн руб в 2012 году до 240 млн руб. в 2013 году.



В суды прокуратурой было направлено 133 исковых заявления о понуждении администрации Краснодара предоставить квартиры нуждающимся.

В результате принятых мер в настоящее время лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающим в Краснодаре, предоставлено 106 квартир, в том числе 95 – по исковым требованиям прокуроров.

Сиротам вернули льготы при поступлении в российские вузы

В сентябре прошлого года в Госдуму РФ депутатами-единороссами Аленой Аршиновой, Григорием Балыхиным, Николаем Булаевым и Николаем Валуевым был внесен законопроект, предусматривающий право получения высшего образования за счет средств федерального бюджета для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В законопроекте отмечалось, что ранее в законодательстве было прописано право для детей-сирот на зачисление вне конкурса при условии успешного прохождения вступительных испытаний в вузы для обучения за счет средств бюджета. Однако новый Закон об образовании лишил данную категорию лиц такой возможности. В связи с этим предлагалось внести поправки в Закон об образовании для возвращения этого права детям-сиротам.

Решение не заставило себя долго ждать. В начале февраля 2014 года Президент РФ Вла-

димир Путин подписал закон, которым он вернул детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, право на льготы при поступлении в вузы, соответствующий документ размещен на официальном портале правовой информации.



Как сообщалось ранее, вступивший в силу 1 сентября 2013 года закон «Об образовании» лишил возможности детей-сирот быть зачисленными в вузы вне конкурса при условии успешного прохождения всту-

пительных испытаний. Принятые поправки возвращают эти привилегии сиротам на три года.

Согласно подписанному 3 февраля закону, до 1 января 2017 года дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на обучение по программам бакалавриата и специалитета за счет бюджета в пределах установленной квоты (не менее 10%) при условии успешной сдачи экзаменов.

Семья в структуре ценностей молодежи: проблемы и пути решения

18 марта 2014 года в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова состоялся круглый стол «Семья в структуре ценностей молодежи: проблемы и пути решения». Организаторами круглого стола выступили участники федерального проекта «Крепкая Семья» ВПП «Единая Россия» и сотрудники психологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

О ходе проведения круглого стола для читателей нашего журнала мы попросили рассказать исполнительного директора федерального проекта «Крепкая семья» ВПП «Единая Россия», заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента Российской академии образования, доктора психологических наук, профессора Артура Реана и ведущего специалиста аппарата федерального проекта «Крепкая семья» Сергея Кардашльского.

Круглый стол прошел под руководством исполнительного директора проекта «Крепкая семья» партии «Единая Россия», заслуженного деятеля науки РФ, члена-

корреспондента Российской Академии образования, профессора Артура Реана и заведующего кафедрой МГУ имени М.В. Ломоносова, профессора Андрея Подольского.



Андрей Подольский поприветствовал всех участников круглого стола и отметил: «Организаторами круглого стола выступают федеральный проект «Крепкая семья и МГУ имени М.В. Ломоносова. Мы очень рады этому сотрудничеству. Хочу отметить, что такого рода мероприятия мы проводим совместно уже не первый раз».

В своем докладе **Артур Реан** отметил: «Наш федеральный проект «Крепкая семья» реализу-

ется в данный момент в 55 регионах России, во всех федеральных округах — от Хабаровска до Калининграда. Тот факт, что федеральным координатором является Председатель Государственной Думы Сергей Нарышкин, говорит о значимости проблематики семьи и о повышенном интересе к этой проблеме. У нас есть много партнеров, среди научных учреждений это Российская академия образования, МГУ имени М.В. Ломоносова, Московский университет МВД

России, Санкт-Петербургский государственный университет, очень известная организация практической направленности Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизнен-

ной ситуации. Это государственный Фонд, учрежденный указом Президента России, и проект «Крепкая семья» сотрудничает с Фондом с первого дня его существования».



Выступление продолжила региональный координатор проекта «Крепкая семья» ВПП «Единая Россия» по г. Москве, депутат Московской городской Думы **Татьяна Портнова**: «Наверное, семья, которая прожила долгую и счастливую жизнь, вряд ли нуждается в нашей помощи, возможно, она нам сама окажет помощь своим примером. Вот молодые семьи, молодежь — здесь действительно есть проблемы. Наш проект «Молодая семья» в Москве является составной частью федерального партийного проекта «Крепкая семья». Мы предложили идею — создавать в районах города Советы

молодых семей. Молодые семьи и власть нашли время сначала для диалога, а потом и для совместных действий и дел.

Старт проекта состоялся в декабре 2007 года. Один из районов на севере Москвы, Восточное Дегунино, оказался активным, так сказать, и «снизу» и «сверху». У молодых семей был лидер, было много идей по благоустройству района, которые хотелось самим претворить в жизнь, а орган местного самоуправления, муниципалитет, возглавлял очень активный, а главное, равнодушный человек. С этого все началось. Не власть пришла и сказала: «Должны!», не молодые пришли и сказали: «Дайте!», а вместе решили делать и задуманное получилось. И получается до сих пор.

Очень часто, несмотря на большой поток информации, интернет-ресурсы, молодые семьи просто не ориентируются в устройстве властной вертикали в городе, не знают своих возможностей, своих прав. Объединившись, создав Совет молодых семей, они уже иначе подходят к своим действиям, тем более, когда мы, координаторы федерального партийного проекта «Крепкая семья», помогаем, советуем, направляем. Скажем так, молодые семьи начинают действовать более взвешенно, более основа-

тельно, а это, безусловно, не может не влиять и на отношении власти к молодым семьям».

В своем докладе директор Института социологии образования РАО, заслуженный деятель науки РФ, академик РАО, профессор **Владимир Собкин** отметил: «Мы проводим много разных исследований, в частности исследования по семье и роли семьи в образовании. Есть много исследований, где мы задавали вопросы подросткам о жизненных ценностях. Предлагались разные варианты ценностей — достижение материального благополучия, успешная профессиональная деятельность, успешная по-



литическая карьера, полноценное общение с людьми, счастливая семейная жизнь, приобщение к культуре, развитие своих способностей, познание себя, воспитание детей и др. Такие



вопросы задавали с 1991 года в разных исследованиях. Вот смотрите, ценность *счастливая семейная жизнь*. Мы можем наблюдать, что ценность семейной жизни играет важную роль

и в 1991-м, и в 1996-м, и в 2004-м — 50%. Но далее обнаруживается негативная динамика. Если мы возьмем 2010 год, только 35% называют счастливую семейную жизнь как важную

ценность. По другим ценностям вот такой стремительной динамики не было. Мне кажется, это очень серьезно, нужно принимать серьезные усилия, чтобы понять, как поступать в этой ситуации. Потому что вокруг особая информационная среда, особая культурная среда. Где вы сейчас увидите фильм про счастливую, добропорядочную семью?».

Выступление продолжила руководитель департамента поддержки социальных проектов Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, доктор социологических наук, профессор **Ольга Волжина**. Она рассказала, как ценность семьи теряет свою приоритетную значимость в структуре ценностей молодежи. Выделила новые социально допустимые жизненные позиции молодежи, среди них:

- отход от традиционной модели брака — внебрачное сожитие стало приемлемой социальной нормой;
- отход от традиционной модели репродуктивного поведения — принимаются в качестве социально допустимых жизненных позиций бездетность и рождение детей вне брака, увеличение периода детородного возраста женщины и отложенное родительство;
- отход от понимания развода как крайнего, вынужденного способа разрешения кризисных семейных ситуаций — принятие развода как допустимого и (или) одобряемого поведения.

Ольга Волжина рассказала также о программах и проектах Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, которые направлены:

- на профилактику семейного и детского неблагополучия;
- социальную поддержку детей и семей с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

- поддержку и тиражирование эффективных социальных технологий и методов работы с такими семьями и детьми;
- укрепление в обществе семейных ценностей, прежде всего ответственного родительства.

В заключении своего выступления Ольга Волжина попросила показать участникам круглого стола социальные ролики, разработанные Фондом поддержки детей, направленные на поддержку детей и семей с детьми.



Заведующая кафедрой МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор **Ольга Карбанова** говорила в своем выступлении о роли социальной рекламы, а также о том, что производители этой информационной продукции должны руководствоваться не только своими творческими устремлениями, но ставить в центр внимания сложившиеся в обществе ценности и идеалы.

Преподаватель Московского университета МВД России **Елизавета Гончарова** посвятила свой доклад профилактической работе сотрудников ПДН с несовершеннолетними, совершающими новые виды правонарушений и их родителями. «Многие психологи считают важнейшим психологическим новообразованием подросткового возраста специфическое чувство взрослости, толкающее его на утверждение своей самостоятельности. Эта взрослость для под-



ростка первоначально вырисовывается в отрицательном плане как требования свободы от зависимости и ограничений, свойственных положению ребенка. Отсюда бурная и порой драматическая «переоценка ценностей» и, прежде всего, перестройка отношений с родителями.

Несмотря на внимание противодействия, проявляемые по отношению к взрослому, подросток испытывает потребность в поддержке. Особо благоприятной является ситуация, когда взрослый выступает в качестве друга. В этом случае взрослый может значительно облегчить подростку поиск его места в системе новых, складывающихся взаимодействий, лучше познать себя. Совместная деятельность, общее времяпрепровождение помогают подростку по-новому узнать сотрудничающих с ним взрослых. В результате создаются более глубокие эмоциональные и духовные контакты, поддерживающие подростка в жизни».

Также в круглом столе приняли участие и выступили доцент Высшей школы экономики **Дмитрий Подольский**, сопредседатель общественной организации «Совет молодых семей гор. Москвы» **Лариса Литовченко** и др. В круглом столе приняли участие ведущие специалисты и эксперты по проблемам семьи и молодежи юношеского и подросткового возраста. Среди них представители депутатского корпуса, руководители общественных организаций, профессора МГУ имени М.В. Ломоносова, Российской академии образования, Московского университета МВД России.

По единодушному мнению участников круглого стола, такие встречи, посвященные обсуждению актуальных проблем семьи и детства, необходимо продолжить и впредь.

Криминологические особенности организованной преступности с участием несовершеннолетних*

Анализ криминогенной ситуации в России в течение последнего десятилетия позволяет сделать достаточно тревожный вывод о высокой преступной активности несовершеннолетних. Только по итогам 2012 г. несовершеннолетними и при их участии было совершено 64 270 преступлений, из которых 14 529 относятся к категории тяжких и особо тяжких¹. В совершении преступлений приняли участие 59 461 несовершеннолетний, удельный вес несовершеннолетних преступников в структуре всех выявленных лиц, совершивших преступление, составил 5,9%.

Все чаще несовершеннолетние со свойственной им психологией объединяются в неформальные группы, чья деятельность зачастую носит преступный характер. Нередко указанные группы носят устойчивый характер и даже имеют «выход» в сферу организованной преступности².

Традиционно характерной криминологической особенностью преступности несовершеннолетних является ее групповой характер. По итогам 2012 г. из выявленных несовершеннолетних преступников более 24 тыс. (41,4%) совершили преступления в группе. При общем снижении количества несовершеннолетних участников преступных групп в последние годы наблюдается тенденция увеличения числа групп несовершеннолетних не просто криминальной направленности, а с признаками организованности, для которых характерны устойчивость, устоявшиеся нормы внутригруппового общения и отклоняющегося поведения с выраженной ориентацией на преступную деятельность. Многочисленные криминологические исследования позволили выявить следующую закономерность: чем моложе пре-

ступник, тем реже преступления совершаются им в одиночку. До 75% общественно опасных деяний, совершаемых несовершеннолетними до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, носили групповой характер. Отмечаются и повышение фона агрессивности группового поведения подростков, увеличение случаев так называемой немотивированной жестокости.

Сложившаяся в стране социально-криминологическая обстановка позволяет рассматривать преступность вообще, и ее организованная составляющая стоит в ряду важнейших угроз национальной безопасности страны. При этом существенным «резервом» организованной преступности, во многом определяющим ее тенденции и характеристики, является преступность несовершеннолетних, которая составляет сегодня значительную часть от всех преступных проявлений и остается одной из самых значимых социально-правовых проблем российского общества. Несмотря на предпринимаемые государством усилия по предупреждению преступного поведения детей и подростков, значительных успехов в данной сфере добиться не удается. Главное, что ставит преступность несовершеннолетних в ряд актуальных проблем — это характер ее социальных последствий: организованная преступность морально уродует и подвергает социальной деградации молодежь, которая является активным субъектом общественного воспроизводства, важным резервом и гарантом национальной безопасности, экономического благосостояния и духовного становления России.

Современное состояние организованной преступности с участием несовершеннолетних ставит перед криминологами новые задачи,

* По материалам учебно-методического пособия «Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних», авторы С.В. Иванцов, О.Н. Ивашук, И.В. Калашников (М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013).

связанные с теоретической разработкой действенных средств социального контроля над ней. При этом дальнейшее повышение эффективности борьбы с организованной преступностью с участием несовершеннолетних, как представляется, связано с созданием дифференцированной системы мер воздействия на организованную преступность несовершеннолетних применительно к различным социальным группам.

Исследование состояния организованной преступности с участием несовершеннолетних свидетельствует о том, что в последние годы число регистрируемых преступлений характеризуется волнообразной динамикой.

Несмотря на значительное снижение официальных показателей преступности, особую тревогу вызывает как качественное участие несовершеннолетних в организованных формах преступной деятельности, так и количественное увеличение их в структуре организованной преступности. В 2012 г. количество несовершеннолетних 14—15 лет, совершивших преступления, составило 18 510 чел. (в 2010 г. — 21 456), количество несовершеннолетних 16—17 лет составило 40 951 (в 2010 г. — 51 235). Необходимо отметить, что организованная преступность с участием несовершеннолетних отличается высокой латентностью, обусловленной рядом факторов, что существенно искажает реальную картину криминальной активности этой категории преступников.

Наблюдаемая в течение последних пяти лет тенденция к омоложению преступности непосредственно связана с изменениями характеристик социальной среды, всех сфер общественной жизни, условий формирования и деятельности несовершеннолетних. Несовершеннолетние испытывают воздействие политических, экономических, социальных и духовных перемен, происходящих в стране, прежде всего, через изменения в семейно-бытовых отношениях, в учебном процессе и досуговых сферах своей жизнедеятельности, что и определяет формирование того или иного типа поведения личности, в том числе преступного. Способствующих тому факторов много: объективный спад производства вследствие глобального экономического кризиса, относительно высокий уровень безработицы, ликвидация и снижение



потенциала многих учебных заведений начального профессионального образования и др. Это соответствующим образом отразилось и на статистике преступности данного контингента, а также комплексе криминологически значимых характеристик (структуре, общественной опасности, социальных последствиях, особенностях личности преступника, детерминантах), что, безусловно, должно учитываться при разработке мер ее предупреждения.

Преступность несовершеннолетних в системе организованной преступности

Использование системного подхода при изучении феномена российской организованной преступности позволяет рассматривать ее в качестве особого явления российского общества, представляющего собой сложное социальное образование, одним из неотъемлемых элементов которого является преступность несовершеннолетних. Изучение криминологической ситуации на территории страны в последнее десятилетие позволяет отметить существенное увеличение числа несовершеннолетних, вовлеченных в сферу организованной преступности³. Ежегодно более 1,5 тыс. несовершеннолетних привлекаются к уголовной ответственности за участие в организованных преступных формированиях, регистрируется свыше 4 тыс. случаев совершения преступлений несовершеннолетними в составе организованных преступных групп.

Исследования организованной преступности как системного образования позволяет в качестве характерного ее признака отметить «эффект самостимуляции и самодетерминации организованной преступности». По А.И. Долговой, «вырастает и мужает новое поколение молодых людей, немалая часть из которых формировалась в условиях беспризорности либо в семьях, не обеспечивавших получения ими образования, должной медицинской помощи и питания, нравственного развития. Уже в несовершеннолетнем возрасте такие лица включались не просто в криминогенные, а в преступные формирования, для которых характерны жестокие нравы и отчуждение от норм «большого общества»⁴. В свою очередь, новые криминальные лидеры вносят новеллы в нормы поведения организованной среды, формы криминальной деятельности.

Организованная преступность несовершеннолетних как один из видов групповой преступности несовершеннолетних традиционно является предметом исследования ювенальной криминологии⁵. Здесь следует отметить, что существует точка зрения, согласно которой в современных условиях в связи с активизацией процессов криминализации и виктимизации несовершеннолетних назрела необходимость систему знаний о преступности несовершеннолетних из частной теории науки криминологии выделить в самостоятельную науку — криминологию несовершеннолетних и самостоятельную научную дисциплину⁶. Данное научное направление основывается на комплексном междисциплинарном знании о механизме становления подрастающего поколения в диалектической взаимосвязи социального и биологического начал. Обладание целым рядом социально-психологических особенностей дает криминологам основание выделять несовершеннолетних в отдельную группу и рассматривать организованную преступность несовершеннолетних в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения.

Преступления несовершеннолетних традиционно составляют «сердцевину» преступности в целом, ее резервную и наиболее устойчивую часть. Преступления, составляющие совокупность преступности несовершеннолетних, объединены единым общеупотребительным термином, а главный критерий ограничения этой части преступности о преступности в целом — возраст преступников. Понятие преступности несовершеннолетних традиционно свя-

зано с совокупностью преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, т.е. в возрасте от 14 до 18 лет, которые с криминологической точки зрения включают две возрастные группы: 14—15, 16—17 лет. В то же время на преступность несовершеннолетних оказывает влияние совершение общественно опасных деяний подростками более младшего возраста (10—13 лет), а также совершение преступлений молодыми взрослыми (18—21 и 22—25 лет). Именно поэтому преступность этого вида представляет собой единый массив с собственной сферой общественных отношений и отличается своей устойчивостью. Несмотря на существующие различия, у преступлений несовершеннолетних имеет место криминологически однородный феномен. Эта общность причинной детерминации обуславливает принципиальное сходство их совокупной криминологической характеристики, а также социальных и нравственно-психологических свойств несовершеннолетних преступников.

В настоящее время организованная преступность с участием несовершеннолетних характеризуется рядом признаков, в частности повышением организованности и сплоченности преступных групп несовершеннолетних. Кроме того, в качестве неблагоприятной тенденции развития преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних, выделяется увеличение числа несовершеннолетних, участвующих в совершении преступлений, корыстно-насильственных в частности.

В криминологии традиционно различают такие понятия, как «организованная преступность несовершеннолетних» и «преступление, совершенное организованной группой несовершеннолетних». Очевидно, что указанные понятия не являются тождественными понятию преступности несовершеннолетних как системной составляющей организованной преступности. Вместе с тем все они находятся в диалектической взаимосвязи единичного, особенного и общего. В философии общее — признак бытия единичных вещей, явлений, процессов, закономерная форма их взаимосвязи в составе целого⁷.

Понятие «организованная преступность несовершеннолетних» является, прежде всего, криминологическим, так как им обозначается определенное асоциальное явление. Организованную преступность образуют отдельные преступные деяния, совершаемые организованны-

ми группами. Таким образом, понятие «организованная преступность несовершеннолетних» является, с одной стороны, одним из видов преступности несовершеннолетних, с другой — системной составляющей организованной преступности в целом. При этом она является одновременно и уголовно-правовым понятием, поскольку в основе борьбы с ней лежит институт соучастия⁸.

Групповой способ совершения противоправных действий всегда был отличительным признаком преступности несовершеннолетних, несмотря на то что групповые противоправные действия несовершеннолетних, как и сами группы, постоянно меняют количественные и качественные характеристики в зависимости от объективных условий окружающей действительности. Изучение структуры и динамики показателей преступности несовершеннолетних в современных социально-экономических условиях позволяет сделать вывод, что в последние годы преступность несовершеннолетних приобрела качественно новые формы, характеризующиеся повышением организованности и общественной опасности⁹.

Организованная преступность с участием несовершеннолетних как один из видов групповой преступности несовершеннолетних традиционно является предметом исследования ювенальной криминологии¹⁰. Здесь следует отметить, что существует точка зрения, согласно которой в современных условиях в связи с активизацией процессов криминализации и виктимизации несовершеннолетних назрела необходимость систему знаний о преступности несовершеннолетних из частной теории науки криминологии выделить в самостоятельную науку — криминологию несовершеннолетних — и самостоятельную научную дисциплину¹¹. Данное научное направление основывается на комплексном междисциплинарном знании о механизме становления подрастающего поколения в диалектической взаимосвязи социального и биологического начал. Обладание целым рядом социально-психологических особенностей дает криминологам основание выделять несовершеннолетних в отдельную группу и рассматривать организованную преступность несовершеннолетних в качестве самостоятельно-го объекта криминологического изучения.

Существование организованных подростковых групп — явление неизбежное и объективное. Вопрос лишь в том, какие это группы по содержанию и целям своей деятельности. Есте-

ственно, что для данного исследования непосредственный интерес представляют организованные группы несовершеннолетних с криминальной направленностью. В настоящее время наблюдается тенденция увеличения числа групп несовершеннолетних не просто криминальной направленности, а с признаками организованности, для которых характерны устойчивость, строгая иерархия, устоявшиеся нормы внутрigrуппового общения и отклоняющегося поведения с выраженной ориентацией на преступную деятельность. Переходя на более прибыльные и безопасные отрасли преступной деятельности, общеуголовная организованная преступность тем самым освобождает прежде занятые ею сферы влияния, которые довольно быстро заполняются новыми группами функционально организованных преступников — несовершеннолетних и молодых взрослых¹².

Известный криминолог А.И. Алексеев отметил, что «проблема преступности несовершеннолетних всегда актуальна для криминологии. Она достаточно специфична, касается судеб подрастающего поколения; от того, как она разрешается в настоящее время, во многом зависят состояние и тенденции преступности в будущем и даже более широко — нравственный климат в обществе»¹³. Ее значение заключается в том, что она составляет основу для воспроизводства всей преступности¹⁴.

Определяя групповой характер в качестве одной из криминологических особенностей преступности несовершеннолетних, специалисты отмечают, что во многом это обусловлено возрастной потребностью общения в неформальной среде сверстников. Групповой характер преступности несовершеннолетних не сводится только к совершению преступлений несовершеннолетних в соучастии, так как, во-первых, подростки могут совершать преступления в группе, в которой один является субъектом уголовной ответственности; во-вторых, большая часть преступлений, совершаемых подростками в одиночку, обусловлена криминогенным влиянием неформального окружения сверстников.

Специалисты отмечают, что сложности в адаптации испытывает значительное число молодых людей. Это сопровождается их еще с детства. Возникает комплекс собственной неполноценности, который они стремятся преодолеть, найдя тех, с кем могли бы быть на равных. В связи с этим они жаждут равенства, поэтому активно ищут себе друзей, единомышленни-

ков¹⁵. Так возникают асоциальные группировки. Первоначально они могут и не преследовать цели совершения преступлений, а иметь форму простых дворовых команд, отличаясь от них лишь излишней агрессивностью и асоциальной направленностью. Причем совсем не обязательно последующая их эволюция в преступные сообщества. Многие из них с достижением зрелости их членами распадаются и перестают существовать. И это становится возможным в связи с тем, что проблемы взросления им удается решить. В отдельных случаях такие сообщества могут продолжить свое существование, сменив при этом свою направленность, перестав быть асоциальными.

Большую роль в этом процессе играет та субкультура, под влияние которой попадает конкретная асоциальная группировка. Так, на сегодняшний день очевидно существование *молодежной субкультуры*, которая стремится противопоставить себя культуре в целом, заявив о себе как о вызове всему уже существующему. С.И. Левикова определяет ее следующим образом: «молодежная субкультура — это эзотерическая, эскапистская,



урбанистическая культура, созданная молодыми людьми для себя; это «элитарная» культура, нацеленная на включение молодых людей в общество; это частичная культурная подсистема внутри системы «официальной», базовой культуры общества, определяющая стиль жизни, целостную иерархию и менталитет (то есть мировосприятие, умонастроение) ее носителей»¹⁶. Как видно, молодежная субкультура не несет в себе ничего негативного, неприемлемого для общества. В ней просматриваются особенности носителей этой субкультуры, т.е. молодежи: так же как и молодежь, она внутренне противоречива, несколько вызывающа, нарочито ярка и эпатажна. Для нее еще характерны некоторые признаки детской субкультуры. Так же как и для детской, для молодежной субкультуры ха-

рактерно смысловое переконструирование задаваемого взрослыми образа реальности в игре и других видах деятельности¹⁷. Молодежная субкультура является возрастным явлением, позволяющим преодолеть психологические трудности взросления. Именно поэтому вряд ли стоит искать в молодежной субкультуре то, что способно негативно отразиться на молодых людях, заставить их занять враждебную по отношению к обществу позицию.

Однако в том случае, если возникают какие-либо трудности в социализации и преодоление их воспринимается как непреодолимое препятствие, появляется опасность того, что молодой человек может оказаться подверженным влиянию иной субкультуры. При этом он не отказывается полностью от молодежной субкультуры, а лишь частично замещает отдельные ее элементы. Такое замещение происходит за счет за-

имствований из криминальной субкультуры. Это становится возможным во многом из-за того, что криминальная субкультура, так же как и молодежная, носит протестный характер. Именно этот суррогат субкультуры является той культурной средой, в которой существуют молодежные группировки. Такая подмена одних

культурных компонентов другими становится возможной из-за углубления кризиса, который переживают отдельные молодые люди вследствие того, что не могут адаптироваться во взрослом мире. Субъективное переживание отторженности, которое они при этом переживают, подталкивает их к протесту куда более сильному, чем протест молодежи, выраженный в их субкультуре. Одного лишь позерства, выраженного в сленге, нарочитости одежды и подобных им проявлениях, для них уже слишком мало. Отдельные компоненты молодежной субкультуры воспринимаются ими не подходящими для этого в силу того, что в них заложено слишком много ребячливости, детскости, т.е. всего того, что ими воспринимается как несерьезное, а потому с их помощью нельзя решить тех проблем,

которые, как им кажется, существуют объективно. Это заставляет их искать новые решения, которые в рамках молодежной субкультуры невозможны. Им хочется чего-то более весомого, более серьезного, более авторитетного. Только это может решить всю видимую ими дисгармонию мира, которая является лишь субъективным ощущением, основанным на дисгармонии личности отдельного молодого человека, не сумевшего адаптироваться в конкретные социальные условия. Так их внимание привлекает *криминальная субкультура*.

Кроме того, вполне обоснованно противоправное поведение молодежи в криминологии и в социологии принято рассматривать как следствие проникновения в молодежную среду криминальной субкультуры¹⁸. В ней, как им кажется, есть именно то, чего не хватает молодежной субкультуре: авторитетность, основанная на традициях преступного мира, иной, чем в обществе, в котором они не смогли адаптироваться, стиль поведения и жизни и, наконец, протест, основанный не на пустом позерстве, а на конкретных действиях, которые нарушают каноны общества. Такая тяга к криминальной субкультуре в полной мере используется представителями преступного мира для вовлечения молодежи в преступную деятельность.

Вместе с тем, отмечая тягу преступных молодежных группировок к криминальной субкультуре, вряд ли можно говорить о том, что их члены являются ее носителями. В результате описанного выше процесса формируется особая субкультура. Она характеризуется тем, что базируется на так называемых принципах «беспредела», отрицающих не только нравственные нормы, но и даже куда менее жесткие обычаи и традиции криминального мира прошлых лет¹⁹.

В отношениях молодежных группировок к авторитетам преступного мира выражается внутренняя противоречивость, свойственная молодым людям, являющаяся проявлением сложного процесса их психического развития. Эта двойственность характерна для отношений всех людей в юности к представителям более старшего поколения: с одной стороны, они авторитет, с другой — их действия, слова уже не принимаются на веру, а подвергаются критике. Причем и возведению в авторитет, и его критике присущ юношеский максимализм, сопровождаемый сильнейшими эмоциями.

Основные причины, по которым несовершеннолетние оказываются в преступных груп-

пах и в их составе совершают преступления, связаны с *процессами их социализации*. Как отмечает Н.А. Подольный, «эти особенности приводят к кризисам, которые, в свою очередь, могут оказаться причиной психопатической акцентуации, являющейся основой криминализации личности»²⁰. Кризис подросткового возраста и другие кризисы, характерные для молодежного возраста, как указывает на то современная психология, оказываются приуроченными не к созреванию организма, а к особенностям «социализации» в современной культуре²¹. Это позволяет сделать вывод, что причины, лежащие в основе приобретения склонности к преступному поведению у формирующейся личности, связаны не с конкретным биологическим возрастом, а с процессами ее социализации, которая не может быть жестко привязанной к определенному возрасту. Поэтому преступность, причиной которой являются сложности процесса социализации, следует связывать не с понятием «совершеннолетие» и производным от него — «несовершеннолетие», а с понятием «молодежь», под которым традиционно понимаются люди, чья личность еще продолжает формироваться и адаптироваться к социальным условиям жизни. Закономерным является то, что только к 30 годам человек, как правило, начинает осознавать всю глубину ответственности за совершаемые им поступки²². Объединение молодежи в группы — это простейший акт ее социализации. Вначале это выглядит как стадность, когда подростки оказываются собранными на ограниченном пространстве и большую часть суток находятся на виду у всех, для проявления чувства стадности создаются особые благоприятные условия²³. Уже позже каждый член группы предпринимает попытку отождествить себя с ней, принимает господствующие в ней ценности, ориентиры, разделяет цели ее деятельности.

Для многих таких неформальных объединений характерна преступная целенаправленность. Более того, во главе этих формирований зачастую стоят ранее судимые взрослые люди, которые посредством вовлечения несовершеннолетних в состав организованных преступных групп и в их противоправную деятельность стремятся тем самым удовлетворить свои низменные интересы. В результате за последнее время наблюдается усиление влияния на преступность несовершеннолетних не только взрослой, но и организованной преступности, массивное вовлечение подростков в тене-

вой бизнес. Преступные группы несовершеннолетних, возглавляемые взрослыми преступниками, становятся все более мобильными, а совершаемые ими преступления — более тяжкими и жестокими²⁴.

Организованность групп несовершеннолетних может предполагать, (1) включение подростковой группы в преступную группу более высокого порядка (взрослых преступников), связанную с органами власти, ее коррумпированными элементами; (2) подчинение криминальной подростковой группы и ее деятельности «общему командованию», т.е. мафиозным руководителям, их стратегическим замыслам; (3) организованность связана с функциональным разделением преступной деятельности подростковых групп (с четким разделением территорий и зон преступного промысла (транспортировка наркотиков, оружия, рэкет); (4) организованность предполагает в качестве обязательного элемента профессионализацию в тех или иных видах преступной деятельности подростковых групп, а также профессионализацию внутри группы при совершении конкретных преступлений; (5) организованность предполагает также общие для всех преступных групп, входящих в данную преступную организацию, правила поведения, «законы», «нормы», ценности, получившие наименование «криминальная субкультура»; (6) важными элементами организованности являются специальный подбор «кадров» в организованные преступные группы из числа несовершеннолетних и их подготовка в специальных местах (подпольных спортзалах и т.д.) к преступной деятельности, тотальный контроль за поведением каждого члена организации; (7) наличие определенных «судебных» инстанций, наделенных правами проводить «разборки», наказывать виновные организованные группы или отдельных участников.

Проблема для общества начинается тогда, когда молодежь объединяется в группы, в которых эталонным является антисоциальное поведение. В этих группах позитивное стремление молодежи реализовать себя влечет за собой противоправные способы такой самореализации²⁵. Наиболее опасными являются те группы, которые ориентированы на преступную деятельность. Опасность их состоит в том, что, во-первых, они угрожают безопасности окружающих и, во-вторых, формируют преступные установки у молодежи, входящей в их состав. Тем более что этому во многом способствует идеализация нравов преступной среды среди молодежи, ко-

торой вольно или невольно способствуют средства массовой информации. Поэтому неудивительно, что для преступных группировок несовершеннолетних характерны те же особенности, которые присущи в целом организованной преступности. Хотя необходимо отметить, что их сущность определяется все же отдельными специфическими чертами, среди которых можно назвать закрепление группировками за собой определенных территорий, в пределах которых осуществляется их основная деятельность. Так, в Казани «некоторые ОПГ своеобразно метили свою территорию. Например, ОПГ «Чайники» на столбах вокруг своего района повесили несколько чайников. Лишь через год они были сняты оперативными сотрудниками²⁶. В этом наблюдается некоторое сходство с животным миром, когда отдельные, объединенные в стаи хищники охотятся на определенной территории, не выходя за ее пределы. Такое сходство свидетельствует об архаичности стимулов, лежащих в основе объединения молодежи в преступные группировки. И действительно, одним из таких архаичных стимулов является агрессия к окружающим. Она вызвана тем, что лица, объединенные в группировки, испытывают трудности в социализации и мир ими начинает восприниматься как антагонизм: я — они; мы — они.

Известный психолог И.С. Кон отмечает, что в таком противостоянии «самый глубокий, универсальный его пласт — противопоставление «Мы» и «Они» по территориальному принципу²⁷. В этом случае агрессия является реакцией на появление трудностей в социализации²⁸. В психологии и педагогике в качестве примера приводятся подростковые банды, солдаты-мародеры, участники массовых беспорядков в городах и то, что скандинавы называют *mobbing*, — обычные в школьной среде систематические издевательства над беззащитными, слабыми соучениками²⁹.

Агрессивности несовершеннолетних во многом способствует непродуманная информационная политика со стороны ведущих средств массовой информации и наводнение кинотеатров, пунктов видеопроката и телевизионных программ фильмами как отечественного, так и иностранного производства, демонстрация которых позволяет несовершеннолетним избирать насильственный способ совершения преступления и укрытия следов преступления³⁰.

Группирование — это всегда начало организованной преступности, но без определенного

руководства со стороны взрослых рецидивистов и мафиозных структур она так и останется лишь групповой преступностью. Именно мафиозные структуры и рецидивисты придают ей организованный характер.

Следует отметить, что процесс вовлечения несовершеннолетних в состав организованных преступных групп имеет и другой аспект — *виктимологический*, когда несовершеннолетние — члены организованной преступной группы сами являются, по сути, жертвами преступлений.

Для многих таких неформальных объединений характерна *преступная целенаправленность*. Более того, во главе этих формирований зачастую стоят ранее судимые взрослые люди, которые посредством вовлечения молодежи в противоправную деятельность стремятся тем самым удовлетворить свои низменные интересы. В результате за последнее время наблюдается усиление влияния на преступность несовершеннолетних не только взрослой, но и организованной преступности, массивное вовлечение подростков в теневой бизнес. Преступные группы несовершеннолетних, возглавляемые взрослыми преступниками, становятся все более мобильными, а совершаемые ими преступления — более тяжкими и жестокими³¹.

Устойчивость состава организованной группы несовершеннолетних — один из самых важных ее признаков. В ней вырабатываются свои собственные взгляды, нормы поведения и ценностная ориентация, которой придерживаются все члены группы. В ней уже сформирована и четко выражена психологическая структура: возглавляет лидер — организатор и руководитель; к нему примыкают наиболее активные члены преступной группы, за ними следуют рядовые участники. Так, Л.М. Прокументов выделяет следующие компоненты устойчивости как основной признак организованной преступности несовершеннолетних:

- (1) интенсивность деятельности;
- (2) удовлетворение через иерархизацию личного интереса каждого члена группы;
- (3) наличие психологической защищенности каждого члена группы³².

Наличие явного лидера является одним из главных отличительных признаков организованной группы несовершеннолетних. Четко разделены роли: одни члены участвуют в подготовке преступлений, другие непосредственно совершают преступления, третьи обеспечивают хранение, транспортировку и сбыт похи-

щенного. Каждый точно знает свои обязанности, группа функционирует слаженно и организовано.

Учитывая изложенное, о преступности несовершеннолетних как системной составляющей организованной преступности можно говорить в том случае, если имеют место следующие *признаки*: устойчивость, т.е. объединение для занятия преступной деятельностью в течение более или менее длительного периода; планирование преступной деятельности; наличие иерархической структуры; специализация членов преступных группировок и дифференциация функций каждого ее члена; расширение сфер преступной деятельности; активное распространение норм и традиций преступного мира и возвращение кадров преступников; централизация власти в руках одного или нескольких членов; жесткая внутренняя дисциплина, наличие санкций за нарушение норм преступного сообщества.

Следует выделить различные виды взаимосвязей взрослой, в том числе организованной, преступности с преступностью несовершеннолетних. Такие связи можно объединить в различные типологические группы. Их типологию мы связали с формой и способом реализации³³. С естественной долей условности по форме можно выделить следующие основные типы взаимосвязи взрослой преступности и преступности несовершеннолетних: преступно-преемственная и причинно-обуславливающая. По способу их можно обозначить так: «физическая», или непосредственная, и «информационная». Рассмотрим эти типы связи.

1. Основной связью, воспроизводящей преступность вообще, является *преступно-преемственная*. По данным статистики и научных исследований, 50% всех взрослых рецидивистов свое первое преступление совершили в несовершеннолетнем возрасте. Именно во времена своей юности эти лица освоили «азы» преступной деятельности — от «невинного» мелкого хулиганства до тяжких преступлений. В воспитательных колониях, специальных учебных заведениях они уже прошли первые «университеты» преступного искусства, прониклись философией преступного мира. Такой багаж делает естественными следующие криминальные шаги и одновременно дает своего рода пропуск в ряды зрелых преступников. «Преемственность» взрослой преступности и преступности несовершеннолетних в данном случае состоит в том, что знания, навыки, опыт передаются не

столько от взрослых к молодым, сколько наоборот: бывшие подростки приходят со своими знаниями, опытом, «связями», которые они не только используют в собственной преступной деятельности, но делятся ими со своими старшими поделельниками, пополняя общий криминальный арсенал.

2. Причинно-обуславливающая связь выражается, во-первых, в том, что существуют общие причины взрослой преступности, особенно молодежной и преступности несовершеннолетних, — это особенно наглядно отражается в статистических показателях той и другой преступности. Как правило, если не вмешивались какие-либо объективные процессы (амнистия, изменение законодательства, различные катаклизмы, стихийные бедствия, войны, эпидемии и т.п.), оба вида преступности сохраняют определенную стабильность и сходство основных тенденций (динамика изменения, практически стабильность уровня, показатели криминальной пораженности населения в возрасте 14—17 и 18—29 лет и др.). Кроме того, сами проявления взрослой преступности являются во многих случаях причиной совершения преступлений несовершеннолетними. Взрослая преступность воспроизводит саму себя из преступности несовершеннолетних и поэтому является причиной существования последней. Поскольку же преступность несовершеннолетних, в свою очередь, воспроизводит взрослую преступность, она является причиной ее восполнения.

Таким образом, связь преступности несовершеннолетних и взрослых — двусторонняя. В преступности несовершеннолетних отражаются обычаи, традиции, опыт, стереотипы поведения взрослой преступности. В свою очередь, взрослая преступность пополняется за счет притока взрослеющих несовершеннолетних, которые несут с собой свои специфические традиции, опыт, связи. Новое пополнение несет с собой молодую энергию, силу, поддерживая и вдохновляя ветеранов преступного мира.

3. Термином «физическая» связь преступности взрослых и несовершеннолетних подчеркивается непосредственное, основанное на прямом контакте взаимодействие взрослых преступников и подростков, в процессе которого и происходит целенаправленное криминогенное воздействие на подростков. Таким образом, в отличие от предыдущего варианта здесь направление воздействия — от старшего к младшему поколению преступников. Пожалуй, наи-

более характерными примерами такой непосредственной связи могут служить общеизвестные ситуации, когда взрослые преступники готовили себе смену из числа подростков. Создавались целые школы по подготовке карманных, квартирных воров, попрошаек и т.п., в которых обучались подростки самого разного возраста.

Подобный пример можно привести по Москве, где в Таганском районе в общеобразовательной школе была организована спортивная секция по рукопашному бою, которую вел один из членов таганской организованной преступной группировки. «Наставник» наряду с обучением подростков приемам рукопашного боя приобщал их и к преступной деятельности, где его подопечные применяли полученные «знания» на практике.

Взрослые довольно часто привлекают несовершеннолетних для достижения своих корыстных преступных целей, используя их неподсудность из-за возраста, неприметность для окружающих, возможность проникать в недоступные для взрослых (ввиду малых габаритов) места.

4. Если в предыдущем случае криминогенное воздействие в самых различных его формах исходит от представителей криминального мира, вступающих в непосредственный физический контакт с подростками, следующий тип связи — «информационный» не имеет такого определенного субъекта влияния. Первоисточником, питающим преступность несовершеннолетних в случае, к которому мы переходим, является сам по себе факт существования феномена преступности в обществе как определенного типа поведения, привлекательного в силу различных обстоятельств для широкого круга подростков и молодых людей. Мы здесь делаем акцент не только на преступности как совокупности объективных фактов (событий), а, во-первых, на информационной стороне процессов преступности, т.е. на том, как и что молодое поколение узнает о преступности из самых различных источников, вбывающих зачастую в головы незрелых подростков сведения самого дурного свойства. Во-вторых, речь идет об идеологическом, психологическом, воспитательном воздействии на подрастающее поколение, которое далеко не всегда напрямую детерминировано преступностью и криминальным миром, но оно основывается на той информации, которая, попадая на почву деформированного сознания определенной части подростков,

соответственно преобразуясь, приобретает криминогенное значение.

Итак, объектом воздействия здесь становится психология личности и социальных групп. Другими словами, дело касается сферы индивидуальной социальной психологии.

«Информационная» связь, о которой идет речь, осуществляется через освоение несовершеннолетними, молодежью «романтики», традиций, обычаев, искусства, жаргона блатного мира, т.е. его идеологии и философии. Существует множество каналов передачи этой идеологии: от непосредственных рассказов «бывалых эрок» до телепрограмм, фильмов, книг, периодической печати, где пропагандируются насилие, жестокость, коварство. Идеологией преступной жизни в настоящее время пронизаны практически все сферы нашей жизни.

Традиции «продолжения рода» всегда были сильны и свойственны преступной среде. Одно из основных правил, которым руководствуются организованные преступные сообщества, требует вовлечения в свою среду новых членов. С этой целью они распространяют уголовно-воровские традиции среди несовершеннолетних — азартные игры, наркотики; вовлекают в проституцию, внедряют свой сленг (жаргон), татуировки и, в конце концов, вовлекают в свой образ жизни.

С этой идеологией подросток начинает сталкиваться уже в семье, где ранее судимые родители ее пропагандируют. В школе, где порой «правят балом» неформалы, также идет активное приобщение к этой «культуре». По месту жительства в дворовых компаниях, в состав которых нередко входят ранее судимые, вернувшиеся из мест ограничения или лишения свободы (воспитательные колонии, специальные школы, специальные училища), также идет прямая передача криминального «опыта». Настоящими «университетами» преступности являются места лишения свободы, где вольно или невольно молодые преступники приобщаются к преступному образу жизни³⁴.

Описанные типы связи взрослой преступности и преступности несовершеннолетних не исчерпывают всего многообразия их взаимовлияния. Особую остроту в настоящее время все больше приобретает взаимосвязь взрослой организованной преступности и преступности несовершеннолетних. Распространяя свои интересы на несовершеннолетних, взрослая организованная преступность все более жестко контролирует криминальные проявления в среде

подростков. От наблюдения «со стороны» за криминальными «шалостями» несовершеннолетних до прямого вовлечения их в свои круги, от косвенной передачи «зонных» традиций, уголовной романтики до создания специальных школ по подготовке рекрутов низшего звена организованной преступности — таков достаточно широкий спектр влияний организованной преступности взрослых на преступность несовершеннолетних. При этом связи взрослой преступности и преступности несовершеннолетних конкретизируются, наполняются новым содержанием исходя из интересов наиболее опасного вида преступности — организованной преступности.

1. Первый выделенный нами тип связи — *преступно-генетическая* — применительно к организованной преступности дифференцируется на пенитенциарно-преемственную, инициативно-преемственную и принудительно-преемственную.

1.1. *Пенитенциарно-преемственная* связь организованной преступности с преступностью несовершеннолетних реализуется в местах лишения свободы, где отбывающие наказание бывшие «малолетки» вплотную встречаются с «профессионалами» организованной преступности, которые приобщают их к своему клану, обучают традициям, тактике действий, «вводят» в свой крут, передают необходимые связи, знакомят с нужными людьми. При этом представители организованной преступности, как правило, заранее, еще «по воле» или в колонии получают характеристику на него, присматриваются к «молодому», проверяют его, а потом уже начинают приближать к себе. Начальный этап приобщения несовершеннолетнего к организованной преступности может проходить и в воспитательной колонии, где члены организованной преступности через своих полпредов-несовершеннолетних, уже втянутых в деятельность взрослых организованных групп и отбывающих наказание за совершаемые в составе такой группы преступления, осуществляют его проверку, испытание, а потом приобщают к себе, «доверяют» знакомиться с «воровской» почтой, приобщают к преступной элите колонии, поручают выполнение отдельных заданий и т.п.

1.2. *Инициативно-преемственная* связь реализуется в то время, когда подросток, взрослея либо «перерастая» криминальные «забавы» несовершеннолетних, стремится сам к более серьезной преступной деятельности. При этом



он руководствуется интересами получения большей материальной выгоды от своей преступной деятельности, поднятия своего авторитета в глазах товарищей, защиты со стороны преступных авторитетов от нападков врагов или конкурентов. В этом случае несовершеннолетний или молодой взрослый ищет возможности «выхода» на представителей организованной преступности, нанимается к ним на исполнительские роли в качестве охранника или боевика, пособника при совершении преступлений и т.п. При этом кандидат часто предлагает свои услуги для выгодного преступления (наводка на богатых соседей, знакомых и т.п.), использования своих или родительских связей в целях совершения выгодных противоправных сделок, использования возможностей возглавляемой им группировки несовершеннолетних и т.п.

1.3. *Принудительно-преемственная* связь осуществляется при прямом вовлечении несовершеннолетних в деятельность организованных преступных группировок взрослых, либо представители организованной преступности сами создают организованные группы несовершеннолетних. В первом случае взрослая группировка сама вовлекает подготовленного для выполнения «черновой» работы группировки или выгодного (имеющего богатых, высокопоставленных или работающих в правоохранительных органах родственников) им несовершеннолетнего. Создание группировки подростков, как правило, необходимо для отвлечения от взрослых внимания правоохранительных органов, выполнения группировкой подсобных для взрослых функций (угон автомобилей, снятие запчастей для последующей передачи взрослым, разведка и т.п.). То есть принуди-

тельно-генетическая связь реализуется в процессе вовлечения несовершеннолетних в организованные группы взрослых. Здесь под этой связью понимаются только сам процесс вовлечения и предпринимаемые для этого меры, совместная же деятельность вовлеченных подростков и их вовлечателей охватывается уже другой, непосредственно-физической связью, о которой будет сказано ниже.

2. *Причинно-обуславливающая* связь реализуется организованной преступностью более эффективно, чем другими видами взрослой преступности. Эта эффективность выражается, прежде всего, в том, что действительная картина распространения преступности, и это постоянно отмеча-

ется в средствах массовой информации, такова, что организованная преступность проникла во все сферы общества, многие преступно нажитые капиталы легализованы и работают на «мафию» довольно успешно³⁵. Бывшие преступники становятся «крутыми» дельцами большого бизнеса, а то и крупными политиками и т.д. и т.п. Таким образом, обеспокоенность распространением организованной преступности в стране, высказываемая буквально везде, является лучшей рекламой, играет роль притягательной силы для подрастающего поколения. Именно эта «популярность», эффективность корыстной, а не демонстративной насильственной преступности послужила одной из основных причин переориентации неформальных несовершеннолетних, входящих в состав организованных преступных группировок по месту жительства, с демонстративно-хулиганских действий на корыстную, но более законспирированную, жестокую и в то же время «эффективную» преступную деятельность. Именно организованная преступность и ее новые преступления явились основным толчком освоения подростками сугубо взрослых преступных деяний, жестоких, не знающих жалости ради получения материальной выгоды.

2.1. Организованная преступность стала одной из основных причин ужесточения, повышения общественной опасности общей преступности, а особенно преступности несовершеннолетних. Эта, если можно так назвать, *коренная причинно-обуславливающая* связь организованной преступности и преступности несовершеннолетних находит основное свое выражение в усиливающейся тяге подростков к криминалиту для обеспечения себе «краси-

вой», богатой жизни, подчас формирует на данном этапе их жизненные приоритеты, увеличивает уровень криминальной пораженности подросткового населения страны.

2.2. Действие коренной причинно-обуславливающей связи дополняется подстрекательской, вдохновительной политикой конкретных представителей организованной преступности в отношении несовершеннолетних правонарушителей. И эта политика направлена на реализацию еще одного вида рассматриваемого типа связи — *конкретной причинно-обуславливающей*, что подразумевает подстрекательские действия представителей организованных преступных групп, являющиеся причиной вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность вообще и в преступную деятельность организованных преступных групп в частности.

3. Следующий тип связи взрослой преступности и преступности несовершеннолетних, *физическая*, или непосредственная, — используется организованной взрослой преступностью в следующих вариантах.

3.1. *Косвенно-физическая*, когда организованная преступность, не раскрываясь, не обнаруживая себя, использует несовершеннолетних в своих целях. Это происходит тогда, когда представители организованной преступности под различными предлогами, через авторитетного в подростковой среде ранее судимого, знакомого взрослого дают «советы» организаторам группировок несовершеннолетних, как действовать в том или ином случае, не раскрываясь и не обнаруживая себя; когда ранее судимое лицо, имевшее опыт деятельности в организованных взрослых преступных группах, потеряв или сознательно не восстанавливая связь с ними, создает под своим руководством организованную группу подростков.

3.2. *Жестко-физическая* связь используется организованными взрослыми преступными группами в случаях, когда их представители используют уже «рекрутированных» в свои ряды несовершеннолетних для выполнения подсобных функций, а также когда взрослые через вовлеченных в свои группировки организаторов, руководителей антиобщественных группировок несовершеннолетних используют его подопечных (которые, как правило, не знают об этом) в своих целях. Эта связь реализуется и в том случае, когда представители взрослой организованной преступности сами руководят уже созданными ими группами несовершеннолет-

них, навязывая им свой образ жизни, порядки, организуя совершение преступлений и других противоправных деяний по указанию или для достижения целей взрослой организованной группы. То есть в отличие от принудительно-генетической связи жестко-физическая включается уже после реализации принудительно-генетической, т.е. это процесс использования несовершеннолетних в деятельности организованной преступной группы взрослых уже после их вовлечения в эту группу.

4. *Информационная* связь также реализуется организованной преступностью по-разному в зависимости от места ее применения, субъектов-проводников этой связи и способов передачи специфичной идеологии преступной жизни.

4.1. Таким образом, можно выделить *пени-тенциарно-информационную* связь, когда идеология организованной преступности передается в условиях мест лишения свободы (ИК, ВК, СИЗО, ИВС), включая специальные учебные заведения, центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей и т.п.

4.2. *Непосредственно-информационная* связь осуществляется через носителей идеологии организованной преступности, т.е. при непосредственном контакте представителей организованной преступности с несовершеннолетними.

4.3. *Пропагандистско-информационная* связь реализуется через различные источники массовой информации, тюремную субкультуру, бытующую в отдельных слоях населения. Причем сама идеология организованной преступности по своему содержанию отличается от просто идеологии преступной жизни, тюремной «романтики». В ее основе — опора на сильную, умную личность, умеющую организовать хорошо структурированную, сплоченную гибкую группировку, умеющую подавить конкурентов не только силой, но и умением. Основные пропагандируемые достоинства организованных групп — это умение эффективно противостоять или с помощью любых методов склонить на свою сторону государственные, в том числе правоохранные, органы, умение добыть большие финансовые средства любым путем, обеспечить «красивую», богатую жизнь членам группировки, а также защитить их от правоохранных органов, конкурентов, оказать помощь во время следствия, суда, отбывания наказания и т.п. То есть эта идеология адаптирована к современной ситуации, менее консервативна,

чем традиционная воровская, а поэтому более привлекательна для несовершеннолетних и молодежи.

Охраняя несовершеннолетних от преступного влияния взрослых, законодательство многих стран мира предусматривает уголовную, административную, гражданско-правовую ответственность за вовлечение лиц, не достигших совершеннолетия, в противоправную деятельность.

В заключение следует отметить, что тема организованных форм преступной деятельности несовершеннолетних всегда была и остается одной из самых острых и крупномасштабных проблем теории и практики борьбы с криминалом³⁶. Особый акцент в литературе сделан на анализе различного рода проблем, возникших в связи с ростом и укреплением позиций наиболее опасной из всех разновидностей группового преступного поведения несовершеннолетних — организованной преступности, которая является объектом самостоятельного криминологического исследования.

М.М. Бабаев и М.С. Крутер по этому поводу отмечают: «Все более выраженный групповой характер преступности несовершеннолетних и молодежи, рост численности объединений, в составе которых молодые люди взаимодействуют в криминальных целях и с несовершеннолетними, и с лицами старшего возраста, — все это следует рассматривать как естественную закономерность, как неизбежный процесс»³⁷.

Безусловно, было бы неправильным утверждать, что деятельность правоохранительных органов, специальных служб и подразделений, направленная на предупреждение групповых преступлений со стороны несовершеннолетних участников организованных преступных групп, их защиту от криминального влияния и вовлечения в совершение преступлений и антиобщественных действий, является неэффективной. В этой области достигаются определенные успехи. Однако практика, продвигаясь вперед, нуждается в качественно новых подходах к решению проблем предупреждения указанных преступлений.

Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых организованными преступным и группами с участием несовершеннолетних

Ежегодно около 20 тыс. несовершеннолетних привлекаются к уголовной ответственности за участие в преступных группах, регистри-

руется свыше сотни случаев совершения преступлений несовершеннолетними в составе организованных преступных формирований. В 2012 г. каждое двадцатое (5,1%) оконченное расследованием преступление в России совершается несовершеннолетними или при их соучастии³⁸.

Проведенный анализ современной криминальной ситуации в России позволяет сделать достаточно тревожный вывод о высокой преступной активности несовершеннолетних. Только в 2012 г. несовершеннолетними и при их соучастии было совершено 64 270 преступлений, из них 14 529 — тяжкие и особо тяжкие (22,6%)³⁹; выявлен 59 461 несовершеннолетний, совершивший преступления. Несмотря на снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, за последние годы вызывает тревогу их продолжающаяся «феминизация». По итогам 2012 г. удельный вес несовершеннолетних женского пола в структуре выявленных несовершеннолетних преступников превысил 11% (6713 из 59 461). Такая же тенденция сохраняется и в 2013 г.

Данные о состоянии преступности в Российской Федерации за январь—сентябрь 2013 г. свидетельствуют о том, что каждое второе (48,8%) расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления, почти каждое четвертое (27,3%) — в состоянии алкогольного опьянения, каждое двадцатое (4,9%) — несовершеннолетними или при их соучастии. Организованными группами или преступными сообществами с участием несовершеннолетних совершено 14,1 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+1,0%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий увеличился с 5,8% в январе—сентябре 2012 г. до 6,2%⁴⁰.

Одной из главных особенностей преступности несовершеннолетних в последние годы является ее организованный характер. В частности, в 2012 г. 24 623 несовершеннолетних совершили преступления в составе преступных групп (41,4%), т.е. каждое шестое групповое преступление совершено с участием несовершеннолетних. По форме соучастия эти преступления совершены 6,2% несовершеннолетних в группе, 93,15 — в группе по предварительному сговору, 0,65% — в организованной группе или преступном сообществе.

Данное обстоятельство, бесспорно, признается всеми специалистами в области кримино-

логии. Однако определение более точных пределов групповой преступности весьма затруднительно. Если провести анализ имеющихся точек зрения по данному вопросу, то расхождение в оценке данного явления весьма существенно.

Ю.А. Воронин пишет: «Одной из самых примечательных особенностей подростковой преступности является совершение большинства (70—75%) преступлений в группе⁴¹.

В.А. Кулакова пишет, что одной из особенностей преступности несовершеннолетних является ее ярко выраженный групповой характер. Удельный вес групповых преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений несовершеннолетних в среднем по России составляет около 65—70%. В целом показатель групповой преступности несовершеннолетних на протяжении ряда лет в два-три раза превышает по значению этот показатель среди взрослых.

Изучение численности несовершеннолетних преступников показало, что на фоне сокращения общего числа несовершеннолетних, совершивших преступления за период с 2003 по 2012 г., сокращается и количество несовершеннолетних, совершивших преступления в составе организованных преступных групп. Так, если за 10 лет общее количество несовершеннолетних преступников в целом сократилось на 59,1% (со 145 577 до 59 461 чел.), то количество несовершеннолетних, совершивших преступления в составе организованной преступной группы, сократилось на 90,1% (с 805 до 82 чел.).

Таким образом, максимального размера указанный показатель достигал в 2004 г., а минимального — в 2011 г., тогда как максимальное количество несовершеннолетних, совершивших преступления, было выявлено также в 2004 г., а минимальное — в 2012 г.

Следует отметить, что одной из характерных криминологических особенностей преступности несовершеннолетних является ее относительно плавный рост на протяжении длительного периода времени до 2004 г. и затем плавное снижение. Среди всех преступников несовершеннолетние в целом по стране составляют примерно 5—6%, что в 0,5 раза больше удельного веса самих несовершеннолетних в структуре населения страны. Однако в некоторых регионах эта цифра достигает 9—12% (Магаданская область, Хабаровский край, Ненецкий АО), что в 2,5 раза больше удельного веса самих

несовершеннолетних в структуре населения страны. Указанная цифра представляется весьма значительной, поскольку, согласно экспертным оценкам, для успешной борьбы с преступностью и контроля ее основных показателей необходимо, чтобы доля несовершеннолетних преступников составляла не более 4—5%. В противном случае преступность начинает развиваться лавинообразно. Хотя уровень преступности несовершеннолетних несколько ниже общего уровня преступности в стране (около 1,1 тыс. преступлений против 1,5 тыс.), уровень их криминальной активности превышает соответствующий показатель для всех преступников. Этот показатель для несовершеннолетних в расчете на 100 тыс. чел. их возраста составляет около 1400 чел., в то время как для всех преступников он равен 1100 чел. Таким образом, в настоящее время несовершеннолетние — одна из наиболее криминогенно пораженных категорий населения.

Повышается удельный вес групповых, организованных, заранее подготавливаемых, изоциренных и технически оснащенных преступлений несовершеннолетних. Доля групповых преступлений в преступности несовершеннолетних (в зависимости от вида преступлений, возрастных категорий, территориального распределения) в два—пять раз выше, чем аналогичный показатель преступности взрослых, и составляет около 65—70%. Ежегодно более половины всех несовершеннолетних совершают преступления в составе групп. Причем самый высокий удельный вес групповой преступности у 14-летних, самый низкий — у 17-летних несовершеннолетних.

Изучение структуры преступлений, совершаемых несовершеннолетними в составе организованных преступных групп, свидетельствует о преобладании в ней разбойных нападений, угонов транспортных средств, вымогательств, краж, грабежей, мошенничеств, а также преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и преступлений экстремистской направленности.

Различные точки зрения, представленные в криминологической и уголовно-правовой литературе, позволяют классифицировать основные виды организованной преступности несовершеннолетних следующим образом:

- по выполняемым функциям: экстремистского характера, насильственного типа, корыстного типа;

- по территориальному признаку: локальная, региональная, межрегиональная;
- по степени организованности: слабоорганизованная, среднеорганизованная, высокоорганизованная⁴³.

Проведенные исследования структуры групп показали, что около 73% групп несовершеннолетних имеют в своем составе от двух до четырех человек. Почти половина (47%) таких групп имеет явного лидера. На возможность выхода из группы указали 54,8% несовершеннолетних респондентов. Изучение занятости участников группы свидетельствует о том, что около 40% преступлений в группах совершают неработающие и неучащиеся подростки, около 45% являются учащимися общеобразовательных учреждений, профтехучилищ, 15% — работающие и другие категории⁴⁴.

Нередко участниками смешанных преступных групп среди несовершеннолетних являются лица, которые ранее уже привлекались к уголовной ответственности (их доля составляет около 25%). Вместе с тем доля рецидива указанной возрастной группы в структуре преступности несовершеннолетних значительно ниже, чем среди взрослых (у несовершеннолетних — до 11%, у взрослых в среднем — 25—30%). Наиболее криминогенной группой являются несовершеннолетние в возрасте 16—17 лет.

Присутствие опытного взрослого преступника является неким стимулом для продолжения противоправной деятельности, гарантирует от возможного провала. А сам такой организатор рассчитывает на подчинение подростка, на перспективу воспитания безоговорочного исполнителя своей воли, на возможность присвоения большей части похищенного, наконец, не рисковать лично, а избежать ответственности⁴⁵.

Интересными в связи с этим представляются результаты исследований, проведенных С.А. Корякиной, в ходе которых несовершеннолетние, совершившие групповые преступления, при опросе указали, что в группе легче совершить преступление, так как объединяются усилия нескольких человек (13,6%); группа снимает страх перед возможным наказанием (4,5%); хотелось показать свою смелость (11,4%); хотелось утвердить свой авторитет в группе (9,1%); в случае затруднений при совершении преступления можно рассчитывать на помощь товарищей (5,7%)⁴⁶.

Изучение социально-демографических особенностей членов групп показало, что большин-

ство групп (около 60%) состоит из несовершеннолетних мужского пола. Смешанные по полу группы составляют чуть более 21,2%⁴⁷. Однако имеют место и смешанные группы не только по половому признаку, но и по возрасту участников. В состав таких групп входят не только несовершеннолетние женского пола, но и взрослые, нередко ранее судимые. Таким образом, отмечается тенденция к усилению влияния взрослых преступников на преступность несовершеннолетних.

Групповой характер носят и такие формы их асоциального поведения, как наркомания, уличное хулиганство, половая распущенность. Группы отличаются большой мобильностью и совершают преступления за десятки, а то и сотни километров от места жительства участников, что существенно увеличивает их общественную опасность. «Криминальные гастролеры» в подростковой среде становятся все более популярными. Около 30% групп несовершеннолетних имеет в своем составе более четырех человек. Группы в основном состоят из лиц мужского пола. Однако имеют место и смешанные группы, куда входят не только несовершеннолетние женского пола, но и взрослые, нередко ранее судимые⁴⁸.

Доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними в группах, неодинакова для различных видов преступлений. Наиболее часто в группах совершаются такие корыстно-насильственные преступления, как разбойные нападения, грабежи и кражи. Групповой характер преступности несовершеннолетних во многом определяется психологическими особенностями поведения человека в группе. Совершая преступления в группе, человек в известной мере теряет присущие ему индивидуальные черты, и его поведение больше определяется психическим комплексом, свойственным группе в целом. Самый отъявленный хулиган в одиночку, как правило, не представляет для окружающих особой опасности. Однако стоит ему оказаться среди своих единомышленников, у него возникает немотивированное проявление агрессии по малейшему поводу, а иногда и вовсе без повода. До недавнего времени такие группы были относительно малочисленны, но в середине 1980-х — начале 1990-х годов стали появляться устойчивые неформальные группировки несовершеннолетних антиобщественной направленности (например, в г. Казань, Йошкар-Ола, Чебоксары, Ульяновск, Курган, Люберцы), которые в дальнейшем переросли в бандитские формиро-

вания. Заметим, что некоторые неформальные группировки несовершеннолетних первоначально не занимались совершением преступлений, а возникли на базе идеи здорового образа жизни и аскетического поведения. При этом объединение в них несовершеннолетних обуславливалось четкой субординацией и жесткой дисциплиной. Как правило, в создании каждой такой группировки прямо либо косвенно участвовал взрослый человек, вышедший из криминальной среды. Особенностью многих современных неформальных преступных группировок является то, что они действуют как объединения болельщиков спортивных клубов, чаще всего футбольных. Вместе с тем в последние годы появились и совершенно новые преступные группировки несовершеннолетних, возникшие на почве расовой неприязни и националистических идей⁴⁹.

Разумеется, нельзя сказать, что этого не было и раньше, однако масштабы распространения подобных группировок, совершающих избиения и даже убийства лиц так называемой некоренной национальности, в условиях многонациональной России вызывают особую тревогу⁵⁰. Именно в последнем случае несовершеннолетние объединяются не просто в преступные группировки, но в самые настоящие бандитские формирования, где есть лидер, оружие и, как правило, взрослый консультант. Многие из активных членов преступных молодежных группировок становятся в последующем лидерами криминальных сообществ, а сама преступность несовершеннолетних зачастую приобретает черты подросткового бандитизма. Таким образом, в настоящее время более половины преступных групп несовершеннолетних характеризуются как временные и неустойчивые социальные образования. В то же время заметна тенденция, которая показывает, что значительная часть групп несовершеннолетних преступников ориентирована на длительную преступную деятельность, включая ее организованные формы. Организованные преступные группы отличаются высоким уровнем подготовки, хорошей технической оснащенностью. В них четко просматривается организованная структура, в целом повторяющая структуру аналогичных групп взрослых⁵¹.

Выделяется прежде всего лидер. При его непосредственном участии подготавливаются и совершаются преступления, подводятся итоги. На лидера возлагаются внешние контролируемые функции. Внутренние регулятивные

функции в таких группах осуществляются в соответствии с неписаными законами. Несоблюдение данных законов ведет к распаду группы, поэтому их нарушители преследуются, караются участниками группы. Однако количественный и качественный состав групп несовершеннолетних преступников не носит постоянного характера, поскольку такое постоянство зависит от приобретенного преступного опыта, возрастных особенностей и вида преступной деятельности⁵².

Как правило, участниками организованных преступных групп среди несовершеннолетних являются лица, которые ранее уже привлекались к уголовной ответственности. Вместе с тем доля рецидива в структуре преступности несовершеннолетних ниже, чем среди взрослых (у несовершеннолетних — до 11%, у взрослых — в среднем 28—30%). Наиболее криминогенной группой являются несовершеннолетние в возрасте 16—17 лет. Рецидив несовершеннолетних участников организованных групп, как правило, — специальный рецидив, т.е. несовершеннолетние в основном совершают преступления, тождественные или однородные тем, которые совершали раньше. Динамика рецидива преступности несовершеннолетних характеризуется относительной стабильностью. Результаты проведенного исследования, основанного на изучении материалов уголовных дел, показывают, что уровень многократного рецидива невысок, составляет около 8—10% всего рецидива преступности несовершеннолетних. Большую часть повторных преступлений дают несовершеннолетние, ранее отбывавшие наказания в ВК (уровень рецидива освобожденных из ВК составляет 56,8%)⁵³.

Высока интенсивность рецидива преступности несовершеннолетних — несовершеннолетние вновь совершают преступления через короткий промежуток после осуждения или освобождения от уголовного наказания (после освобождения их ВК около 57,1% несовершеннолетних совершают преступления). Известно, что истоки формирования криминогенных и криминальных групп несовершеннолетних находятся в семейном неблагополучии подростков, их неудовлетворительном положении в первичном учебном коллективе (классе, учебной группе), в нарушении принципа социальной справедливости в отношении отдельных учащихся, заформализованности работы с ними. Все это они стремятся компенсировать

свободой «на улицах» в среде таких же отвергнутых и непонятых.

В числе признаков организованной преступности несовершеннолетних следует выделить *зарождение криминального профессионализма*. Чем выше этот показатель, тем четче просматриваются его организованные формы. При этом при определенных социальных условиях профессиональная преступность начинает перерастать в организованную преступность и в качественно новое явление — *преступный промысел*⁵⁴.

Организованная преступность с участием несовершеннолетних стала отличаться большим профессионализмом. Ю.А. Воронин отметил, что фактически явление, с которым столкнулось сегодня российское общество, — это рост организованности, сплоченности несовершеннолетних с криминальной направленностью. Эти группировки представляют собой организацию, имеющие свою подконтрольную территорию, устойчивую структуру, жесткую систему подчинения и общего лидера или группу лидеров.

Ю.А. Воронин также сформулировал основные особенности, присущие таким группировкам:

- (1) расширение верхних и нижних возрастных границ участников;
- (2) расширение территориального контроля и сфер влияния на несовершеннолетних, входящих в состав организованных преступных групп;
- (3) корыстная направленность деятельности группировок, когда главной ценностной категорией выступает умение делать деньги с помощью краж, грабежей, но особенно — вымогательства у сверстников и малышей на подконтрольной территории;
- (4) существующая в стране организованная преступность воспроизводит себя в подростково-молодежной среде⁵⁵.

Одновременно проявляется тенденция интеграции и дифференциации групповой преступности несовершеннолетних. С одной стороны, все большее количество преступлений совершается несовершеннолетними с участием ранее судимых взрослых, происходит активное внедрение в подростковую среду «авторитетов» преступного мира. С другой стороны, заметна тенденция к автономизации преступности несовершеннолетних от преступности взрослых. В результате интересы групп несовершеннолет-

них преступников сталкиваются с интересами взрослых преступников в сфере рэкеты, наркобизнеса, проституции и т.п.⁵⁶

Общественная опасность преступлений, совершаемых несовершеннолетними в составе организованных преступных групп, усугубляется вовлечением подростков в противоправный оборот оружия, связанный с хищением, незаконным ношением, хранением, приобретением, изготовлением и сбытом огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. В настоящее время несовершеннолетними преступниками все чаще применяется огнестрельное и холодное оружие (в 10% всех совершаемых ими преступлений). Кроме того, нередко при кражах, разбойных нападениях несовершеннолетние применяют усыпляющие средства.

В связи с этим можно выделить лишь наиболее характерные для организованной преступности несовершеннолетних *признаки*: деятельность преступных групп и группировок, объединяющихся по территориальному признаку и на досуговой основе, в которых существует четкая, устойчивая организационная структура, ориентированная на продолжительное время и проведение систематической преступной деятельности; наличие общих материальных средств; расширение сфер преступной деятельности.

При проведении комплексного исследования доктор юридических наук, профессор В.А. Плешаков, в том числе и опросе специалистов, специализирующихся на преступлениях несовершеннолетних и на борьбе с организованной преступностью, выявил такую связь. Опрос показал, что практически все опрошенные инспекторы ПДН (85%) подтвердили наличие взаимосвязи и взаимовлияния этих видов преступности, отрицали это лишь 4% опрошенных. Больше всего опрошенных (39%) указали на то, что организованная преступность не вмешивается в деятельность криминальных группировок несовершеннолетних, а лишь использует в своих целях отдельных членов этих группировок или не входящих в группы несовершеннолетних правонарушителей. Несколько меньше опрошенных (34%) склонились к мнению, что организованная преступность контролирует лишь отдельные устойчивые криминальные группировки несовершеннолетних. И только 13% опрошенных считают, что организованная преступность контролирует большинство устойчивых криминальных группировок несовершеннолетних. Это подтверждает и

данные о связи организованной преступности и преступности несовершеннолетних в отдельных регионах страны⁵⁷.

На вопрос, в чем заключаются взаимосвязь и взаимовлияние взрослой организованной преступности и преступности несовершеннолетних, большинство опрошенных инспекторов ПДН (42%) ответили, что представители взрослой организованной преступности подбирают себе несовершеннолетних правонарушителей для выполнения отдельных поручений. 28% опрошенных убеждены, что представители взрослой организованной преступности готовят себе смену и рекрутируют из числа несовершеннолетних участников криминальных подростковых групп подготовленных членов низового звена своих групп. На то, что взаимосвязь и взаимовлияние осуществляются посредством перехода взрослеющих, наиболее опытных и подготовленных членов группировок несовершеннолетних во взрослые организованные преступные группы, указало 25% опрошенных. Примерно равное количество опрошенных инспекторов ПДН, соответственно 16 и 15%, считают, что представители взрослой организованной преступности, как правило, напрямую не вмешиваются в деятельность криминальных группировок несовершеннолетних, но собирают информацию об их членах и об их деятельности для возможного использования в своих целях, а также что непосредственного контакта между ними, как правило, нет, а взаимовлияние осуществляется через заимствование подростками навыков организованной преступной деятельности. Значительно меньше опрошенных инспекторов ПДН (от 3 до 6%) высказались за то, что связи организованной преступности и криминальных группировок несовершеннолетних жесткие и что подростки находятся под контролем взрослых.

По мнению опрошенных инспекторов ПДН, организованные преступные группировки взрослых наиболее часто используют несовершеннолетних для совершения тяжких преступлений, где несовершеннолетние играют роль пособников (наводчиков, разведчиков, подстраховщиков и т.п.), — 49%; реже — 30% опрошенных — для проведения отвлекающих правоохранительные органы действий (массовых драк, других хулиганских проявлений), и 20% высказались за то, что наиболее часто несовершеннолетние используются для совершения разного рода вымогательств (рэкет); еще реже — для исполнения функций «торпед» — провоцирова-

ния на насильственные действия, устранение конкурентов в низшем звене и т.п. — 13% опрошенных; всего 6% считают, что наиболее часто несовершеннолетних используют при совершении каждый раз все более тяжких преступлений, повышая тем самым «профессиональный» уровень подростков⁵⁸.

Потребление спиртных напитков играет заметную роль среди факторов преступного поведения несовершеннолетних. Доля несовершеннолетних лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, среди всех выявленных преступников в период 2007—2012 гг. колебалась от 13,9 до 24%. Тем не менее преступность последние годы становится более «трезвой». Возможно, это говорит о происходящем в российском обществе в целом уменьшении роли случайных ситуаций, провоцирующих преступления; преступления все чаще совершаются в результате более устойчивой направленности человека на нарушение закона. Преступная деятельность под влиянием наркотиков или других токсических веществ в России осуществляется пока значительно реже, нежели под влиянием алкогольных напитков. Число несовершеннолетних, которые в момент совершаемого ими преступления находились под действием этих средств, колеблется от 0,4 до 0,9% общего числа уголовных правонарушителей, однако их абсолютное число увеличилось в последние годы в несколько раз.

Эти характеризующие правонарушителей данные указывают на то, что обострение общественных проблем активизирует не только преступное, но и прочие виды отрицательно отклоняющегося поведения, и в частности пользование различными оказывающими влияние на психику средствами, что расшатывает психику и становится дополнительным стимулом к преступному поведению. Вместе с тем сокращение удельного веса одурманенных какими-либо средствами преступников является показателем рационализации преступности, того, что все чаще преступления обуславливаются не столько какими-либо эмоциональными состояниями, сколько трезвым расчетом. Это следствие коммерциализации жизни, углубления противоречия между материальным и духовным началами.

Качествами личности несовершеннолетнего преступника обычно называют длительно существующие характеристики, проявляющиеся в поведении человека в различных ситуациях. Среди типичных качеств несовершенно-

летнего преступника часто отмечаются эмоциональная неустойчивость, импульсивность поведения, недостаточность внутреннего торможения, конфликтность, агрессивность. У значительной части несовершеннолетних преступников констатируются слабоволие, повышенная внушаемость, подверженность негативным влияниям со стороны.

Личность преступника и механизм преступного поведения тесно связаны с изучением преступных традиций и обычаев, приверженность которым со стороны субъектов антиобщественного образа жизни формирует в преступности свой «внутренний мир», определенный специфический микроклимат взаимоотношений, что является существенным фактором формирования личности преступника и функционирования механизма преступного поведения.

В структуре личности несовершеннолетнего преступника важное место принадлежит его нравственно-психологической характеристике. Именно эти признаки позволяют глубже познать внутреннее содержание личности. Здесь речь идет о мировоззренческих и нравственных чертах и свойствах: интеллект, волевые и эмоциональные свойства, темперамент, потребности и интересы, мотивация, установки, ценностные ориентации и взгляды, способности, навыки и привычки, а также психические заболевания.

Величина криминогенности того или иного отрицательного качества несовершеннолетнего преступника зависит не только от его содержания, но и от степени устойчивости. Такой подход дает возможность нетрадиционно анализировать личность преступника, в определенной мере объясняет, почему несовершеннолетний преступник, не имеющий негативных взглядов и убеждений, может совершать отрицательные поступки. Анализ степени устойчивости криминогенных убеждений позволяет более точно оценить интенсивность их влияния на выбор преступного поведения. Исследования показывают, что, если удастся «раскачать» устойчивое криминогенное убеждение (поколебав у несовершеннолетнего веру в его непогрешимость, правильность, объективность), вероятность совершения преступлений снижается.

К числу наиболее криминогенных качеств личности несовершеннолетнего преступника, в том числе участника преступных групп, относятся:

- убеждение: «Если человеку плохо, он может причинять вред другим людям»;

- уверенность, что практически все люди поступают несправедливо, поэтому иногда можно позволить себе поступить несправедливо тоже;
- жизненный принцип: «Надо жить сегодняшним днем и не задумываться о будущем»;
- мнение, что каждый мужчина один раз должен побывать в местах лишения свободы;
- убеждение, что некоторым способом можно так совершить преступление, что никто не сможет разоблачить виновного;
- отсутствие привычки тщательно обдумывать свои поступки и принимаемые решения;
- неумение управлять собой в конфликтной и иной экстремальной ситуации.

Приведем краткую характеристику личности несовершеннолетних участников организованных преступных групп, осужденных и отбывающих наказание в воспитательных колониях. Самая многочисленная возрастная категория осужденных воспитательных колоний — это подростки 16—17 лет (74%). В 92% случаев это несовершеннолетние мужского пола, несовершеннолетние осужденные женского пола составляют 8%.

В большинстве случаев несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в том же субъекте РФ, где постоянно проживают (76%). Для 21% осужденных нарушается принцип, сформулированный в ч. 1 ст. 73 УИК РФ, о том, что эти лица «отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены». Данное нарушение объясняется тем, что в более чем 30 субъектах РФ отсутствуют воспитательные колонии. Кроме того, только в три воспитательные колонии для несовершеннолетних женского пола поступают осужденные со всей страны.

Нарушение этого принципа влечет за собой разрыв всех социально полезных связей, ухудшение общения с родственниками и близкими людьми. Видимо, следовало бы в отношении несовершеннолетних осужденных женского пола практиковать альтернативные лишению свободы меры наказания, создавать изолированные участки в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних мужского пола, оставлять в следственных изоляторах для выполнения хозяйственных работ.

На характеристику современного поколения осужденных, отбывающих наказание в ВК, повлияли такие пороки российского общества середины 1990-х годов, как высокий уровень безнадзорности и беспризорности подростков, распространение среди них алкоголизма и наркомании, вовлечение их в проституцию, криминальные группировки и т.п. Все это повлекло снижение уровня нравственности подрастающего поколения, их отдаление от семьи и школы, других социально значимых институтов. Кроме того, создавшаяся сейчас непростая финансово-экономическая ситуация в стране негативно сказалась на самых незащищенных слоях населения, в том числе на несовершеннолетних. Перечисленные факторы отразились на результатах специальной переписи осужденных, находящихся в ВК. Одним из основных институтов социализации личности в подростковом возрасте является общеобразовательная школа, а учеба — важнейший вид деятельности для подростка. Результаты переписи свидетельствуют о том, что значительная доля осужденных в ВК (35%) — это лица или не имеющие образования, или имеющие только общее (начальное) образование. Половина всех осужденных, находящихся в ВК, до осуждения были учащимися средней школы. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что (1) значительное количество осужденных до осуждения негативно относились к учебе; (2) прослеживаются просчеты школы в воспитании несовершеннолетних, недоработки в проведении с ними профилактической работы.

Правда, находясь в ВК, многие подростки (67%), по мнению администрации, поменяли прежнее недобросовестное отношение к учебе на добросовестное. Это свидетельствует о том, что педагогический потенциал общеобразовательных школ ВК довольно высок, положительные результаты налицо. В дальнейшем необходимо совершенствовать деятельность педагогических коллективов школ ВК в учебно-воспитательном процессе с осужденными⁵⁹.

Проблема воспитательной деятельности несовершеннолетних осужденных в ВК остается весьма актуальной для теории и практической деятельности УИС. Огромную роль в воспитании несовершеннолетних в ВК играет подбор кадров. К сожалению, сотрудники служб и подразделений в ВК подходят к решению воспитательных проблем индивидуального воздействия на осужденных с различной степенью готовности и профессионального умения. Анализ

данных анкетного опроса осужденных подтверждает, что большинство осужденных лица с низким уровнем образования, культуры и правосознания. Но не все подростки, совершающие преступления, виновны в этом, ибо они не виноваты в том, что в стране низкий жизненный уровень, а общество отказывается им помочь. В результате исследования теоретических аспектов, анализа фактического материала авторы настоящего издания пришли к выводу, что каждая область должна иметь свои пенитенциарные учреждения для несовершеннолетних, отбывающих наказания за совершенные преступления.

Изучение качественных и количественных показателей преступности несовершеннолетних в современных социально-экономических условиях позволяет сделать вывод, что в последние годы преступность несовершеннолетних приобрела качественно новые формы, характеризующиеся повышением организованности и общественной опасности. Изменяются не только количественные показатели преступлений, совершаемых несовершеннолетними в составе организованных преступных групп, но и их качественные характеристики. Подавляющее большинство преступлений, совершенных несовершеннолетними, имеют корыстную мотивацию, носят насильственно-агрессивный характер и сопряжены с посягательствами на жизнь и здоровье граждан. Из числа выявленных несовершеннолетних участников преступных групп около 24% ранее уже совершали преступления и привлекались к уголовной ответственности. Отмечается усиление элементов устойчивости, организованности смешанных преступных групп несовершеннолетних, появляются устойчивые преступные группы, находящиеся под влиянием профессиональной преступности и образующиеся на основе антиобщественных подростковых территориальных группировок⁶⁰.

Есть все основания утверждать, что усиление групповых проявлений останется на ближайшее и более отдаленное время одной из ведущих тенденций в комплексе криминологических характеристик как преступности в целом, так и преступности несовершеннолетних. Механизмы организованного группового взаимодействия будут существенным фактором криминогенного влияния на несовершеннолетних. Несмотря на снижение количества выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления в составе организованных преступных

групп, следует полностью согласиться с мнением специалистов, прогнозирующих на перспективу увеличение доли групповых преступлений, совершенных несовершеннолетними, прежде всего в составе организованных преступных групп⁶¹. Следует отметить, что организованная преступность с участием несовершеннолетних всегда была и остается одной из самых острых и крупномасштабных проблем теории и практики борьбы с криминалом.

¹ Состояние преступности в России за 2012 год: Сб. ГИАЦ МВД России. М., 2013. С. 40.

² Кулакова В.А. Противодействие организованной преступности несовершеннолетних (на примере Дальневосточного федерального округа): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 3.

³ См.: Пасынков В.В., Шестаков Д.А., Клишков В.Б. Частная криминология. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2007. С. 174.

⁴ Долгова А.И. Организованная преступность, терроризм и коррупция: тенденции и совершенствование борьбы с ними // Организованная преступность, терроризм, коррупция в их проявлениях и борьба с ними / Под ред. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2005. С. 5.

⁵ См.: Плешаков В.А. Криминологическая безопасность и ее реализация в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1998.

⁶ См., например: Аванесов Г.А., Лебедев С.Я. Криминология несовершеннолетних: понятие, пределы исследования, социальная ориентация // Россия в период реформ: задачи, пути решения / Науч. тр. ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. М., 2006. С. 15; Шестаков Д.А. Семейная криминология. СПб., 1999; Петров Ф.Ю., Финько Е.О. Семейные правоотношения (криминологический анализ). М., 2002.

⁷ Философский энциклопедический словарь. М.: Норма 1983. С. 447.

⁸ Калашников И.В., Иванцов С.В. Организованность как криминологическая особенность преступности несовершеннолетних // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. 2010. № 4.

⁹ Орлова Ю.Р., Тимошина Е.М. Предупреждение преступлений, совершаемых несовершеннолетними в группе: Учеб. пособие, М.: ВНИИ МВД, 2010. С. 6.

¹⁰ Плешаков В.А. Указ. соч. С. 17.

¹¹ Аванесов Г.А., Лебедев С.Я. Указ. соч. С. 15; Шестаков Д.А. Указ. соч.; Петров Ф.Ю., Финько Е.О. Указ. соч.

¹² Иванцов С.В. Обеспечение органами внутренних дел системного подхода в изучении и предупреждении организованной преступности: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 196.

¹³ Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. М.: Логос, 2004. С. 193.

¹⁴ Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М.: Логос, 2004. С. 10

¹⁵ Башкатов И.П. Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002.

¹⁶ Левикова С.И. Молодежная субкультура. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. С. 34.

¹⁷ Кудрявцев В.Т., Уразалиева Г.К. Социальный и психологический смысл явлений детской субкультуры // Журн. прикладной психологии. 1999. № 1. С. 64.

¹⁸ См.: Крутер М.С. Групповая преступность молодежи (криминологические и субкультурные факторы) // Право и политика. 2000. № 8.

¹⁹ См.: Новиков С.В. Элементы субкультуры в молодежных криминальных группировках. Казань, 2003. <http://region.ulsu.ru>.

²⁰ Подольный Н.А. Молодежная организованная преступность: характерные черты // Право и политика. 2005. № 14.

²¹ См.: Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: норма и отклонения. М.: Педагогика, 1990. С. 43.

²² См.: Ли Д. Молодежная преступность: структурно-функциональный анализ // Уголовное право. 2002. № 3. С. 112.

²³ Башкатов И.П. Психология неформальных подростково-молодежных групп. М., 2000. С. 256.

²⁴ См.: Дубоносова А.Э. Роль государства в профилактике преступлений несовершеннолетних: исторический аспект // Адвокатская практика. 2005. № 6. <http://www.kraslib.ru/virtua1/index.php?kat=2&vbr=3&db=opi>

²⁵ См.: Ермаков В.Д. Досуг, учеба и групповое противоправное поведение // Криминологи о неформальных молодежных объединениях. М.: Юрид. лит., 1990. С. 239.

²⁶ См.: Ионенко О.С. Региональные особенности организованной преступности (на примере Республики Татарстан) // <http://sartraccs.sgar.ru>

²⁷ Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. С. 142.

²⁸ См.: Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М.: Политиздат, 1982. С. 187—198.

²⁹ См.: Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1997. С. 526.

³⁰ См.: Пасынков В.В., Шестаков Д.А., Клишков В.Б. Указ. соч. С. 186.

³¹ См.: Дубоносова А.Э. Указ. соч.

³² См.: Прокументов Л.М. Групповая преступность несовершеннолетних и основные направления ее предупреждения. Томск, 2001. С. 150.

³³ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 10—11; Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М.: Наука, 1976. С. 11—15.

³⁴ См.: Плешаков В.А. Криминологические проблемы взаимосвязи организованной преступности и преступности несовершеннолетних // Россия от реформ к стабильности: Науч. тр. ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. М., 2009. С. 162—163.

³⁵ Шкапин Л.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности работающих несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: СПАРК, 2010. С. 67.

³⁶ См.: Плешаков В.А. Криминологическая безопасность и ее реализация в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних.

³⁷ Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. М.: Юристъ, 2006. С. 241.

³⁸ <http://www.mvd.ru>

³⁹ Состояние преступности в России за 2012 год.

⁴⁰ Состояния преступности в Российской Федерации за январь—сентябрь 2013 г. // mvd.ru

⁴¹ Воронин Ю.А. Введение в криминологию: Курс лекций. М.: Флинта, 2008. С. 214—215.

⁴² Загорьян С.Г. Философско-юридический подход к определению организованной преступности несовершеннолетних // История государства и права. М.: Юрист, 2008. № 1.

⁴³ Орлова Ю.Р., Тимошина Е.М. Указ. соч. С. 11.

⁴⁴ Орлова Ю.Р., Тимошина Е.М. Указ. соч. С. 11.

⁴⁵ Корягина С.А. Неформальные группы несовершеннолетних (по материалам Иркутской области) // Российский следователь. 2009. № 17. С. 31.

⁴⁶ Кашуба Ю.А., Перекрестов В.Н., Дранчиков В.Н. Предупреждение преступности несовершеннолетних. Таганрог, 2003. С. 21.

⁴⁷ См.: Иванцов С.В. Указ. соч. С. 196.

⁴⁸ См.: Иванцов С.В. Указ. соч. С. 199.

⁴⁹ См.: Загорьян С.Г. Указ. соч.

⁵⁰ См.: Там же. С. 200.

⁵¹ См.: Иванцов С.В. Указ. соч. С. 201.

⁵² См.: Там же. С. 204.

⁵³ См.: Основы борьбы с организованной преступностью / Под ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова. М., 1996. С. 155—156.

⁵⁴ Воронин Ю.А. Указ. соч. С. 215.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Плешаков В.А. Криминологические проблемы взаимосвязи организованной преступности и преступности несовершеннолетних // Россия от реформ к стабильности. С. 159—160.

⁵⁷ См.: Плешаков В.А. Криминологические проблемы взаимосвязи организованной преступности и преступности несовершеннолетних. Россия от реформ к стабильности. С. 161.

⁵⁸ Селеверстов В.И. Характеристика осужденных, отбывающих лишение свободы: Первый выпуск аналитических материалов. М.: Юриспруденция, 2010. С. 12.

⁵⁹ Плешаков В.А. Криминологическая безопасность и ее реализация в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних.

⁶⁰ Иванцов С.В. Указ. соч. С. 196—198.



Тепло семейного очага

Иван Николаевич НЕУСТРОЕВ,
воспитатель высшей квалификационной категории,
отличник образования Республики Саха (Якутия),
обладатель гранта Президента Республики Саха (Якутия)
Усть-Нерский детский дом

Как создать собственную семью, если ни разу не жил в настоящей семье, не знаешь что это такое? Статистика говорит о том, что сироты плодят сирот. Так ли это? Попробую не согласиться с этим утверждением. Приглашаю к размышлению. Наверное, имею на это право, так как по образованию являюсь геологом, а по призванию — отцом-воспитателем.

Раз так получилось, что есть дети-сироты и дети, оставленные живыми родителями, будут существовать детские дома, приемные родители, опекуны. Всегда найдутся люди, желающие принять детей. Сейчас очень много пишут, говорят о создании приемных семей, об опекунах детях.

Я хочу поделиться своим опытом работы с детьми-сиротами, так как работаю с ними 30 лет, с 1983 года, с момента прихода моей супруги, Людмилы Ильиничны Неустроевой, в Усть-Нерский детский дом в качестве воспитателя, где в настоящее время она работает директором. С моей стороны были просто частые посещения, ходил к ней ежедневно, волей-неволей помогал. Сам я геолог по профессии, работая в Верхне-Индибирской геологоразведочной партии (ВИГРЭ), с весны до глубокой осени был в поле. В ее работу особо не вникал, но добросовестно помогал.

Педагогический коллектив в Усть-Нерском детском доме к 1989 году сложился хороший, сплоченный, трудолюбивый, интересный, любящий жить и работать для детей, искать новое. Директор детского дома Ольга Аркадьевна Бит-Геворгизова смогла объединить взрослых и детей для улучшения условий жизни. В это

время завуч Усть-Нерского детского дома Алла Владимировна Лобунец узнала о международных Детских деревнях SOS, об опыте работы Германа Гмайнера с детьми-сиротами. Стали изучать всем коллективом, загорелись, что можем жить не большими разновозрастными отрядами, а группами-семьями. Нас очень пленя-

ла сама идея, что будем жить вместе — дети, кровные братья и сестры разного возраста, и мы, воспитатели, — сохраняя, развивая родственные чувства в детях.

Благо само пятиэтажное секционное (построенное первоначально под рабочее общежитие) здание детского дома подходило под обустройство семей. На одном этаже стали жить две семьи.

Это было время поисков оптимальных вариантов. Сначала на семью приходились два воспитателя, одна ночная няня. После девяти месяцев работы к сентябрю 1990 года пришли к выводу — один воспитатель без ночной няни. В выходной день приходил подменный воспитатель.

Изучали опыт Детских деревень SOS — Киндердорф Интернациональ, переписывались с известной журналисткой Еленой Брусковой, изучавшей и распространявшей этот опыт. Именно поэтому было принято решение о пере-



ходе на семейный тип воспитания по Гмайнеровской системе. Нас поддержали в Министерстве образования Республики Саха (Якутия), наш опыт изучали и распространяли С.С. Захарова, начальник отдела МО Республики Саха (Якутия) и К.М. Кривогорницына, заместитель директора Республиканского центра психолого-медико-социального сопровождения МО Республики Саха (Якутия).

В честь 50-летия Усть-Нерского детского дома в 1996 году вышла книга «Тепло семейного очага», в которой авторы-составители А.В. Лобунец, К.М. Кривогорницына, О.А. Бит-Геворгизова рассказали об опыте работы Усть-Нерского детского дома семейного типа.

В 2009 году в честь 60-летия Усть-Нерского детского вышла книга «Дом счастливого детства». Составители К.М. Кривогорницына, З.С. Шахурдина представили материалы по Усть-Нерскому детскому дому, первому в Республике перешедшему на семейный тип воспитания, в том числе архивные материалы, воспоминания выпускников, воспитателей, почителей, журналистов, которые я с увлечением помогал собирать и систематизировать.

В 2006 году вышли на Республиканскую экспериментальную площадку с темой: «Формирование ценностных позиций воспитанников в условиях образовательного учреждения для детей-сирот».

В 2013 году — экспериментальная площадка МО Республики Саха (Якутия) по теме: «Психолого-педагогическое сопровождение приемных родителей и кандидатов в приемные родители на базе Усть-Нерского детского дома». В оформлении материалов для защиты эксперимента по данной инновационной теме принимал самое активное участие, здесь также обобщен и мой опыт работы по подготовке детей-сирот к устройству в семейные формы воспитания и жизни в семье.

Людмила Ильинична одна из первых согласилась стать мамой-воспитателем. Я, конечно, поддержал ее. Мы оба выросли в многодетных семьях, близки были духовно и готовы к приему десяти детей.

Новая система воспитания оправдала себя, проверена временем, до сих пор коллектив Усть-Нерского детского дома работает по семейному типу. Как сейчас требует современное общество, группа-семья состоит из 7—8 детей



и воспитателя, постоянно проживающего с детьми.

Я продолжал работать геологом в экспедиции, по вечерам и в выходные дни занимался с детьми. Стал углубленно изучать международный опыт Германа Гмайнера. Постепенно мы брали на себя все больше обязанностей, отказывались от казенщины, стали готовить сами, затем и стирать, причем не только мелкие вещи, отказались от технических работников.

Дети поступали самые разные, нашего согласия никто не спрашивал, на психологическую совместимость нас никто не проверял (в то время число детей в Усть-Нерском детском доме доходило до 125, а в семьях — до 15 детей), приходилось быть более терпеливым к работе жены.

В 1997 году решил поменять профессию геолога на воспитателя. Получил педагогическое образование. Именно тогда на себе испытал, что работа воспитателя — это кропотливый, напряженный труд, похожий на непростую геологическую деятельность по части результативности.

Когда создавали семью, сразу приняли десять детей в возрасте от 3 до 17 лет, в ней были три сестры — Галя, Олеся и Таня, две сестры и брат — Катя, Марина и Слава, брат и сестра — Игорь и Наташа, а также Света, Сергей. Кроме трехлетних двойняшек Олеси и Тани, все учились в школе.

В 1994 году прибыли пять братьев Леонтьевых. Самому старшему, Герману, было 14 лет, самому младшему Васе — 4 года. Позже, в 1996 году, прибыла их пятилетняя сестра Алена. Они быстро адаптировались в семье,

детском доме и школе благодаря тому, что стали жить в одной семье, а не в разных отрядах. Были очень дружны и во всем помогали друг другу, опекали младших. Они и сегодня дружны, держатся большой семьей, живут в Якутске, успешны, работают, учатся.

Мы уже имели своих двух сыночек, теперь учились быть родителями большой семьи. Очень старались во всем быть рядом с детьми. Стали обустроить свое жилье, учиться жить все вместе, одной семьей, а в то же время быть в составе большого детского дома. Каждый вечер собирались, обсуждали прошедший день (если выразиться научно — рефлексировали).

Дети поступали самые разные. Учили читать и писать не только шести-семилетних ребят. Были дети, которые в свои 9 лет ни разу не посещали школу. Была у Людмилы Ильиничны своя методика обучения чтению и письму таких детей. Учение детей всегда было на первом месте, все годы поддерживаю тесную связь со школой, приучаю к самостоятельной работе с учебниками, энциклопедиями. Постепенно раскрывали творческие способности и индивидуальные особенности своих воспитанников, отмечали успешность каждого.

С приходом Лены Мокрецовой у нас появился свой кукольный театр, свои актеры и зрители.

Таня Сивцева обладала отличными организаторскими способностями, любила публично выступать, петь. Так она стала незаменимой исполнительницей и ведущей всех концертных мероприятий в детском доме.

Галя Шабалина полюбила компьютер, помогала в выпуске стендов, оформлении и дизайне (у нее хороший художественный вкус).

Сестры-близняшки Олеся и Таня Бельды закончили музыкальную школу по классу скрипки, часто выступали, радуя всех своим исполнением.



Были у нас и свои известные спортсмены, которыми гордился не только детский дом, но и школа, в которой они обучались. Это Наташа, Вероника, Владик, Юра — победители районных и республиканских соревнований.

В 2000 году сыграли в детском доме свадьбу нашей Наташи Морозовой. Сегодня она мать, воспитывает дочь, закончила строительный факультет Магаданского института, работает директором БТИ Оймяконского района.

Я, наверное, мало что понимал в воспитании, но старался вникнуть в семейные дела, вопросы воспитания.

Первым делом стали закалывать малышей, а втянулись все. Дети обливались холодной водой, бегали босиком по снегу, занимались дыхательными упражнениями, и, самое интересное, это получило продолжение в семьях наших выпускников, которые часто звонят, консультируются, рассказывают, как у них обстоят дела с их детьми, как они живут. У Светланы две дочери, которые учатся в городской школе, каждую четверть они обязательно рассказывают о себе. Светлана — хорошая мать.

А мы продолжаем воспитывать, сейчас у нас в семье шесть детей, среди них Давид — наш внук, общий любимец, сын Алены, нашей выпускницы, студентки. Это пример того, как старшие дети помогают младшим. Алена приезжает на каникулы, а наша Валя, ученица 11-го класса, нянчит Давида с детства, она очень добрый человек, мы сформировали в ней такие чувства, как любовь, сочувствие, доброту.

Дети-сироты хорошо адаптируются в условиях, максимально приближенных к семейным, им тепло, уютно в семье. Наша воспитательная система — это, прежде всего, работа. Все вместе ремонтировали жилье, учились клеить обои, красить, класть кафель, устанавливать пластиковые окна, ремонтировать канализационные трубы, занимались огородом. Всей семьей строили теплицы, удобряли землю навозом, который возили на своей «Ниве» из совхоза, сажали

огурцы, помидоры, выращивали арбузы на Полюсе холода, экспериментировали при посадке картофеля семенами, глазками, наблюдали за ними. Теперь это называется проектом в рамках НПК «Шаг в будущее». В одно время разводили цыплят, поросят. Ухаживали за ними ежедневно. Собирали грибы, ягоды, учились солить, мариновать. Мы все это делали вместе. Очень любили отдыхать, играть, а иногда и спать на природе.

Каждый год 22 июня мы встречаем солнце, выполняем ритуал встречи лета. Все проходит очень торжественно, так как имеет для нас большое значение.

Когда появились компьютеры, вместе осваивали их, все наши дети умеют работать на компьютере, хорошо печатают, пользуются интернетом. Оформление стендов, дизайн — это тоже их работа. Всегда старшие дети трудоустраиваются в школу, в районную и поселковую администрации или в родной детский дом (секретарем, уборщиками), а летом — в полевые партии, старательские артели. Раньше квартиры детям-сиротам не предоставляли, наши дети сами себе покупали квартиры на заработанные деньги. Мы старались

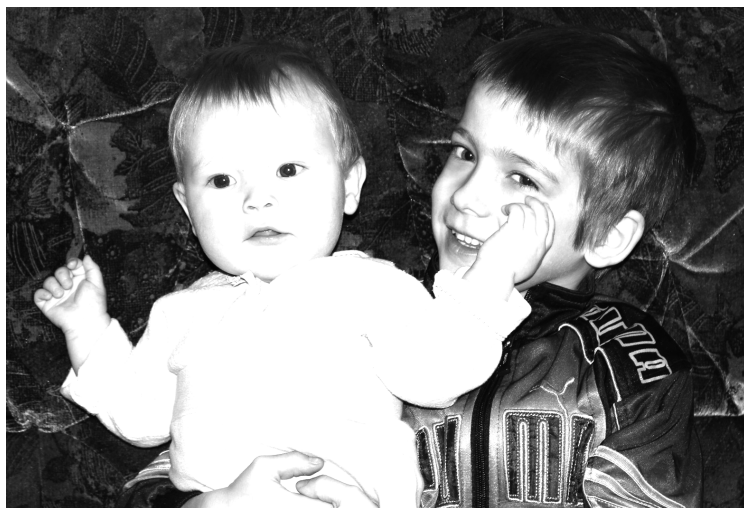


ем, семь из них имеют по два образования — это педагоги, инженеры, ветеринар, юрист, менеджер в непроеизводственной сфере. ССУЗы закончили десять человек.

Как помогали учиться и выживать своим студентам — другой рассказ. Это сейчас студенты получают хорошую стипендию, дети-сироты — пенсию. А в 1990-х годах этого не было. Старшие дети работали в школе, в организациях и учреждениях поселка, чтобы поддержать студентов и отправить им деньги, посылки. Они чувствовали нашу поддержку, знали, что их ждут дома, приезжали на каникулы с подарками, хорошими оценками, хвастались зачетками. На их примере, успехах, трудолюбии, целеустремленности воспитывали младших детей.

Отдача, результат работы воспитателя виден только через годы. Мы их сопровождаем, поддерживаем, помогаем грамотно решать возникающие проблемы, а главное — они помогают друг другу, поддерживают очень хорошие отношения с моими сыновьями. Мы, родители, очень рады, что наши дети также выросли отзывчивыми людьми. Даже не верится, что они стали взрослыми, состоялись, имеют работу, создали свои семьи. Душа радуется их успехам, гордимся, что имеем уже 26 внуков, которых также любим, лелеем, которым стараемся быть опорой, наставниками по жизни.

Рядом с нами всегда шефы, попечители, которых у детей Усть-Нерского детского дома немало. В 1994 году при Усть-Нерском детском



воспитать в них настойчивость, умение добиваться своей цели. «Если что-то не получается с первого раза, то обязательно получится в следующий раз» — это наш девиз.

Сложно было детдомовским детям, годами не обучавшимся, поступать в вузы, поэтому выбирали техникумы, а затем — вузы. Так, у нас из 31 выпускника 11 — с высшим образованием.



доме создается Ассоциация друзей детей-сирот «Саха — SOS-Киндердорф (Детская деревня) в Оймяконском районе» под руководством первого главы Оймяконского района Анатолия Георгиевича Трифонова. Он до сих пор является бессменным президентом Ассоциации, награжден орденом Святого царевича Димитрия «За дела милосердия», за отличие в деле защиты и спасения детства. Сегодня в рядах этой общественной организации насчитывается около 300 членов, которым небезразлична судьба детей-сирот. На счету у членов Ассоциации много добрых дел: они оказывают моральную и материальную помощь детям-сиротам, своим подшефным семьям, приходят на семейные праздники, дни рождения, оказывают помощь в проведении ремонтных работ, в организации летнего отдыха и оздоровления детей-сирот, в трудоустройстве выпускников и старших воспитанников на время летних каникул.

На протяжении многих лет шефами-попечителями нашей первой семьи являются работники ВИГРЭ. Они добрые старшие друзья наших детей, общаются с ними, рассказывают о своей работе, профессиях, знают всех по именам, интересуются судьбой каждого выпускника, радуются за их успехи во взрослой жизни.

Благодаря моим рассказам о профессии геолога, общению с шефами-геологами, наш воспитанник Марсбек Громов в 2013 году на Республиканском конкурсе по профессиональной ориентации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Профи» занял призовое первое место за сочинение «Геолог — ты солнца и ветра брат!» и был награжден путевкой во Всероссийский детский центр «Орленок».

Дети с нетерпением ждут прихода шефов, готовят своими руками сувениры, поделки, общаются о своих достижениях, обязательно показывают дневники, грамоты. И, конечно же, не забывают поздравлять своих старших друзей с праздниками: рисуют плакаты, газеты.

Сегодня мы видим много хорошего в нашей семье. Стараемся быть для них примером, сами ведем здоровый образ жизни, никогда не имели вредных привычек, это вложили в наших детей, ведь они — наше будущее, надежда, опора. Сестры Катя, Марина и брат Слава Лыхины, Игорь и Наташа Морозовы, Галя и ее сестры Таня, Олеся Шабалины, Наташа и Анна Епанчинцевы, пять братьев Леонтьевых и их сестра Алена, Сергей Ходьяло, Юрий Перцев, Михаил и Елена Дьяченко, Алена, Анастасия, Юлия, Юрий Казанковы — все они уже взрослые, создали свои семьи, получили образование, имеют специальность. Екатерина — социальный педагог в родном Усть-Нерском детском доме, Светлана — преподаватель сельскохозяйственного колледжа в Якутске, Наташа, моя выпускница — воспитатель нашего детского дома.

Наш многолетний опыт работы показал, что самой оптимальной формой воспитательной работы в условиях Усть-Нерского детского дома, является семья, где профессия воспитателя становится образом жизни. Мы с супругой круглосуточно живем в Усть-Нерском детском доме, улыбаемся и приветствуем наших детей каждое утро, встречаем из школы, провожаем в детский сад, за ужином беседуем всей семьей, рассказываем и читаем сказки малышам перед сном.

Также ненавязчиво готовили детей к жизни в условиях семьи, говорили о роли семьи в жизни человека, учили быть хорошими матерями и отцами. Наверное, лучший пример семьи, семейных отношений мужа, жены, отца, матери они видели в наших отношениях с Людмилой Ильиничной. От нас дети уходили в приемные, опекунские семьи. Так, за последние пять лет устроены в семьи семь моих воспитанников, из них вернулся к кровным родителям — один,

оформлено опекунство — шести воспитанникам. Со своими бывшими воспитанниками, усвоенными в семейные формы воспитания, с их приемными родителями поддерживаю связь, рад, что у них складываются добрые отношения, дети чувствуют себя комфортно, счастливы, что обрели семью. С одной стороны, жаль, что мы не можем препятствовать их передаче в семьи — им неплохо и в нашем Усть-Нерском доме, с нами. С другой стороны, понимаю, что какие бы условия для детей здесь ни создавались, как бы ни окружали их теплом и заботой, все-таки детский дом — это учреждение для детей-сирот, и семью оно не заменит. Каждый ребенок мечтает о доме, семье, родителях.

Вспоминая прошедшее, размышляя о будущем, хочу сделать свои выводы, осмелюсь предложить *советы будущим родителям приемных семей*.

1. Нужно очень хотеть помочь детям обрести близких людей.

2. Никогда не разделять детей на своих и приемных.

3. Видеть возможное будущее ребенка.

4. Воспитывать с помощью общих дел, будь это работа во дворе, по хозяйству, сбор ягод, походы в лес или учеба, поступление в учебное заведение, отдых и др.

5. Уметь слушать и слышать их, дать возможность самим решить свои проблемы.

6. Быть всегда готовыми прийти на помощь делом и советом, а таких дел бывает немало.

7. Дом, семья должны стать родными, своими, любимыми.

Возможно, мой опыт кому-то поможет. Мы живем в браке уже 40 лет, из них 30 лет — с детьми-сиротами, никогда не жалели о том, что свою семью и свои сердца открыли им. Наше главное богатство — это наши дети. Я думаю, что мы предельно близки со своими детьми, честны по-настоящему, жили и живем с ними, взяв однажды на себя ответственность за судьбу ребенка-сироты. Иногда хочется тихо-тихо сказать: «Как я люблю этот дом, этих порой таких непростых, но очень открытых детей».



Программа социальной адаптации сопровождения воспитанников Санаторного детского дома

В.Д. БАРАГУНОВА,

педагог высшей категории, заместитель директора

Б.А. ТАКОЕВА,

педагог высшей категории, социальный педагог

Ф.Р. АКОЕВА,

психолог

ГКООУ «Санаторный детский дом для детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей» (г. Владикавказ, РСО — Алания)

По справедливому утверждению Б.Г. Ананьева, «человеческое развитие обусловлено взаимодействием многих факторов — наследственности, среды (социальной, биологической), воспитания, собственной практической деятельности человека. Эти факторы действуют не порознь, а вместе в сложной структуре развития».

Учеными доказано, что значительное влияние на развитие личности оказывает микро-среда. Она является одним из важнейших факторов социализации личности.

Социализация — развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения и воспроизводства социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, к которому он принадлежит.

Вопросы социальной адаптации, социализации и сопровождения детей детского дома достаточно актуальны. Работа с социально дезадаптированными детьми начинается с их адаптации к жизни в детском доме. Этот этап — одна из ступенек к социальной адаптации в обществе.

В процессе социализации развитие личности происходит по мере решения человеком ряда задач, которые объективно встают перед ним на каждом возрастном этапе. В дошкольном возрасте самостоятельное успешное решение тех или иных задач социализации затруднено в силу возрастных особенностей. Ребенку необходима помощь со стороны взрослых, т.е. сопровождение.

Под *сопровождением* мы понимаем помощь ребенку со стороны взрослых в разрешении умственных, психологических и физических проблем развития. Формирование психически, соматически, интеллектуально и физически развитых детей является приоритетным направлением работы детского дома.

Наш детский дом рассчитан на 40 детей в возрасте от 3 до 7 лет. По достижении школьного возраста дети переводятся в детский дом-школу. Основной контингент воспитанников — дети с нарушениями речи и с задержкой психического развития.

Участниками процесса сопровождения являются дети дошкольного возраста, медицинские работники и педагоги — воспитатели, психолог, социальный педагог, инструктор ИЗО, инструктор физкультуры, инструктор осетинского языка, логопеды, дефектолог, музыкальный руководитель, валеолог.

Для эффективной комплексной работы по социализации детей возникла потребность в разработке программы сопровождения.

Цели данной программы:

- создание эффективно работающей модели сопровождения детей детского дома, обеспечивающей полноценное развитие личности, успешную интеграцию воспитанников в нормально развивающую среду сверстников и в приемную семью;
- коррекция недостатков общего развития и укрепление здоровья;
- защита интересов и прав воспитанника;

- подготовка детей к социальной адаптации в новое общество;
- знакомство детей с окружающим миром и семейным бытом.

В связи с этим выдвигаются следующие задачи.

1. Создание развивающей социально-психологической среды, способствующей максимальному развитию личностного потенциала воспитанников, коррекции социальных недостатков развития, обеспечивающей усвоение основных ценностных ориентиров:

- социальных норм поведения, принятых в обществе;
- принципов и правил поведения;
- нейтрализация «иждивенческих настроений» (присущих детям детского дома), развитие чувства долга и ответственности у воспитанников перед детским домом, государством, обществом;

- привитие любви и потребности трудиться на благо общества, для своего блага.

2. Развитие личности ребенка в деятельности, управляемой системой мотивов, вхождение ребенка в новую самостоятельную среду (адаптация — индивидуализация — интеграция).

3. Формирование благоприятной среды воспитания и обучения с учетом возрастных особенностей личности, укрепление духовных связей воспитывающих и воспитуемых.

4. Стимулирование доброжелательного отношения ребенка к социальной действительности.

5. Тесная связь ребенка с жизнью деятельности коллектива, окружающих взрослых.

Все эти задачи решаются комплексно, и их решение предполагает ряд мероприятий, направленных на развитие ребенка с учетом его индивидуальных особенностей и принятия его таким, какой он есть, с единых и теоретических позиций и подходов к процессу сопровождения, которые должны определять все взрослые, задействованные в этом сложном деле.

Принципы построения программы:

- доступность предлагаемого материала, соответствие его возрастным особенностям детей;
- систематичность, системность и последовательность в приобретении знаний и умений;
- личностно-ориентированный подход к детям;



- изучение интересов и потребностей детей;
- практическое участие и наглядное оформление;
- творческий, индивидуальный подход в решении проблем.

Отбор познавательных задач осуществлен исходя из современных *требований* к обучению дошкольников. К ним относятся:

- придание обучению развивающего характера;
- обеспечение максимальной активности детей в преобладающем самостоятельном процессе познания;
- интеграционный подход к содержанию и приемам организации педагогического процесса в соответствии с индивидуальными возможностями развивающейся личности.

Разделы программы содержат актуальные познавательные темы, направленные на повышение уровня социально-психологической ориентации ребенка в современных условиях жизни. Занятия проводятся индивидуально и фронтально. Материал, предлагаемый детям, можно использовать в различных видах деятельности. Форма организации познавательного процесса может быть различной в зависимости от поставленных педагогом задач:

- совместная деятельность детей и педагогов;
- самостоятельная деятельность;
- игры.



Педагогический коллектив детского дома в своей практической деятельности исходит из лично-ориентированного подхода, развивающего обучения с использованием инновационных и здоровьесберегающих технологий. Главное внимание уделено ребенку, воспитаннику с позиций последовательного, систематического и комплексного подхода в реализации прав человека, предусмотренных Конвенцией о правах детей.

Для достижения цели в детском доме создана служба социально-психолого-медико-педагогического сопровождения ребенка, которая является структурным подразделением детского дома и обеспечивает эффективное сопровождение ребенка во время проживания в детском доме.

Педагогический коллектив работает по программе М.А. Васильевой «Воспитание и обучение в детском саду». Занятия проводятся фронтально, по подгруппам и индивидуально. В детском доме сложилась определенная система во взаимодействии воспитателей и узких специалистов.

Детский дом постоянно работает по внедрению в воспитательно-образовательный процесс здоровьесберегающих технологий. Одна из главных задач в деятельности детского дома — речевое развитие детей посредством современных технологий, театрализованной деятельности и т.д.

Педагогический коллектив детского дома уделяет большое внимание таким проблемам, как:

- внедрение эффективных форм совместной работы педагогического коллектива по духовно-нравственному воспитанию;

- формирование знаний и умений по охране природы и окружающей среды;
- развитие игровой деятельности детей, способствующей формированию и закреплению психических функций дошкольного возраста;
- формирование лично-ориентированной модели построения педагогической работы с детьми.

Годовой план воспитательно-образовательной работы детского дома составляется на основе диагностики выполнения программы каждой возрастной группой. Работа по социализации осуществляется на фронтальных занятиях по ознакомлению с окружающим миром один раз в неделю. При построении занятия воспитатель, опираясь на собственное творчество, может вносить некоторые изменения в соответствии с темой и задачами, исходя из возрастных индивидуальных особенностей воспитанников. На занятиях детей знакомят с ближайшим окружением (живая — неживая природа, профессии, родной край и т.д.), предметным окружением, вопросами экологии, вопросами нравственного воспитания.

Ежедневно детям прививают навыки самообслуживания, здорового образа жизни, трудовые навыки, воспитываются навыки гуманных чувств и положительных взаимоотношений, формируются этические и эстетические представления.

Работа в данном направлении проводится в течение дня во всех режимных моментах: утром, вечером, на прогулке и в свободной деятельности детей в игровой форме. Большое внимание педагоги уделяют индивидуальной работе с детьми.

Перспективный тематический план работы педагогической социализации детей детского дома

Старший дошкольный возраст Задачи

I квартал (сентябрь—ноябрь)

1. Расширять знания о родном городе, крае, стране. Знакомить детей с государственной символикой (флагом, гербом, гимном), традициями и обычаями. Приобщать детей к истокам народной культуры.

2. Формировать и расширять представления о детском организме, уходе за ним и соблюдении правил личной гигиены. Учить вести себя за столом.

3. Продолжать знакомить с домашними и дикими животными, их повадками. Формировать представления о зимующих и перелетных птицах, о помощи человека домашним животным и диким птицам.

4. Формировать эстетическое отношение к окружающему миру, делиться впечатлениями об окружающем мире.

II квартал (декабрь—февраль)

1. Формировать представления детей о людях разных профессий, о значении их труда для общества, прививать детям чувство благодарности к человеку за его труд.

2. Развивать интерес к живой природе, воспитывать осознанное гуманное отношение к ней.

3. Соблюдать правила поведения в общественных местах. Обучать содержать свои вещи в порядке, правильно убирать и хранить их.

4. Расширять знания детей о государственных праздниках.

5. Воспитывать чувство гордости за свою страну.

6. Воспитывать уважительное отношение к защитникам Отечества.

III квартал (март—май)

1. Формировать у детей любознательность, познавательный интерес к природе, учить выделять сезонные явления в жизни растений, животных и неживой природе.

2. Знакомить детей с живым миром моря, с морскими обитателями.

3. Формировать элементарные представления о космосе, полетах в космос, космонавтах.

4. Воспитывать у ребенка доброжелательное отношение, доверие к близким взрослым и сверстникам. Способствовать освоению детьми норм и правил жизни в обществе, выраженных в понятиях «можно», «нельзя», «хорошо», «плохо», «нужно».

5. Помогать ребенку осознать себя членом детского общества.

Лексические темы

Сентябрь

1. Мой дом, мой любимый город
2. Готовим овощной салат и варим компот (овощи и фрукты)
3. Что я знаю о себе?
4. Что значит вежливый человек?

Октябрь

1. Мой край, мой город
2. Золотая осень
3. Дом, животные, птицы
4. Азбука культуры поведения

Ноябрь

1. Путешествие по дороге с Незнайкой (транспорт)
2. Так привыкли мы к порядку (культура поведения)
3. Наш дом — лес (дикие животные)
4. Чтобы зубы были крепкими

Декабрь

1. Зимующие птицы
2. Путешествия по маршруту добрых дел (поступки, отношения)
3. Как мы встречаем гостей?
4. «Дед Мороз огни зажег на высокой елке»

Январь

1. Белый снег пушистый (экология)
2. Зайке холодно зимой (дикие звери зимой)
3. Как мы спасали птиц? (зимующие птицы)
4. Мы едем в гости (поведение в общественных местах)

Февраль

1. Прошу к столу
2. Что я знаю о себе? Какой я? (человек)
3. Кем быть? (профессии)
4. Я хочу быть офицером (защитник Отечества)

Март

1. Как мы одеваемся (одежда, обувь)
2. Мы желаем счастья вам...
3. Как мы обставим комнату? (мебель)
4. Жизнь моря и его обитателей

Апрель

1. Как понравиться людям? (вежливость)
2. «Летит, летит ракета» (космос)
3. Ласточка с весной в сени к нам летит (перелетные птицы)
4. Очень, очень вкусный пирог (посуда и продукты питания)

Май

1. «Честное слово» (честные поступки)
2. На именины к дедушке Медведю (поведение в общественных местах)
3. С другом жить — никогда не тужить... о дружбе)
4. Здравствуй, школа!

Младший дошкольный возраст

Задачи

I квартал (сентябрь—ноябрь)

1. Формировать представление о жизни в детском доме, городе.

2. Воспитывать умение устанавливать контакты с взрослыми, сверстниками, развивать умение понимать эмоциональное состояние сверстников по мимике, интонации, оказывать им помощь, уметь успокоить.

3. Формировать гигиенические навыки по соблюдению чистоты тела, навыки культурной еды.

4. Воспитывать у детей положительное отношение к труду, желание трудиться.

5. Знакомить детей с миром предметов, необходимых для разных видов деятельности, называть их функции и назначения.

6. Учить различать и называть овощи, фрукты, ягоды.

II квартал (декабрь—февраль)

1. Продолжать знакомить детей с предметами ближайшего окружения (предметы домашнего обихода, предметы гигиены, посуда, мебель).

2. Учить группировать и классифицировать хорошо знакомые предметы (посуда, одежда, мебель).

3. Формировать представление о домашних животных и птицах, их детенышах, знакомить с особенностями их передвижения и питания.

4. Учить детей устанавливать простейшие взаимосвязи в окружающем мире.

5. Формировать у детей навыки самостоятельно одеваться и раздеваться, пользоваться предметами индивидуального назначения.

6. Воспитывать начало культурного общения, приобщать детей к культуре поведения в быту, поощрять общение, способствующее возникновению взаимной симпатии детей.

7. Приобщать детей к празднованию основных дат страны (Новый год, 8 марта, 23 февраля).

III квартал (март—май)

1. Воспитывать у ребенка интерес и доброжелательное отношение к окружающим его людям, сверстникам, побуждать к доброте, заботе о другом человеке.

2. Учить детей следить за собственной опрятностью, мыть руки перед едой и после туалета, причесываться.

3. Воспитывать у детей элементарные навыки вежливости (уметь здороваться, прощаться, извиняться, предлагать свою помощь).

4. Знакомить с видами транспорта и учить правильному поведению на улице.

5. Учить классифицировать объекты природы, проводить обобщение предметов по опреде-

ленным признакам (дикие животные, птицы, деревья и т.д.).

6. Дать первоначальные представления о диких животных, отличительных особенностях их внешнего вида, о сезонных изменениях в природе.

Лексические темы

Сентябрь

1. Наш детский дом
2. Мои игрушки
3. Какой я?
4. Водичка — водичка...

Октябрь

1. Что растет на грядке?
2. Прогулка по саду (фрукты)
3. Угостим кукол салатом из овощей
4. Экскурсия на кухню

Ноябрь

1. Умоем куклу Таню
2. Оденем куклу Таню на прогулку
3. День рождения куклы Тани
4. Осенний листопад (экология)

Декабрь

1. Угостим куклу Таню чаем (посуда)
2. Обустроим кукле Тане комнату (мебель)
3. Зимние забавы
4. Елка наряжается, праздник приближается

Январь

1. Готовим кукле Тане кашу (продукты питания)
2. Госпожа зубная щетка
3. «А варежки последние?»
4. «Я одеваться сам могу»

Февраль

1. В гости к бабушке Матроне (домашние птицы)
2. На луту пасутся ко... (домашние животные)
3. Кукла Таня простудилась
4. Кукла Таня собирается в гости

Март

1. Светит солнышко в окошко (экология)
2. К нам в гости пришли
3. «Девочка чумаза»
4. Весенние голоса (дикие птицы)

Апрель

1. Кто живет в лесу (дикие животные)
2. Наши хорошие поступки
3. Мы едем, едем, едем... (транспорт)
4. Кукла Таня простудилась (экскурсия в кабинет врача)

Май

1. Прошу к столу!
2. С добрым утром! (культура поведения)
3. Чем можно порадовать друга? (взаимоотношения)
4. «Цветущая весна» (экология)

Международный неправительственный общественный
фонд «Дом детей-сирот»

ПОЛОЖЕНИЕ

Международный конкурс
детского рисунка
«Россинка — младшая сестра России»

Москва — 2014



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ДОМ ДЕТЕЙ-СИРОТ»

**International Non-Government Foundation
«Home a Children-Orphans»**

Международный конкурс детского рисунка «Россинка — младшая сестра России» (Rossinka — the younger sister of Russia)

К участию в конкурсе приглашаются воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждений социального обслуживания населения и системы здравоохранения, а также частные лица в возрасте от 5 до 16 лет.

Цели конкурса

- воспитание у молодого поколения любви к окружающему миру
- содействие развитию детского творчества
- обмен опытом между образовательными учреждениями страны и мира
- развитие дружбы и сотрудничества между народами

Задачи конкурса

- формирование художественно-эстетического вкуса у детей, развитие их творческих дарований и способностей
- привлечение внимания общественности к проблемам образования и воспитания детей, находящихся в трудном социальном положении

Организатор конкурса

Международный неправительственный общественный фонд «Дом детей-сирот»

Организационная поддержка

- НИИ образования и науки
- Международная коллегия адвокатов «Закон и право»
- Издательство «ЮНИТИ-ДАНА»
- Журнал «Защити меня!»
- Журнал «Закон и право»
- Журнал «Образование. Наука. Научные кадры»

Заместители председателя оргкомитета Конкурса

доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент Российской академии образования, исполнительный директор проекта «Крепкая семья» партии «Единая Россия» **А.А. РЕАН**
кандидат юридических наук, доцент, Начальник правового управления
Управления делами Президента РФ **А.И. КОМЗОЛОВ**

Номинации

- рисунок
- живопись
- графика
- фотография

Сроки подачи работ

Работы принимаются с 1 января по 15 декабря 2014 г.
Подведение итогов конкурса – до 1 января 2015 г.

Порядок проведения

Конкурс проводится в три этапа в течение года. Тема каждого этапа будет объявлена накануне. Победители любого из трех этапов награждаются призами и получают право принять участие в финале конкурса.

- 1 этап** с 1 января по 31 марта 2014 года
2 этап с 1 апреля по 31 июня
3 этап с 1 июля по 31 сентября
Финал с 1 октября по 15 декабря 2014 года

Условия конкурса

Размер работ формата не менее А3 (30×42 см)

Техника исполнения

масло, акварель, гуашь, тушь, карандаш, смешанная техника, батик, гобелен, фотография

Упаковывать рисунки в почтовые бандероли следует таким образом, чтобы они не мялись и не рвались при пересылке.

На обратной стороне рисунка необходимо обязательно указать:

- фамилию и имя автора рисунка
- название рисунка
- возраст (полное количество лет) и дату рождения автора рисунка
- фамилию, имя и отчество преподавателя
- точный адрес с почтовым индексом
- телефон с кодом города
- e-mail (если есть)

В почтовый конверт вместе с рисунками необходимо вложить сопроводительное письмо с перечнем высылаемых рисунков, адресом и телефоном автора рисунка (при индивидуальной отправке работ на конкурс) или адресом и телефоном учебного заведения (при коллективной отправке работ на конкурс), фамилиями, именами и отчествами преподавателей.

При несоблюдении условий конкурса, присланные рисунки не рассматриваются. Рисунки не рецензируются и после проведения конкурса не возвращаются. Оргкомитет не вступает в переписку с участниками конкурса. Все рисунки поступают на хранение в

Международный неправительственный общественный фонд «Дом детей-сирот» и могут быть использованы без согласия их авторов в любых целях, в том числе для выставок и публикаций в печати.

Все лауреаты конкурса награждаются дипломами лауреата. Победители конкурса получают памятные призы и подарки. Преподаватели учащихся победителей награждаются грамотами.

Праздничное награждение победителей состоится в феврале 2015 г.

Выставка работ победителей будет проходить с 1 апреля 2014 г. по 1 марта 2015 г. в Международном неправительственном фонде «Дом детей-сирот» (Москва, ул. Б. Грузинская, д. 32, стр. 3) и Московском университете МВД России (Москва, ул. Академика Волгина, д. 12).

Рисунки победителей размещаются на сайте и публикуются в журнале «ЗАЩИТИ МЕНЯ!».

Работы отправлять по адресу организатора конкурса:

**Россия, 123056, г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 32, стр. 3
Тел. 8 (499) 253-47-35, 8(916) 479-30-72**



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«КРЕПКАЯ СЕМЬЯ»**

Г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 43\3, тел. 2326100 доб. 1322 и 1323



14 февраля 2014

Участникам Международного
конкурса детского рисунка
«Росинка – младшая сестра
России»

Дорогие друзья!

Приветствую всех участников и организаторов Международного конкурса детского рисунка «Росинка – младшая сестра России», проходящего под эгидой журнала «Защити меня» и Международного неправительственного общественного фонда «Дом детей – сирот»!

Организационную и информационную поддержку Конкурса осуществляют Московский университет МВД России, издательство «ЮНИТИ-ДАНА»; Журналы: «Государственная служба и кадры», «Закон и право», Образование. Наука. Научные кадры», НИИ образования и науки; Учебно-методический центр «Профессиональный учебник», Международная коллегия адвокатов «Закон и право» и другие организации.

Проведение таких мероприятий играют важнейшую роль в воспитании у молодого поколения любви к своей родине и окружающему миру, популяризации творчества одаренных детей, развитии сотрудничества между различными учреждениями и организациями, работающими с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Поздравляю участников Конкурса и желаю всем успехов, новых открытий и достижений!

Заместитель председателя
оргкомитета Конкурса,
Исполнительный директор
Федерального проекта «Крепкая семья»,
Член-корреспондент РАО, профессор

А.А. Реан

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ, СПОРТУ
И ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ**

Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 Тел. 8 (495) 692-54-56 Факс 8 (495) 692-53-41 E-mail: ananskikh@duma.gov.ru

02 апреля 2014 г.

№ 3.28-22/75/86691

Главному редактору
журнала «Защити меня!»

Н.Д. ЭРИАШВИЛИ

Исполнительному директору фонда
«Дом детей-сирот»

С.М. ПРОЯВЕ

123056, г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 32, стр. 3

Уважаемые господа!

В Комитете Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи рассмотрено Ваше письмо с информацией о проведении очередного Международного конкурса детского рисунка «Россинка - младшая сестра России» среди воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждений социального обслуживания населения, учреждений системы здравоохранения, а также частных лиц в возрасте от 5 до 16 лет. От имени Комитета хочу отметить, что такие конкурсы демонстрируют неисчерпаемые возможности детей, позволяют выявить наиболее талантливых из них, играют важнейшую роль в воспитании у ребят любви к своей родине и окружающему миру. Уверен, что Международный конкурс детского рисунка будет способствовать развитию детского творчества, установлению контактов между участниками, а также привлечению внимания общественности к проблемам образования и воспитания детей, находящихся в трудном социальном положении.

Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи поддерживает проведение Международного конкурса детского рисунка «Россинка-младшая сестра России» и желает всем участникам и организаторам конкурса выполнения всех поставленных задач и достижения намеченных целей.

С уважением,
Председатель комитета
Михайлов В.Ю. (692-97-65)



И.А. Ананских



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

12 февраля 2014 г.

№ ЕР-7/5934

Участникам Международного
конкурса детского рисунка
«Россинка- младшая сестра России»

Дорогие друзья!

Участники и организаторы Международного конкурса детского рисунка «Россинка – младшая сестра России»!

В очередной раз в Москве проводится Международный конкурс детского рисунка под эгидой редакции журнала «Защити меня» и Международного неправительственного общественного фонда «Дом детей-сирот». Это не только яркий праздник, но и многолетняя добрая традиция, поддерживающая талантливых детей и их педагогов, показывающих грани своего таланта и мастерства.

Организационную и информационную поддержку Конкурса осуществляют: Московский университет МВД России, издательство «ЮНИТИ-ДАНА»; журналы: «Государственная служба и кадры», «Закон и право», «Образование. Наука. Научные кадры», НИИ образования и науки; Учебно-методический центр «Профессиональный учебник», Международная коллегия адвокатов «Закон и право» и другие организации.

Очень приятно, что среди участников конкурса «Россинка – младшая сестра России» есть представители большинства ближних и дальних регионов нашей необъятной Родины – России, а также других государств.

Проведение таких мероприятий способствует гармоничному развитию личности, воспитанию в ребенке чувства прекрасного, любви к Родине, обогащению его эмоционального и духовного мира.

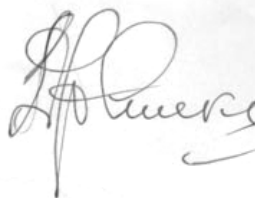
Этот Конкурс не может оставить равнодушными ни участников, ни организаторов, ни добровольных помощников и меценатов.

Искренне поздравляю организаторов и участников Международного конкурса детского рисунка «Росинка – младшая сестра России» и желаю всем участникам новых достижений и открытий.

Интересы и проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всегда будут находиться в центре внимания не только общественности, но и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

С уважением,

Первый Заместитель
Председателя Комитета
Государственной Думы
по культуре
Е.Г. Драпеко





**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
Российской Федерации**
Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение
высшего образования
«Академия Следственного комитета
Российской Федерации»
Врубеля ул., 12
Москва, Россия, 125080
тлф. 8 (499) 750-10-58

Участникам Международного
конкурса детского рисунка
«Россинка – младшая сестра
России»

14.02.14 № 227/2014

Дорогие друзья!

Приветствую всех участников и организаторов Международного конкурса детского рисунка «Россинка-младшая сестра России».

Как отмечает Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, «всесторонняя забота о детях, их гармоничном воспитании, здоровом нравственном и физическом развитии является безусловным приоритетом любого цивилизованного государства и общества. А доброта и внимание к подрастающему поколению служат критерием гражданского самосознания, признаком социальной зрелости. Одним из национальных приоритетов России в последнее десятилетие стало обеспечение благополучного и защищенного детства».

В свою очередь проведение организованного Вами мероприятия способствует развитию интереса детей к национальной культуре, истории своей Родины, приобщению их к духовно-нравственным ценностям своего народа.

Конкурсы такого масштаба укрепляют международные, культурные связи, формируют у молодого поколения чувство ответственности за настоящее и будущее мира, выявляют талантливых и одаренных детей.

Поздравляю организаторов и участников Международного конкурса детского рисунка «Россинка – младшая сестра России» и желаю всем успехов, творческого начала, новых открытий и достижений.

И.о. ректора Академии
Следственного комитета
Российской Федерации
генерал-майор юстиции

А.М. Багмет

Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ по организации обучения педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации

1. *Актуальность организации обучения педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также родителей (законных представителей) детей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми*

Обеспечение благополучного и защищенного детства, сохранение и укрепление здоровья детей и молодежи, обеспечение безопасности их жизнедеятельности является одним из основных национальных приоритетов Российской Федерации.

В соответствии с п. 40 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 г. № 1916-р, в субъектах Российской Федерации должно быть организовано обучение педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также обучение родителей (законных представителей) детей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми.

В современном обществе все в большей степени наблюдается социальное расслоение в обществе. При этом отсутствие действенных механизмов, которые способны обеспечить равный старт и продвижение каждого человека на основе его способностей и таланта, привело к росту социального напряжения, озлобленности



**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

и конфликтности, обострению межнациональных отношений.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий создало условия для незащищенности детей от противоправного контента в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащего материалы с детской порнографией, изготовлением и распространением наркотических и психоактивных веществ и посвященных суицидам.

На этом фоне все в большей степени наблюдаются процессы ослабления роли семьи как фундаментального общественного института. Семья утрачивает свои ведущие позиции в процессах социализации детей, в организации их досуга и отдыха.

В результате этих и других факторов растут или остаются стабильно высокими асоциальные проявления: детская наркомания, алкоголизм, безнадзорность и беспризорность, детская и подростковая преступность, правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, проявление суицидального поведения.

По данным социологических исследований, в 2012 году в возрастной группе от 11 до 24 лет

численность регулярно потребляющих наркотики (с частотой не реже двух-трех раз в месяц) составляла 9,6% общей численности данной возрастной группы (2,6 млн чел.), численность потребляющих спиртосодержащую продукцию составила 50,5% несовершеннолетних и молодежи (13,7 млн чел.), потребляющих табачные изделия — 45,6% (12,3 млн чел.). Согласно данным Росстата, в 2012 году в Российской Федерации от суицида погибло 653 ребенка.

Решение проблемы предупреждения и профилактики суицидального поведения детей, в том числе оказавшихся в трудной жизненной ситуации, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми требует комплексного подхода и невозможно без активного участия педагогических работников и родителей (законных представителей).

При соответствующей подготовке родители (законные представители), совместно с педагогическими работниками, работающими в том числе и с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, могут и должны стать наиболее активными субъектами профилактики суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми в детской подростковой среде.

Российская Федерация активно интегрируется в стремительно глобализирующееся мировое образовательное пространство с соответствующим переходом на международные нормы и стандарты, методы и технологии работы с детьми.

Одновременно многие родители (законные представители), ответственно относящиеся к выполнению своих родительских обязанностей, не обладают достаточными знаниями о критериях здоровья, причинах, признаках, последствиях, способах своевременного выявления и предупреждения различных форм аддиктивного поведения у детей и подростков, в том числе оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также жестокого обращения с детьми.

В связи с этим возникает необходимость реализации дополнительных мер, направленных на повышение уровня компетентности и осведомленности родителей и педагогических работников, работающих в том числе с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоак-

тивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми.

Одной из таких мер должно стать целенаправленное и систематическое обучение педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также родителей (законных представителей) детей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми.

2. Правовая основа организации обучения педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также обучения родителей (законных представителей) детей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми

Правовой основой организации обучения педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также обучения родителей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми являются:

- Конституция РФ;
- Гражданский кодекс РФ;
- Семейный кодекс РФ;
- Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 годы (утверждена указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761);
- Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года (утверждена указом Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690);
- Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ»;
- Федеральный закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекция)»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 202-р «Об утверждении плана мероприятий по созданию государственной системы профилактики немедицинского потребления наркотиков и совершенствованию системы наркологической медицинской помощи и реабилитации больных наркоманией (на 2012—2020 гг.)».

3. Цель и задачи обучения педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также родителей (законных представителей) детей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми

Основной целью организации обучения педагогических работников, работающих с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, а также родителей (законных представителей) детей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми является создание адаптивных условий для формирования безопасной и комфортной среды для ребенка в образовательной организации и семье, а также обеспечение помощи и гарантий прав и интересов детей всех возрастов и групп.

Достижение поставленной цели обеспечивается путем решения следующих задач:

- внедрение современных образовательных технологий, форм и методов работы с детьми и семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации;
- внедрение современных образовательных технологий, форм и методов работы по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми;
- повышение эффективности социальной, психологической и юридической помощи, предоставляемой детям и семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, а также доведение стандартов этой работы до уровня, отвечающего европейским стандартам, а также потребностям современного общества;
- повышение правовой грамотности в вопросах нормативного правового регулирования работы по профилактике употребления психоактивных веществ, жестокого обращения с детьми, распространения ВИЧ-инфекции, суицидального поведения, обеспечения защиты прав и интересов детей;
- повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми;
- организация педагогического консалтинга по вопросам профилактики употребления психоактивных веществ, жестокого обращения с детьми, распространения ВИЧ-инфекции, суицидального поведения;
- формирование условий для организации взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса по вопросам защиты прав и интересов детей, профилактики суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, жестокого обращения с детьми, распространения ВИЧ-инфекции;

- повышение правовой грамотности и культуры родителей (законных представителей) детей по вопросам защиты прав и интересов детей, профилактики употребления психоактивных веществ, жестокого обращения с детьми, распространения ВИЧ-инфекции;
- повышение ответственности родителей (законных представителей) за здоровое, физическое, психическое, духовное и нравственное развитие своих детей;
- повышение мотивации родителей (законных представителей) обучающихся к саморазвитию, самопознанию и самосовершенствованию по вопросам профилактики суицидального поведения детей, употребления ими психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения;
- обучение родителей (законных представителей) детей современным формам работы с детьми в семье по вопросам профилактики употребления психоактивных веществ, жестокого обращения, распространения ВИЧ-инфекции, суицидального поведения, а также способствующих созданию в семье здоровой жизненной ситуации;
- формирование у родителей (законных представителей) детей практических навыков по созданию в семье здоровой и безопасной среды для ребенка.

4. *Требования к обучению педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также родителей (законных представителей) по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции, жестокого обращения с детьми*

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержание дополнительной профессиональной программы определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно Закону об образовании обучение по дополнительным профессиональным программам может осуществляться как одновременно и непрерывно, так и поэтапно (дискретно), в том числе посредством освоения отдель-

ных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), прохождения практики, применения сетевых форм, в порядке, установленном образовательной программой.

Рекомендуется организовать обучение по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми по программе продолжительностью не менее 72 часов для педагогических работников.

Освоение образовательной программы педагогическими работниками, работающими с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации по вопросам профилактики суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми должно обеспечить:

- знание основных норм законодательства Российской Федерации и международных актов, ратифицированных Российской Федерацией, в сфере защиты прав и интересов детей, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции;
- знание современных форм и методов работы с детьми и семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации;
- знание теоретико-методологических основ профилактики аддиктивного поведения несовершеннолетних, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации;
- умение анализировать социально-экономические, правовые, педагогические, психологические и иные причины различных форм аддиктивного поведения несовершеннолетних, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации;
- умение планировать и корректировать работу, в том числе с детьми и семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, по профилактике суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми;
- умение проводить оценку эффективности работы по профилактике суицидального поведения, употребления психоактивных

веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми;

- умение определять несовершеннолетних, в том числе оказавшихся в трудной жизненной ситуации, склонных к проявлению различных форм аддиктивного поведения, в том числе суицидального поведения и потребления психоактивных веществ, а также детей, ставших жертвами жестокого обращения с ними;
- умение прогнозировать последствия проявления аддиктивного поведения обучающихся, в том числе оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и принимать эффективные меры по его предупреждению;
- умение проводить педагогический консалтинг по вопросам защиты прав и интересов детей, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, потребления наркотических и психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и суицидального поведения;
- умение применять современные образовательные технологии, методы и формы работы в повседневной педагогической практике в работе с детьми и семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, по вопросам профилактики суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми;
- умение применять в повседневной педагогической практике средства социально-педагогического и психологического воздействия на межличностные и межгрупповые отношения, а также осуществлять профилактические воспитательные воздействия на несовершеннолетних, склонных к проявлению аддиктивного поведения;
- умение взаимодействовать с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений, опеки и попечительства, территориальными органами внутренних дел и здравоохранения, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, центрами психолого-медико-педагогического со-

провождения, а также всеми участниками образовательного процесса по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми, в том числе оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Освоение образовательной программы родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профилактики суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми должно обеспечить:

- знание основных норм законодательства Российской Федерации и международных актов, ратифицированных Российской Федерацией, в сфере защиты прав и интересов детей, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции;
- знание причин, закономерностей и последствий проявления различных форм аддиктивного поведения у несовершеннолетних;
- умение использовать воспитательный потенциал семьи в вопросах профилактики суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции;
- умение проводить мероприятия первичной профилактики аддиктивного поведения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- умение взаимодействовать и сотрудничать с педагогическими и иными работниками, работающими с детьми и семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, по вопросам профилактики суицидального поведения, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми.

В соответствии с Законом об образовании освоение образовательных программ завершается итоговой аттестацией в форме, определяемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно.

5. Заключение

Настоящие рекомендации являются основой для разработки региональных и муниципальных программ:

- повышения квалификации педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми;
- обучения родителей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми.

При разработке региональных и муниципальных программ повышения квалификации педагогических работников, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми, а также программ обучения родителей по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся, употребления психоактивных веществ, распространения ВИЧ-инфекции и жестокого обращения с детьми рекомендуем также использовать материалы сайтов www.netzavisimosti.ru и www.vgrupperiska.ru.



Журнал «ЗАКОН И ПРАВО»

Основан в 1997 г.



Ежемесячное научно-публицистическое юридическое издание.

Издается при содействии Министерства юстиции РФ, Министерства внутренних дел России.

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации научных работ (статей), отражающих основное содержание диссертаций.

В рубрике «Диссертационные исследования» публикуются статьи аспирантов, адъюнктов, докторантов по разрабатываемым ими темам для защиты кандидатских и докторских диссертаций. Минимальный объем подачи материала — две страницы журнала (8 тыс. знаков, включая точки, запятые, пробелы, параметры набора — Word, размер кегля 14, одинарный интервал между строчками, Times New Roman). В редакцию статьи представляются в сопровождении рецензии кафедры, к которой прикреплен аспирант, адъюнкт.

Статьи докторантов, кроме данной рубрики, могут быть помещены и в других рубриках журнала, если их тематика отвечает актуальности задач и целям издания номера. Материалы докторантов, аспирантов и адъюнктов публикуются преимущественно на платной основе.

Журнал активно пропагандирует идеи построения в России правового, демократического, социального государства, создания единого правового пространства на территории Российской Федерации, приоритета ценности личности человека, его прав и свобод.

**Приобрести журнал можно
в Книжном салоне издательства ЮНИТИ-ДАНА**

Москва, ул. Ирины Левченко, д. 1.

Подписку на журнал можно оформить
в любом почтовом отделении Российской Федерации
по каталогу Агентства «Роспечать» —

индекс 45948, на электронную версию — через eLIBRARY.ru

Телефоны редакции: 8-499-740-60-14, 8-499-740-60-15.

Факсы: 8-499-740-60-14, 8-499-740-60-15.

E-mail: elena@unity-dana.ru, www.unity-dana.ru