

# Защити меня

№ 1/2023

## Редакционная коллегия

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл — почетный член редколлегии журнала  
Блаженнейший Патриарх Святого Града Иерусалима и всей Палестины Феофил III  
Святейший и Блаженнейший Каталикос-Патриарх всея Грузии Илия II —  
почетный член редколлегии журнала

**В.Д. Зорькин,**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ, председатель  
Конституционного Суда РФ

**В.М. Лебедев,**

доктор юридических наук, профессор,  
председатель Верховного Суда РФ

**А.И. Бастрыкин,**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ, председатель  
Следственного комитета РФ

**В.В. Устинов,**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ, Полномочный  
представитель Президента РФ в ЮФО

**С.В. Степашин,**

доктор юридических наук, профессор,  
президент Российского книжного союза

**И.Н. Зубов,**

доктор юридических наук, профессор,  
статс-секретарь — заместитель  
министра внутренних дел РФ

**В.С. Агапов,**

доктор психологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
юридической психологии учебно-  
научного комплекса психологии  
служебной деятельности Московского  
университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**С.В. Алексеев,**

доктор юридических наук, профессор,  
президент Национального объединения  
спортивных юристов РФ, заведующий  
кафедрой спортивного права —  
главный научный сотрудник Института  
законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве РФ,  
Заслуженный юрист РФ

**А.У. Альбеков,**

доктор экономических наук,  
профессор, Заслуженный деятель  
науки РФ, президент Ростовского  
государственного экономического  
университета (РИНХ)

**Б.Л. Альтшулер,**

член Общественной палаты РФ,  
руководитель Региональной  
общественной организации  
«Право ребенка»

**И.Ф. Амельчаков,**

кандидат юридических наук, доцент,  
начальник Санкт-Петербургского  
университета МВД России

**И.А. Ананских,**

депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Н. Бабурин,**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
президент Ассоциации юридических  
вузов России, президент Института  
национальной стратегии реформ

**М.Н. Берулава,**

доктор педагогических наук,  
профессор, академик РАО,  
президент Университета  
Российской академии образования

**Л.А. Бокерия,**

доктор медицинских наук,  
профессор хирургии, академик РАН,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
президент Национального  
медицинского исследовательского  
центра сердечно-сосудистой хирургии  
имени А.Н. Бакулева

**Н.С. Бондарь,**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
судья Конституционного Суда РФ  
(в отставке)

**В.М. Борисов,**

доктор исторических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
истории России до начала  
XIX века исторического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова

**Владимир Воробьев,**

протоиерей, ректор Православного  
Свято-Тихоновского гуманитарного  
университета

**Г.А. Гаджиев,**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ, судья  
Конституционного Суда РФ

**И.С. Ганишина,**

доктор психологических наук,  
доцент, начальник кафедры  
юридической психологии и педагогики  
психологического факультета  
Академии ФСИН России

**В.Ю. Голубовский,**

доктор юридических наук,  
профессор, ведущий научный  
сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России

**И.В. Гончаров,**

доктор юридических наук,  
профессор, Почетный сотрудник МВД  
России, заведующий кафедрой  
государственного строительства и  
права Университета прокуратуры РФ

**М.В. Гордеева,**

председатель правления Фонда  
поддержки детей, находящихся  
в трудной жизненной ситуации

**А.П. Горелик,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой гражданско-  
правовых дисциплин Университета  
прокуратуры Российской Федерации

**И.В. Грошев,**

доктор психологических наук, доктор  
экономических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
лауреат премии Правительства РФ  
в области образования, заместитель  
председателя Международного  
неправительственного фонда  
«Дом детей-сирот»

**Е.Г. Драпеко,**

депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**И.С. Жудро,**

кандидат юридических наук,  
Заслуженный юрист РФ,  
ведущий научный сотрудник сектора  
международного права Института  
государства и права Российской  
академии наук

**Ф.К. Зиннуров,**

кандидат психологических наук,  
доктор педагогических наук,  
профессор, начальник  
Казанского юридического института  
МВД России

**Н.Е. Златкина,**

кандидат медицинских наук,  
заместитель главного редактора  
международного журнала  
«Актуальные проблемы медицины  
и биологии»

**С.В. Иванцов,**  
доктор юридических наук, профессор,  
ученый секретарь Ученого совета  
Московского университета МВД  
России имени В.Я. Кикотя

**Д.Г. Исоселиани,**  
доктор медицинских наук,  
профессор, академик РАН,  
почетный директор Научно-  
практического центра  
интервенционной кардиоангиологии,  
заведующий кафедрой  
интервенционной кардиоангиологии  
Первого МГМУ им. И.М. Сеченова  
МЗ РФ

**Н.Г. Кадников,**  
доктор юридических наук,  
профессор, профессор кафедры  
уголовного права Московского  
университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**И.А. Калиниченко,**  
кандидат педагогических наук,  
начальник Московского  
университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**И.П. Калошина,**  
доктор психологических наук,  
профессор, старший научный  
сотрудник кафедры педагогики  
и педагогической психологии  
Московского государственного  
университета имени  
М.В. Ломоносова

**О.С. Капинус,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Почетный работник  
прокуратуры РФ

**А.Г. Караяни,**  
доктор психологических наук,  
профессор, член-корреспондент  
Российской академии образования,  
начальник кафедры психологии Воен-  
ного университета МО России

**Н.Н. Карпов,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
почетный работник прокуратуры  
Российской Федерации,  
заслуженный работник прокуратуры  
Российской Федерации

**О.Г. Карпович,**  
доктор политических наук,  
доктор юридических наук,  
профессор, проректор по научной  
работе Дипломатической МИД России

**А.В. Кикоть,**  
кандидат юридических наук,  
заместитель Генерального  
прокурора РФ

**Т.В. Кириллова,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник центра  
исследования проблем исполнения  
уголовных наказаний и психологического  
обеспечения профессиональной  
деятельности сотрудников уголовно-  
исполнительной системы Научно-  
исследовательского института  
Федеральной службы исполнения  
наказаний России, профессор  
кафедры юридической психологии  
и педагогики Академии Федеральной  
службы исполнения наказаний России

**М.Н. Кобзарь-Фролова,**  
доктор юридических наук, профессор,  
зав. сектора административного права  
и административного процесса  
Института государства и права РАН

**Л.Н. Костина,**  
доктор психологических наук,  
профессор, начальник кафедры  
психологии Московского  
университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**П.В. Крашенинников,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный юрист РФ,  
председатель Комитета  
по гражданскому, уголовному,  
арбитражному и процессуальному  
законодательству Государственной  
Думы РФ, заместитель председателя  
Редакционной коллегии

**А.А. Крымов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**В.Л. Кубышко,**  
кандидат педагогических наук,  
заместитель Министра внутренних  
дел Российской Федерации,  
генерал-лейтенант полиции

**Е.И. Кузнецова,**  
доктор экономических наук,  
профессор, профессор кафедры  
экономической безопасности,  
финансов и экономического анализа  
Московского университета МВД  
России имени В.Я. Кикотя

**А.А. Ласкин,**  
доктор педагогических наук,  
ведущий научный сотрудник НИИ  
образования и науки

**Н.П. Майлис,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заслуженный юрист РФ, профессор  
кафедры оружейведения и трасологии  
Московского университета МВД  
России имени В.Я. Кикотя

**В.Б. Мантусов,**  
доктор экономических наук,  
профессор, начальник Российской  
таможенной академии

**Г.Б. Мирзоев,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ, ректор  
Российской академии адвокатуры  
и нотариата

**О.И. Миронова,**  
доктор психологических наук, доцент,  
профессор Департамента психологии  
НИУ «Высшая школа экономики»

**А.Ю. Олимпиев,**  
кандидат юридических наук, доктор  
исторических наук, генеральный  
директор Ассоциации защитников прав  
задержанных, подследственных,  
подсудимых, осужденных, свидетелей  
и потерпевших «Закон и порядок»

**В.С. Осипов,**  
доктор экономических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
мировой экономики и управления  
внешнеэкономической  
деятельностью МГУ имени  
М.В. Ломоносова

**А.А. Опалева,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры государственного  
строительства и права Университета  
прокуратуры РФ

**Т.А. Портнова,**  
депутат Московской  
городской думы

**Т.Я. Пхакадзе,**  
доктор медицинских наук, заведующая  
лабораторией микробиологии  
Национального медицинского  
исследовательского центра  
травматологии и ортопедии  
имени Н.Н. Приорова

**А.А. Реан,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, заместитель  
председателя совета федерального  
проекта «Крепкая семья» партии  
«Единая Россия», заслуженный  
деятель науки Российской Федерации,  
председатель Федерального научно-  
координационного совета по вопросам  
семьи и детства Российской академии  
образования, академик Российской  
академии образования

**В.М. Редкоус,**  
доктор юридических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник  
сектора административного права  
и административного процесса  
Института государства и права РАН

**Г.М. Резник,**  
кандидат юридических наук,  
Заслуженный юрист РФ,  
первый вице-президент  
Адвокатской палаты  
г. Москвы

**Б.В. Россинский,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ, профессор  
кафедры административного права  
и процесса Московского  
государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина

**Н.В. Румянцев,**  
доктор юридических наук, доцент,  
главный научный сотрудник  
ФКУ НИИ ФСИН России

**С.Г. Симагина,**  
доктор экономических  
наук, профессор, директор  
Научно-исследовательского  
института образования и науки

**А.В. Симоненко,**  
доктор юридических наук,  
профессор, начальник  
Краснодарского университета  
МВД России

**В.Л. Ситников,**  
доктор психологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
юридической психологии  
Санкт-Петербургского университета  
МВД России

**С.Н. Сорокоумова,**  
доктор психологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
общей, социальной и клинической  
психологии Российского  
государственного социального  
университета

**Д.П. Стригунова,**  
доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры международного  
и интеграционного права Российской  
академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской  
Федерации

**А.Н. Сухов,**  
доктор психологических наук,  
профессор, почетный работник  
высшего образования РФ,  
заведующий кафедрой социальной  
психологии и социальной работы  
Рязанского государственного  
университета имени С.А. Есенина

**Л.А. Троицкая,**  
доктор психологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
клинической психологии и социальной  
работы Российского национального  
исследовательского медицинского  
университета имени Н.И. Пирогова

**Е.Л. Таможник,**  
Уполномоченный по правам ребенка  
в Тамбовской области

**Т.Ш. Тиникашвили,**  
доктор экономических наук, профессор  
Департамента общественных  
финансов Финансового университета  
при Правительстве РФ

**С.В. Фёдоров,**  
трехкратный чемпион мира,  
трехкратный обладатель  
кубка Стэнли

**А.Г. Хабибулин,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
экономических и финансовых  
расследований Высшей школы  
государственного аудита  
Московского государственного  
университета им. М.В. Ломоносова

**А.М. Цалиев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный юрист РФ

**В.Л. Цветков,**  
доктор психологических наук,  
профессор, начальник кафедры  
юридической психологии учебно-  
научного комплекса психологии  
служебной деятельности  
Московского университета МВД  
России имени В.Я. Кикотя

**Н.Ю. Штрекер,**  
кандидат филологических наук,  
доктор педагогических наук,  
профессор

**Н.М. Чепурнова,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, профессор кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
Института государственной  
службы и управления РАНХиГС  
при Президенте РФ

**А.А. Чистяков,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного  
права, уголовного процесса  
и криминалистики Юридического  
института РУДН

**Л.Т. Чихладзе,**  
доктор юридических наук,  
профессор, почетный работник  
сферы образования РФ, заведующий  
кафедрой муниципального права  
Юридического института РУДН

**Г.С. Човдырова,**  
доктор психологических наук,  
доктор медицинских наук,  
профессор, профессор кафедры  
юридической психологии  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Б.С. Эбзеев,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
Заслуженный юрист РФ,  
судья Конституционного Суда РФ  
(в отставке), член Центральной  
избирательной комиссии РФ

**М.А. Эскиндаров,**  
доктор экономических наук,  
профессор, заслуженный деятель  
науки Российской Федерации,  
президент Финансового университета  
при Правительстве РФ

**Н.Д. Эриашвили,**  
кандидат исторических,  
юридических наук, доктор  
экономических наук, профессор,  
лауреат премии Правительства РФ  
в области науки и техники, лауреат  
премии Правительства РФ в области  
образования, главный редактор  
журнала «Защити меня»

### ***Зарубежные члены Редакционной коллегии***

**Г.А. Василевич,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный юрист  
Республики Беларусь, заведующий  
кафедрой конституционного права  
Белорусского государственного  
университета (Беларусь)

**Ван Баоши,**  
профессор, заместитель директора  
Института европейских языков  
и культур, декан факультета  
русского языка при Шанхайском  
профессиональном институте  
индустрии, коммерции  
и иностранных языков  
(Китайская Народная Республика)

**А.В. Деметрашвили,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Грузия)

**Г. Квеситадзе,**  
академик, президент  
Национальной академии наук Грузии  
(Грузия)

**А.Н. Пастушена,**  
доктор психологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
психологии и педагогики Академии  
МВД Республики Беларусь  
(Беларусь)

**Л.Н. Тепман,**  
доктор экономических наук,  
профессор, Израильская  
Независимая Академия  
Развития Наук (ИНАРН)  
(Израиль)

**Р. Чингиз,**  
Президент Университета  
правоохранительных органов  
Монголии, профессор  
(Монголия)

# Protect me

№ 1/2023

## Editor's Board

**Patriarch of Moscow and All Russia Kirill — Honorary member of the Editor's Board of the journal His Beatitude Patriarch of the Holy City of Jerusalem and All Palestine Theophilus III His Holiness and Beatitude Catholicos-Patriarch of All Georgia Ilia II — Honorary member of the Editor's Board of the journal**

**V.D. Zorkin,**

doctor of law, professor,  
Honored lawyer of the Russian  
Federation, Chief Justice  
of the Constitutional Court  
of the Russian Federation

**V.M. Lebedev,**

doctor of law, professor,  
Chief Justice of the Supreme Court  
of the Russian Federation

**A.I. Bastrykin,**

doctor of law, professor, Honored  
lawyer of the Russian Federation,  
he Chairman of the Investigation  
Committee of the Russian Federation

**V.V. Ustinov,**

doctor of law, professor,  
Plenipotentiary Representative  
of the President of the Russian  
Federation in South Federal District

**S.V. Stepashin,**

doctor of law, professor, president  
of the Russian Book Union

**I.N. Zubov,**

doctor of law, professor, secretary  
of state — deputy minister of Interior  
of the Russian Federation

**V.S. Agapov,**

Doctor of Psychological Sciences,  
Professor, Professor of the Department  
of Legal Psychology of the Educational  
and Scientific complex of Psychology  
of official Activity of the Moscow  
University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot'

**S.V. Alekseev,**

doctor of law, professor, president  
of the National Association of Sports  
Lawyers of the Russian Federation,  
head of the Department of Sports  
Law — Chief Researcher  
of the Institute of Legislation  
and Comparative Law under  
the Government of the Russian  
Federation, Honored Lawyer  
of the Russian Federation

**A.U. Albekov,**

doctor of economics, professor,  
Honored Scientist of the Russian  
Federation, president of the Rostov  
State University of Economics

**B.L. Altshuler,**

member of the Public Chamber  
of the Russian Federation,  
Head of the Regional Public  
Organization "Right of the Child"

**I.F. Amelchakov,**

candidate of law, associate  
professor, head of St. Petersburg  
University of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia

**I.A. Ananskikh,**

deputy of the State Duma  
of the Federal Assembly  
Russian Federation

**S.N. Baburin,**

doctor of law, professor, honored  
worker of science of the Russian  
Federation, president of Association  
of legal higher education institutions  
of the Russian Federation President  
of National Strategy  
of Reforms Institute

**M.N. Berulava,**

doctor of pedagogics, professor,  
academician of RAE, president  
of the University of the Russian  
Academy of Education

**L.A. Bokeria,**

doctor of medicine, professor,  
professor of surgery, academician  
of the RAS, Honored scientist  
of the Russian Federation, President  
of A.N. Bakulev National Medical  
Research Center for Cardiovascular  
Surgery

**N.S. Bondar,**

doctor of law, professor, Honored  
lawyer of the Russian Federation,  
Honored master of sciences  
of the Russian Federation, judge  
of the Constitutional Court  
of the Russian Federation

**V.M. Borisov,**

doctor of historical sciences,  
professor, head of the Department  
of History of Russia until the beginning  
of the 19th century, Faculty  
of History, Lomonosov Moscow State  
University

archpriest **Vladimir Vorobiev,**

rector of St. Tikhon's Orthodox  
University

**G.A. Gadzhiev,**

doctor of law, professor, Honored  
lawyer of the Russian Federation,  
Justice of the Constitutional Court  
of the Russian Federation

**I.S. Ganishina,**

doctor of psychology, associate  
professor, head of the Department  
of Legal Psychology and Pedagogy  
of the Faculty of Psychology  
Academy of the Federal Penitentiary  
Service of Russia

**V.Yu. Golubovsky,**

doctor of law, professor, leading  
researcher of the FKU Research  
Institute of the Federal Penitentiary  
Service of Russia

**I.V. Goncharov,**

doctor of law, professor,  
Honorable worker Russian Ministry  
of internal affairs, head of the  
Department of State Construction  
and Law of the University of the  
Prosecutor's Office of the Russian  
Federation

**M.V. Gordeeva,**

chairman of the Board Foundation  
for Supporting Children  
in Difficulty Life Situation

**A.P. Gorelik,**

candidate of law, associate professor,  
head of the Department of Civil Law  
Disciplines of the University  
of the Prosecutor's Office  
of the Russian Federation

**I.V. Groshev,**  
doctor of psychology, doctor  
of economics, professor, Honored  
worker of science of the Russian  
Federation, Laureate of the RF  
Government Prize in the field  
of education, Deputy Chairman  
of the International Non-Governmental  
Foundation "House for Orphans"

**E.G. Drapeko,**  
deputy of the State Duma  
of the Federal Assembly  
of the Russian Federation

**I.S. Zhudro,**  
candidate of law, Honored lawyer  
of the Russian Federation,  
leading researcher of the Sector  
of International Law, Institute  
of State and Law, Russian Academy  
of Sciences

**F.K. Zinnurov,**  
candidate of psychological sciences,  
doctor of pedagogical sciences,  
professor, chief of the Kazan Law  
Institute of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia

**N.E. Zlatkina,**  
candidate of medical sciences, deputy  
editor-in-chief of the International  
Journal "Actual Problems of Medicine  
and Biology"

**S.V. Ivantsov,**  
doctor of law, professor, academic  
secretary of the Academic Council  
of the Moscow University of the  
Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot

**D.G. Ioseliani,**  
doctor of medicine, professor,  
Honorary director of the Scientific  
and Practical Center for Interventional  
Cardioangiology, Head  
of the Department of Interventional  
Cardioangiology of Sechenov  
University

**N.G. Kadnikov,**  
doctor of law, professor,  
professor of the Department  
of Criminal Law, Moscow University  
of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia named after V.Ya. Kikot

**I.A. Kalinichenko,**  
candidate of pedagogical sciences,  
head of the Moscow University  
of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia named after V.Ya. Kikot

**I. P. Kaloshina,**  
doctor of psychological sciences,  
professor, senior researcher  
of the Department of Pedagogy  
and Pedagogical Psychology  
of Lomonosov Moscow State  
University

**O.S. Kapinus,**  
doctor of law, professor, Honorary  
worker of the Prosecutor's Office  
of the Russian Federation

**A.G. Karayani,**  
doctor of psychological sciences,  
professor, head of the Department  
of Psychology, Military University  
of the Ministry of Defense of Russia

**N.N. Karpov,**  
doctor of law, professor, head  
of the Department of the University  
of the Prosecutor's Office  
of the Russian Federation, Honorary  
worker of the Prosecutor's Office  
of the Russian Federation, Honored  
worker of the Prosecutor's Office  
of the Russian Federation

**O.G. Karpovich,**  
doctor of political sciences, doctor  
of law, professor, vice-rector  
for research of the Diplomatic  
Academy of the Ministry  
of Foreign Affairs of Russia

**A.V. Kikot,**  
candidate of law, Deputy Prosecutor  
General of the Russian Federation

**T.V. Kirillova,**  
doctor of pedagogical sciences,  
professor, leading researcher  
at the Center for the Study  
of Problems of Execution of Criminal  
Penalties and Psychological Support  
of Professional Activity of Employees  
of the Penal Enforcement System  
of the Research Institute  
of the Federal Penitentiary Service  
of Russia, Professor of the Department  
of Legal Psychology and Pedagogy  
of the Academy of the Federal  
Penitentiary Service of Russia

**M.N. Kobzar-Frolova,**  
doctor of law, professor, head  
of the Sector of Administrative Law  
and Administrative Process, Institute  
of State and Law of the Russian  
Academy of Sciences

**L.N. Kostina,**  
doctor of psychology, professor,  
head of the Department of Psychology,  
Moscow University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot

**P.V. Krasheninnikov,**  
doctor of law, professor, Honored  
lawyer of the Russian Federation,  
Head of Committee on Civil, Criminal,  
Arbitration and Procedural Legislation  
of State Duma of the Russian  
Federation

**A.A. Krymov,**  
doctor of law, professor

**V.L. Kubyshko,**  
candidate of pedagogics, chief  
of Public Service and Personnel  
Department of the Ministry  
of Interior of the Russian Federation

**E.I. Kuznetsova,**  
doctor of economic sciences,  
professor, professor of the Department  
of Economic Security, Finance  
and Economic Analysis, Moscow  
University of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia named  
after V.Ya. Kikot

**A.A. Laskin,**  
doctor of pedagogical sciences, leading  
researcher of the Research Institute  
of Education and Science

**N.P. Maylis,**  
doctor of law, professor, Honored  
worker of science of the Russian  
Federation, Honored lawyer  
of the Russian Federation, professor  
of the Department of Weapon Science  
and Trasnology of the Moscow  
University of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot

**V.B. Mantusov,**  
doctor of economics, professor,  
Head of the Russian Customs  
Academy

**G.B. Mirzoev,**  
doctor of law, professor, Honored  
lawyer of the Russian Federation,  
rector of Russian Academy  
of Advocacy and Notaries

**O.I. Mironova,**  
doctor of psychology, associate  
professor, professor of the Department  
of Psychology, National Research  
University Higher School of Economics

**A.Yu. Olympiev,**  
candidate of law, doctor  
of historical sciences,  
general manager of the Association  
of Defenders of the Rights of  
Detainees, Investigators, Defendants,  
Convicts, Witnesses and Victims  
"Law and Order"

**V.S. Osipov,**  
doctor of economics, professor, head  
of the Department of World Economy  
and Management of Foreign Economic  
Activity, Lomonosov Moscow State  
University

**A.A. Opaleva,**  
doctor of law, professor, professor  
of the Department of State Building  
and Law of the University of the  
Prosecutor's Office of the Russian  
Federation

**T.A. Portnova,**  
deputy of the Moscow City Duma

**T.Ya. Pkhakadze,**  
Doctor of Medical Sciences, Head  
of the Microbiology Laboratory  
of the Priorov National Medical  
Research Center for Traumatology  
and Orthopedics

**A.A. Rean,**  
doctor of pedagogical sciences,  
professor, deputy chairman of the  
Board of the Federal Project "Strong  
Family" of the "United Russia"  
Political Party, honored science worker  
of the Russian Federation, chairman  
of the Federal Scientific-Coordinating  
Council on Family and Childhood  
of Russian Academy of Education,  
academician of Russian Academy  
of Education

**V.M. Redkous,**  
doctor of law, professor, leading  
researcher of the Sector  
of Administrative Law  
and Administrative Process  
of the Institute of State and Law  
of the Russian Academy of Sciences

**G.M. Reznik,**  
candidate of law, Honored lawyer  
of the Russian Federation,  
a member of the public Chamber  
of the Russian Federation,  
the ex-President of lawyer Chamber  
of Moscow

**B.V. Rossinsky,**  
doctor of law, professor, Honored  
lawyer of the Russian Federation,  
professor of the Department of  
Administrative Law and Process,  
Kutafin Moscow State Law University

**N.V. Rumyantsev,**  
doctor of law, associate professor,  
chief researcher, Research Institute  
of the Federal Penitentiary Service  
of Russia

**S.G. Simagina,**  
doctor of economics sciences,  
professor, director  
of the Research Institute  
of Education and Science

**A.V. Simonenko,**  
doctor of law, professor, chief  
of Krasnodar University  
of Ministry of Interior  
of the Russian Federation

**V.L. Sitnikov,**  
Doctor of Psychological Sciences,  
Professor, Professor  
of the Department of Legal  
Psychology of the St. Petersburg  
University of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia

**S.N. Sorokoumova,**  
Doctor of Psychological Sciences,  
Professor, Professor  
of the Department of General, Social  
and Clinical Psychology of the Russian  
State Social University

**D.P. Strigunova,**  
doctor of law, associate professor,  
professor of the Department  
of International and Integration Law  
of the Russian Academy of National  
Economy and Public Administration  
under the President of the Russian  
Federation

**A.N. Sukhov,**  
doctor of psychology, professor,  
Honorary worker of higher education  
of the Russian Federation,  
head of the Department of Social  
Psychology and Social Work,  
Ryazan State University named  
after S.A. Yesenin

**L.A. Troitskaya,**  
doctor of psychological sciences,  
professor, professor of the Department  
of Clinical Psychology and Social Work  
of the Russian National Research  
Medical University named  
after N.I. Pirogov

**E.L. Tamozhnik,**  
commissioner for Children's Rights  
in the Tambov Region

**T.S. Tinikashvili,**  
doctor of economics, professor  
of Department of public finance,  
Financial University under the  
Government of the Russian Federation

**S.V. Fedorov,**  
three-time world champion,  
three-time winner  
of Stanley Cup

**A.G. Khabibulin,**  
doctor of law, professor,  
head of the Department of Economic  
and Financial Investigations, Graduate  
School of Public Audit, Lomonosov  
Moscow State University

**A.M. Tsaliev,**  
doctor of law, professor,  
Honored lawyer  
of the Russian Federation

**V.L. Tsvetkov,**  
doctor of psychological sciences,  
professor, head of the Department  
of Legal Psychology of the Educational  
and Scientific Complex of the  
Psychology of Performance, Moscow  
University of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia named  
after V.Ya. Kikot

**N.Yu. Strecker,**  
candidate of philological sciences,  
doctor of pedagogical sciences,  
professor

**N.M. Chepurnova,**  
doctor of law, professor, professor  
of the Department of state and legal  
disciplines of the Institute of Public  
Administration and Management  
Academy of National Economy  
and Public Administration  
under the President of the Russian  
Federation, Honored lawyer  
of the Russian Federation

**A.A. Chistyakov,**  
doctor of law, professor,  
professor of the Department  
of Criminal Law, Criminal Procedure  
and Criminalistics, RUDN Law Institute

**L.T. Chikhladze,**  
doctor of law, professor, Honorary  
worker of education of the Russian  
Federation, head of the Department  
of Municipal Law, RUDN Law Institute

**G.S. Chovdyrova,**  
doctor of psychological sciences,  
doctor of medical sciences, professor,  
professor of the Department of Legal  
Psychology of Moscow University of  
Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot'

**B.S. Ebzeev,**  
doctor of law, professor, Honored  
master of sciences of the Russian  
Federation, Honored lawyer  
of the Russian Federation, member  
of Central Election Commission  
of the Russian Federation

**M.A. Eskindarov,**  
doctor of economics, professor,  
Honored master of sciences  
of the Russian Federation, president  
of the Financial University  
under the Government  
of the Russian Federation

**N.D. Eriashvili,**  
candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor  
of economics, professor, laureate  
of the RF Government Prize  
in the field of science  
and technology, laureate of the RF  
Government Prize in the field of  
education, editor-in-chief of the journal  
"Protect me"

#### ***Foreign Members of an Editorial Board***

**G.A. Vasilevich,**  
doctor of law, professor, Honored  
lawyer of the Republic of Belarus,  
head of the Department of  
Constitutional Law of the Belarusian  
State University  
(Republic of Belarus)

**Wang Baoshi,**  
professor, deputy director  
of the Institute of European Languages  
and Cultures, dean of the Russian  
Language Faculty at the Shanghai  
Professional Institute of Industry,  
Commerce and Foreign Languages  
(People's Republic of China)

**A.V. Demetrashvili,**  
doctor of law, professor  
(Republic of Georgia)

**G. Kvesitadze,**  
academician, president  
of the Georgian National  
Academy of Sciences  
(Republic of Georgia)

**A.N. Pastushenya,**  
doctor of psychology,  
professor, professor of the Department  
of Psychology and Pedagogy of the  
Academy of the Ministry of Internal  
Affairs of the Republic of Belarus  
(Republic of Belarus)

**L.N. Tepman,**  
doctor of economics, professor,  
Israel Independent Academy  
of Development of Sciences  
(Israel)

**R. Chingis,**  
professor, president of Law  
Enforcement University of Mongolia  
(Mongolian People's Republic)

Журнал зарегистрирован  
Министерством РФ по делам печати,  
радиовещания и средств массовых  
коммуникаций

Свидетельство регистрации  
ПИ № ФС 77-9775

Председатель Редакционной коллегии  
**Б.С. Эбзеев,**

д-р юрид. наук, проф., заслуженный  
деятель науки РФ, заслуженный  
юрист РФ, судья Конституционного  
Суда РФ (в отставке)

Главный редактор  
Объединенной редакции

**Н.Д. Эриашвили,**

д-р экон. наук, канд. юрид. и истор. наук,  
проф., лауреат премии Правительства  
РФ в области науки и техники, лауреат  
премии Правительства РФ в области  
образования

E-mail: professor60@mail.ru

Заместители главного редактора

**И.Н. Гуледани,** канд. юрид. наук

**Ю.А. Давыдова,** канд. психол. наук, доцент

Шеф-редактор

**Ю.А. Иванова,** канд. юрид. наук, доцент

Ответственный редактор,

руководитель юридического отдела

**Ю.С. Потапова,** адвокат

Юридический отдел:

**М.Ю. Авдеев,** канд. юрид. наук, адвокат,

почетный адвокат России (Москва)

**Я.Н. Бетирсултанов,** адвокат (Москва)

**Д.Г. Гулария,** адвокат (Москва)

**А.С. Буштрук,** адвокат (Екатеринбург)

**О.В. Капленко,** адвокат (Балашиха)

**В.П. Кузнецов,** адвокат (Мурманск)

**Р.В. Лавренов,** адвокат (Тверь)

**Р.С. Мишко,** адвокат (Москва)

**Я.Н. Бетирсултанов,** адвокат (Москва)

**Р.Р. Бедретдинов,** адвокат (Москва)

**Б.М. Афаунов,** адвокат (Москва)

**А.А. Костоев,** адвокат (Республика Ингушетия)

**Т.В. Широков,** адвокат (Москва)

**С.Ф. Слободенюк,** адвокат (Москва)

**А.И. Касимова** (Республика Дагестан)

Верстка номера **М.А. Бакаян**

Оформление обложки **А.П. Яковлев**

Оригинал-макет подготовлен  
издательством «ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.

■ Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов.

■ В первую очередь редакция публикует материалы своих подписчиков.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом, полностью или частично материалов журнала «Защити меня» ссылка на журнал обязательна.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

123056, г. Москва, ул. Большая

Грузинская, д. 32, стр. 3

Тел.: 8(499) 253-47-35, 8(495) 943-04-54

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

Фонд «Дом детей-сирот». 123056, г. Москва,

ул. Большая Грузинская, д. 32, стр. 3

Формат 60×84 1/8. Печ. л. 19,5. Тираж

1000 экз. Подписано в печать 30.06.2023 г.

Цена договорная

Отпечатано типографии ООО «Буки

Веди», г. Москва, вн. тер.

г. Муниципальный округ Обручевский,

ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3,

помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

# Защити меня

№ 1/2023

## СОДЕРЖАНИЕ

*ЗАЩИТИ МЕНЯ*

*НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ*

**Богданов А.В., Мустафин М.С., Хазов Е.Н.**

Предупреждение пресечение органами  
внутренних дел преступлений против  
новорожденных детей ..... 13

**Горбунов М.А., Снеговский С.И.**

Ответственность в сфере нарушений прав  
несовершеннолетних, связанных  
с использованием информационной среды ..... 21

**Городничев И.М.** Совершенствование

документов стратегического планирования  
в области комплексной безопасности детей  
в Российской Федерации ..... 29

**Епифанов А.Е.** Из истории обеспечения

права несовершеннолетних на охрану  
здоровья в Сталинградской области  
(1942—1943 гг.) ..... 34

**Мьшко Ф.Г.** Экспертиза информационного

продукта, как способ защиты детей  
от деструктивной информации:  
правовые проблемы ..... 41

**Султанов К.А.** Защита прав

несовершеннолетних согласно  
законодательству субъектов Российской  
Федерации об административной  
ответственности ..... 49

**Щербачева Л.В., Алеева С.С.** Защита

прав несовершеннолетних, как субъекта  
правового регулирования семейных  
отношений ..... 55

**Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А.,**

**Волобуев Н.А.** Дети в армии:  
историко-правовой анализ ..... 64

## *ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ*

**Аветисян К.Р., Аветисян Б.Р.** Информационное противоборство акциям деструктивного характера в отношении молодежи и установление искомых лиц в сегментах сети Интернет ..... 69

**Редкоус В.М.** Особенности правового регулирования в области предупреждения домашнего насилия в Республике Беларусь ..... 73

**Фетищев Д.В., Шарифзода П.Р.** Административно-правовые средства охраны и защиты от семейного насилия в Кыргызской Республике ..... 82

## *ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ*

**Беженцев А.А.** Взаимодействие полиции и государственных органов при предупреждении детской беспризорности и в процессе профилактики административных деликтов несовершеннолетних: порядок, особенности, вопросы и ответы ..... 91

**Калинин В.Н.** Некоторые проблемы преступности несовершеннолетних ..... 96

**Ларионова Л.И., Зарина А.М.** Детки в клетке: современные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних ..... 103

**Петров О.В.** Об отдельных проблемах перевоспитания несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации ..... 110

**Рычкалова Л.А.** Криминологическая характеристика личностных особенностей несовершеннолетних ..... 116

**Соломатина Е.А., Маслова А.Н.** Похвала как метод стимулирования личностного роста и правомерного поведения несовершеннолетних при осуществлении шефской работы сотрудниками полиции ..... 120

**Титор С.Е., Горбунов М.А.** Анализ судебной практики по привлечению несовершеннолетних, а также их родителей к ответственности за нарушения действующего законодательства с использованием информационных технологий ..... 125



<b>Феднева Н.Л.</b> Проблема возраста, вины и ответственности детей в отечественной правовой мысли и законодательстве Российской империи .....	134
--	-----

*РАЗВИТИЕ НАЦИИ: НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ  
ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ*

<b>Самойлов В.Д., Пиманов А.К.</b> Идеиные истоки Романовых отца Алексея и сына Петра .....	140
---	-----

*ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЕДЕНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ*

<b>Казанцева Л.А., Красильников В.И., Казанцев С.Я.</b> Девиантность подросткового возраста .....	146
---	-----

<b>Калиниченко И.А., Никитская Е.А.</b> Феномен девиантного поведения несовершеннолетних как объект междисциплинарного исследования: психолого-педагогический аспект .....	149
--	-----

Международный день защиты детей .....	155
---------------------------------------	-----

The journal is registered  
by the Ministry of the Russian  
Federation for Press, Broadcasting  
and Mass Media Certificate  
of registration  
PI No. FS 77-9775

Chairman of Editor's board

**B.S. Ebzeev**

doctor of law, professor, honored scientist  
of the Russian Federation, honored lawyer  
of the Russian Federation, judge  
of the Constitutional Court of the Russian  
Federation (retired)

Chief Editor United edition

**N.D. Eriashvili,**

doctor of economics sciences, candidate  
of law and historical sciences, professor,  
laureate of the Prize of the Government  
of the Russian Federation in the field  
of science and technology, Laureate  
of the Prize of the Government of the  
Russian Federation in the field of education  
E-mail: professor60@mail.ru

Deputy Chief Editors

**I.N. Guledani,** candidate of law

**Yu.A. Davydova,** candidate of psychological  
sciences, associate professor

Chief Editor

**Yu.A. Ivanova,**

candidate of law, associate professor

Responsible editor,

head of legal department

**Yu.S. Potapova,** advocate

Legal department

**M.Yu. Avdeev,** candidate of law, advocate,  
honorary lawyer of Russia (Moscow)

**Ya.N. Betirsultanov,** advocate (Moscow)

**A.S. Bushtruk,** advocate (Yekaterinburg)

**D.G. Gularia,** advocate (Moscow)

**O.V. Kaplenko,** advocate (Balashikha)

**V.P. Kuznetsov,** advocate (Murmansk)

**R.V. Lavrenov,** advocate (Tver)

**R.S. Mishko,** advocate (Moscow)

**Ya.N. Betirsultanov** advocate (Moscow)

**R.R. Bedretdinov,** advocate (Moscow)

**B.M. Afaunov,** advocate (Moscow)

**A.A. Kostoev,** advocate (Republic  
of Ingushetia)

**T.V. Shirokov,** advocate (Moscow)

**S.F. Slobodenyuk,** advocate (Moscow)

**A.I. Kasimov** (Republic of Dagestan)

Layout **M.A. Bakayan**

Cover design by **A.P. Yakovlev**

Original layout prepared

Publishing house "UNITI-DANA"

■ The opinion of the editors may not coincide with the  
point of view of the authors of the publications.

■ Responsibility for the content of publications and the  
reliability of the facts are the authors of the materials.

■ First of all, the editors publish the materials of their  
subscribers.

■ When reprinting or reproducing in any way, in whole  
or in part, the materials of the "Protect Me" magazine,  
a link to the magazine is required.

Format 60x84 1/8

Print. sh. 19,5. Offset printing It is sent

for the press 30.06.2023. Printed

by the printing house of LLC "Buki Vedi",

Moscow, ext. ter. Obruchevsky Municipal District,  
56 Profsoyuznaya Street, floor 3, room XIX, room 321

Order No.

# Protect me

№ 1/2023

## CONTENT

### PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

**Bogdanov A.V., Mustafin M.S., Khazov E.N.**

Preventing crimes against newborn children  
by internal affairs ..... 13

**Gorbunov M.A., Snegovsky S.I.**

Responsibility in the field of violations  
of the rights of minors related to the use  
of the information environment ..... 21

**Gorodnichev I.M.** Improvement of strategic  
planning documents in the field of integrated  
child safety in the Russian Federation ..... 29

**Epifanov A.Y.** From the history of ensuring  
the right of minors to health care  
in the Stalingrad region (1942—1943) ..... 34

**Myshko F.G.** Expertise of information  
product as a way to protect children  
from destructive information:  
legal problems ..... 41

**Sultanov K.A.** Protection of the rights  
of minors according to the legislation  
of the subjects of the Russian Federation  
on administrative responsibility ..... 49

**Scherbacheva L.V., Aleeva S.S.** Protection  
of the rights of minors as a subject of legal  
regulation of family relations ..... 55

**Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Volobuev N.A.**  
Children in the army: historical and legal  
analysis ..... 64

*CHALLENGES  
OF MODERNITY*

**Avetisyan K.R., Avetisyan B.R.** Informational confrontation with shares destructive nature against young people and the establishment of the desired persons in the segments of the Internet ..... 69

**Redkous V.M.** Features of the legal regulation in the field of prevention of domestic violence in the Republic of Belarus ..... 73

**Fetishchev D.V., Sharifzoda P.R.** Administrative and legal means of protection and defense against family violence in the Kyrgyz Republic ..... 82

*JUVENILE CRIME: PROBLEMS  
AND SOLUTIONS*

**Bezhentsev A.A.** Interaction of the police and government authorities in the prevention of home and in the process of prevention of administrative delicts of minors: procedure, features, questions and answers ..... 91

**Kalinin V.N.** Some problems of juvenile delinquency ..... 96

**Larionova L. I., Zarina A. M.** Children in a cage: modern problems in the prevention of juvenile delinquency ..... 103

**Petrov O.V.** About certain problems of re-education of juvenile prisoners in penitentiary institutions of the Russian Federation ..... 110

**Rychkalova L.A.** Criminological characteristics of the personal characteristics of juveniles ..... 116

**Solomatina E.A. Maslova A.N.** Praise as a method of stimulating personal growth and lawful behavior of minors when performing patronage work by police officers ..... 120

**Titor S.E., Gorbunov M.A.** Analysis of judicial practice on attracting minors, as well as their parents to liability for violations of the current legislation using information technology ..... 125

**Fedneva N.L.** The problem of age, guilt and responsibility of children in Russian legal thought and legislation of the Russian Empire ..... 134

*DEVELOPMENT OF A NATION; SCIENCE  
AND EDUCATION FOR MINORS*

**Samoilov V.D., Pimanov A.K.** The ideological origins  
of the Romanovs father Alexei and son Peter ..... 140

*PSYCHOLOGICAL ASPECTS  
OF BEHAVIOR OF MINORS*

**Kazantseva L.A., Krasilnikov V.I., Kazantsev S.Y.** Teenage  
deviancy ..... 146

**Kalinichenko I.A., Nikitskaya E.A.** The phenomenon of deviant  
behavior of minors as an object of interdisciplinary research:  
the psychological and pedagogical aspect ..... 149

International Children's Day ..... 155

Защити меня. 2023. № 1. С. 13—20.  
Protect me. 2023;(1):13—20.

## ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 343.9.01  
EDN: <https://elibrary.ru/LIRLEF>

НИОН: 2001-0060-1/23-090  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-290

## Предупреждение пресечения органами внутренних дел преступлений против новорожденных детей

Анатолий Васильевич Богданов<sup>1</sup>, Минтимир Станиславович Мустафин<sup>2</sup>,  
Евгений Николаевич Хазов<sup>3</sup>

<sup>1, 3</sup> Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, [evg.hazow@yandex.ru](mailto:evg.hazow@yandex.ru)

<sup>2</sup> УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве, Москва, Россия, [mmustafin10@mvd.ru](mailto:mmustafin10@mvd.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы предупреждения пресечения органами внутренних дел преступлений против новорожденных детей. Основываясь на исследованиях, авторы поддерживают создание определенных условий и мероприятий по предотвращению преступлений против жизни и здоровья новорожденного ребенка. Предлагается обеспечение в крупных районах, мест для «бэби-боксов», позволяющее родителям, по тем или иным причинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оставить новорожденного в данной капсуле, тем самым давая шанс ребенку на выживание, исключая такой фактор как детоубийство либо оставление новорожденного на улице или в других безлюдных местах, что подвергает жизнь и здоровье ребенка большой опасности.

**Ключевые слова:** предупреждение, пресечение органы внутренних дел, преступления против новорожденных детей, «бэби-боксы»

**Для цитирования:** Богданов А.В., Мустафин М.С., Хазов Е.Н. Предупреждение пресечение органами внутренних дел преступлений против новорожденных детей // Защити меня. 2023. № 1. С. 13—20. EDN: <https://elibrary.ru/LIRLEF>.

## PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## Prevention of suppression by the internal Affairs bodies of crimes against newborn children

Anatoliy V. Bogdanov<sup>1</sup>, Mintimer S. Mustafin<sup>2</sup>, Evgeny N. Khazov<sup>3</sup>

<sup>1, 3</sup> Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, [evg.hazow@yandex.ru](mailto:evg.hazow@yandex.ru)

<sup>2</sup> Department of Internal Affairs for the CAO GU of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow, Moscow, Russia, [mmustafin10@mvd.ru](mailto:mmustafin10@mvd.ru)

**Abstract.** The article deals with the prevention of suppression by the internal affairs bodies of crimes against newborn children. Based on research, they support the creation of certain conditions and measures to prevent crimes against the life and health of a newborn child. It is proposed to provide places for «baby boxes» in large areas, allowing parents, for one reason or another, who find themselves in a difficult life situation, to leave the newborn in this capsule, thereby giving the child a chance for survival, excluding such a factor as infanticide or leaving the newborn on the street or in other deserted places, which exposes the life and health of the child to great danger.

**Keywords:** prevention, suppression of internal affairs bodies, crimes against newborn children, «baby boxes»

**For citation:** Bogdanov A.V., Mustafin M.S., Khazov E.N. Prevention of suppression by the internal Affairs bodies of crimes against newborn children // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):13—20. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/LIRLEF>

© Богданов А.В., Мустафин М.С., Хазов Е.Н., 2023

Гражданское общество в современной России способно решать проблемы, связанные с защитой несовершеннолетних их конституционного права на жизнь [1]. Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена статистикой совершения убийств малолетних лиц, то есть лиц в возрасте до 14 лет, в контексте данной статьи будут рассмотрены случаи убийств малолетних в возрасте до 1 месяца (т.е. новорожденных), а также убийств матерью новорожденного ребенка, то есть речь идет о предупреждении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 105 (убийство малолетнего лица) и ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка), которые по своей сути, являются преступлениями, представляющими большую общественную опасность и вызывающими серьезный общественный резонанс [2]. Организация раскрытия убийств несовершеннолетних в настоящее время является одной из проблем правоохранительных органов Российской Федерации [2]. Анализируя официальную оперативно-розыскную и судебно-следственную статистику, показатели по возбуждению уголовных дел по вышеуказанным составам преступления с 2017 года имеют следующие значения: за 2017 год совершено п. «в» ч. 2 ст. 105 — 119, ст. 106 — 55, за 2018 — 112 и 61, за 2019 год — 116 и 38, за 2020 — 106 и 51, 2021 — 95 и 45 единиц соответственно [3, 4]. Вопрос о необходимости данного института часто поднимается в новостных обзорах и периодически обсуждается на различных конференциях, однако, по настоящее время остается открытым [5].

Гражданское общество в силах способствовать разрешению проблем в области защиты несовершеннолетних путем создания автоматизированного информационного ресурса, форумов и чатов с участием специалистов и экспертов. Возможным решением охраны несовершеннолетних в сети Интернет явился бы факт максимальной персонификации несовершеннолетнего в социальных сетях, с указани-

ем официальной информации. Подобное обстоятельство уже имеет место в отношении некоторых мессенджеров: Viber, WhatsApp (пользование возможно только официальной регистрации, а она привязана к номеру сотового телефона), указанное обстоятельство не вызывает особого недовольства пользователей [6].

Понятие «бэби-бокс» («колыбель жизни») используется для обозначения специальной капсулы, которая располагается при медицинском учреждении, реже, при религиозных организациях, в которую родителями, отказывающимся от ребенка конфиденциально (вместо того, чтобы бросить его на улице в условиях различных негативных факторов (низкая температура, бродячие собаки и т.п.), помещается новорожденный, после чего при закрытии дверцы капсулы, срабатывает специальный сигнал, после которого незамедлительно новорожденный попадает в руки специалистов (медицинский персонал).

Исследования в области введения и законода-

тельного закрепления института «бэби-боксов» в контексте семейного, уголовного права, а также с точки зрения криминологии были проведены такими учеными как Боровитиновым М.М. [7], Кондрашовой М.А. [8], Даниловой И.С., Митрошиной О.В. [9], Аленкиным Н.Е. [10], а также другими авторами.

Следует также отметить, что имеется особенность квалификации убийства новорожденного в зависимости от субъекта преступления и субъективной стороны: в случаях совершения убийства новорожденного лицом, помимо матери, находящейся в психических состояниях, указанных в ст. 106 УК РФ, т.е. матерью, находящейся во вменяемом состоянии, отцом, родственниками, другими лицами, данное деяние квалифицируется по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в случаях, когда убийцей является мать, находящаяся в психических состояниях, указанных в ст. 106 УК РФ — применяется данная статья. Подробно о том, что по отношению к отцу имеется несправедливость и



нарушение конституционных прав, предусмотренных ст. 19 Конституции РФ [11], по половому признаку, мы останавливаться не будем, однако, данный факт следует отметить.

В контексте оперативно-розыскной деятельности сложность выявления и раскрытия рассматриваемых составов преступления заключается в том, что они являются высоко латентными, что обусловлено такими факторами как: необязательный учет женщин, находящихся в состоянии беременности, т.е. наблюдение в медицинском учреждении и сопровождение беременности является правом, а не обязанностью; в ряде случаев, тщательное сокрытие состояние беременности путем утягивания живота, одевание одежды большого размера; невозможность установления родства трупа новорожденного, в случаях, когда отсутствует какая-либо информация о возможных матери или отце, из-за отсутствия обязательной генетической регистрации граждан для всех категорий лиц, что является проблемой не только при убийствах несовершеннолетних, но и в целом, при идентификации неопознанных трупов; небольшой размер тела новорожденного, что является негативным фактором, ввиду того, что его тело легко скрыть и вынести для «утилизации» или захоронения незаметно для окружающих; отсутствие идентифицирующих признаков и каких-либо документов новорожденного (в ряде случаев, новорожденный не имеет свидетельства о рождении, говоря проще, о факте его рождения и существования неизвестно ничего); иные факторы, усложняющие выявление факта убийства новорожденного [12].

На наш взгляд, без учета официальной статистики, не выявленными ежегодно могут оставаться десятки, а то и сотни преступлений вышеуказанной категории. На практике, сотрудники органов внутренних дел часто сталкиваются с подобного рода преступлениями. Один из практических случаев, когда труп новорожденного (7 месяцев с момента зачатия) приплыл по Москве-реке на территорию оперативного обслуживания. Поиск родственников новорожденного был невозможен ввиду того, что не смотря на выделение ДНК-формулы ребенка, отсутствовали совпадения в Федеральной базе данных геномной информации (далее ФБДГИ) из-за отсутствия обязательной геномной регистрации, ввиду чего данное преступление, возможно, будет раскрыто, когда

геном его родителей попадет в ФБДГИ по тем или иным причинам (в настоящий момент, обязательная геномная регистрация осуществляется только в отношении категорий лиц, указанных в ст. 7 ФЗ «О государственной геномной регистрации в РФ») [13].

В аналогичном случае, при оставлении другой матерью (гражданкой одной из стран СНГ) ребенка в мусорном контейнере, мать была установлена ввиду того, что ребенок был вовремя обнаружен случайным прохожим и на место происхождения выходили камеры видеонаблюдения, после чего она была привлечена к уголовной ответственности по ст. 30 ст. 106 УК РФ, так как для ребенка не успели наступить общественно опасные последствия в виде смерти.

С нашей точки зрения, ввиду высокой латентности, в целях решения задач ОРД по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, в том числе убийств несовершеннолетних, указанных в абзаце 1 ч. 1 ст. 2 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [14], ввиду повышенной сложности их выявления и раскрытия на данный период времени развития технологий и законодательства, преступления данной категории проще и эффективнее предупреждать, нежели выявить и раскрыть, поэтому внедрение института «бэби-боксов» явно подходит для этих целей. Нами было проведено исследование на предмет отношения и готовности российского общества к внедрению и введению данного института. Данная форма исследования выбрана в связи с тем, что одним из критериев оценки деятельности полиции является общественное мнение в соответствии с ч. 6 ст. 9 ФЗ «О полиции» [15].

Нами на факультете повышения квалификации Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя было проведено анкетирование с сотрудниками оперативных подразделений, в том числе с использованием электронных опросных листов Google-форм (см. рис. 1).

Следует отметить, что респонденты очень ответственно подошли к ответам на вопросы и на отдельное рассмотрение ответов каждого респондента не хватит объема данной статьи, в связи с чем нами будут рассмотрены обобщенные статистические данные. 55 (52,9%) респондентов имеют высшее образование, 32 (30,8%) еще обучается, 3 (2,9%) среднее общее образование, остальные лица имеют различные иные формы образования.

Пол

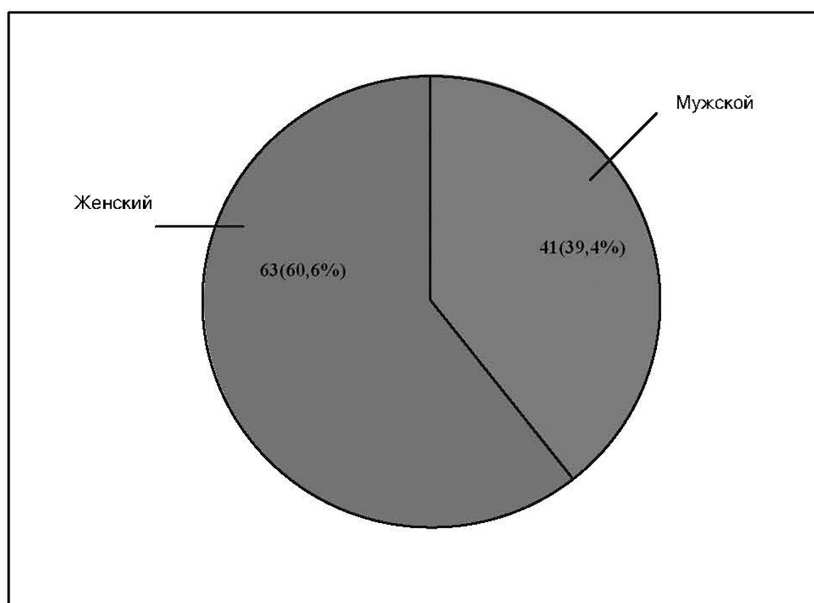


Рис. 1

Количество детей

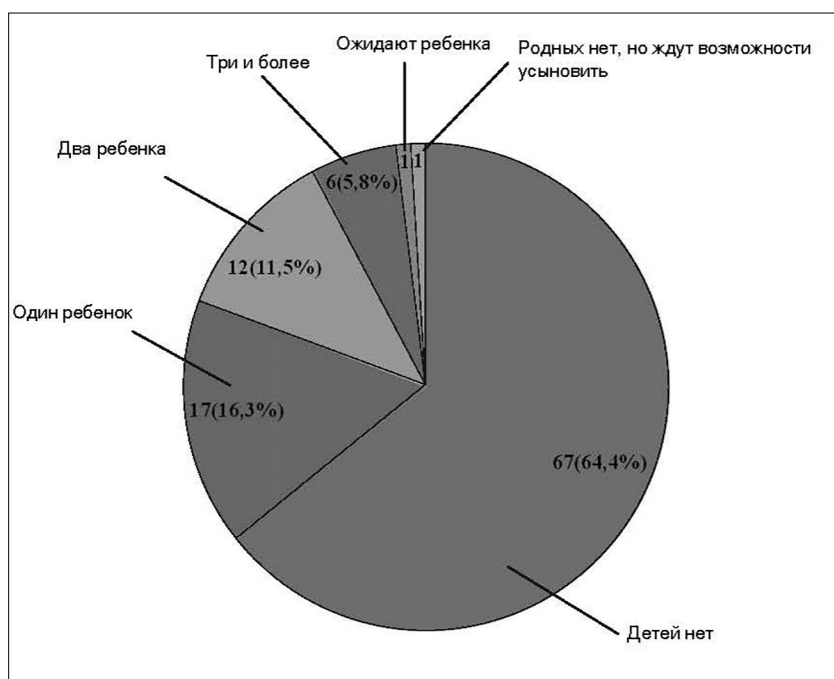


Рис. 2.

У 67 (64,4%) респондентов нет детей, у 17 (16,3%) — один ребенок, у 12 (11,5%) — 2 ребенка, у 6 (5,8%) — 3 и более, у 2 — ожидают первенца/готовятся к усыновлению

(см. рис. 2). 61 (59,2%) респондент посчитал, что от бэби-боксов имеется польза, 36 (35%) высказались против данного института, 2 — указали что они несут вред, 5 затруднились однозначно ответить (см. рис. 3).



**Ответы граждан на вопрос: Есть ли по Вашему мнению польза от бэби-боксов?**

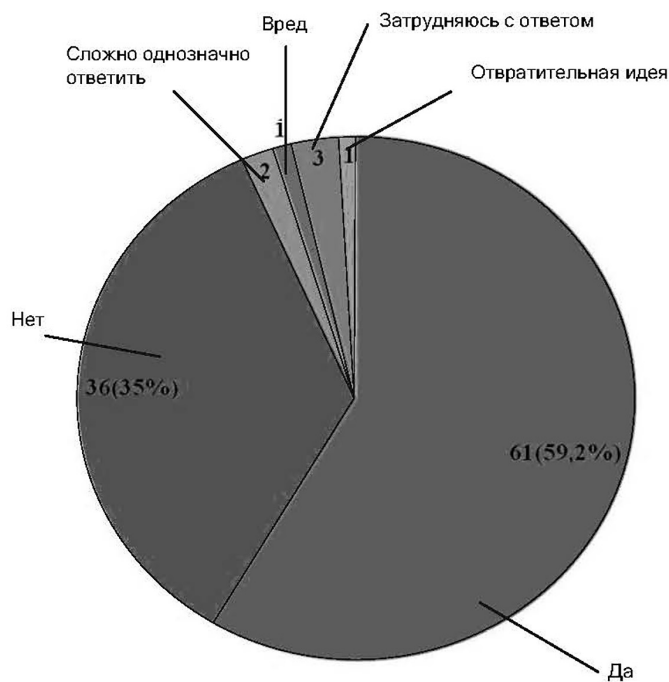


Рисунок 3.

61 (59,2%) респондент посчитал, что есть необходимость увеличения количества бэби-боксов на территории Российской Федерации,

35 (34%) посчитали, что нет, 2 высказалось об их достаточности, 6 (5%) высказали иное мнение (см. рис. 4).

**Ответы граждан на вопрос о необходимости увеличения количества бэби-боксов на территории России**

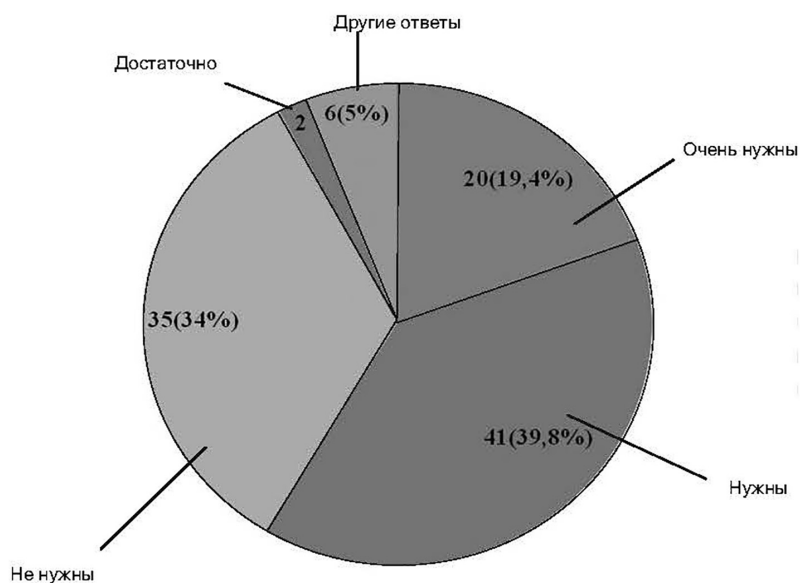


Рисунок 4.

Также респондентами отмечены учреждения и организации, при которых следует размещать бэби-боксы, наибольшее количество ответов высказано за размещение бэби-боксов при больницах, госпиталях, храмах, церквях, детских домах, в тот же момент 28 (29,8%) респондентов отметили бэби-боксы как самостоятельные организации, остальные ответили об отказе в их размещении где бы то ни было.

В тот же момент, на вопрос, кому поручить контроль, обслуживание и содержание бэби-боксов, 39 (41,9%) ответили о необходимости совместно ведения государственных органов и частных организаций, 27 (29%) отметили исключительно государственные органы в качестве органов управления за бэби-боксами, 5 (5,4%) отметили частные организации, 22 дали иные различные ответы.

Отметим также, что молодежь, имея «современные» взгляды на жизнь, чаще высказывается за внедрение института бэби-боксов, в отличие от старшего поколения, имеющего более консервативные взгляды на подобного рода инициативы, что обусловлено укоренившимися ранее обычаями, традициями, воспитанием и образованием из прошлой эпохи, в целом консервативные взгляды не являются негативными, напротив, в них много положительных моментов, однако, они не подразумевают гибкости и учета современных условий, которые также не всегда отвечают должному уровню морального развития общества. На наш взгляд, чтобы достигнуть компромисса в вопросе одобрения подобной инициативы, необходимости обоснованно, основываясь на данных общедоступных данных статистики и на логических принципах, донести в ненавязчивой форме до граждан о необходимости ее внедрения для реализации одной из основных целей - предотвращения убийств новорожденных и дать возможность «ненужным» младенцам выжить.

Из положительных факторов введения института бэби-боксов респонденты отметили: помощь родителям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях; возможность ребенку выжить, а не быть убитым или оставленным на произвол судьбы, в том числе в малоллюдных местах или безлюдных местах.

Из отрицательных факторов введения института бэби-боксов респонденты отметили: снижения уровня социальной ответственности граждан; моральное разложение общества; сложность реализации в государстве из-за коррупционной составляющей.

С нашей точки зрения, все же от института бэби-боксов больше положительных эффектов, среди которых наиболее весомый — возможность ребенка выжить, а родителям не быть привлеченным к уголовной ответственности, и, возможно, при нейтрализации негативных факторов, вынудивших их оставить ребенка в бэби-боксе, в будущем при улучшении обстановки — вернуть ребенка и растить его самостоятельно. Безусловно, внедрение данного института в российское общество требует комплексного подхода и законодательного регулирования, а также создания отдельных организаций или реализации данного института на базе существующих государственных или частных учреждений. Внедрение данного института позволит эффективно реализовывать задачи оперативно-розыскной деятельности по предупреждению преступлений, в частности убийств несовершеннолетних в лице новорожденных [16]. В настоящее время ведутся постоянные дебаты и споры между государственными органами и учреждениями о необходимости внедрения институтов бэби-боксов и пока однозначного решения не принято. Данный институт однозначно следует внедрить, так как имеется положительный опыт их применения, на 2019 год было спасено более 200 малышей [17]. В 2021 году на территории Российской Федерации функционировало 19 бэби-боксов в 16 регионах России, что, с нашей точки зрения — недостаточно, как минимум в каждом крупном городе должно быть по 1 единице бэби-боксов, например, в городах с населением свыше 300 тысяч человек.

Будущее любой страны находится в прямой зависимости от благосостояния детей и возможностей для их безопасного существования.

#### **Список источников**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями дополнениями 06.11.2022) // <http://www.constitution.ru/>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // <https://rg.ru/2007/11/12/ukrf-dok.html>
3. Официальный сайт ГИАЦ МВД России // <https://xn—b1aew.xn—plai/dejatelnost/statistics>
4. Официальная статистика судебных органов России // <http://stat.xn—7sbqk8achja.xn—plai/>

5. Новостной ресурс «Комсомольская правда» // URL: <https://www.kp.ru/daily/26588.4/3603245/> (дата обращения 11.11.2021)

6. *Зинченко Е.Ю., Евсеева И.Г., Хазов Е.Н.* Конституционно-правовые основы личной безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации. Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. № 3. С. 140—144.

7. *Боровитинов М.М.* Детоубийство в уголовном праве. СПб., 1905. С. 5; Гернет М.Н. Указ. соч. С. 14, 20.

8. *Кондрашова М.А.* Институт «бэби-боксов» для новорожденных как один из способов осуществления семейных прав // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3 (110). С. 67—70.

9. *Данилова И.С., Митрошина О.В.* Применение системы «бэби-боксов» в Российской Федерации: теория и практика правоприменения // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С. 10—13.

10. *Аленкин Н.Е.* Вопросы уголовной ответственности за детоубийство (ст. 106 УК РФ) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2013. №5. С. 87—101.

11. *Гаджиев Г.А., Кучеренко П.А., Маюров Н.П.* и др. Конституционное право России: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2023.

12. *Богданов А.В., Бражников Д.А., Бычков В.В.* и др. Оперативно-розыскная деятельность. Москва, 2023. Сер. Классический учебник (Восьмое издание, переработанное и дополненное)

13. Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ (с изм. от 17.12.2009) «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 08.12.2008. № 49. Ст. 574, <http://pravo.gov.ru>.

14. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349, <http://pravo.gov.ru>.

15. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900, <http://pravo.gov.ru>.

16. *Богданов А.В., Папазова Ю.В., Хазов Е.Н.* Роль и значение информационных систем и банков данных в деятельности правоохранительных органов. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2021. № 2. С. 27—33.

17. Новостной ресурс РИА Новости // URL: <https://ria.ru/20191107/1560683927.html>

## References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 (as amended on 06.11.2022) // <http://www.constitution.ru/>

2. Criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996 № 63-FZ (ed. from 01.07.2021) (with amendments and additions, in force from 22.08.2021) // <https://rg.ru/2007/11/12/ukrf-dok.html>

3. official website of the GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia // <https://xn—b1aew.xn—plai/dejatelnost/statistics>

4. official statistics of judicial bodies of Russia // <http://stat.xn—7sbqk8achja.xn—plai/>

5. News resource «Komsomolskaya Pravda» // URL: <https://www.kp.ru/daily/26588.4/3603245/> (access date 11.11.2021)

6. *Zinchenko E.Y., Evseeva I.G., Khazov E.N.* Constitutional and legal bases of personal security of minors in the Russian Federation. Psychology and pedagogy of service activity. 2022. № 3. С. 140-144.

7. *Borovitinov M.M.* Infanticide in criminal law. Spb., 1905. С. 5; Gernet M.N. Ibid. p. 14, 20.

8. *Kondrashova M.A.* Institute of «baby-boxes» for newborns as one of the ways to exercise family rights // Bulletin of Saratov State Law Academy. 2016. № 3 (110). С.67-70.

9. *Danilova I.S., Mitroshina O.V.* Application of the system of «baby-boxes» in the Russian Federation: theory and practice of law enforcement» // Family and Housing Law. 2014. № 5. С. 10—13.

10. *Alionkin N.E.* Issues of criminal responsibility for infanticide (Art. 106 of the Criminal Code of the RF) // Bulletin of Moscow University. Series 11. Law. 2013. № 5. С. 87—101.

11. *Gadzhiev G.A., Kucherenko P.A., Mayurov N.P.* et al. Constitutional law of Russia. textbook / Moscow, 2023. (2nd edition, revised and enlarged).

12. *Bogdanov A.V., Brazhnikov D.A., Bychkov V.V.* et al. Operative-Investigative Activity. Moscow, 2023. Ser. Classical textbook (Eighth edition, revised and supplemented)

13. Federal Law as of 03.12.2008 #242-ФЗ (with amendments as of 17.12.2009) «On state genomic registration in Russian Federation», «Sobraniye zakonodateleniya RF», 08.12.2008, #49, article 574, <http://pravo.gov.ru>.

14. Federal Law of 12.08.1995 № 144-FZ (ed. of 28.06.2022) «On Operative-Investigative Activity», «Sobranie of Legislation of RF», 14.08.1995, № 33, article 3349, <http://pravo.gov.ru>.

15. Federal Law of 07.02.2011 № 3-FZ (ed. from 21.12.2021) «On Police» «Sobranie zakonodatelstva RF», 14.02.2011, № 7, art. 900. <http://pravo.gov.ru>.

16. *Bogdanov A.V., Papazova Y.V., Khazov E.N.* The role and importance of information systems and data banks in the activity of law enforcement bodies. Criminal procedure: problems of theory and practice. 2021. № 2. С. 27—33.

17. News resource RIA Novosti // URL: <https://ria.ru/20191107/1560683927.html>

#### Информация об авторах

**А.В. Богданов** — доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

**М.С. Мустафин** — Оперуполномоченный 1 отделения УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

**Е.Н. Хазов** — профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор.

#### Information about the authors

**A.V. Bogdanov** — Associate Professor, Department of Investigative Activity and Special Technology, V.Y. Kikot' Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

**M. S. Mustafin** — Detective Officer of the 1st Division of the Department of Internal Affairs in Central Administrative District, Main Department of Internal Affairs of Russia for Moscow.

**E. N. Khazov** — Professor of the Constitutional and Municipal Law Department of the V.Y. Kikot' Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Legal Sciences, Professor.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 21—28.  
Protect me. 2023;(1):21—28.

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 343  
EDN: <https://elibrary.ru/LBUDHM>

НИОН: 2001-0060-1/23-091  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-291

## Ответственность в сфере нарушений прав несовершеннолетних, связанных с использованием информационной среды

Михаил Александрович Горбунов<sup>1</sup>, Сергей Иванович Снеговской<sup>2</sup>

Государственный университет управления, Москва, Россия

<sup>1</sup> mig75@list.ru

<sup>2</sup> skripka-48@yandex.ru

**Аннотация.** Во исполнение Концепции информационной защиты детей определены механизмы ее реализации. Таковыми, в частности, являются: государственный контроль и надзор за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних при пользовании информационными ресурсами, а также оперативное реагирование надзорных органов по блокировке сайтов, носящих негативную информацию. В исследовании проведен анализ правоприменительной практики влияния надзорных органов на защиту несовершеннолетних от негативной информации, изучена статистика по защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** Прокуратура, надзор, защита прав несовершеннолетних, деструктивная информационная среда, Роскомнадзор, уголовная и административная ответственность

**Для цитирования:** Горбунов М.А., Снеговский С.И. Ответственность в сфере нарушений прав несовершеннолетних, связанных с использованием информационной среды // Защити меня. 2023. № 1. С. 21—28. EDN: <https://elibrary.ru/LBUDHM>.

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## Responsibility in the field of violations of the rights of minors related to the use of the information environment

Mikhail A. Gorbunov<sup>1</sup>, Sergey I. Snegovskoy<sup>2</sup>

State University of Management, Moscow, Russia

<sup>1</sup> mig75@list.ru

<sup>2</sup> skripka-48@yandex.ru

**Abstract.** In pursuance of the Concept of Information Protection of Children, the mechanisms of its implementation have been determined. These, in particular, are: state control and supervision over the observance of the rights and legitimate interests of minors when using information resources, as well as the prompt response of supervisory authorities to block sites containing negative information. The study analyzes the law enforcement practice of the influence of supervisory authorities on the protection of minors from negative information, studied statistics on the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of minors.

**Keywords:** Prosecutor's office, supervision, protection of the rights of minors, destructive information environment, Roskomnadzor, criminal and administrative responsibility

**For citation:** Gorbunov M.A., Snegovsky S.I. Responsibility in the field of violations of the rights of minors related to the use of the information environment // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):21—28. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/LBUDHM>.

© Горбунов М.А., Снеговский С.И. 2023

**А**ктуальной задачей, стоящей перед действующим законодательством, является создание гарантий (условий), защищающих несовершеннолетних от деструктивного воздействия Интернет-среды. Данная проблема носит глобальный характер, что обуславливает присутствие и необходимость изучения регулирования данного феномена всеми отраслями права в совокупности.

При реализации политики в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, наряду с обеспечением прав граждан на доступ к информации и обеспечением свободы выбора средств получения знаний при работе с информацией, нужно учитывать необходимость обеспечения государственной защиты интересов граждан в информационной сфере, в частности, обеспечения безопасной информационной среды для детей.

Активная деятельность контролирующих и правоохранительных органов по пресечению

фактов незаконного распространения на территории России печатной и аудиовизуальной продукции, и, как следствие, блокировка сайтов в сети Интернет, содержащих запрещенную информацию, названа как один из механизмов информационной защиты несовершеннолетних.

В целом, по данным Генеральной прокуратуры РФ [1] за 2021 год выявлено 758 899 нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних, что на 10,3 % больше, чем в 2020 г. (рис. 1). По постановлениям прокуроров возбуждено 31 027 административных производств за совершение правонарушений в отношении прав несовершеннолетних, что на 13 % больше, чем в 2020 г. (рис. 2). В 2021 году возбуждено 2 521 уголовное дело по факту преступлений, нарушающих права и свободы несовершеннолетних, что на 4,9 % больше, чем в 2021 г. (рис. 3).



Рис. 1. Количество выявленных силами прокуратуры нарушений прав несовершеннолетних



Рис. 2. Количество возбужденных силами прокуратуры административных производств за нарушения прав несовершеннолетних

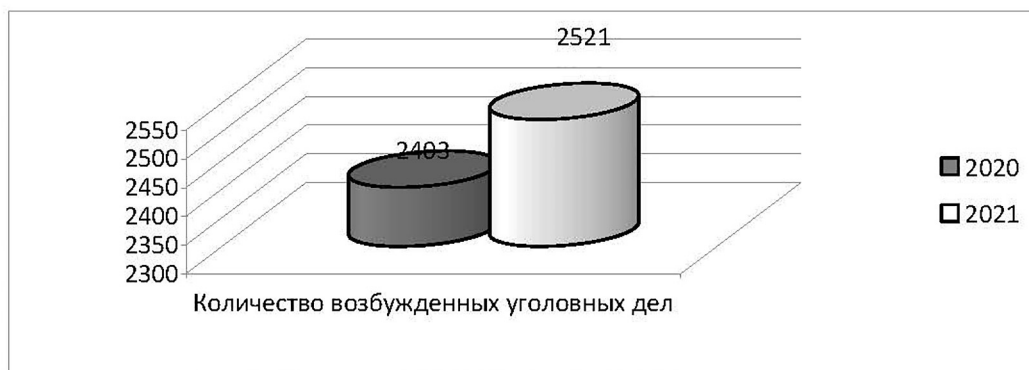


Рис. 3. Количество возбужденных силами прокуратуры уголовных дел за нарушения прав несовершеннолетних

По данным МВД [2] в 2021 году зафиксировано 1467 случаев преступного вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий, что на 5,6% е, чем в 2020 г.

По данным судебной статистики в 2021 г. привлечено к уголовной ответственности [3]:

- по ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) - 271 человека;
- по ст. 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных деяний) - 173 человека;
- по ст. 151.1. УК РФ (розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции) - 549 человек;
- по ст. 151.2 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего) никто не привлекался;
- по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) - 667 человек.

По данным судебной статистики в 2021 г. привлечено к административной ответственности [4]:

- по ст. 5.35.1. (неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) КоАП РФ - 113766 лиц [5].

Административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних предусмотрена ст. 5.35 КоАП РФ. Данные МВД и судебная статистка по привлечению родителей к административной ответственности за данное правонарушение не приводится, поскольку привлечение к

ответственности по данной норме отнесено к подведомственности территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Анализ судебной практики показывает, что данная норма работает, недобросовестные родители привлекаются к ответственности. В основном, к ответственности за данное правонарушение привлекаются недобросовестные родители, ведущие асоциальный образ жизни, употребляющие спиртные напитки и не осуществляющие надлежащий уход за своими детьми. По результатам проведенного в рамках настоящего исследования социологического опроса установлено, что 5,8 % опрошенных подростков в той или иной степени видела проблемы с едой, одеждой, вещами первой необходимости, что свидетельствует о неблагоприятной обстановке в семье.

В ходе надзора за деятельностью образовательных организаций прокуроры [6, с. 103—107] выявляют наличие большого количества нарушений законодательства в сфере защиты несовершеннолетних от негативной информации сети Интернет. Отмечаются следующие нарушения:

- непринятие или ненадлежащее принятие мер по защите детей от противоправного контента в образовательной организации;
- неприменение или ненадлежащее применение образовательными организациями административных и организационных мер по организации защиты несовершеннолетних от деструктивной информационной среды;
- ненадлежащее применение технических средств защиты детей от негативной информации в местах, доступных для детей.

Прокурорский надзор [6] имеет претензии и к работе территориальных органов Роскомнадзора, отмечая их неэффективность. В работе Роскомнадзора выявляют следующие недостатки:

- неисполнение территориальными органами Роскомнадзора полномочий при реализации мероприятий по постоянному наблюдению в отношении теле- и радиовещателей, печатных средств массовой информации;
- должностные лица территориальных органов Роскомнадзора в ходе проведения проверок слабо анализируют соответствие классификации информационной продукции, ограничивая свой контроль лишь установлением факта наличия либо отсутствия знака информационной продукции;
- должностные лица Роскомнадзора не проводят повторных проверок по ранее выданным предписаниям, тем самым, ненадлежащим образом не контролируют их выполнение;
- во многих регионах отсутствуют целевые программы, которые направлены на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних, производство информационной продукции для подростков;
- в регионах отсутствуют экспертные организации, осуществляющие экспертизу информационной продукции.

По результатам проверок прокурорами выносятся представления в адрес Роскомнадзора с обязыванием принятия дополнительных мер по усилению контроля за соблюдением требований законодательства в сфере защиты несовершеннолетних от деструктивной информационной среды, более принципиального подхода к выявлению и устранению нарушений.

Многие ученые-исследователи, педагоги, психологи, представители правоохранительных органов, представители религиозных сообществ ставят вопрос об анонимности пользователей Интернета [7]. Обезличенные информаторы, очевидно, совершенно безнаказанно могут нести негативную информацию и стать угрозой не только для детей, но и для самих взрослых: мошенники, хакеры, экстремисты, педофилы и т.д. Исследования показали, что каждый второй, входящий на интернет-страничку детей — незнакомый им человек, который потенциально несет опасность для

ребенка [8, с. 144]. Авторы делают выводы, что Интернет должен стать общественным местом, как кафе, магазин и т.д. Каждый имеет право знать, с кем он общается. При этом не обязательно выдавать собеседнику все свои персональные данные, речь идет лишь об обеспечении гарантий, что личность, с которой мы или наши дети общаются, опознаваема и подлежит идентификации. Исследователи называют целый спектр возможных средств-гарантий: карты с уникальными идентификационными номерами, выдаваемые участникам сети; уникальная электронная подпись; цифровой сертификат подтверждения личности. Причем, не обязательно сообщать эту информацию всем участникам сетевого общения. Достаточно, что эти данные будут доступны контрольно-надзорному органу в сфере информационных технологий и правоохранительным органам. Такой, закрепленный в законодательстве, подход, облегчит и надзорным органам отсекают негативные элементы в сети Интернет, попадающие в доступ из сторонних источников, зарубежных источников, где такой формат пользования сетями Интернет не установлен.

Ученые-исследователи поднимают вопрос и об изменении законодательства в части ответственности правонарушителя в сфере негативного воздействия информационной среды на несовершеннолетних, включая определение новых составов таких правонарушений.

Отдельные специалисты [9, с. 220—225] указывают, что до настоящего времени не сформирован институт системной правовой ответственности за распространение деструктивной информации, воздействующей на психику несовершеннолетних. В законодательстве существуют разрозненные запреты на распространение некоторых видов деструктивной информации:

- наркопсихологической (ст. 6.13 КоАП РФ);
- скрытой вредоносной информации (ст. 13.15 КоАП РФ);
- нацистской (ст. 20.3 КоАП РФ);
- террористической (ст. 205.2 УК РФ);
- порнографической (ст. 242, 242.1 УК РФ);
- экстремистской (ст. 282 УК РФ).

Высказывается мнение [9, с. 220—225] о необходимости введения отдельного уголовного наказания за распространение информационной продукции деструктивной направленности. Под информационной продукцией деструктивной направленности



сти предлагается понимать следующую информацию:

- информация, побуждающая к насилию, жестокости;
- информация, побуждающая к аморальному и противоправному поведению;
- информация, побуждающая к самовредительству и суициду;
- иная информация, причиняющая вред здоровью человека, его физическому, психологическому, духовному и нравственному развитию.

Данный состав может иметь несколько квалификаций:

- в отношении взрослого человека;
- в отношении несовершеннолетнего. Причем этот состав можно классифицировать в зависимости от возраста детей, поскольку одна и та же информация может по-разному влиять на детей и подростков;
- распространение информации с отягчающими последствиями: причинением среднего и тяжкого вреда или смерти.

Исследователи отмечают необходимость проведения регулярного обучения сотрудников надзорных органов в сфере связи, информационных технологий и коммуникаций. Для прокурорских работников, например, предлагается такая программа дополнительного профессионального образования: «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере информационной безопасности несовершеннолетних» [6, с. 103—107].

Полагаем, что имеющиеся механизмы контроля и надзора в сфере защиты несовершеннолетних от деструктивной информации, достаточны, законодательство не требует корректировки. Полагаем, что следует обратить внимание только на качество проводимых проверок, эффективность принимаемых мер.

Высказываемые отдельными исследователями мнения по введению дополнительной криминализации деяний, не бесспорны, и их оценка требует дополнительного исследования с привлечением специалистов уголовного права.

Имеется необходимость системного повышения квалификации прокуроров, надзирающих за обеспечением прав несовершеннолетних и их защитой, в связи с постоянно растущими рисками и угрозами информационной среды.

Ученые-исследователи единодушно говорят о том, что основным принципом обеспече-

ния информационной безопасности детей должен быть принцип обеспечения доступа к «полезной» информации, а не ограничения доступа к «вредной информации», как это закреплено в Федеральном законе № 436-ФЗ.

Перечень федеральных мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности детей, производство информационной продукции для детей и оборот информационной продукции на 2022—2027 гг., утвержденный приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций от 22.03.2022 № 226, содержит ряд таких технических мероприятий:

- ограничение доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено;
- системный мониторинг сети Интернет на предмет выявления закрытых сообществ в социальных сетях, выявления контента, пропагандирующего деструктивное поведение подростков, субкультуры криминального характера, выявления деятельности неформальных молодежных объединений противоправной направленности.

Механизмы ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим запрещенную информацию регламентируется ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [10].

Статья 15.1-1 предусматривает право Генерального прокурора РФ и его заместителей, в случае выявления в информационных сетях сведений, выраженных в неприличной форме, либо оскорбляющих человеческое достоинство или общественную нравственность, либо информацию, выражающую явное неуважение к обществу, государству и его официальным символам, государственным органам, Конституции Российской Федерации, направить в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) требование о принятии мер по удалению такой информации и, в случае неудаления такой информации, требование о принятии мер по ограничению доступа к таким ресурсам.

Согласно статье 15.3 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Генеральный прокурор РФ или его заместители обращаются в Роскомнадзор с требованием о принятии мер по ограничению

доступа к информационным ресурсам, распространяющим через информационно-телекоммуникационные сети недостоверную общественно значимую информацию, распространяемую под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи (так называемые «фейковые» новости).

Порядок действия в указанных случаях районных и региональных прокуроров конкретизирован в распоряжении и Приказе Генерального прокурора РФ [11]. Порядок предусматривает проведение прокурорской проверки с привлечением экспертов по данному вопросу. Сроки, хотя и ограничены, до 10 рабочих дней, или незамедлительно (причем, случаи незамедлительного реагирования законодательно не определены), все же затягивают процесс блокировки запрещенной информации.

После проведения прокурорской проверки в Роскомнадзор направляется заключение с требованиями принять соответствующие меры по блокировке запрещенной информации. Дальнейшие действия Роскомнадзора прописаны в ФЗ № 146-ФЗ. Данные процедуры вполне могут эффективно осуществлять блокировку запрещенной информации.

Тем не менее, Кодекс административного производства РФ [12] предусматривает необходимость административного искового производства для признания информации запрещенной, обязанности Роскомнадзора включать страницы сайта (URL-адрес), содержащие запрещенную информацию, в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Примеров таких обращений масса [13]:

- блокировка находящиеся в свободном доступе в сети Интернет страницы с информацией о продаже табачной продукции, жевательного и сосательного табака (Решение Нововоронежского городского суда Воронежской области от 7 июля 2022 г. № 2а-267/20223.172);

- блокировка видеороликов, содержащих информацию порнографического характера, не имеющую научного, медицинского или учебного предназначения (см. Решение Вохомского районного суда Костромской области от 14 июня 2022 г. № 2а-115/2022);
- блокировка страниц в сети Интернет об оказании платных интимных услуг (Решение Железнодорожного районного суда г. Воронежа от 01 августа 2022 г. по делу № 2а-2109/2022; Решение Зубцовского районного суда Тверской области от 28 июня 2022 г. по делу № 2а-132/2022);
- блокировка страницы в сети Интернет, содержащей музыкальные треки, пропагандирующие тюремные традиции и идеализирующие криминальный образ жизни (Решение Козельского районного суда Калужской области от 4 августа 2022 г. по делу № 2а-3-258/2022).

Во всех вышеуказанных случаях прокуроры ссылаются на нормы Федерального закона № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [14], а также на нормы ФЗ № 149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [15], дающим органам прокуратуры право требовать признания указанной выше информации информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено и, одновременно, возлагать на региональные управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций обязанности включать соответствующие страницы в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» для последующего немедленного ограничения доступа к указанной информации.

Полагаем, что законодательно закреплены все необходимые механизмы реагирования органов контроля и надзора в отношении запрещенной законом информации. В этой связи эффективным способом противодействия распространению деструктивной информации среди детей следует считать формируемую органами прокуратуры практику признания конкретных случаев распространения такой информации посредством сети Интернет информацией незаконной и ее последующей блокировки.

Однако, необходимо обратить внимание на то, что несмотря на эффективность принимаемых мер, сама процедура отягощена длительными процессуальными мероприятиями: поступление информации, прокурорская проверка, обращение в суд, рассмотрение дела в суде, направление информации в Роскомнадзор.

Полагаем, возможным исключить из процедуры блокировки запрещенной информации обращение в суд с административными исковыми требованиями, т.е. исключить судебную процедур, предусмотренную Кодексом административного судопроизводства (главы 27.1; 27.2) [16].

### Список источников

1. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=71671102>

2. URL: [file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb\\_21\\_12.pdf](file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb_21_12.pdf). (дата обращения 01.10.2022)

3. URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17>. (дата обращения 01.10.2022)

4. URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17>. (дата обращения: 01.10.2022)

5. URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/adm/t/31/s/1>. (дата обращения: 01.10.2022).

6. *Ережипалиев Д.И.* Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, мерами прокурорского надзора. Вестник Казанского юридического института МВД России. // 2017. № 1 (27). С. 103—107.

7. *Богатырева Ю.И., Усиков А.Н.* Анонимность в интернете как одна из угроз информационной безопасности обучающихся. В сборнике: Информатизация образования — 2017. сборник материалов международной научно-практической конференции. 2017.

8. *Солдатова Г.В.* Цифровая компетентность российских подростков и родителей: результаты всероссийского исследования / М.: Фонд Развития Интернет, 2013. С. 144.

9. *Тазин И.И.* Правовое Обеспечение Информационно-Психологической Безопасности Несовершеннолетних. // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 6 (121). С. 220—225.

10. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=422054&dst=100001#SpQW9HTUz9WaXl9S>. (дата обращения 01.10.2022).

11. Распоряжение Генерального прокурора РФ от 8 мая 2019 г. № 329/27р, а также Приказ Генпрокуратуры России от 26.08.2019 № 596 «Об утверждении Инструкции о поряд-

ке рассмотрения уведомлений и заявлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_332385/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_332385/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/). (дата обращения 01.10.2022).

12. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=404191&dst=401&date=09.09.2022#CMvitJTYEcmRjF931>. (дата обращения 01.10.2022).

13. URL: [https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=query&mode=backrefs&rnd=v93V5g&REFBASE=LAW&REFDO C=406227&REFDST=14&REFPAGE=0&REFTYPE=CDLT\\_CH ILDLSS\\_CONTENTS\\_ITEM\\_MAIN\\_BACKREFS&ts=2 4005166541430421146#N7iCsJTgTiSDgy9Z2](https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=query&mode=backrefs&rnd=v93V5g&REFBASE=LAW&REFDO C=406227&REFDST=14&REFPAGE=0&REFTYPE=CDLT_CH ILDLSS_CONTENTS_ITEM_MAIN_BACKREFS&ts=2 4005166541430421146#N7iCsJTgTiSDgy9Z2). (дата обращения 01.10.2022).

14. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/). (дата обращения 01.10.2022).

15. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/). (дата обращения 01.10.2022).

16. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=404191&dst=40 1&date=09.09.2022#CMvitJTYEcmRjF931>. (дата обращения 01.10.2022).

### References

1. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=71671102>

2. URL: [file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb\\_21\\_12.pdf](file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb_21_12.pdf). (accessed 01.10.2022)

3. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/ug/t/14/s/17>. (accessed 01.10.2022)

4. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/ug/t/14/s/17>. (date of access: 01.10.2022)

5. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/adm/t/31/s/1>. (date of access: 01.10.2022).

6. *Erezhipaliev D. I.* Protection of children from information harmful to their health and development by measures of prosecutorial supervision. Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. // 2017. No. 1 (27). pp. 103-107.

7. *Bogatyreva Yu. I., Usikov A. N.* Anonymity on the Internet as one of the threats to information security of students. In the collection: Informatization of education - 2017. collection of

materials of the international scientific and practical conference. 2017.

8. *Soldatova, G. V.* Digital competence of Russian adolescents and parents: results of an all-Russian study / М.: Internet Development Fund, 2013. P. 144.

9. *Tazin I.I.* Legal Support of Information and Psychological Security of Minors. // Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University. 2012. No. 6 (121). pp. 220—225.

10. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=422054&dst=100001#SpQW9HTUz9WaXl9S>. (accessed 01.10.2022).

11. Order of the Prosecutor General of the Russian Federation of May 8, 2019 No. 329/27r, as well as Order of the Prosecutor General of Russia of August 26, 2019 No. 596 "On approval of the Instruction on the procedure for considering notifications and applications about information disseminated in violation of the law in information and telecommunication networks, including on the Internet // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_332385/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_332385/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/). (accessed 01.10.2022).

12. Code of Administrative Procedure of the Russian Federation» dated 08.03.2015 № 21-FZ. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=404191&dst=401&date=09/09/2022#CMvitJTYEcmRjF931>. (accessed 01.10.2022).

13. URL: [https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=query&mode=backrefs&rnd=v93V5g&REFBASE=LAW&REFDOC=406227&REFDST=14&REFPAGE=0&REFTYPE=CDLT\\_CHILDLESS\\_CONTENTS\\_ITEM\\_MAIN\\_BACKREFS&ts24005166541430421146#N7iCsJTgTiSDgy9Z2](https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=query&mode=backrefs&rnd=v93V5g&REFBASE=LAW&REFDOC=406227&REFDST=14&REFPAGE=0&REFTYPE=CDLT_CHILDLESS_CONTENTS_ITEM_MAIN_BACKREFS&ts24005166541430421146#N7iCsJTgTiSDgy9Z2). (accessed 01.10.2022).

14. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/). (accessed 01.10.2022).

15. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/). (accessed 01.10.2022).

16. Code of Administrative Procedure of the Russian Federation» dated 08.03.2015 № 21-FZ. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=404191&dst=401&date=09.09.2022#CMvitJTYEcmRjF931> (accessed 01.10.2022).

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 17.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 29—33.  
Protect me. 2023;(1):29—33.

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 34  
EDN: <https://elibrary.ru/KKPPNM>

НИОН: 2001-0060-1/23-092  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-292

## Совершенствование документов стратегического планирования в области комплексной безопасности детей в Российской Федерации

**Игорь Михайлович Городничев**  
Академия управления МВД России, Москва,  
Россия, [iggo70@mail.ru](mailto:iggo70@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные направления обеспечения комплексной безопасности детей в Российской Федерации в соответствии с Указом Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года».

**Ключевые слова:** государственное управление, административное право, национальная безопасность, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, органы внутренних дел (далее — ОВД), безопасность детей, сравнительное правоведение

**Для цитирования:** Городничев И.М. Совершенствование документов стратегического планирования в области комплексной безопасности детей в Российской Федерации // Защити меня. 2023. № 1. С. 29—33. EDN: <https://elibrary.ru/KKPPNM>

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## Improvement of strategic planning documents in the field of integrated child safety in the Russian Federation

**Igor M. Gorodnichev**  
Academy of Management of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia, Moscow, Russia, [iggo70@mail.ru](mailto:iggo70@mail.ru)

**Abstract.** The article discusses the main directions for ensuring the integrated safety of children in the Russian Federation in accordance with the Decree of the President of the Russian Federation of May 17, 2023 No. 358 «On the Strategy for the Integrated Safety of Children in the Russian Federation for the period up to 2030».

**Keywords:** public administration, administrative law, National security, protection of public order, ensuring public safety, internal affairs bodies (hereinafter referred to as ATS), child safety, comparative law

**For citation:** Gorodnichev I.M. Improvement of strategic planning documents in the field of integrated child safety in the Russian Federation // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):29—33. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/KKPPNM>.

Современное развитие общественных отношений в области государственного управления требует особо тщательного административно-правового и административно-процессуального обеспечения [1; 2; 3; 4] в связи с возникновением и реализацией целого комплекса угроз национальной безопасности РФ [5; 6; 7; 8; 9]. При этом расширяется

не только спектр угроз, но и перечень субъектов, на которые они направлены.

Понятие «безопасность», отмечает Л.Б. Смирнов, означает отсутствие каких-либо угроз обществу, государству, личности [10, с. 296]. С позиции методологии юридической науки безопасность является правовой категорией, охватывающей дефиниции, принципы и механизмы обеспечения защищенности субъектов общественных отношений от различного рода

© Городничев И.М., 2023



опасностей и угроз. Последние — это объективно существующие явления окружающего нас мира, представляющие собой отправные негативные маркеры в любых формах безопасности участников общественных отношений. Включение опасностей и угроз в сферу правового регулирования придает им юридическое значение, связанное с обеспечением безопасности участников общественных отношений, против которых направлена возникшая опасность и (или) угроза [10, с. 296].

Указом Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 утверждена Стратегия комплексной безопасности детей в РФ на период до 2030 года (далее — Стратегия) [11]. Стратегия будет способствовать созданию условий для принятия органами государственной власти и органами местного самоуправления решений, формирующих систему обеспечения комплексной безопасности детей, в том числе в части, касающейся выявления и предотвращения угроз безопасности детей, определения приоритетности и обеспечения эффективности мер, принимаемых при реализации государственной политики в сфере обеспечения безопасности детей.

Оценивая ситуацию в сфере обеспечения безопасности детей, необходимо исходить из того, что РФ признает детство важным этапом развития человека и исходит из необходимости создания безопасных условий для реализации прав и законных интересов ребенка, подготовки детей к полноценной жизни в обществе, защиты детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

В современных условиях к основным угрозам безопасности детей следует отнести: во-первых, снижение уровня благополучия детей и семей, имеющих детей; во-вторых, высокий уровень травматизма среди детей, приводящий к их смертности или инвалидизации; в-третьих, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, совершение преступлений в отношении детей; в-четвертых, распространение информации, представляющей опасность для детей, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; в-пятых, изменение

представлений о традиционных духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностях.

Целями государственной политики в сфере обеспечения безопасности детей являются: снижение уровня детской смертности и детского травматизма, сохранение здоровья детей; защита и обеспечение интересов детей и семей, имеющих детей, во всех сферах жизнедеятельности; воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций.

Основными направлениями реализации государственной политики в сфере обеспечения безопасности детей являются: сбережение детей, укрепление благополучия семей, имеющих детей; развитие современной безопасной инфраструктуры для детей, формирование условий для активного участия детей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, в жизни общества; профилактика преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении их; формирование безопасной информационной среды для детей; укрепление института семьи, сохранение и поддержка традиционных российских духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностей.

В Стратегии определены задачи по каждому направлению реализации государственной политики в сфере обеспечения безопасности детей, оценка уровня безопасности детей и ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии, а также основные механизмы и этапы её реализации.

Ожидаемыми результатами реализации настоящей Стратегии являются: сбережение

детей и увеличение их численности; снижение показателей младенческой и детской смертности; снижение распространения хронических заболеваний среди детей; увеличение числа детей, привитых от инфекционных заболеваний; увеличение числа детей, обеспеченных здоровым питанием; увеличение числа детей, обучающихся по физкультурно-оздоровительным программам; реализация образовательных программ, направленных на формирование у детей модели поведения, ориентированной на предотвращение распространения в обществе инфекций; сокращение числа случаев смерти детей в результате дорожно-транспортных происшествий; увеличение доли детей разных возрастных категорий, занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности детей соответствующих возрастных категорий; снижение уровня бедности семей, имеющих детей; сокращение числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; сокращение количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними; повышение уровня информационной безопасности и цифровой грамотности детей; сокращение числа преступлений, совершаемых в отношении детей; сокращение числа детей, подвергающихся жестокому обращению и травле, в том числе в сети «Интернет»; сокращение объема информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей; привлечение семей, имеющих детей, к участию в мероприятиях, направленных на укрепление традиционных семейных ценностей, престижа семьи, отцовства и материнства.

Таким образом, последовательная реализация в РФ государственной политики в интересах детей позволит закрепить положительные тенденции в обеспечении благополучного и защищенного детства.

По мнению автора, принятие рассматриваемой Стратегии говорит о новом наполнении такой важной государственной функции, какой является обеспечение национальной безопасности [12; 13; 14; 15; 16]. Как показывает практика, в расширении методологических оснований проведения научных исследований в данной области большую роль может сыграть сравнительное правоведение [17; 18; 19; 20].

#### Список источников

1. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Актуальные мысли о праве. — Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2023. 232 с.

2. Виноградова Е.В., Кобзарь-Фролова М.Н., Соколов А.Ю. 85 лет на службе государству и

академической науке: краткий обзор международной научной конференции (8 октября 2021 года) // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № S3-1. С. 12—20

3. Административное право Российской Федерации / В.Я. Насонов, В.А. Коньшин, К.С. Петров, В.М. Редкоус. Москва: «Академия», 2003. 208 с.

4. Административный процесс / А.М. Воронов, А.Г. Николаев, Ю.Н. Носатов, В.М. Редкоус [и др.]. Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. 136 с.

5. Редкоус В.М. К вопросу об актуальных направлениях совершенствования правового регулирования общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2006. № 1. С. 15—28

6. Правовое обеспечение национальной безопасности. Тридцать лет законодательству о безопасности Российской Федерации: обзор Всероссийской научно-практической конференции (Москва, РАНХиГС, 22 апреля 2022 г.) / А.М. Воронов, И. Б. Кардашова, А. Ю. Винокуров [и др.] // Современное право. 2022. № 10. С. 48—62.

7. Редкоус В.М. Некоторые вопросы совершенствования стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2009. № 8(56). С. 83—88.

8. Правовое регулирование публичных финансовых отношений в современной России / М.Н. Кобзарь-Фролова, С.В. Запольский, Е.Л. Васянина, В.М. Редкоус [и др.]. Москва: Институт государства и права РАН, 2022. — 168 с.

9. Редкоус В.М. Понятие административно-правовых режимов, устанавливаемых в области обеспечения национальной безопасности // Право и государство: теория и практика. 2009. № 12(60). С. 92—95.

10. Смирнов Л. Б. Пенитенциарная безопасность: теоретические и организационно-правовые аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2022. Т. 17(1—4). № 3. С. 295—300

11. Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1624747/> (дата обращения: 18.05.2023).

12. Редкоус В. М. К вопросу об обеспечении национальной безопасности как функции современного российского государства // Право и государство: теория и практика. 2009. № 1(49). С. 97—100.

13. Правовая политика в сфере частного права: проблемы и пути их решения / Р.В. Пузилов, В.А. Сытюгина, М. А. Седых [и др.]. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2010. 306 с.

14. Прудникова Т.А. Административно-правовой статус органов исполнительной власти. Учебное пособие / Т.А. Прудникова, В.М. Редкоус, С.А. Акимова. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 140 с.

15. Редкоус В.М. Теоретические основы использования сравнительно-правового метода в исследовании административно-правового обеспечения национальной безопасности в государствах СНГ // Глобализация — безопасность государства - национальные интересы: доктрина права и правовая жизнь: монография / под общ. ред. Р.В. Пузиков, В. Фэклера. Тамбов: ООО «Принт-Сервис», 2020. С. 27—56.

16. Редкоус В.М. Предпосылки осуществления сравнительно-правового анализа законодательств государств — участников СНГ в области обеспечения национальной безопасности // Журнал российского права. 2007. № 11(131). С. 91—98.

17. Галузо В.Н. Доказывание в правосудии Российской Федерации / В.Н. Галузо, Н.А. Канафин, В.М. Редкоус. 6-е изд., испр. и доп. Москва: Проспект, 2022. 448 с.

18. Редкоус В.М. О некоторых вопросах совершенствования правового регулирования служебных и трудовых отношений в системе органов внутренних дел // Государственная служба и кадры. 2020. № 4. С. 19—21.

19. Редкоус В.М. Законодательное обеспечение национальной безопасности в государствах-участниках СНГ и его учет в российских условиях: монография. Пятигорск: РИА КМВ, 2008. 339 с.

20. Mironov A.N. Private bankruptcy in the Russian Federation: reality and perspectives / A.N. Mironov, Yu.P. Kolesnikova, V.M. Redkous // SHS Web of Conferences: IX Baltic Legal Forum "Law and Order in the Third Millennium", Kaliningrad, 11 декабря 2020 года. Vol. 108. Kaliningrad: EDPsciences, 2021. P. 01008. DOI 10.1051/shsconf/202110801008.

## References

1. Vinogradova E.V., Zakhartsev S.I. Actual thoughts on law. Moscow: Publishing house "Yurlitinform", 2023. 232 p.

2. Vinogradova E.V., Kobzar-Frolova M.N., Sokolov A.Yu. 85 years in the service of the state and academic science: a brief overview of the international scientific conference (October 8, 2021) // Legal policy and legal life. 2021. No. S3-1. pp. 12—20.

3. Administrative law of the Russian Federation / V.Ya. Nasonov, V.A. Konshin, K.S. Petrov, V.M. Redkous. Moscow: «Academy», 2003. 208 p.

4. Administrative process / A.M. Voronov, A.G. Nikolaev, Yu.N. Nosatov [et al.]. Moscow, 2022. 136 p.

5. Redkous V.M. On the issue of current directions for improving the legal regulation of public relations in the field of ensuring national security of the Russian Federation // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences. 2006. No. 1. pp. 15—28.

6. Legal support of national security. Thirty years of legislation on the security of the Russian Federation: a review of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Moscow, RANEPА, April 22, 2022) / A.M. Voronov, I. B. Kardashova, A. Y. Vinokurov [et al.] // Modern Law. 2022. No. 10. pp. 48—62.

7. Redkous V.M. Some Issues of Improving the National Security Strategy of the Russian Federation // Law and State: Theory and Practice. 2009. No. 8(56). pp. 83—88.

8. Legal regulation of public financial relations in modern Russia / M.N. Kobzar-Frolova, S.V. Zapolsky, V.M. Redkous [et al.]. Moscow, 2022. — 168 p.

9. Redkous V.M. The concept of administrative and legal regimes established in the field of ensuring national security // Law and State: Theory and Practice. 2009. No. 12(60). pp. 92-95.

10. Smirnov L.B. Penitentiary security: theoretical and organizational and legal aspects // Penitentiary law. 2022. Vol. 17(1—4). No. 3. S. 295—300.

11. Decree of the President of the Russian Federation of May 17, 2023 No. 358 «On the Strategy for Comprehensive Child Safety in the Russian Federation for the period until 2030» // URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1624747/> (accessed: 05/18/2023).

12. Redkous V. M. On the issue of ensuring national security as a function of the modern



Russian state // Law and the State: theory and practice. 2009. № 1(49).

13. Legal policy in the sphere of private law: problems and ways to solve them / R. V. Puzikov, V.A. Sytyugina, M. A. Sedykh [and others]. Tambov: Tambov State University named after G.R. Derzhavin, 2010. 306 p.

14. Prudnikova, T. A. Administrative and legal status of executive authorities. Textbook / T.A. Prudnikova, V.M. Redkous, S.A. Akimov. Moscow: UNITI-DANA, 2012. 140 p.

15. Redkous V. M. Theoretical foundations of the use of the comparative legal method in the study of administrative and legal provision of national security in the CIS states // Globalization — state security — national interests: the doctrine of law and legal life: a monograph. Tambov: Print-Service LLC, 2020. pp. 27—56.

16. Redkous V.M. Prerequisites for the implementation of comparative legal analysis of the legislation of the CIS member states in the field of national security // Journal of Russian Law. 2007. № 11(131). Pp. 91—98.

17. Galuzo V.N. Evidence in the justice of the Russian Federation / V.N. Galuzo, N.A. Kanafin, V.M. Redkous. 6th edition, revised and enlarged. Moscow: Prospekt Publishing House, 2022. 448 p.

18. Redkous V.M. On some issues of improving the legal regulation of service and labor relations in the system of internal affairs bodies // Public Service and Personnel. 2020. No. 4. S. 19—21.

19. Redkous V.M. Legislative support of national security in the CIS member states and its accounting in Russian conditions: monograph. Pyatigorsk: RIA KMV, 2008. 339 p.

20. Mironov A.N. Private bankruptcy in the Russian Federation: reality and perspectives / A.N. Mironov, Yu.P. Kolesnikova, V.M. Redkous // SHS Web of Conferences: IX Baltic Legal Forum “Law and Order in the Third Millennium”, Kaliningrad, 11 декабря 2020 года. Vol. 108. — Kaliningrad: EDPsciences, 2021. — P. 01008. — DOI 10.1051/shsconf/202110801008.

#### Информация об авторе

**И.М. Городничев** — доцент кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений Академии управления МВД России.

#### Information about the author

**I.M. Gorodnichev** — Associate Professor of the Department of Management of the Activities of Subdivisions for Ensuring the Protection of Public Order of the Center for Command and Staff Exercises of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 29.05.2023; принята к публикации 06.06.2023.

The article was submitted 15.05.2023; approved after reviewing 29.05.2023; accepted for publication 06.06.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 34—40.  
Protect me. 2023;(1):34—40.

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 343.101  
EDN: <https://elibrary.ru/JZWIOH>

НИОН: 2001-0060-1/23-093  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-293

## Из истории обеспечения права несовершеннолетних на охрану здоровья в Сталинградской области (1942—1943 гг.)

**Александр Егорович Епифанов**

Отдел по изучению проблем истории МВД России Научно-исследовательского  
центра Академии управления МВД России, Москва, Россия, [mvd\\_djaty@mail.ru](mailto:mvd_djaty@mail.ru)

**Аннотация.** В статье с позиций истории отечественного государства и права предпринимается попытка раскрыть организационные и правовые основы обеспечения права несовершеннолетних на охрану здоровья, имевшие место в 1942 — 1943 гг. на территории г. Сталинграда и его окрестностей. На основе конкретного архивного материала, в том числе впервые вводимого в научный оборот, автором раскрываются вопросы, связанные с организацией и проведением санитарно-эпидемиологических мероприятий в детских и школьных учреждениях, а также противодействием инфекционным и иным заболеваниям среди несовершеннолетних. В ракурсе исследуемых проблем рассматриваются вопросы обеспечения питания, а также жилищно-бытовых условий детей и подростков.

**Ключевые слова:** дети, школы, общежития, инфекционные заболевания, санитарно-эпидемиологические заболевания

**Для цитирования:** Епифанов А.Е. Из истории обеспечения права несовершеннолетних на охрану здоровья в Сталинградской области (1942—1943 гг.) // Защити меня. 2023. № 1. С. 34—40. EDN: <https://elibrary.ru/JZWIOH>

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## From the history of ensuring the right of minors to health care in the Stalingrad region (1942—1943)

**Alexander Y. Epifanov**

Department for the Study of Historical Problems of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
of the Research Center of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia, Moscow, Russia, [mvd\\_djaty@mail.ru](mailto:mvd_djaty@mail.ru)

**Abstract.** From the standpoint of the history of the Russian state and law, the article attempts to reveal the organizational and legal foundations for ensuring the right of minors to health care, which took place in 1942-1943 in the territory of Stalingrad and its environs. On the basis of specific archival material, including for the first time introduced into scientific circulation, the author reveals issues related to the organization and conduct of sanitary and epidemiological measures in children's and school institutions, as well as countering infectious and other diseases among minors. In the perspective of the studied problems, the issues of ensuring nutrition, as well as housing and living conditions of children and adolescents are considered.

**Keywords:** children, schools, dormitories, infectious diseases, sanitary-epidemiological diseases

**For citation:** Epifanov A.Y. From the history of ensuring the right of minors to health care in the Stalingrad region (1942—1943) // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):34—40. EDN: <https://elibrary.ru/JZWIOH>

© Епифанов А.Е., 2023

Конституция СССР 1936 г. гарантировала трудящимся гражданам бесплатную медицинскую помощь (ст. 120). Согласно ее ст. 122 интересы матери и ребенка обеспечивались государственной охраной, включая создание широкой сети детских учреждений [1, с. 29—30]. Экстраординарные условия Великой Отечественной войны ни коим образом не поколебали названные конституционные положения. Как это станет видно далее, даже в самые суровые, переломные годы военных испытаний органы власти и управления советского государства уделяли первостепенное внимание охране здоровья подрастающего поколения, настойчиво преодолевали все возникавшие на этом пути трудности.

Организации и деятельности органов здравоохранения в период Сталинградской битвы посвящено немало трудов. В основанных на архивных документах работах В.С. Меркурьевой [2], Е.В. Булюиной [3], Р.Н. Сулеймановой [4], И.В. Чернышевой [5], М.Б. Мирского [6], Н.М. Ломакина [7], В.П. Лапина [8], Л.В. Желтовой [9], А.Н. Григорьевой [12], Т.А. Бажан [14] и др. детально раскрываются организационные и правовые основы деятельности медицинских учреждений, врачебного и санитарного персонала как годы Великой Отечественной войны в целом, так и их особенности применительно к Сталинградской битве. Вместе с тем, вопросы медицинского обеспечения несовершеннолетних по нашему мнению затрагиваются в них лишь фрагментарно. В этой связи, при помощи материалов Центра документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО) и Государственного архива Волгоградской области (ГАВО), многие из которых вводятся в научный оборот впервые, нами предпринимается попытка дополнить и скорректировать представления, сложившиеся в этой сфере.

Особую опасность для несовершеннолетних жителей Сталинграда и его окрестностей прежде всего представлял сыпной тиф, которым были поражены многие места их обучения и проживания. Детские и школьные учреждения, общежития ФЗО и ремесленных училищ являлись одними из основных объектов профилактических мероприятий против тифа. Для их руководителей за несоблюдение направленных против тифа мероприятий вводилась персональная ответственность, вплоть до уголовной [16, л. 32].

Как это было установлено Обкомом партии и Облисполкомом в ходе проверки, по состоянию на 8 января 1942 г., работа по борьбе с

сыпным тифом по Сталинграду и области проводилась совершенно неудовлетворительно. В частности это касалось общежитий профессиональных образовательных учреждений. Так, явно не отвечало предъявляемым требованиям санитарное состояние обследованных общежитий учащихся ФЗО и ремесленных училищ в Ерманском, Ворошиловском и Баррикадном районах. В помещениях было грязно, холодно, проживающие были завшивлены. Регулярная стирка белья организована не была. Четкий график санитарной обработки отсутствовал. Неудовлетворительно был организован санитарный надзор за общежитиями. Так, в общежитии школы ФЗО № 22 на Сталинградском тракторном заводе не хватало 200 кроватей. Учащиеся вынуждены были спать на полу. Многие из них были завшивлены [17, л. 12].

В постановлении Сталинградского городского комитета обороны (СГКО) № 170 от 10 января 1942 г., посвященном борьбе с сыпным тифом отмечалось, что вследствие неудовлетворительной постановки санитарной и противоэпидемической работы в Сталинграде общежития учащихся находились в антисанитарном состоянии. Особенно это касалось Тракторозаводского, Баррикадного и Краснооктябрьского районов. В этой связи СГКО предупредил заместителей директоров заводов СТЗ, «Баррикады» и «Красный Октябрь» по административно-хозяйственной части, а также начальника управления трудовых резервов о привлечении к ответственности, если в течение 3-х дней ими не будут построены примитивные дезкамеры и приняты меры по ликвидации антисанитарного состояния в общежитиях [11, л. 92].

Вся полнота ответственности за проведение необходимых противоэпидемических мероприятий в школах и детских учреждениях города СГКО была возложена на заведующую городским отделом народного образования; в школах ФЗО и ремесленных училищах — на начальника областного управления трудовых резервов. За непринятие надлежащих мер по наведению санитарного порядка, а также противоэпидемических мер, названные должностные лица СГКО были предупреждены об уголовной ответственности [18, л. 91—92 об.].

6 октября 1942 г., в связи со вспышкой эпидемии сыпного тифа, Сталинградской областной чрезвычайной полномочной противоэпидемической комиссией Облрайона через директоров школ было обязано ежедневно осуществлять осмотр учащихся на вшивость, прини-

мать все возможные меры к ее недопущению либо ликвидации. О каждом заболевшем с температурой свыше 38 градусов предписывалось сигнализировать ближайшему врачу. Директора школ ФЗО были обязаны в декадный срок привести в полный санитарный порядок общежития учащихся, осуществлять их санитарную обработку три раза в месяц, в 5-дневный срок оборудовать в них простейшие дезинфекционные средства, обеспечить регулярную стирку белья проживающих. Кроме того, регулярной уборке и дезинфекции подлежали помещения театров, кино и клубов, которые посещали дети и подростки [16, л. 32].

В декабре 1942 г. руководители ремесленных училищ, школ ФЗО, общеобразовательных школ и детских учреждений Сталинградским облисполкомом вновь под страхом суровой ответственности были призваны к безоговорочному и полному выполнению всех предписанных санитарных мероприятий по предупреждению сыпного тифа [16, л. 24].

С этой целью, а также на предмет оперативной ликвидации возникающих эпидемических очагов в 1943—1944 гг., СГКО обязал директоров всех школ, ремесленных училищ и ФЗО до 1 ноября 1943 г. подготовить все общежития учащихся к зиме. Помимо общестроительных работ при этом предусматривалось оборудование на их территории вошебок на каждые 100 жильцов, а также выделение отдельного помещения под изолятор для больных. Все общежития, расположенные в палатках, подлежали ликвидации. Кроме того, было предписано ликвидировать перенаселенность общежитий, доведя норму жилой площади в них до 3-х квадратных метров на человека. Устанавливалась обязательная полная «кольцевая» обсервация всех общежитий каждую декаду, с выдачей всем моющимся по 25 грамм мыла. За соблюдением директорами школ, ФЗО и ремесленных училищ установленных санитарно-эпидемических требований по предупреждению инфекционных заболеваний был установлен строжайший контроль со стороны областных, городских и районных органов санитарной инспекции [19, л. 166—167]. Согласно квартальным планам работы Областной государственной санитарной инспекции на 1943 г., еженедельной проверке подлежали все помещения школ и общежитий [20, л. 18].

Борьбе с инфекционными заболеваниями среди несовершеннолетних способствовало их своевременное и в полной мере обеспечение моющими и дезинфицирующими средствами,

а также надлежащее отопление детских учреждений. Так, в августе 1943 г. Сталинградский облисполком обязал все городские и районные советы обеспечить топливом на предстоящий отопительный сезон все детские лечебные учреждения и ясли [19, л. 7].

В сентябре 1943 г. Сталинградский городской комитет обороны обратился к СНК РСФСР с просьбой выделить для детского населения области 200000 кусков детского мыла, поскольку выработка его в регионе была невозможна [16, л. 131 об.].

Особое внимание районных отделов здравоохранения было обращено на борьбу с детскими инфекциями, которые приняли в изучаемый период массовый характер. Весь медицинский персонал был обязан проводить необходимые мероприятия по борьбе с ними [13, с. 163].

Экстраординарные профилактические меры предусматривались Сталинградским областным советом депутатов трудящихся и введенными ему органами здравоохранения по борьбе с такими детскими инфекционными заболеваниями как корь, скарлатина и дифтерия. В целях обеспечения детской сети необходимыми для этого кадрами, в зимний период было подготовлено достаточное количество работников детских яслей. Однако, несмотря на принимаемые меры и суровую ответственность за их невыполнение, масштабы детских эпидемических заболеваний продолжали возрастать [10, л. 15]. Так, во Фроловском районе в последних числах августа 1942 г. стали регистрироваться многочисленные случаи эпидемических заболеваний среди детей. Двое из них заболели корью, однако благодаря своевременному введению сыворотки, быстро выздоровели. В сентябре 1942 г. еще двое детей заболели скарлатиной. За отсутствием мест в больнице госпитализировать их не представлялось возможным. Самыми многочисленными стали случаи заболевания дифтерией. В конце сентября 1942 г. ей заболели 14 детей, в октябре еще 6. Несмотря на то, что все больные дети были своевременно госпитализированы, из-за того, что им своевременно не была введена противодифтерийная сыворотка, шестеро из них погибли.

Во второй половине сентября 1942 г. в районе были отмечены 10 случаев брюшного тифа. При этом все заболевшие дети были госпитализированы, очаги заболевания нейтрализованы. В октябре того же года вспышка брюшного тифа произошла в самом районном центре. Однако в связи с тем, что родители

категорически отказывались отдавать своих детей на лечение в больницу, из 44 заболевших госпитализированы были только 22 [16, л. 28].

Была установлена ранняя обязательная госпитализация детей, заболевших дифтерией. Наряду с этим необходимо отметить, что в изучаемый период райисполкомы и райздравотделы Сталинградской области допустили ухудшение медицинского обслуживания детского населения, что было отмечено на VIII Сессии Сталинградского областного совета депутатов трудящихся 10—11 ноября 1942 г. [21, л. 27].

В частности, это выразилось в ликвидации института патронажных сестер при городских и сельских врачебных участках. По требованию Областного совета детская лечебно-профилактическая сеть была восстановлена [21, л. 34]. Не реже одного раза в месяц областные отделы здравоохранения и народного образования обязаны были осуществлять проверку санитарного состояния всех школ и детских учреждений области, а также установить постоянное медицинское наблюдение за учащимися [16, л. 14].

Сессия обратила внимание райисполкомов на необходимость максимального освобождения рабочих рук женщин и потребовала в этой связи восстановления ранее существовавшей детской лечебно-профилактической сети, а также своевременной организации сезонных детских яслей и площадок.

К сожалению, при проверках состояния здравоохранения в районах области зачастую выявлялись недопустимые случаи неудовлетворительного обеспечения им детей. Так, совершенно неприемлемо проходила профилактическая работа среди детского населения Иловлинского района. Прививки против дифтерита и кори не делались. Детская консультация и молочная кухни не работали. Имевшийся на весь район единственный детский врач обслужить всех проживавших на его территории нуждающихся был не в состоянии. Между тем среди них большое распространение получили такие заболевания как дизентерия, коклюш и малярия, причем даже в закрытых детских учреждениях [19, л. 33 об.]. В этой связи Иловлинский райисполком 26 июля 1943 г. обязал заведующего районным



отделом здравоохранения улучшить медобслуживание детских учреждений. Профилактическая работа, особенно среди детей школьного и дошкольного возраста, подлежала усилению [19, л. 34].

29 июля 1943 г. Областной чрезвычайной полномочной противоэпидемической комиссией было издано постановление «О снижении заболеваемости дифтерией» [16, л. 95—96]. При этом был утвержден план мероприятий по противодействию этому заболеванию. Согласно названным актам, заведующим городскими и районными отделами здравоохранения было предписано взять под личный контроль 100% выполнение в установленные сроки плана дифтерийных прививок. К 1 сентября 1943 г. было учтено все детское население области в возрасте от 1 до 8 лет на предмет его поголовной иммунизации. Как обязательное правило устанавливалось немедленное введение врачами сыворотки при обнаружении дифтерийного больного ребенка, не дожидаясь его госпитализации и результатов бактериологического анализа. Каждый случай смерти от дифтерии подлежал тщательному расследованию. За промедление с введением противодифтерийной сыворотки, врачи подлежали привлечению к строжайшей ответственности. Была установлена обязательная ранняя госпитализация детей, заболевших дифтерией. Выделенные для них стационары обеспечивались квалифицированным персоналом и инструментарием. В лечебно-профилактических и аптечных учреждениях был создан постоянный неснижаемый запас противодифтерийной сыворотки. Кроме того, вводилась регистрация привитых и заболевших дифтерией детей, раз-

работка материалов о тяжести течения и исходе данного заболевания.

Постоянное медицинское наблюдение на предмет противодействия инфекционным заболеваниям было установлено за учащимися области. С этой целью отделами здравоохранения и народного образования области не реже одного раза в месяц была организована проверка санитарного состояния всех школ и детских учреждений [16, л. 15].

Постановлением СГКО № 515 «О предупреждении распространения инфекционных заболеваний в осенне-зимний период 1943—1944 гг. по гор. Сталинграду» от 20 октября 1943 г. райкомы ВКП(б), райсоветы, обком Российского Красного Креста и Облздравотдел обязаны были в каждом общежитии или школе организовать санитарные посты, широко вовлекая в них женщин-общественниц и комсомол [22, л. 131].

В своем докладе на 23-й сессии Горсовета, состоявшейся 1 ноября 1943 г., председатель Сталинградского горисполкома Д.М. Пигалев охарактеризовал мероприятия по охране здоровья детей на осенне-зимний период 1943—1944 гг. в целом положительно. Из него следовало, что была проделана большая работа по строительству жилищ, лечебных учреждений, школ и прочих сооружений для детей. В том числе вступили в строй 33 яслей на 1995 детей, 60 детских садов на 5240 детей, 42 школы и пр. [23, л. 181]

На всем протяжении изучаемого периода в центре внимания Сталинградского облздравотдела находилось обеспечение исполнения во вверенных районах и населенных пунктах постановления СНК СССР № 1739 от 27 октября 1942 г. и приказа Наркомата здравоохранения № 531 от 3 ноября того же года о мероприятиях по улучшению работы органов здравоохранения и детских учреждений по медицинскому обслуживанию и усилению питания нуждающихся детей [19, л. 1]. В частности, проверке подлежало качество питания в детских столовых.

Особую актуальность названные мероприятия приобрели среди эвакуированных детей, которые в большом количестве поступали в Сталинградскую область. В заволжских степях, через которые проходили потоки эвакуированного населения, а также в местах расселения эвакуированных в целях недопущения возникновения эпидемических заболеваний среди детей, Постановлением Обкома ВКП(б) о санитарно-эпидемических мероприятиях по г. Сталинграду № 176/62 от 29 августа 1942 г.,

предусматривалась организация сети дополнительных медицинских учреждений, в том числе детских яслей, консультаций и молочных кухонь [24, л. 1—2].

Лишь после вмешательства Облисполкома в августе 1942 г. было организовано питание для детей в возрасте 3-х лет на эвакуопунктах. Наведение порядка в данной сфере потребовало вмешательства Областной чрезвычайной полномочной противоэпидемической комиссии. Так, в октябре 1942 г. под ее контролем было организовано питание детского эвакуированного населения в Николаевском районе [16, л. 27].

Необходимо отметить, что в изучаемый период питание не только больных, но и детей оставалось крайне плохим. Мясо, жиры, крупы и сахар в их рационе отсутствовали. В Николаевске, в яслях, на 30 детей отпускали всего 2 литра молока. Во многих районах молочные кухни не имели никаких продуктов вообще [25, л. 15].

В самом Сталинграде положение в рассматриваемой сфере стабилизировалось по мере его возвращения к мирной жизни. 1 апреля 1943 г. для питания детей во всех его районах были открыты 11 столовых [20, л. 28]. Вместе с тем, организация питания детей потребовала экстренных санитарных и противоэпидемических мер. Как это следовало из справки строительного отдела Горкома ВКП(б) о санитарном состоянии г. Сталинграда от 5 июня 1943 г., работа по санитарно-эпидемическим мероприятиям в целом проводилась слабо. Руководители многих предприятий и учреждений, в особенности пищевых и столовых перепоручили этот важнейший участок второстепенным должностным лицам. В ряде случаев вопросами санитарии они не занимались совершенно. К сожалению, зачастую названные негативные проявления отражались на здоровье детей. Так, детская столовая ОРСа Сталинградского тракторного завода при проверке оказалась полной мух, борьба с которыми не осуществлялась. Санитарная одежда у работников столовой отсутствовала. В 20 шагах от входа в названную столовую была обнаружена зловонная свалка рыбных отходов, которая кишела червями и мухами. Несмотря на наличие уборной, вся территория вокруг столовой была загрязнена фекалиями. Хлорирование ее не производилось. Дворники отсутствовали. По результатам проверки материал на директора столовой был передан в прокуратуру [26, л. 53].

Согласно плану чрезвычайных санитарно-эпидемических мероприятий по г. Сталинграду на период до 1 июля 1943 г. во всех районах города под контролем городских и районных отделов народного образования, здравоохранения, а также городского отдела торговли были открыты новые столовые для детей, в том числе 4 в Кировском районе, по 2 в Тракторозаводском и Дзержинском, по одной в Баррикадном, Краснооктябрьском и Ерманском [20, л. 28].

В заключение хотелось бы отметить, что с вопросами обеспечения детского питания в изучаемый период тесно были связаны мероприятия по противодействию цынгге. 29 декабря 1942 г. Сталинградский облисполком принял решение № 52 «О предупреждении цынгги в Сталинградской области» [16, л. 42]. Согласно ему областной земельный отдел был обязан незамедлительно приступить к организации выращивания парниковых овощей во всех районах области на предмет предупреждения развития цынгготных заболеваний. Детские учреждения и столовые подлежали обеспечению овощами в первую очередь. По линии комсомола и пионерских организаций Обком ВЛКСМ дал указание всем комсомольцам, пионерам и школьникам приступить к выращиванию лука. Аналогичное указание о выращивании и использовании в рационе детей лука получили от облздравотдела все детские учреждения. Невзирая на зимние условия, райисполкомы были обязаны при помощи вверенных школ приступить к сбору шиповника [16, л. 42].

В целях предупреждения заболеваний цынгой городским и районным отделам народного образования и здравоохранения, тресту столовых, ОРСам заводов и предприятий СГКО было предложено до 1 ноября 1943 г. обеспечить приготовление витаминизированной пищи во всех детских учреждениях и столовых. При этом в рацион питания детей подлежали включению соответствующие овощи и витамин «С».

#### Список источников

1. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических республик. М.: Издание ЦИК СССР, 1937. 319 с.
2. Меркурьева В.С. Дети войны: к вопросу об оказании помощи детям, эвакуированным в Сталинградскую область в 1941 — нач. 1942 гг. // Genesis: исторические исследования. 2022. № 8. С. 139—146.
3. Булюлина Е.В., Головина Е.Л., Лысенко И.А. Санитарно-эпидемическое состояние Сталинградской области и работа органов здравоохранения в 1941—1945 годах // Крестьяноведение. 2021. Т. 6. №2. С. 62—78.
4. Сулейманова Р.Н. Меры по защите детства в годы Великой отечественной войны: из региональной истории // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т. 13. № 3. С. 46—59.
5. Чернышева И.В. Санитарно-эпидемическая обстановка в Сталинграде в 1941—1943 гг. // Волгоградский научно-медицинский журнал. 2015. № 1. С. 3—7.
6. Мирский М.Б. Актуальные проблемы истории военной медицины и гражданского здравоохранения в годы войны // Советская медицина и здравоохранение в годы Великой Отечественной войны. М., 1991. С. 15—26.
7. Ломакина Н.М., Меринов А.П., Аношкин И.Г. Подвиг медиков в Сталинградской битве // Военно-медицинский журнал. 1980. № 11. С. 14—16.
8. Лапин В.П. Медицинское снабжение во время Сталинградской битвы // Военно-медицинский журнал. 1987. № 11. С. 15—18.
9. Желтова Л.В. Медики в Сталинградской битве: Чтения в Волгоградском областном краеведческом музее. Волгоград, 1997. С. 52.
10. Бурьянов С.А. Свобода совести в Российской Федерации: современное состояние, тенденции, перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2004 № 2 С. 15—16.
11. Ашихмина А.В., Епифанов А.Е., Абдрашитов В.М. Механизм ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2008. С. 222.
12. Григорьев А.Н. Медицинская служба в Сталинградской битве // Военно-медицинский журнал. 1968. № 1. С. 20—23.
13. Епифанов А.Е., Красноженова Е.Е. Организация и проведение санитарно-эпидемиологических мероприятий в Сталинграде и отдельных районах Сталинградской области (1942—1943 гг.) // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28. № 1. С. 162 — 174.
14. Бажан Т.А., Мороз Л.Е. Советские медики в боях под Сталинградом // Советское здравоохранение. 1976. № 5. С. 71—75.
15. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 5.
16. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 7.
17. ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 12. Д. 67.

18. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1.
19. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 16.
20. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 8.
21. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 3.
22. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 5.
23. ГАВО. Ф. 71. Оп. 1. Д. 638. Л.
24. ГАВО. Ф. 71. Оп. 1. Д. 635.
25. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 5.
26. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 2. Д. 133.

### References

1. Konstituciya (Osnovnoj zakon) Soyuza Sovetskikh Socialisticheskikh respublik. M.: Izdanie CIK SSSR, 1937. 319 s.
2. *Merkureva V.S.* Deti vojny: k voprosu ob okazanii pomoshi detyam, evakuirovannym v Stalingradskuyu oblast v 1941 — nach. 1942 gg. // *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 2022. № 8. S. 139—146.
3. *Bulyulina E.V., Golovina E.L., Lysenko I.A.* Sanitarno-epidemicheskoe sostoyanie Stalingradskoj oblasti i rabota organov zdavoohraneniya v 1941—1945 godah // *Krestyano-vedenie*. 2021. T. 6. №2. S. 62—78.
4. *Sulejmanova R.N.* Mery po zashite detstva v gody Velikoj otechestvennoj vojny: iz regionalnoj istorii // *Istoricheskaya i socialno-obrazovatel'naya mysl*. 2021. T. 13. № 3. S. 46—59.
5. *Chernysheva I.V.* Sanitarno-epidemicheskaya obstanovka v Stalingrade v 1941 — 1943 gg. // *Volgogradskij nauchno-medicinskij zhurnal*. 2015. № 1. S. 3—7.
6. *Mirskij M.B.* Aktualnye problemy istorii voennoj mediciny i grazhdanskogo zdavoohraneniya v gody vojny // *Sovetskaya medicina i zdavoohranenie v gody Velikoj Otechestvennoj vojny*. M., 1991. S. 15—26.
7. *Lomakina N.M., Merinov A.P., Anoshkin I.G.* Podvig medikov v Stalingradskoj bitve // *Voенно-medicinskij zhurnal*. 1980. № 11. S. 14 — 16.
8. *Lapin V.P.* Medicinskoe snabzhenie vo vremya Stalingradskoj bitvy // *Voенно-medicinskij zhurnal*. 1987. № 11. S. 15—18.
9. *Zheltova L.V.* Mediki v Stalingradskoj bitve: Chteniya v Volgogradskom oblastnom kraevedcheskom muzee. Volgograd, 1997. S. 52.
10. *Buryanov S.A.* Svoboda sovesti v Rossijskoj Federacii: sovremennoe sostoyanie, tendencii, perspektivy // *Konstitucionnoe i municipalnoe pravo*. 2004 № 2 S. 15—16.
11. *Ashuhmina A.V., Epifanov A.E., Abdrashitov V.M.* Mehanizm ogranicheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossijskoj Federacii. Volgograd: Izdatelstvo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008. S. 222.
12. *Grigorev A.N.* Medicinskaya sluzhba v Stalingradskoj bitve // *Voенно-medicinskij zhurnal*. 1968. № 1. S. 20—23.
13. *Epifanov A.E., Krasnozhenova E.E.* Organizaciya i provedenie sanitarno-epidemiologicheskikh meropriyatij v Stalingrade i otdelnykh rajonah Stalingradskoj oblasti (1942—1943 gg.) // *Vestnik VolGU. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2023. T. 28. № 1. S. 162—174.
14. *Bazhan T.A., Moroz J.E.* Sovetskie mediki v boyah pod Stalingradom // *Sovetskoe zdavoohranenie*. 1976. № 5. S. 71—75.
15. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 5.
16. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 7.
17. ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 12. Д. 67.
18. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1.
19. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 16.
20. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 8.
21. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 3.
22. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 5.
23. ГАВО. Ф. 71. Оп. 1. Д. 638. Л.
24. ГАВО. Ф. 71. Оп. 1. Д. 635.
25. ГАВО. Ф. 2672. Оп. 1. Д. 5.
26. ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 2. Д. 133.

Статья поступила в редакцию 13.03.2023; одобрена после рецензирования 27.03.2023; принята к публикации 10.04.2023.

The article was submitted 13.03.2023; approved after reviewing 27.03.2023; accepted for publication 10.04.2023.



Защити меня. 2023. № 1. С. 41—48.  
Protect me. 2023;(1):41—48.

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 374.71  
EDN: <https://elibrary.ru/HJAXUG>

НИОН: 2001-0060-1/23-094  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-294

## Экспертиза информационного продукта, как способ защиты детей от деструктивной информации: правовые проблемы

**Федор Георгиевич Мышко**

Государственный университет управления, Москва, Россия, fg\_myshko@guu.ru

**Аннотация.** Актуальной задачей действующего законодательства стала создание гарантий (условий), защищающих несовершеннолетних от деструктивного воздействия Интернет-среды. Дети подвержены особому влиянию среды Интернет в силу несформировавшейся психики и недостатка жизненного опыта. Интернет для современных детей стал неотъемлемой частью. Отдельно пристального внимания требует контроль за детской игровой средой: онлайн-играми, которые занимают в жизни детей значительное место. Государством принимаются законодательные меры по защите детей от деструктивной информационной среды. Одной из мер является экспертиза информационного продукта, включая компьютерные игры. В настоящем исследовании проанализировано законодательство, регулирующее проведение такой экспертизы, проведен анализ порядка проведения экспертизы со смежными отраслями. По итогам исследования внесены предложения по совершенствованию законодательства.

**Ключевые слова:** Деструктивная информация, несовершеннолетние, защита детей, экспертиза, информационный продукт, требования к экспертам

**Для цитирования:** Мышко Ф.Г. Экспертиза информационного продукта, как способ защиты детей от деструктивной информации: правовые проблемы // Защити меня. 2023. № 1. С. 41—48. EDN: <https://elibrary.ru/HJAXUG>

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## Examination of an information product as a way to protect children from destructive information: legal problems

**Fyodor G. Myshko**

State University of Management, Moscow, Russia, fg\_myshko@guu.ru

**Abstract.** An urgent task of the current legislation has become the creation of guarantees (conditions) that protect minors from the destructive impact of the Internet environment. Children are particularly affected by the Internet environment due to an unformed psyche and lack of life experience. The Internet has become an integral part for modern children. Separately, close attention is required to control the children's gaming environment: online games, which occupy a significant place in children's lives. The State is taking legislative measures to protect children from the destructive information environment. One of their measures is the examination of an information product, including computer games. In this study, the legislation regulating the conduct of such an examination is analyzed, the procedure for conducting an examination with related industries is analyzed. Based on the results of the study, proposals were made to improve the legislation.

**Keywords:** Destructive information, minors, child protection, expertise, information product, requirements for experts

**For citation:** Myshko F.G. Expertise of information product as a way to protect children from destructive information: legal problems // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):41—48. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/HJAXUG>

© Мышко Ф.Г., 2023

Психологи отмечают, что среди несовершеннолетних пользователей Интернета наблюдается патологическая увлеченность интернет-играми, которая схожа с алкоголизмом и наркоманией. Жестокие игровые эпизоды нередко приводят к агрессии подростков. Зачастую, дети, погружаясь в виртуальный мир игры, общаясь с виртуальными персонажами, забывают о реальности. Специалисты утверждают, что компьютерные игры становятся сильно действенным и привлекательным средством воздействия на ребенка, что можно говорить о наличии компьютерных психотехнологий, сравнимых с новым стратегическим оружием массового поражения [1].

Учитывая, что качество и количество интернет-игр с каждым годом возрастает, что, безусловно, приводит к необходимости более тщательного контроля за ними.

Законодательно предусмотрено проведение экспертизы информационной продукции [2], в том числе компьютерных игр, игрушек (далее по тексту — игрушки или игры), способной нанести вред здоровью и развитию детей. Закон предусматривает проведение экспертизы в объеме социальной, психологической, педагогической и санитарной оценки.

В настоящий момент *отсутствует единый акт*, определяющий порядок проведения социальной, психологической и педагогической экспертизы, как это предусмотрено статьей 14 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [3].

До октября 2007 г. такая экспертиза проводилась на основании Временного порядка проведения экспертизы настольных, компьютерных и иных игр, игрушек и игровых сооружений для детей, утвержденным приказом Министерства образования РФ от 26 июня 2000 г. № 1917 [4].

Такую экспертизу проводили государственное учреждение «Федеральный экспертный совет» и подобные государственные учреждения субъектов Российской Федерации. Временный порядок проведения экспертизы предусматривал формирование экспертных комиссий, в состав которых входили квалифицированные специалисты-эксперты: педагоги, психологи, медицинские работники, художники, дизайнеры, а также могли входить представители органов управления образованием, организаций промышленности, торговли и общественности.

Санитарная экспертиза игрушек проводится в соответствии с рядом нормативно-правовых актов санитарно-эпидемиологического характера [5, 6, 7, 8, 9].

Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 октября 2007 г. № 272[10] Временный порядок был отменен, а федеральный экспертный совет расформирован.

На замену вышеназванного Временного порядка был принят ряд нормативных актов, регулирующих вопросы экспертизы [11, 12, 13, 14]:

Принятыми нормативно-правовыми актами предусмотрены квалификационные требования к экспертам, имеющим право проводить экспертизу информационной продукции. Эксперты должны иметь:

- высшее образование по направлениям подготовки в одной из следующих областей: педагогика; возрастная психология; возвратная физиология; психология развития; педагогическая психология; социальная психология; психодиагностика; детская психология; лингвистика; социология; речеведение, а также дополнительное профессиональное образование к имеющемуся высшему образованию по направлениям: филология, журналистика, культурология, кинематография, библиотечное дело, психологическое исследование информационных материалов, связанных с изучением воздействия информации на здоровье и развитие детей, их психику и поведение;
- опыт работы по вышеуказанной специальности не менее пяти лет общего стажа, и не менее трех лет непрерывного стажа непосредственно перед подачей документов на аккредитацию;
- отсутствие судимости за преступления против личности, здоровья и неприкосновенности и т.д.;
- отсутствие конфликта интересов с производителем информационной продукции.

Претенденты на право стать экспертами по проведению экспертизы информационной продукции должны быть аккредитованы. Аттестат аккредитации выдается эксперту на срок до 5 лет, по окончании срока эксперт вправе пройти переаттестацию.

Аккредитация эксперта сводится лишь к сбору и проверке необходимых документов: личных документов, документов об образовании, документов о стаже работы, об отсутствии судимости.

Законодательно установлены требования к экспертным организациям, имеющим право на проведение экспертизы информационной продукции. Такие требования делятся на: профессиональные и экономические.

Интересно, что в качестве профессиональных требований к экспертной организации предъявляется лишь наличие в штате трех штатных работников, соответствующих требованиям эксперта.

Экспертиза информационной продукции проводится на договорной платной основе с экспертом:

- по инициативе органов государственной власти;
- по инициативе органов местного самоуправления;
- юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- общественных объединений, граждан.

Экспертиза проводится двумя или более экспертами одной или разных специальностей. При этом характер экспертизы, количество экспертов, привлекаемых для проведения экспертизы, определяется заказчиком самостоятельно с учетом вида информационной продукции, уровня сложности и объема необходимых исследований. Это дает свободу заказчику в выборе экспертов, что может привести к коррупционным началам.

При проведении экспертизы эксперты оценивают следующие моменты:

- наличие в информационной продукции информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей;
- соответствие или несоответствие информационной продукции определенной категории (возрастной категории);
- если объектом исследования является информационная продукция, уже промаркированная продукция, то оценивается соответствие или несоответствие знака информационной продукции соответствующей категории.

*На наш взгляд, правовая основа проводимой экспертизы информационной продукции не соответствует современным рискам в рассматриваемой области.*

Так, например, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в рамках проведения контрольно-надзорных органов привлекаются аккредитованные эксперты. Требования к лицам, претендующим стать экспертами, определены приказом Роскомнадзора от 21.06.2016 № 174 [15]. Эти критерии зна-

*чительно выше и жестче, чем требования, предъявляемые к экспертам, оценивающим информационную продукцию. Так, эксперт, привлекаемый Роскомнадзором, должен иметь стаж не менее 10 лет в области предполагаемой экспертной деятельности. А также определены знания и навыки, которыми должен обладать эксперт, в том числе:*

- способность к логическому мышлению, анализу, систематизации, обобщению, критическому осмыслению информации;
- знание соответствующих нормативных правовых актов и иных документов;
- знание современных научных подходов в сфере предполагаемой экспертной деятельности и т.д.

Перечень экспертов, аттестованных Роскомнадзором для привлечения к мероприятиям контроля (надзора), содержится в соответствующем реестре [16].

Смежный контроль в сфере труда также предусматривает проведение экспертных мероприятий на предмет выявления вредных и опасных условий труда на рабочих местах. Эти экспертные мероприятия направлены на обеспечение охраны жизни и здоровья человека (работника). *На наш взгляд, защита детей от деструктивной информационной среды сравнима по степени значимости и актуальности с охраной здоровья работника.* В связи с этим, полагаем уместным сравнить правовые основы проведения обеих экспертиз.

Требования к экспертам в области охраны труда (эксперты по специальной оценке условий труда) определены Федеральным законом от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» [17]. Кроме наличия образования (высшего и дополнительного) в экспертной области, наличия стажа работы, эксперты проходят проверку знаний в области проведения специальной оценки условий труда (аттестационное испытание), или профессиональный экзамен [18]. По итогам проведения профессионального экзамена (тестирования) эксперту выдается сертификат, срок полномочий которого ограничивается пятью годами.

Экспертные организации для аккредитации должны иметь в штате не менее пяти экспертов, имеющих сертификат, в том числе в обязательном порядке одного узкоспециализированного эксперта по специальностям: общая гигиена, гигиена труда, санитарно-гигиенические лабораторные исследования.

Методика проведения экспертизы по охране труда (специальная оценка условий труда)

определена специальным нормативно-правовым актом [19].

Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» [20] регламентирует такие понятия как область аттестации эксперта или экспертной организации. Это сфера деятельности, в области которой данные эксперты вправе проводить экспертизу. Например, в области технической экспертизы утвержден «Перечень областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» [21], которым предусмотрены различные области аттестации в зависимости от возможных рисков причинения вреда. Например:

- эксплуатация химически опасных производственных объектов;
- эксплуатация объектов нефтяной и газовой промышленности и т.д.

Кроме того, законодательно установлена административная ответственность экспертных организаций и экспертов за нарушения установленного порядка проведения специальной оценки условий труда (ст. 14.54 КоАП РФ) [22]. Полагаем, что аналогичная ответственность должна быть введена и в отношении экспертов в сфере оценки информационной продукции.

*Сфера защиты детей и подростков от деструктивной информационной среды также имеет многообразие рисков.*

Исследователи-юристы [23] предлагают классифицировать риски, причиняемые в результате пользования Интернетом, в основном увязывая их с составами правонарушений:

- физический вред здоровью, под которым понимается чисто физический вред от пользования компьютером: излучение, повышенный шум, вред для зрения, изменение осанки, увеличение веса и т.д.;
- информация, вызывающая сексуальные девиации (порнография, гомосексуализм и т.д.);
- информация, вызывающая зависимость, развивающая игроманию, пропа-

гандирующая насилие, не способствующая развитию интеллекта;

- информация, направленная на криминальное поведение: наркотики, побуждение к совершению противоправных деяний, оружие, суицид, шантаж и т.д.;
- мошенническая информация: интернет-казино, воровство, навязывание дорогостоящих услуг и товаров и т.д.

Полагаем необходимым определить все возможные риски и угрозы безопасности несовершеннолетних, которые могут возникнуть при их контакте с информационными источниками. За основу определения рисков можно взять предложенную в настоящем исследовании классификацию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [24].



Полагаем, что

установленный порядок участия в экспертизе только одного эксперта (как на данный момент предусматривает вышеназванный приказ 217) не допустимо, экспертизу, на наш взгляд должны проводить несколько экспертов (не менее трех).

Определить законодательно порядок аккредитации экспертов, проводящих оценку информационной продукции, ужесточив требования к ним. В частности, как пример, можно взять аттестацию экспертов по специальной оценке условий труда (т.е. проведение профессионального экзамена). Аттестацию экспертов следует проводить комплексно, по всем имеющимся рискам и угрозы безопасности несовершеннолетних, которые могут возникнуть при их контакте с информационными источниками. Эксперты должны обладать не только навыками и умениями по основному образованию, но уметь подходить к экспертизе комплексно, т.е. проводить социальную, психологическую, педагогическую экспертизу одновременно. Квалификация каждого из вышеперечисленных рисков требует своей области знаний. Потребительские риски должны оценивать юристы; технические риски — соответствующие технические специалисты; риски криминального характера — эксперты-криминалисты; риски, отрицательно влияющие на

развитие несовершеннолетнего — психологи и педагоги и т.д.

Ужесточить квалификационные требования к организациям, проводящим экспертизу информационной продукции. Считаем, что в штате организации должно быть не менее пяти экспертов, имеющих соответствующую аттестацию.

Данные изменения полагаем возможным определить постановлением Правительства РФ (как это указано в ст. 14 ФЗ № 436-ФЗ).

Полагаем, что должны быть разработаны методические рекомендации проведения экспертизы информационной продукции (по аналогии, например, методики проведения специальной оценки условий труда [25]). Данный документ, полагаем возможным реализовать на уровне Роскомнадзора или приказа Минцифры.

### Список источников

1. Абраменкова В. В. Игры и игрушки наших детей: забава или пагуба? Современный ребенок в «игровой цивилизации». М.: Даниловский благовестник, 2001.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

3. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

4. Приказ Министерства образования РФ от 26 июня 2000 г. № 1917 «Об экспертизе настольных, компьютерных и иных игр, игрушек и игровых сооружений для детей». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901767666>. (дата обращения 22.01.2023). Дата обращения 15.03.2023.

5. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

6. Правила продажи отдельных видов товаров, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55. URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

7. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 17 апреля 2003 г. № 51 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.7./1.1.1286-03» (раздел 2.3 «Санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к

игрушкам, играм, их частям и принадлежностям, пастам для лепки». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

8. Методические указания МУК 4.1/4.3.2038-05 «Санитарно-эпидемиологическая оценка игрушек», утвержденные Главным государственным санитарным врачом РФ 19 декабря 2005 г. URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

9. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» (ТР ТС 007/2011), утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. № 797. URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

10. Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 октября 2007 г. № 272 «О признании утратившим силу приказа Минобразования России от 26 июня 2000 г. N 1917 «Об экспертизе настольных, компьютерных и иных игр, игрушек и игровых сооружений для детей». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902077881?marker>. Дата обращения 15.03.2023.

11. Приказ Минкомсвязи РФ от 29.08.2012 № 217 «Об утверждении порядка проведения экспертизы информационной продукции в целях обеспечения информационной безопасности детей». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

12. Приказ Роскомнадзора от 05.10.2021 № 208 «Об установлении Требований к экспертам и экспертным организациям, осуществляющим проведение экспертизы информационной продукции». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

13. Приказ Роскомнадзора от 24.08.2012 № 824 «Об утверждении Порядка аккредитации экспертов и экспертных организаций на право проведения экспертизы информационной продукции» (действует до 01.03.2023. URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

14. Приказ Роскомнадзора от 18.05.2022 № 92 «Об утверждении Порядка аккредитации экспертов и экспертных организаций на право проведения экспертизы информационной продукции»<sup>1</sup> вступит в силу с 01.03.2023. URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

15. Приказ Роскомнадзора от 21.06.2016 № 174 «Об утверждении Критериев аттестации экспертов, привлекаемых Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций к проведению мероприятий по контролю» URL:

<https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

16. Приказ Роскомнадзора от 14 октября 2016 г. № 268 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра аттестованных экспертов, привлекаемых Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций к проведению мероприятий по контролю». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

17. Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

18. Постановление Правительства РФ от 16.12.2021 № 2333 «О порядке аттестации на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, выдачи сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда и его аннулирования» (вместе с «Правилами аттестации на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, выдачи сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда и его аннулирования»). URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

19. Приказ Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н «Об утверждении Методики проведения специальной оценки условий труда, Классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

20. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

21. Приказ Ростехнадзора от 04.09.2020 № 334 «Об утверждении Перечня областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики». URL: <https://online.consultant.ru>.

22. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

23. Чесноков А.А., Акимышева Е.С. Роль органов внутренних дел в механизме обеспечения информационной безопасности ребенка // Алтайский юридический вестник. 2015. № 11. С. 139—142.

24. The Protection of Children Online. Recommendation of the OECD Council Report on risks faced by children online and policies to protect them. URL: [https://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline\\_with\\_cover.pdf](https://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline_with_cover.pdf). Дата обращения 15.03.2023.

25. Приказ Минтруда России от 24.01.2014 № 33н «Об утверждении Методики проведения специальной оценки условий труда, Классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению». URL: <https://online.consultant.ru>. Дата обращения 15.03.2023.

## References

1. *Abramenkova V. V.* Games and toys of our children: amusement or perdition? The Modern Child in a «Game Civilization. Moscow: Danilovsky Evangelical, 2001.

2. Federal Law of December 29, 2010 № 436-FZ «On the protection of children from information harmful to their health and development. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of accession 15.03.2023.

3. Federal Law No. 124-FZ of July 24, 1998 «On Basic Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation». URL: <https://online.consultant.ru>. Date of accession 15.03.2023.

4. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of June 26, 2000, No. 1917 «On Examination of Board, Computer and Other Games, Toys and Play Facilities for Children». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901767666>. (circulation date 22.01.2023). Date of reference 15.03.2023.

5. Federal Law dated March 30, 1999 № 52-FZ «On sanitary and epidemiological well-being of population». URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

6. Rules for selling certain types of goods approved by Decree of the Government of the Russian Federation of January 19, 1998 № 55. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

7. Decree of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation No. 51 dated 17 April 2003 «On Enactment of Sanitary and Epidemiological Rules and Standards SanPiN 2.4.7./1.1.1286-03» (Section 2.3 «Sanitary and Epidemiological Requirements for Toys, Games, Their Parts and Accessories, Pastes for Modeling»). URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

8. Methodological instructions MUK 4.1/4.3.2038-05 «Sanitary and epidemiological assessment of toys» approved by the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation on 19 December 2005. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

9. Technical regulation of the Customs Union «On safety of products intended for children and adolescents» (TR CU 007/2011), approved by the Commission of the Customs Union on September 23, 2011 № 797. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of accession 15.03.2023.

10. Order of the Ministry of Education and Science of Russia on October 5, 2007. N 272 «On revocation of the order of the Ministry of Education of Russia from June 26, 2000 N 1917 «On examination of desktop, computer and other games, toys and playgrounds for children. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902077881?marker>. Date of reference 15.03.2023.

11. Order of the Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation of 29.08.2012 № 217 «On approval of the procedure of examination of information products in order to ensure information security of children». URL: <https://online.consultant.ru>. Date of accession 15.03.2023.

12. Roskomnadzor's order No. 208 of 05.10.2021 «On the establishment of requirements for experts and expert organizations performing expert examinations of information products. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

13. Order of Roskomnadzor No. 824 of 24.08.2012 «On Approval of the Procedure of Accreditation of Experts and Expert Organizations for the Right to Conduct Expert Examination of Information Products» (in effect until 01.03.2023. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of accession 15.03.2023.

14. Roskomnadzor order No. 92 dated May 18, 2022 «On approval of the procedure of accreditation of experts and expert organizations for the right to conduct expert examination of information products» will take effect from March 1, 2023. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

15. Order of Roskomnadzor No. 174 of 21.06.2016 «On approval of the criteria for certification of experts engaged by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications in carrying out control activities» URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

16. Order of Roskomnadzor of October 14, 2016 № 268 «On approval of the Rules for the formation and maintenance of the register of certified experts engaged by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications in carrying out control activities». URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

17. Federal Law of 28.12.2013 No. 426-FZ «On the special assessment of working conditions». URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

18. Decree of the Government of the Russian Federation of 16.12.2021 No. 2333 «On the procedure for certification for the right to perform works in special assessment of working conditions, issuing an expert certificate for the right to perform works in special assessment of working conditions and its annulment» (together with «Rules for certification for the right to perform works in special assessment of working conditions, issuing an expert certificate for the right to perform works in special assessment of working conditions and its annulment»). URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

19. Order of the Russian Ministry of Labor of January 24, 2014 No. 33n «On Approval of the Methodology for Conducting a Special Assessment of Working Conditions, the Classifier of Harmful and (or) Hazardous Production Factors, the Report Form on Conducting a Special Assessment of Working Conditions and Instructions for Completing it». URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023. 20.

20. Federal Law No. 412-FZ of 28 December 2013 «On Accreditation in the National Accreditation System». URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

21. Order of Rostekhnadzor of 04.09.2020 N 334 «On Approval of the List of Areas of Attestation in the Field of Industrial Safety, Safety of Hydraulic Engineering Structures, Safety in the Electric Power Industry». URL: <https://online.consultant.ru>.

22. Code of the Russian Federation on Administrative Offences of December 30, 2001 № 195-FZ. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of accession 15.03.2023.

23. Chesnokov A.A., Akimisheva E.S. The role of internal affairs bodies in the mechanism of information security of a child // Altai Legal Bulletin. 2015. № 11. С. 139-142.

24. The Protection of Children Online. Recommendation of the OECD Council Report on

risks faced by children online and policies to protect them. URL: [https://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline\\_with\\_cover.pdf](https://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline_with_cover.pdf). Date of accession 15.03.2023.

25. Order of the Ministry of Labor of Russia dated 24.01.2014 № 33n «On approving the Methods of conducting a special assessment of

working conditions, the Classifier of harmful and (or) hazardous production factors, the form of the report on the special assessment of working conditions and instructions for its completion. URL: <https://online.consultant.ru>. Date of reference 15.03.2023.

#### Информация об авторе

**Ф.Г. Мышко** — доктор юридических наук, доцент, Государственный университет управления.

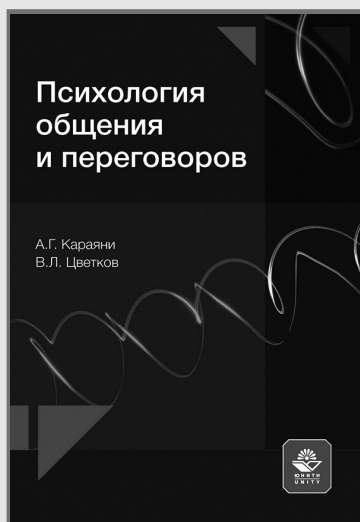
#### Information about the author

**F.G. Myshko** — Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, State University of Management.

Статья поступила в редакцию 03.03.2023; одобрена после рецензирования 27.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 03.03.2023; approved after reviewing 27.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



Автор: Караяни А.Г., Цветков В.Л. **Психология общения и переговоров.** Учеб. пособие. Гриф МУМЦ "Профессиональный учебник". Гриф НИИ образования и науки. 247 с.

ISBN: 978-5-238-03643-4

Раскрыты теоретические основы психологии общения и переговорного процесса, а также психологически обоснованные пути и способы овладения сотрудниками правоохранительных органов умениями и навыками эффективного взаимодействия. Кроме того, представлены технологии и конкретные психотехники вербального и невербального общения в различных обстоятельствах, в том числе и ведения переговоров с преступниками, захватившими заложников. Предложены способы эффективного ведения переговоров, построения контактов с партнерами-манипуляторами, продуктивного разрешения конфликтных ситуаций.

Показаны возможности социально-психологического тренинга (СПТ) в развитии коммуникативной компетентности специалиста-переговорщика.

Для курсантов, слушателей, студентов, обучающихся по специальностям 37.05.02 "Психология служебной деятельности", 44.05.01 "Педагогика и психология девиантного поведения", 40.05.02 "Правоохранительная деятельность" и 40.03.02 "Обеспечение законности и правопорядка", преподавателей образовательных организаций, сотрудников органов внутренних дел, а также всех, кто интересуется данной проблематикой.



Защити меня. 2023. № 1. С. 49—54.  
Protect me. 2023;(1):49—54.

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 342.92  
EDN: <https://elibrary.ru/ADMRWC>

НИОН: 2001-0060-1/23-095  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-295

## Защита прав несовершеннолетних согласно законодательству субъектов Российской Федерации об административной ответственности

**Камиль Арифович Султанов**

Научно-производственное объединение «Правовой центр»,  
Москва, Россия, mpkr@mail.ru

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена вопросам, связанным с защитой прав несовершеннолетних согласно законодательству субъектов Российской Федерации об административной ответственности. В разных субъектах Российской Федерации принимаются различные региональные законы, направленные на введение административной ответственности за нарушение норм и правил. При этом региональное законодательство направлено на профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Посредством анализа действующего законодательства, материалов правоприменительной практики, а также научных исследований автор выявляет проблемы правовой регламентации и реализации административной ответственности в указанной сфере. На основании выявленных проблем предлагаются пути их решения.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, административная ответственность, субъект РФ, законодательство, правонарушение, КоАП РФ

**Для цитирования:** Султанов К.А. Защита прав несовершеннолетних согласно законодательству субъектов Российской Федерации об административной ответственности // Защити меня. 2023. № 1. С. 49—54. EDN: <https://elibrary.ru/ADMRWC>

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## Protection of the rights of minors according to the legislation of the subjects of the Russian Federation on administrative responsibility

**Kamil A. Sultanov**

Research and Production Association «Legal Center»,  
Moscow, Russia, mpkr@mail.ru

**Abstract.** This article is devoted to issues related to the protection of the rights of minors in accordance with the legislation of the constituent entities of the Russian Federation on administrative responsibility. In different subjects of the Russian Federation, various regional laws are adopted aimed at introducing administrative responsibility for violation of norms and rules. At the same time, regional legislation is aimed at preventing neglect and delinquency among minors. By analyzing the current legislation, materials of law enforcement practice, as well as scientific research, the author identifies the problems of legal regulation and the implementation of administrative responsibility in this area. Based on the identified problems, ways to solve them are proposed.

**Keywords:** minors, administrative responsibility, subject of the Russian Federation, legislation, offense, Code of Administrative Offenses of the Russian Federation

**For citation:** Sultanov K.A. Protection of the rights of minors according to the legislation of the subjects of the Russian Federation on administrative responsibility // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):49—54. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/ADMRWC>

© Султанов К.А., 2023

Ребенок должен развиваться в семье, а личная ответственность по воспитанию ребенка возложена на его родителей или на его законных представителей: опекунов, попечителей, государственные учреждения, если ребенок остался сиротой и ему невозможно назначить из близких родственников опекуна, попечителя либо его родители лишены родительских прав. Права и обязанности родителей взаимосвязаны, однако они имеют определенный срок — до достижения совершеннолетнего возраста 18 лет [3]. Родители могут быть и раньше освобождены от своих обязанностей в случае эмансипации несовершеннолетнего, вступления его в брак. Родители обладают преимущественным правом по воспитанию своего ребенка по отношению к другим членам семьи и учреждениям.

Несовершеннолетние являются будущим нашей страны, поэтому государство создает нормативную базу по запрету, ограничению нахождения несовершеннолетних в ночное время в определенных местах без сопровождения законных представителей, с целью профилактики безнадзорности со стороны родителей и с целью того, чтобы психологическому, нравственному, духовному состоянию здоровья не был причинен вред, нравственное воспитание соответствовало общепринятым нормам [1].

К сожалению, существует определенная категория родителей, которая не знает где может находиться их ребенок в ночное время, если его нет дома. Особенно такая проблема возникает, когда несовершеннолетний достигает возраста 14 лет, поскольку в данный период тот активно начинает проявлять свою индивидуальность, в силу своего психологического состояния может уходить из дома и не появляться дома несколько дней.

Нахождение несовершеннолетних в ночное время на улице или «запретных» местах всегда волновало общественность, законодателя, сотрудников полиции, поскольку большинство преступлений с участием несовершеннолетних происходит именно в ночное время. Несовершеннолетний, за редким исключением, никогда не совершает правонарушение в одиночку. Совершение правонарушения обусловлено негативным влиянием компании, в которой находится несовершеннолетний [2].

Другая опасность нахождения несовершеннолетнего в ночное время на улице связана с тем, что несовершеннолетний может стать объектом противоправного поведения.

В 2009 году Федеральным законом № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Рос-

сийской Федерации» на всей территории России был введен так называемый «комендантский час». постепенно в каждом регионе в соответствии с данным нормативным актом были приняты законы субъектов в которых указывается, что понимается под комендантским часом, какие ограничения и запреты существуют в указанное время.

К сожалению, не все родители понимают значение комендантского часа.

Комендантский час — это запрет нахождения несовершеннолетнего без сопровождения родителей в определенное время. Под несовершеннолетним понимается лицо, не достигшее возраста 18 лет.

Одним из основных законов, регулирующих правоотношения с участием несовершеннолетних, наравне с Гражданским кодексом и Семейным кодексом, является Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». на территории РФ под ночным временем понимается период с 22 часов 00 минут до 6 часов 00 минут. В этот период несовершеннолетний не может находиться на улице без сопровождения родителя (опекунов, попечителей) на улицах, а также в определенных местах в которых может быть причинен вред моральному, духовному, психологическому здоровью несовершеннолетнему. Перечень таких мест устанавливается законом субъекта РФ, в общем можно сказать, что к таким местам относят крыши домов, заброшенные здания, чердаки и подвалы, заведения в которых продают алкогольную продукцию на разлив (бары, питейные заведения), магазины реализующие алкогольную продукцию. и т.д. Законом установлено, что в ночное время может сопровождать несовершеннолетнего не любой взрослый, а только его законный представитель, поскольку именно он отвечает за его воспитание и поведение. Является также нарушением закона, если несовершеннолетний проводит время в указанный период со своими сверстниками, а также другими родственниками, поскольку в силу закона указанные лица не несут за него ответственность (ст. 63,64 СК РФ) [4].

Права ребенка в Российской Федерации гарантируются Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [5].

Сообщить о том, что несовершеннолетний находится в запрещенных местах может любое лицо, после получения такого сообщения о данном факте уведомляется полиция, роди-

тели несовершеннолетнего, собственник «запретных мест». Владелец подобных заведений должен следить за тем, чтобы в ночное время в его заведении не было несовершеннолетних, он вправе проверять документы на входе, в случае отсутствия документов и есть основания полагать, что данное лицо является несовершеннолетним, владелец соответствующего заведения обязан отказать ему в обслуживании и сообщить родителям о месте нахождения их ребенка. Если при обнаружении несовершеннолетнего он сам сообщает кто его родители и где они живут, несовершеннолетний доставляется и передается родителям, при условии что это не составляет опасность для здоровья ребенка, т.е. родитель не находится в состоянии алкогольного, наркотического опьянения или в другом аморальном состоянии.

В случае если несовершеннолетний не сообщает, где находятся его законные представители или по месту его жительства они в момент доставления не проживают, несовершеннолетний доставляется в отдел полиции, в случае если его в течении трех часов не забирают законные представители, его направляют для содержания в реабилитационный центр.

В субъектах Российской Федерации принимаются законы, устанавливающие меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

Запрет посещения указанных мест распространяется на любое время суток. с родителями также не допускается нахождение несовершеннолетних в подобных местах, поскольку родители должны заботиться о психологическом, нравственном, духовном воспитании ребенка. Плохой пример является заразительным и у ребенка может сложиться положительное впечатление от того, например, что пить пиво хорошо. После его употребления проще строить диалог, становиться более веселым и общительным. Видя такое поведение окружа-

ющих, у несовершеннолетнего может возникнуть желание попробовать пиво или другую алкогольную продукцию.

Законы субъектов РФ могут дополнять указанные запреты с учетом национального менталитета, криминогенной обстановки. Анализирую законодательство субъектов РФ в данной сфере можно выделить следующие общие черты: комендантский час установлен в ночное время суток с 22 часов до 6 часов утра следующего дня, т.е. несовершеннолетним запрещено находиться на улице, в других общественных местах, в заведениях, где продают алкоголь, пиво и иные напитки на основе пива, запрещено находиться в помещениях, где проводятся азартные игры в любое время суток, в помещениях, где есть свободный доступ в Интернет.

Основным видом наказания за совершение административного правонарушения в данной сфере является административный штраф.

На территории Астраханской области действует Закон Астраханской области от 04.09.2007 № 49/2007-ОЗ «Об административных правонарушениях» [6].

В силу ст. 8.1 данного Закона несовершеннолетним запрещено находиться на территории магазина, которые занимаются распространением товаров интимного назначения, запрещено в ночное время находиться в помещениях, в которых имеется открытая продажа алкоголя вне зависимости от его крепости, а также если на территории данного помещения осуществляется продажа пива или продукция в содержании которой имеется пиво. Данный перечень не является закрытым и может быть дополнен другими запретами на основании постановления законодательного собрания региона. За совершение данного административного правонарушения предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа на родителей (лиц, их заменяющих) от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от семи тысяч до десяти тысяч рублей. Цель введения административной ответственности за данный вид правонарушения связан с тем, чтобы не допустить моральное разложение несформированной еще личности, защитить здоровье и психическое развитие ребенка.

В отношении несовершеннолетних до 16 лет, запрещено находиться в ночное время на улице на всех объектах социальной инфраструктуры, в общественном транспорте, вок-

залах, аэропортах, автостанциях, интернет-кафе, без сопровождения законных представителей.

Закон Республики Саха (Якутия) от 14.04.2010 822-З № 529-IV «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» не делит несовершеннолетних на группы, т.е. на лиц достигших 16 лет и лиц, не достигших 18 лет, законом установлено понятие несовершеннолетний, т.е. все ограничения и запреты установлены в отношении лиц не достигших 18 лет [7].

Несовершеннолетним запрещено находиться на улице, иных общественных местах, где продается алкоголь, вне зависимости от того, что его сопровождает родитель. Несовершеннолетним запрещено находиться в организациях, которые специализируются в ночное время на продаже алкогольной продукции, запрещено находиться в местах для курения, а также кальянных в ночное время. Также установлены ограничения и запреты аналогичные с ранее рассмотренными.

Законом Санкт Петербурга от 19.02.2014 № 48-14 предусмотрен перечень мест, где ограничено или же запрещено нахождение несовершеннолетних [8].

Так, к местам, в которых нахождение несовершеннолетних ограничивается, относятся:

- улицы, стадионы, парки, скверы, транспортные средства общего пользования;
- интернет-кафе, интернет-клубы;
- территории организаций, оказывающих услуги в сфере торговли и общественного питания, развлечений, досуга (в том числе развлекательные комплексы, ночные клубы, бани, сауны), где предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

В указанных организациях не допускается нахождение несовершеннолетних с 23.00 до 06.00 часов, а несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет с 22.00 до 06.00 часов в период с 1 сентября по 31 мая, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием несовершеннолетних.

Вне зависимости от времени суток, несовершеннолетним запрещается посещать места, где в свободной продаже представлена алкогольная продукция и можно на месте сразу приобрести и выпить алкогольную продукцию (имеется в виду запрет посещать бары, рюмочные, закулочные).

Ст. 8.2 Закона Санкт Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт Петербурге» регулирует отношения в данной сфере и предусматривает ответственность для законных представителей несовершеннолетних.

В случае, если несовершеннолетний, не достигший шестнадцатилетнего возраста, находится в месте, где его местонахождение ограничено или запрещено, без сопровождения, административный протокол составляется в отношении родителя (опекуна, попечителя) несовершеннолетнего. Санкция указанной статьи предусматривает ответственность в виде административного штрафа в размере от 1000 до 3000 рублей.

В случае, если несовершеннолетний, достигший шестнадцатилетнего возраста, находится в месте, где его местонахождение ограничено или запрещено, без сопровождения, административный протокол составляется в отношении самого несовершеннолетнего. Санкция указанной статьи также предусматривает ответственность в виде административного штрафа в размере от 1000 до 3000 рублей.

На территории Московской области действует Закон от 04.05.2012 № 49/2012-ОЗ «Об административной ответственности за несоблюдение требований по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию несовершеннолетних в Московской области» (далее — закон Московской области от 04.05.2012 № 49/2012-ОЗ) [9]. В соответствии с указанным законом допущение лицами, осуществляющими мероприятия с участием несовершеннолетних, нахождения несовершеннолетних в местах, в которых их нахождение не допускается, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от пяти сот до одной тысячи рублей. То же действие, совершенное юридическими лицами или гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей. Повторное совершение в течение года вышеуказанных действий влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих мероприятия с участием несовершеннолетних, в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Протоколы о данных административных правонарушений составляются членами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав городских округов и муниципальных районов Московской области, которые и рассматривают указанные дела [11].

В Камчатском крае требования о недопустимости нахождения несовершеннолетних в указанных выше местах установлены частью 1 статьи 4 краевого Закона от 26.05.2009 № 264 «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» [10].

Из анализа указанных примеров следует [12], что несовершеннолетним запрещено находиться в заведениях, где распивают спиртные напитки, интим-магазины, в помещениях, где есть игровые автоматы вне зависимости от времени суток. В интернет-кафе несовершеннолетние могут находиться только в дневное время [13].

Владельцы заведений, которые входят в список запрещенных или ограниченных мест для посещения несовершеннолетних должны иметь на входной группе уведомления о соответствующих ограничениях и запретах. Данные уведомления могут иметь письменную форму или быть оформленными в виде знаков. Данные уведомления должны быть наглядными и сделанные в доступной форме. За отсутствие такой информации, к примеру в Камчатском крае установлена ответственность статьей 7.8 Закона Камчатского края «Об административных правонарушениях».

В частности, за отсутствие предупредительных табличек руководитель организация или индивидуальный предприниматель заплатят штраф в размере от 10 тысяч до 30 тысяч рублей, организация (юридическое лицо) может быть оштрафована на сумму от 30 тысяч до 50 тысяч рублей.

Повторное совершение данного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц и ИП в размере — от 30 тысяч до 50 тысяч рублей, на юридических лиц — от 50 тысяч до 100 тысяч рублей.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ).

2. Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989).

3. Декларация прав ребенка. Принята 20 ноября 1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

4. Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ.

5. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ.

6. Закон Астраханской области от 04.09.2007 № 49/2007-ОЗ «Об административных правонарушениях» // СПС «Консультант-плюс».

7. Закон Республики Саха (Якутия) от 14.04.2010 822-З № 529-IV «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» // СПС «Консультант-плюс».

8. Закон Санкт-Петербурга от 19 февраля 2014 года № 48-14 «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних в Санкт-Петербурге и внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» // СПС «Консультант-плюс».

9. Закон от 04.05.2012 № 49/2012-ОЗ «Об административной ответственности за несоблюдение требований по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию несовершеннолетних в Московской области» // СПС «Консультант-плюс».

10. Закон Камчатского края от 26.05.2009 № 264 «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» // СПС «Консультант-плюс».

11. *Султанов К.А.* Социально-экономическое основание передаваемых полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных региональным законодательством Российской Федерации // В сборнике: Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 394—398.

12. *Хатуаев В.У.* О некоторых проблемах развития законодательства субъектов РФ об административных правонарушениях в контексте реформирования КОАП РФ // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 1 (40). С. 151—156.

13. *Купреева В.Н., Костылев В.В.* Применение административной ответственности в отношении несовершеннолетних // В сборнике: Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. Симферополь, 2022. С. 333—339.

### References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (subject to amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation).

2. Convention on the Rights of the Child» (approved by the UN General Assembly on 11/20/1989).

3. Declaration of the rights of the child. Adopted on November 20, 1959 by Resolution 1386 (XIV) at the 841st plenary meeting of the UN General Assembly.

4. Family Code of the Russian Federation «of December 29, 1995 No. 223-FZ.

5. Federal Law «On Basic Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation» dated July 24, 1998 No. 124-FZ.

6. Law of the Astrakhan region dated 04.09.2007 № 49/2007-OZ «On administrative offenses» // ATP «Consultan-plus».

7. Law of the Republic of Sakha (Yakutia) dated April 14, 2010 822-Z No. 529-IV «On measures to prevent harm to the health of children, their physical, intellectual, mental, spiritual and moral development» // ATP «Consultan-plus».

8. Law of St. Petersburg dated February 19, 2014 No. 48-14 «On measures to prevent harm to

health, physical, intellectual, mental, spiritual and moral development of minors in St. Petersburg and amending the Law of St. Petersburg» On administrative offenses in St. Petersburg» // ATP «Consultan-plus».

9. Law of 04.05.2012 No. 49 / 2012-OZ «On administrative responsibility for non-compliance with the requirements for the prevention of harm to health and development of minors in the Moscow Region» // ATP «Consultan-plus».

10. Law of the Kamchatka Territory dated May 26, 2009 No. 264 «On measures to prevent harm to the health of children, their physical, intellectual, mental, spiritual and moral development» // ATP «Consultan-plus».

11. *Sultanov K.A.* Socio-economic basis of transferable powers to draw up protocols on administrative offenses provided for by the regional legislation of the Russian Federation // In the collection: Topical issues of the application of administrative law («Korenevsky Readings») Collection of scientific papers of the VI International Scientific and Practical Conference. Moscow, 2022, pp. 394—398.

12. *Khatuaev V.U.* On some problems of development of the legislation of the constituent entities of the Russian Federation on administrative offenses in the context of reforming the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation // Region: systems, economics, management. 2018. No. 1 (40). pp. 151—156.

13. *Kupreeva V.N., Kostylev V.V.* The application of administrative responsibility in relation to minors // In the collection: Problems of improving legislation and law enforcement practice. Collection of articles based on the results of the international scientific-practical conference. Simferopol, 2022. S. 333—339.

### Информация об авторе

**К.А. Султанов** — старший научный сотрудник научно-производственного объединения «Правовой центр», кандидат экономических наук, доцент.

### Information about the author

**K.A. Sultanov** — Senior Researcher of the Research and Production Association «Legal Center», Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 55—63.  
Protect me. 2023;(1):55—63.

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 347  
EDN: <https://elibrary.ru/GYKMVE>

НИОН: 2001-0060-1/23-096  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-296

## Защита прав несовершеннолетних, как субъекта правового регулирования семейных отношений

Любовь Владимировна Щербачева<sup>1</sup>, Светлана Сергеевна Алеева<sup>2</sup>

Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина, Москва, Россия

<sup>1</sup> [sherbacheva@rambler.ru](mailto:sherbacheva@rambler.ru)

<sup>2</sup> [aleevasv@mail.ru](mailto:aleevasv@mail.ru)

**Аннотация.** Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что проблема исполнения алиментных обязательств возникает также и в тех случаях, когда сложно, а зачастую невозможно установить размер реальных доходов плательщика алиментов ввиду сосуществования двух видов дохода

**Ключевые слова:** должник, алименты, плательщик алиментов, исполнительное производство, взыскание алиментов, несовершеннолетние дети, размер задолженности, начисления алиментов

**Для цитирования:** Щербачева Л.В., Алеева С.С. Защита прав несовершеннолетних, как субъекта правового регулирования семейных отношений // Защити меня. 2023. № 1. С. 55—63. EDN: <https://elibrary.ru/GYKMVE>

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## Protection of the rights of minors as a subject of legal regulation of family relations

Lyubov V. Scherbacheva<sup>1</sup>, Svetlana S. Aleeva<sup>2</sup>

The Kosygin State University of Russia, Moscow, Russia

<sup>1</sup> [sherbacheva@rambler.ru](mailto:sherbacheva@rambler.ru)

<sup>2</sup> [aleevasv@mail.ru](mailto:aleevasv@mail.ru)

**Abstract.** The study suggests that the fulfillment of alimony obligations also arises in cases where it is difficult, and often impossible, to establish the amount of real income of the payer of alimony due to the coexistence of two types of income.

**Keywords:** debtor, alimony, payer of alimony, enforcement of proceedingso, recovery of alimony, minorsand, amount of debt, accrual of alimony

**For citation:** Scherbacheva L.V., Aleeva S.S. Protection of the rights of minors as a subject of legal regulation of family relations // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):55—63. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/GYKMVE>.

Защита прав несовершеннолетних, принцип специальной заботы о детях, в первую очередь определяются их правовым статусом, в частности семейно-правовым. Участие несовершеннолетнего в семейном праве доказывает то, что он считается особым субъектом правового регулирования семейных отношений [1].

Правовой статус несовершеннолетнего в семейном праве представляет собой совокуп-

© Щербачева Л.В., Алеева С.С., 2023

ность всех его семейных прав, обязанностей, законных интересов, право- и дееспособности, и иных элементов естественного и юридического характера, которые позволяют установить объем и виды семейно-правовых возможностей ребенка [4]. Правовое положение несовершеннолетних в таком случае включает в себя как указанные элементы, так и множество правовых связей, в которые вступает несовершеннолетний самостоятельно или совместно либо только через уполномоченных лиц или же



органы государства с иными субъектами РФ, осуществляя и приобретая, таким образом, определенные субъективные семейные права и выполняя семейно-правовые обязанности.

Семейно-правовой статус несовершеннолетнего считается сложным и комплексным по своей структуре, который содержит в себе элементы, как общего, так и специального, индивидуального правовых статусов ребенка. Структурными элементами семейно-правового статуса ребенка считаются: дееспособность и правоспособность; обязанности и права, ответственность, законные интересы, гражданство, место жительства, имя и иные.

Тем не менее, необходимо отметить, что, семейное законодательство РФ не содержит понятий правоспособности и дееспособности несовершеннолетних детей.

Так, в науке семейного права вопрос о семейной правоспособности и дееспособности несовершеннолетнего, считается достаточно дискуссионным. Предметом споров выступает вопрос о существовании правосубъектности несовершеннолетнего как самостоятельной категории семейного права или же она считается частью гражданской правосубъектности. По данной проблематике, свою точку зрения определила М.В. Антокольская, которая считает, что семейная и гражданская правоспособность являются тождественными понятиями в связи с чем, нет никакого смысла их говорить о наличии семейной правоспособности, которая считается частью гражданской правоспособности как семейное право являет-

ся под отраслью гражданского права [4]. Вместе с тем, М.В. Антокольская не могла не выделить в семейном праве наличия имеющейся специфики, в том числе невозможности несовершеннолетнего по общему правилу вступать в брак, быть опекунами, усыновителями, попечителями. Семейное законодательство РФ определяет, что брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет [9]. Однако при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, которые желают вступить в брак, имеют право по их просьбе разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Таким образом, когда гражданское законодательство допускает вступление в брак до достижения гражданином восемнадцати лет, такой гражданин приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак [5]. Такая дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет. Если же брак будет признан недействительным, то суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, установленного судом.

Кроме этого, в соответствии с ч. 1 ст. 56 СК РФ, несовершеннолетние, признанные в силу закона полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, имеет право самостоятельно реализовывать свои обязанности и права, в частности право на защиту [9]. Однако действующее семейное законодательство так же не разъясняет, с какого конкретного возраста несовершеннолетний может быть признан полностью дееспособным, а также какие именно условия должны быть соблюдены. Тогда как, гражданское законодательство РФ разъясняет, что несовершеннолетние, достигшие возраста шестнадцати лет, могут быть объявлены полностью дееспособным, если они работают по трудовым договорам, в частности по контракту, либо с согласия родителей, попечителя либо усыновителей, либо занимаются предпринимательской деятельностью [5].

Объявление несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипированными) производится по решению органов опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, попечителя либо усыновителей или при отсутствии такого согласия - по решению суда [12]. Представляется, что указанные разъяс-



нения надлежит внести в ч. 1 ст. 56 СК РФ «Право ребенка на защиту», дополнив ее третьим абзацем.

Не обуславливая семейную дееспособность и правоспособность несовершеннолетнего, семейное законодательство РФ, создает проблему, связанную с определением их отраслевой природы, а также, состоящую в том, что оно не предусматривает конкретных основ для обладания несовершеннолетним определенными субъективными правами и исполнения обязанностей. Указанный пробел неблагоприятно сказывается на семейно-правовом статусе несовершеннолетних детей. Более того, семейная дееспособность и правоспособность ребенка — это специальные правовые конструкции, которые служат основанием для осуществления и приобретения определенных субъективных семейных прав и исполнения семейных обязанностей, самостоятельно или совместно с другими органами государства, уполномоченными лицами или через указанных лиц и органы.

Обладая существенными специфическими чертами семейная правосубъектность несовершеннолетнего должна считаться самостоятельной, отдельной категорией, которая будет входить в состав не гражданского, а семейного права. Таким образом, действующее семейное законодательство, а именно Главу 11 «Права несовершеннолетних детей» СК РФ надлежит дополнить статьями «Правоспособность» и «дееспособность» несовершеннолетних, что будет способствовать разрешению многих дискуссионных вопросов и отвечать принципу специальной защиты несовершеннолетних детей.

Имея отдельную Главу, предусматривающую права несовершеннолетних детей, семейное законодательство РФ указывает на особенное отношение законодателя к несовершеннолетним субъектам, учитываемое при реализации правового регулирования семейных отношений с их участием. В нормах, которые составляют содержание Главы 11 СК РФ, перечислены права несовершеннолетних детей, являющиеся по своему виду личными неимущественными, кроме ст. 60 СК РФ.

Так, Глава 11 Семейного кодекса РФ отображает основные виды прав несовершеннолетних, а именно [9]: право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ), право ребенка на общение с родителями (Приложение 1) и другими родственниками (ст. 55 СК РФ), право ребенка на защиту (ст. 56 СК РФ), право ребенка выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ), право ребенка на имя, отчество и фамилию

(ст. 58 СК РФ), право на изменение имени и фамилии ребенка (ст. 59 СК РФ), при этом только одна статья посвящена имущественным правам ребенка (ст. 60 СК РФ). При всем этом, важно отметить, что СК РФ не упоминает об обязанностях детей.

Соответственно, существенный удельный вес составляют личные неимущественные права детей, поэтому, если в самом общем виде говорить о семейно-правовом статусе несовершеннолетних, о практической и теоретической целесообразности его выделения, то формально его содержание формирует лишь один структурный элемент, представляющий собой права несовершеннолетних детей, которые по своей природе считаются неимущественными.

Особенность правового статуса несовершеннолетнего в семейном праве в отличие от иных отраслей права, состоит также в том, что образование более существенных для детей прав и последствий связано с достижением им десятилетнего возраста. Статья 57 СК РФ «Право ребенка выражать свое мнение» разъясняет, что дети имеют право выражать свое мнение при разрешении в семье различного рода вопросов, затрагивающих их интересы, а также быть заслушанным в ходе каждого судебного либо административного разбирательства [9]. Определено, что учет мнения ребенка, который достиг десятилетнего возраста, обязателен, кроме случаев, когда это будет противоречить его интересам.

Однако законодатель не разъясняет, что конкретно он подразумевает в «противоречии его интересам», в чем это проявляется или должно проявляться, и какое лицо, орган должно это определить. При этом разъясняя, что в случаях, предусмотренных СК РФ, а именно статьями 59 «Изменение имени или фамилии ребенка», 72 «Восстановление в родительских правах», 132 «Согласие усыновляемого ребенка на усыновление», 134 «Имя, отчество и фамилия усыновляемого ребенка», 136 «Запись усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка», 143 «Последствия отмены усыновления ребенка», 145 «Установление опеки или попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей» СК РФ, органы опеки и попечительства либо суд имеют право принимать решение лишь с согласия ребенка, который достиг десятилетнего возраста [9]. В таком положении, необходимо дополнить ст. 57 СК РФ отразив, что учет мнения ребенка, который достиг десятилетнего возраста, обязателен, кроме случаев, когда это будет противоречить его интересам «с учетом

мнения компетентных органов (органов опеки и попечительства, инспекторов по делам несовершеннолетних, педагогов и других)».

Так, Верховный Суд РФ при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, отметил, что суд при определении интересов ребенка учел все положения, которые касаются его материального благополучия, однако не учел его эмоциональное состояние, такие исключительные обстоятельства, как разлука с матерью [7]. Тогда как, согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., ребенок для гармоничного и полного развития его личности нуждается в понимании и любви [6]. Таким образом, суд указал, что такие вопросы не исследовались судом и не были поставлены на обсуждение, заключение органа опеки и попечительства, на основании которого суд сделал вывод, было принято во внимание без учета всех юридически значимых по делу обстоятельств.

Имущественные права ребенка (ст. 60 СК РФ) предусматривают, что все родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей [9]. При этом закона не предусматривает никаких исключений в отношении исполнения такой обязанности родителям-инвалидам либо родителям, ограниченным в родительских правах по состоянию здоровья [3]. Форма и порядок предоставления содержания несовершеннолетним устанавливается родителями самостоятельно. Если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, то средства на их содержание (алименты) будут взысканы с них в судебном порядке. Суммы, которые причитаются детям в качестве алиментов, пособий или пенсий, поступают в распоряжение родителей (лиц, заменяющих их) и должны расходоваться ими непосредственно на воспитание, содержание и образование ребенка [8].

Кроме изложенного, внимания заслуживает вопрос об определении правового статуса несовершеннолетних родителей поскольку, очевидно, что несовершеннолетние родители, по сути, являясь сами детьми, не имеют необходимый уровень социально-психологической зрелости, а в правовой сфере не обладают достаточным объемом дееспособности для того, чтобы в полной мере осуществить возникшие с рождением ребенка родительские обязанности и права, на основании положений Главы 12 СК РФ «Права и обязанности родителей», наравне с совершеннолетними субъектами семейного права. Анализируя положения

ст. 62 СК РФ «Права несовершеннолетних родителей» определено отсутствие ясной регламентации таких прав, очевидны противоречия определенных положений ст. 62 СК РФ общим началам цивилистики о правоспособности и дееспособности несовершеннолетних родителей.

Так, исполнение родительских прав представляет собой совершение родителями волевых действий, в частности связанных с реализацией недостающей дееспособности своих детей и с представительством их интересов [10]. В соответствии с положениями п. 2 ст. 62 СК РФ законодатель дифференцированно подошел к вопросу установления родительского статуса несовершеннолетних родителей. В частности, отмечено, что несовершеннолетние родители, которые достигли шестнадцати или вступили в брак, приобретают полный объем родительских обязанностей и прав наравне с совершеннолетними лицами.

Однако в таком случае прослеживается противоречие норм семейного и гражданского права при установлении правового статуса несовершеннолетних родителей, которые приобрели родительские обязанности и права в полном объеме при причине вступления в брак, и несовершеннолетних родителей, которые достигли шестнадцатилетнего возраста и имеют детей. Если при вступлении в брак несовершеннолетние приобретают полный объем семейной (в частности родительской) и гражданской дееспособности, и имеют право быть представителями своих детей, то на основании указанной статьи несовершеннолетние родители в отношении своих детей наделяются родительскими правами в полном объеме и, соответственно считаются их законными представителями, могут выступать в защиту их интересов и прав в отношениях с любыми юридическими и физическими лицами, в частности в судах, без специальных полномочий. Тем не менее, гражданское законодательство, а именно ст. 26 ГК РФ «Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет» определяет, что несовершеннолетние, достигшие возраста шестнадцати лет, не имеют право совершать от своего имени множество сделок без согласия своих законных представителей (к примеру, по распоряжению имуществом). Одновременно, СК РФ в ст. 62 определяет, что такие сделки несовершеннолетние могут совершать самостоятельно от имени своих детей как их законные представители.

Разрешая указанную проблему, О.И. Величкова отмечала, что при реализации несовершеннолетними родителями их семейных, родительских обязанностей и прав могут возникнуть некоторые проблемы [11].

Например, при заключении алиментных соглашений, когда несовершеннолетние родители являются плательщиками алиментов, необходимо согласие их законных представителей с точки зрения гражданского права, а когда несовершеннолетние родители выступают как законные представители ребенка — получателя алиментов, то на заключение алиментного соглашения согласия их законных представителей не требуется. Соответственно, такая несогласованность норм семейного и гражданского законодательства, которые регулируют дееспособность несовершеннолетних лиц, оказывает влияние на их правовой статус.

По устранению указанных противоречий, в теории семейного права выражено несколько правовых позиций. Так, М. В. Антокольская отмечает, что решением данного вопроса будет считаться наделение несовершеннолетних родителей полной дееспособностью с шестнадцати лет либо включение рождения детей в количество обстоятельств, при которых несовершеннолетние могут быть эмансипированными [2]. Так, предлагается внести изменения в п. 2 ст. 62 СК РФ о том, что до достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет их ребенку назначается опекун, который осуществляет его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка и «является его законным представителем», а также включить факта рождения детей в число оснований для приобретения дееспособности в полном объеме.

Соответственно, стоит отметить, что правовой статус ребёнка в семейном праве представляет собой совокупность личных имущественных и неимущественных прав, которые направлены на удовлетворение их интересов, реализуемых ими самостоятельно либо при помощи их законных представителей.

Правовой статус несовершеннолетних, имеющий особое правовое значение претерпел множество изменений со времени своего становления. Вместе с тем, сегодня отсутствует законодательное закрепление указанного термина, что приводит к различным дискуссионным вопросам. Ранее законодательное регулирование правового статуса детей на территории Российского государства было сведено исключительно к определению норм преимуще-

ственно нравственного, религиозного и словесного характера. Новый этап признания детей полноценными субъектами права образовался с утверждением определения ребенка в Конвенции 1989 г. о правах ребенка, которым считается любое человеческое существо до достижения им восемнадцатилетнего возраста, если по закону, который к нему применяется, он не достигает совершеннолетия раньше.

Правовой статус несовершеннолетнего разделяется по отраслевому (семейно-правовой, гражданско-правовой, административно-правовой, и пр.), возрастному признакам (статус малолетнего и несовершеннолетнего до 18 лет), по объему дееспособности и прав и так далее, то есть не имеет конкретного закрепления в законе.

Гражданское законодательство РФ выделяет несовершеннолетних - малолетних, которые не достигли четырнадцати лет и несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до семнадцати лет. Определяя, что малолетние имеют право совершать мелкие бытовые сделки, законодатель не разъяснил само понятие таких сделок. Однако судебная практика в таком случае дает понимание о том, что мелкая бытовая сделка, представляет собой сделку, которая нацелена на удовлетворение потребностей ребенка и которая соответствует его возрасту, в том числе по сумме и реализуется в момент ее совершения. Соответственно, предлагается указанное разъяснение закрепить и в гражданском законодательстве РФ, а именно в п. 1 ч. 2 ст. 28 ГК РФ «Дееспособность малолетних».

Проведенный анализ позволил разъяснить, что правовой статус ребёнка представляет собой исторически сложившуюся систему прав, обязанностей и свобод каждого человека с рождения до достижения ими совершеннолетия (18 лет), которые определяются с учетом их принципов права, правосубъектности, правовых особенностей и ограничений, а также юридической связи с их законными представителями (родителями, усыновителями, опекунами).

Приоритетными целями обеспечения прав несовершеннолетних являются в первую очередь реализация конституционных прав детей, упрочение их законных интересов и гарантий, содействие их интеллектуальному, физическому, духовному, психическому и нравственному развитию, защита от факторов, которые негативно влияют на их интеллектуальное, психическое, физическое, нравственное и духовное

развитие. Большого внимания заслуживает защита прав детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации.

Дети сироты, которые находятся в трудных жизненных ситуациях, при достижении совершеннолетия нуждаются в особой защите и переходят из несовершеннолетних социально незащищенных детей в статус совершеннолетних, находящихся в трудных жизненных ситуациях. В связи с чем, было предложено возложить на органы, осуществляющие уход за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей обязанность по разъяснению таким детям их прав и обязанностей в письменном виде с целью полноценной реализации причитающихся им прав на жилье, как детям, имеющим особый правовой статус. Одновременно стоит отметить, что Конституция РФ не имеет норм, отражающих права ребенка как самостоятельного субъекта права и практически не упоминает его обязанности, основополагающие принципы Конвенции ООН о правах ребенка не находят своего должного отражения в основном законе РФ в связи с чем, имеющиеся проблемы определили необходимость выделения конституционно-правового статуса ребенка из числа других статей Конституции РФ о правах и свободах человека и гражданина.

Проблемы реализации прав несовершеннолетних зачастую проявляются в частноправовых отношениях. Семейное законодательство имеет множество пробелов и не раскрывает статус специального субъекта права должным образом, имея ссылки и противоречия с гражданским законодательством.

Так, семейное законодательство РФ не содержит понятий правоспособности и дееспособности несовершеннолетних детей, тогда как правовой статус несовершеннолетнего в семейном праве это совокупность всех семейных прав, обязанностей, законных интересов, право- и дееспособности, которые и позволяют установить объем и виды семейно-правовых возможностей детей.

Семейный закон не разъясняет, с какого конкретного возраста несовершеннолетний может быть признан полностью дееспособным, какие именно условия при этом должны быть соблюдены. В связи с чем, ч. 1 ст. 56 СК РФ «Право ребенка на защиту» необходимо дополнить третьим абзацем разъясняющим, что несовершеннолетние могут быть объявлены полностью дееспособным с учетом особенностей брачного возраста, эмансипации, дееспособности граждан.

Кроме этого, установлено, что семейная правоспособность также обладая существенными специфическими чертами должна считаться самостоятельной категорией, которая будет входить непосредственно в состав семейного, а не гражданского права.

Соответственно, Главу 11 «Права несовершеннолетних детей» СК РФ надлежит дополнить статьями «Правоспособность» и «дееспособность» несовершеннолетних. Семейный кодекс РФ отражает основные права детей (имущественные, неимущественные), не упоминая об их обязанностях. Так, закон определил, что учет мнения ребенка, который достиг десятилетнего возраста, обязателен, кроме случаев, когда это будет противоречить его интересам. Вместе с тем, не разъясняет, в чем проявляется противоречие его интересам или должно проявляться, и какое лицо, орган должно это определить.

Поэтому в данном случае было предложено, дополнить ст. 57 СК РФ «Право ребенка выражать свое мнение» разъяснением о том, что учет мнения ребенка, который достиг десятилетнего возраста, обязателен, кроме случаев, когда это будет противоречить его интересам «с учетом мнения компетентных органов (органов опеки и попечительства, инспекторов по делам несовершеннолетних, педагогов и других)». Вопрос об определении правового статуса несовершеннолетних родителей также заслуживает особого внимания. В данном случае прослеживается противоречие норм семейного (ст. 62 СК РФ «Права несовершеннолетних родителей») и гражданского права (ст. 26 ГК РФ «Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет»). В связи с чем, в ст. 62 СК РФ необходимо определить, что до достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет их ребенку назначается опекун, который осуществляет его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка и «является его законным представителем».

Семейным и гражданским законодательством также регулируются и жилищные права несовершеннолетних. Важно отметить, что защите жилищных прав несовершеннолетних посвящены нормы жилищного законодательства, которые регулируют отношения, связанные с правом собственности на жилище. Исходя из анализа действующего законодательства, выявления судами нарушений прав детей на жилье, была определена необходимость внесения в ч. 4 ст. 31 ЖК РФ «Права и обязан-

ности граждан, проживающих совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении» дополнительного абзаца отражающего, что «прекращение семейных отношений между родителями несовершеннолетних, проживающих в жилом помещении, находящемся в собственности одного из родителей, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением».

Права и обязанности собственника жилого помещения отражены в ст. 30 ЖК РФ «Права и обязанности собственника жилого помещения» однако, закон не разъясняет действия собственника, который является несовершеннолетним и признан эмансипированным. В связи с чем, каждую часть ст. 30 ЖК РФ необходимо дополнить абзацем «Если собственником жилого помещения является несовершеннолетний, который на основании закона признан полностью дееспособным (эмансипация), то права и обязанности, указанные в частях 1—4 настоящей статьи, имеют и несут сами несовершеннолетние, если это не противоречит их законным интересам». Гражданское законодательство более полно отражает правовое положение и статус несовершеннолетнего, чем иные отрасли права, которые непосредственно основаны на нем. Так, по общему правилу, правоспособность граждан возникает с момента рождения и прекращается со смертью, которая выражается в наличии гражданских прав и обязанностей, которые признаются в равной мере за каждым гражданином. Однако этот принцип не может означать наличие абсолютного объема у всех граждан, а факт рождения не указывает что у новорожденных образовалась правоспособность в полном объеме.

Поэтому ст. 17 ГК РФ «Правоспособность гражданина» необходимо дополнить ч. 3, определив, что правоспособность несовершеннолетних возникает с момента достижения ими конкретного возраста со ссылкой на необходимые статьи, а статью 18 ГК РФ «Содержание правоспособности граждан» соответственно надлежит дополнить содержанием правоспособности несовершеннолетних граждан. Более того, анализ судебной практики свидетельствует о необходимости внести разъяснения в ч. 4 ст. 1157 ГК РФ «Право отказа от наследства», а именно указать, что «несовершеннолетние, недееспособные или ограниченно дееспособные граждане, должны обладать указанным статусом непосредственно на момент совершения отказа от наследства».

Действующим законодательством РФ не утвержден конкретный список гражданских дел, направленных на защиту прав несовершеннолетних. К таким делам относят дела искового, особого, приказного производства, а также административного судопроизводства, в связи с принятием КАС РФ в 2015 г (Глава 31.1 КАС РФ «Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни»).

Статья 122 ГПК РФ «Требования, по которым выдается судебный приказ» определяет в частности, что судебный приказ выдается, если заявлены требования о взыскании алиментов на несовершеннолетнего, не связанные с определением или оспариванием отцовства (материнства) либо необходимостью привлечения иных заинтересованных лиц. Вместе с тем, такой приказ может быть отменен судьей при поступлении на него лишь возражений в десятидневный срок, и заявленное требование может быть предъявлено уже в порядке искового производства. Представляется, что указанная норма подлежит исключению из требований приказного производства, поскольку затягивание судебного разбирательства нарушает интересы ребенка.

Исковое производство считается одним из главных видов гражданского судопроизводства и всегда связано со спором о праве. Множество вопросов связаны именно с разновидностями исковых заявлений направленных на защиту прав и законных интересов детей поскольку, они вытекают из семейных, гражданских, трудовых, жилищных и других отношений.

Судебная защита прав несовершеннолетних имеет также особенности при назначении гражданского дела к рассмотрению. Так, в п. 6.1. ст. 152 ГПК РФ «Предварительное судебное заседание», определено, что при разрешении спора о детях по требованию родителей либо одного из родителей, в предварительном судебном заседании суды с обязательным участием органов опеки и попечительства имеют право установить место жительства ребенка и (либо) порядок реализации родительских прав на время до вступления судебного решения в законную силу. При этом закон не разъясняет, что истец в этом случае должен самостоятельно ходатайствовать о назначении предварительного судебного заседания.

Соответственно, в ст. 152 ГПК РФ «Предварительное судебное заседание» необходимо внести дополнение в виде п. 6.2. о том что, предварительное судебное заседание по основаниям, указанным в п. 6.1. ст. 152 ГПК РФ назначается по ходатайству истца, поступившего перед принятием искового заявления к производству суда. Кроме специальных норм по разрешению гражданских дел о защите прав детей, особая роль отводится участию органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданском судопроизводстве. Закон определяет, что органы государственной власти и органы местного самоуправления имеют право обращаться в суды с заявлениями в защиту прав, законных интересов и свобод по их просьбе или в защиту прав, законных интересов и свобод неопределенного круга лиц, а также вне зависимости от просьб заинтересованных лиц либо их законных представителей, как по собственной инициативе, так и при привлечении их судом для дачи соответствующего заключения. К таким органам относят также органы прокуратуры, которым, как показала судебная практика, необоснованно отказывают в принятии исковых заявлений в защиту прав несовершеннолетних. В связи с чем, предложено расширить полномочия органов прокуратуры и внести изменения в ст. 45 ГПК РФ «Участие в деле прокурора», которая будет разъяснять необходимость обращения в суд в защиту законных интересов, прав, свобод лиц, которые в частности относятся к категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и не реализовавших свое право на судебную защиту.

#### Список источников

1. *Андреева, К.Р.* Семейно-правовой статус ребенка // Евразийский научный журнал. 2017. № 12. С. 15.
2. *Антокольская, М. В.* Семейное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2018. С. 54.
3. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 18.09.2018 по делу № 33-8963/2018 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Официальный сайт. URL: <http://www.consultant.ru/>. (дата обращения 21.12.2022 г.).
4. *Беспалов, Ю.Ф.* Семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ // Право. 2017. № 3. С. 24.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. (ред. от 18.08.2021) // Собр. законодательства РФ. 2015. № 32. Ст. 3301.

6. Декларация прав ребенка: принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385.

7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4: утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 26.04.2017 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2017 (извлечение).

8. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2018.

9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. (ред. от 18.08.2021) // Собр. законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 16.

10. *Селюткина, Е.Н.* Правовой статус ребенка как юридическая категория: понятие, структура, специальная правосубъектность // Вестник государственного и муниципального управления. 2017. № 4. С. 25.

11. *Сочнева О.И.* Правовой статус несовершеннолетних родителей по семейному законодательству РФ // Вестник ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2018. № 2 (12). С. 36.

12. *Ярошенко, К.Б.* Гражданский кодекс и права гражданина: совершенствование законодательства // Журнал российского права. 2018. № 5. С. 26.

#### References

1. *Andreeva, K.R.* Family-legal status of the child // Eurasian scientific journal. 2017. № 12. p. 15.
2. *Antokolskaya, M. V.* Semeyskoe pravo: uchebnik. 2-e ed., pererab. i dop. M.: Yurist', 2018. p. 54.
3. Appellate decision of the Primorsky Regional Court of 18.09.2018 in case No. 33-8963/2018 // Reference and legal system «ConsultantPlus». Official website. URL: <http://www.consultant.ru/>. (accessed 2021-08-10).
4. *Bespalov, Yu.F.* Family-legal status of the child: problems of family legislation of the Russian Federation // Law. 2017. № 3. p. 24.

5. Civil Code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 No. 51-FZ: adopted by Gos. Duma 21 Oct. 1994 g. (red. ot 18.08.2021) // *Sobr. legislation of the Russian Federation*. 2015. № 32. Art. 3301.

6. Declaration of the Rights of the Child: adopted on 20.11.1959 by Resolution 1386 (XIV) at the 841st plenary session of the UN General Assembly // *International protection of human rights and freedoms. Collection of documents.* - М.: Yurydychnaya literatura, 1990. p. 385.

7. Review of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 4: utv. Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation of 26.04.2017 // *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*. № 9. 2017 (extract).

8. On the application of legislation by the courts in the consideration of cases related to the recovery of alimony: Resolution of the Plenum of

the Supreme Court of the Russian Federation of 26.12.2017 No. 56 // *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*. № 4. 2018.

9. Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995 No. 223-FZ: adopted by gos. Duma 8 Dec. 1995 g. (red. from 18.08.2021) // *Sobr. legislation of the Russian Federation*. 2015. № 1. Art. 16.

10. *Selyutina, E.N.* Legal status of the child as a legal category: concept, structure, special legal personality // *Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenie*. 2017. № 4. p. 25.

11. *Sochneva O.I.* Legal status of minor parents according to the family legislation of the Russian Federation // *Vestnik YarGU im. P.G. Demidova. Humanities series*. 2018. № 2 (12). p. 36.

12. *Yaroshenko, K.B.* Grazhdanskii kogdisi i prava grazhdanika: stvavnogo zakonodatel'nogo // *Zhurnal rossiiskogo pravo*. 2018. № 5. p. 26.

#### Информация об авторах

**Л.В. Щербачева** — доцент кафедры гражданского права и публично-правовых дисциплин Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, член Международной Объединенной Академии Наук, кандидат юридических наук, доцент.

**С.С. Алеева** — старший преподаватель кафедры гражданского права и публично-правовых дисциплин Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, член Международной Объединенной Академии Наук.

#### Information about the authors

**L.V. Shcherbacheva** — assistant professor of the department of civil law and public law disciplines of the Kosygin State University of Russia, member of the International Joint Academy of Sciences, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

**S.S. Alejeva** — assistant lecturer of the chair of civil law and public law disciplines of the Kosygin State University of Russia, member of the International Joint Academy of Sciences.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 17.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 64—68.  
Protect me. 2023;(1):64—68.

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 343.974  
EDN: <https://elibrary.ru/JSAOGC>

НИОН: 2001-0060-1/23-097  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-297

## Дети в армии: историко-правовой анализ

Нодари Дарчоевич Эриашвили<sup>1</sup>, Юлия Александровна Иванова<sup>2</sup>,  
Николай Анатольевич Волобуев<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, professor60@mail.ru

<sup>2</sup> Российский технологический университет — МИРЭА, Москва, Россия, julia-ivanova-77@yandex.ru.

<sup>3</sup> Международный неправительственный общественный фонд «Дом детей-сирот», aus\_tgy@mail.ru

**Аннотация.** Современные ситуации, возникающие в результате вооруженных конфликтов, затрагивают прежде всего подростков из-за их уязвимости и делают это по-разному. Одинокие и беспомощные из-за царящего хаоса, некоторые становятся детьми-солдатами, другие вынуждены эксплуатироваться. Основные «права» этих детей бесстыдно попираются в интересах варварских и жестоких актов. Многие из них остаются глубоко травмированными, ранеными или даже инвалидами.

**Ключевые слова:** война, дети подростки, история, международное право, права ребенка, боевые действия

**Для цитирования:** Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Волобуев Н.А. Дети в армии: историко-правовой анализ // Защити меня. 2023. № 1. С. 64—68. EDN: <https://elibrary.ru/JSAOGC>.

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORS

Original article

## Children in the army: historical and legal analysis

Nodari D. Eriashvili<sup>1</sup>, Yulia A. Ivanova<sup>2</sup>, Nikolay A. Volobuev<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Moscow, Russia, professor60@mail.ru

<sup>2</sup> Russian Technological University — MIREA, Moscow, Russia, julia-ivanova-77@yandex.ru.

<sup>3</sup> International Non-Governmental Public Foundation "House for Orphans", aus\_tgy@mail.ru

**Abstract.** Modern situations arising as a result of armed conflicts affect, first of all, adolescents because of their vulnerability, and they do it in different ways. Lonely and helpless because of the prevailing chaos, some become child soldiers, others are forced to be exploited. The basic "rights" of these children are shamelessly trampled on in the interests of barbaric and cruel acts. Many of them remain deeply traumatized, injured or even disabled.

**Keywords:** war, teenage children, history, international law, children's rights, fighting

**For citation:** Eriashvili N.D., Ivanova Yu.A., Volobuev N.A. Children in the army: historical and legal analysis // Zashchiti menya = Protect me. 2022;(2): 64—68. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/JSAOGC>.

**Н**а протяжении всей истории и во многих культурах дети активно участвовали в военных кампаниях. Самые ранние упоминания об участии несовершеннолетних в войнах относятся к глубокой древности. В Средиземноморском бассейне было принято, чтобы молодые люди служили помощника-

ми, колесничими и оруженосцами взрослым воинам. Примеры этой практики можно найти в Библии, такие как служба Давида царю Саулу, в хеттском и древнеегипетском искусстве, а также в древнегреческой мифологии (например, история Геракла и Гиласа), философии и литературе. В практике, восходящей к древно-

© Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Волобуев Н.А., 2023



сти, детей обычно брали в поход вместе с остальной семьей военного, как часть багажа.

Древнегреческий город Спарта был военной сверхдержавой, и его дети были окутаны боевым духом с самого раннего возраста. По традиции вскоре после рождения совет инспекторов будет судить о физических качествах младенца мужского пола, если он будет признан непригодным, ребенок, скорее всего, будет брошен на соседнем склоне холма. В возрасте семи лет спартанских мальчиков забирала из родительских домов и призывала в «агоге», схему военной подготовки. Римский историк первого века нашей эры Плутарх подробно описал их режим: «Их обучение было рассчитано на то, чтобы заставить их хорошо подчиняться командам, переносить трудности и побеждать в бою. Когда им было 12 лет, у них больше не было туник, чтобы носить, они получали один плащ в год, имели твердую плоть и мало знали о ваннах».

Римская империя использовала молодежь на войне, хотя понималось, что использовать детей на войне неразумно и жестоко, Плутарх подразумевает, что правила требовали, чтобы молодежь была не моложе 16 лет. Несмотря на это, было известно, что несколько римских легионеров завербовали детей в возрасте 14 лет в имперскую римскую армию, таких как Квинт Постуний Солус, который завершил 21 год службы в легионе XX Валерия Виктрикс, и Цецилий Донат, который служил 26 лет в легионе XX и умер незадолго до его почетной выписки.

Вопреки раннему военному образованию мальчиков спартанцы не придерживались концепции детской армии. С практической точки зрения дети не были достаточно сильны, чтобы справиться с тяжелым оружием того времени. Вместо этого молодые новобранцы служили, выполняя черную работу, такую как ношение щитов и циновок для более старших воинов. Только когда ему исполнялось 20 лет, спартанец признавался пригодным для службы в качестве солдата государства.

В 1212 г. около 30 000 детей со всей Европы объединились и двинулись к Иерусалиму. Хотя факты омрачены мифологией и отсутствием исторических источников, мы знаем, что их целью было мирное обращение мусульман в христианство. Более 50 версий истории рассказывают нам о различных детских лидерах, идущих в Святую Землю.

Одним из них был молодой французский мальчик Стефан из Клойса, который верил, что Иисус избрал его возглавить божественную миссию. Он собрал последователей, совершая чуде-

са и предзнаменования и утверждая, что Средиземное море расступится для его последователей в их путешествии. По всему континенту толпы детей присоединились к делу, приняв обет крестоносца, который был одновременно воинственным и юридически обязательным.

К сожалению, их миссия должна была закончиться катастрофой. Как только группа детей достигла побережья, и море осталось неподвижным, те, кто решил продолжить свое путешествие на кораблях, были либо доставлены в Тунис и проданы в рабство, либо погибли в кораблекрушениях. Однако, несмотря на их неудачу, их поиски можно считать первым массовым европейским военным молодежным движением.

В средневековой Европе мальчики-пажи были обычным явлением в домах аристократов. В возрасте семи лет благородные мальчики будут отправлены из своих семейных домов и размещены в другом аристократическом доме, где они будут послушно служить хозяину поместья через черную работу и личную службу.

Взамен они получали гостеприимство и образование, также подростки проходили военную подготовку, учась пользоваться оружием и ездить верхом. Дети садились на деревянные лошадей, учились обращаться с копьями и проводили стрельбу по мишеням.

Мальчики-пажи стали свидетелями своей справедливой доли конфликтов, одевая и вооружая своих лордов на поле боя. В основном они выполняли второстепенные вспомогательные роли, но в случае осады должны были знать основы защиты замка с помощью арбалета. Это было одно из немногих видов оружия, которое мог использовать ребенок, тетиву можно было оттянуть рычагом или намотать рукоятку, придавая луку натяжение, силу и способность преодолевать большие расстояния — все это означало, что ребенок мог убивать, не вступая в прямой бой со взрослым. Несмотря на их военную подготовку, даже в пылу битвы было дурным тоном считать мальчиков мишенью. В битве при Азенкуре в 1415 г. Генрих V был настолько взбешен тем, что французы нацелились на мальчиков — пажей его армии, что он отомстил, перерезав шею своим пленникам.

Между XIV и XIX вв. Османская империя обучала элитные пехотные подразделения, известные как янычары. Эти подразделения были населены сильными детьми в возрасте 7—18 лет, которые либо были похищены из местных немусульманских семей, либо взяты во время военных кампаний против христианских общин. Эта система похищения и вербов-

ки стала известна как devshirme, что по-османски означает «подъем» или «сбор».

После захвата дети были одеты в красное, чтобы их узнали в случае побега. Затем они будут обрезаны и обращены в ислам. Как личные рабы султана, дети были обучены для жизни службы, им внушали сражаться и умирать за своего хозяина. Они были известны в обществе как «капикулу», слуги, которые не были ни свободными, ни обычными рабами.

На протяжении веков янычары использовались во всех крупных кампаниях, включая захват Константинополя в 1453 г. и битву при Мохаче в 1526 г. Несмотря на их жизнь в плену, многие считали свое высокое положение в османской администрации честью.

Британский королевский флот впервые начал использовать термин «пороховая обезьяна» в XVII веке. В золотой век паруса молодых мальчиков вербовали или заставляли обслуживать артиллерийские орудия на военных кораблях. Их работа состояла в том, чтобы переправлять порох из магазина в трюме корабля орудийным расчетам. Это была опасная работа, орудийные лафеты регулярно спешивались и калечили членов экипажа, раскаленное железо сыпалось из осечек, а гигантские осколки проникали в плоть.

Современные государства, которые позволяют своим вооруженным силам вербовать детей, продолжают подвергаться критике за пропаганду военной жизни детям через систему образования, в гражданских пространствах и в популярных развлечениях, таких как фильмы и видеоигры. Некоторые специалисты утверждают, что эта пропаганда для детей является манипуляцией и частью процесса вербовки в армию.

Отказ в гуманитарном доступе для детей включает преднамеренное лишение или воспрепятствование гуманитарной помощи, необходимой для выживания детей, сторонами в конфликте, включая умышленное препятствование способности гуманитарных или других соответствующих субъектов получать доступ к пострадавшим детям и оказывать им помощь в ситуациях вооруженного конфликта, являются серьезным нравственно-правовым нарушением.

Организация Объединенных Наций проверила по меньшей мере 14 900 случаев отказа в гуманитарном доступе для детей в период с 2005 по 2020 г., причем 80% этих подтвержденных случаев имели место в период с 2016 по 2020 г., что подчеркивает активизацию усилий по документированию и проверке этих инцидентов. Воюющие стороны часто отказывают гуманитарным организациям в досту-

пе к нуждающимся или препятствуют получению помощи гражданским лицам. Гражданским лицам также отказывают в помощи, когда гуманитарные работники становятся мишенями и рассматриваются как угрозы.

В период с 2005 по 2020 г. было проверено более 266 000 серьезных нарушений в отношении детей, совершенных сторонами конфликта в более чем 30 конфликтных ситуациях в Африке, Азии, на Ближнем Востоке и в Латинской Америке. Фактическое число, несомненно, намного выше, поскольку ограничения доступа и безопасности, а также стыд, боль и страх, от которых страдают выжившие, часто препятствуют отчетности, документированию и проверке этих нарушений.

За последние десятилетия воюющие стороны систематически отказывают гуманитарным учреждениям в доступе на контролируемые ими территории. Последствия этого пагубны для гражданского населения, особенно для детей.

Оружие неизбирательного применения, такое как кассетные боеприпасы, используемое во время нападений в районах с большим количеством гражданского населения, оказывает серьезное воздействие на гражданских лиц, в особенности подростков, даже спустя долгое время после окончания конфликтов.

Трансграничная торговля детьми из зон конфликтов имеет тенденцию к росту благодаря существованию сложных международных преступных сетей, которые разжигают конфликты, помогая зарабатывать деньги на таких природных ресурсах, как алмазы, колтан, древесина. Это привело к увеличению числа жертв среди детей и более активному вовлечению их в конфликты.

Исключительная легкость, с которой можно получить стрелковое оружие в зонах конфликтов или в нестабильных районах, остается решающим фактором при вербовке детей-солдат. Это оружие дешевле и проще в обращении и транспортировке. Таким образом, они могут легко быть помещенным в руки детей, которые очень быстро учатся их использовать.

Последствия вооруженных конфликтов для детей ужасны: вооруженные конфликты распространяют разрушение и нарушают права детей в невиданных до сих пор масштабах.

Преступная эксплуатация детей и то, что они становятся мишенями в конфликтах, представляют собой нарушение не только их прав, но и самих основ международного мира и безопасности. Когда детям отказывают в возможности, выросшие в атмосфере доверия, терпимости и справедливости, надежды на

прекращение конфликтов в последующих поколениях на самом деле очень малы. Например, ясно, что характерные черты войны, которые мы наблюдаем на Ближнем Востоке, — взрывы бомб смертников, засады, использование тяжелой артиллерии и обстрелы с помощью вертолетов гражданских районов, разрушение домов бульдозерами, облавы на отцов и братьев — все это помогает укоренить во многих детях веру в то, что насилие является приемлемым методом разрешения споров.

Нехватка продовольствия и медикаментов, питьевой воды и санитарных условий создает питательную среду для болезней, особенно в лагерях беженцев. Дети, как правило, первыми становятся жертвами худших убийц — недоедания, холеры, инфекций и диареи.

Ребенок, воспитанный в насилии, учится быть жестоким. Ребенок, воспитанный в ненависти, учится ненавидеть. Ребенок, подвергшийся жестокому обращению и лишенный чувств к насилию, несет в себе ростки насилия, которые едва ли можно выкорчевать.

В настоящее время во всем мире по-прежнему царит много войн, в общей сложности в 25 странах. Примером этого является Сирия, где с начала 2011 г. две группы внутри страны вступили в гражданскую войну. Кроме того, существуют войны, которые ведутся уже почти 50 лет и по сей день, например в Индонезии (война в Папуа).

Современные ситуации, возникающие в результате вооруженных конфликтов, затрагивают прежде всего подростков из-за их уязвимости. Одинокие и беспомощные из-за царящего хаоса, некоторые становятся детьми-солдатами, другие вынуждены эксплуатироваться. Основные «права» этих детей бесстыдно попираются в интересах варварских и жестоких актов. Многие из них остаются глубоко травмированными, ранеными или даже инвалидами.

Вооруженные конфликты порождают и причиняют населению огромные страдания, дети являются основными жертвами, среди них можно выделить следующие категории:

- *жертвы среди гражданского населения*: во время вооруженных конфликтов часто случается, что школы или даже больницы становятся мишенями вооруженных сил. Из-за этого гражданские лица в этих местах становятся жертвами нападений не по своей вине. Следует также отметить, что после окончания конфликта противопехотные мины, касетные бомбы или другие взрывоопасные пережитки войны являются орудиями

смерти, которые продолжают наносить удары по гражданским лицам. В результате всех этих конфликтов ежегодно погибает много людей, особенно детей;

- *дети-солдаты*: ребенок-солдат определяется как любое лицо в возрасте до 18 лет, которое является членом вооруженных правительственных сил, регулярной или нерегулярной вооруженной группы или связано с этими силами, независимо от наличия или отсутствия вооруженного конфликта;
- *перемещенные дети*: во время вооруженных конфликтов большое число детей оказываются разлученными со своими родителями или теми, кто их опекает;
- *сироты*: из-за войны многие дети оказываются сиротами после смерти родителей;
- *раненые или дети-инвалиды*: из-за войны дети получают ранения, увечья или становятся инвалидами в результате зверств, которые им пришлось пережить;
- *заключенные дети*: во время конфликтов дети часто попадают в тюрьму. Причины такого лишения свободы разнообразны, но в большинстве случаев оно является результатом связи детей с вооруженными силами государства;
- *эксплуатируемые дети* (сексуальная эксплуатация или даже принудительный труд): часто дети становятся жертвами сексуального насилия. В большинстве случаев сексуальное насилие значительно возрастает во время конфликтов. Дети также подвергаются принудительному труду и участвуют в военных действиях не по своей вине.

Столкнувшись с хаосом, вызванным вооруженными конфликтами, дети подвергаются максимальному насилию, потому что они еще слишком молоды, чтобы понять, что происходит, или не имеют никакого способа защититься от опасности.

Предотвращение вооруженных конфликтов — это единственный способ улучшить жизнь детей — жертв войны. Сотрудничая с правительствами, многие субъекты (Организация Объединенных Наций или другие международные организации) могут внести свой вклад в осуществление превентивных действий. ООН использует различные методы для предотвращения или урегулирования конфликтов между двумя конфликтующими странами, чтобы создать условия для возвращения

к прочному миру. Например, миротворческие операции преследуют цель установления присутствия Организации Объединенных Наций в странах конфликта (с их согласия). ООН имеет возможность разворачивать и поддерживать на месте войска, полицию и гражданский персонал. Миссия этих людей заключается в обеспечении безопасности и обеспечении необходимой политической поддержки для укрепления мира и защиты гражданского населения и в первую очередь — детей.

#### Список источников

1. Борченко В.А., Долганова Н.В. Защита прав несовершеннолетних в период вооруженных конфликтов // Вестник Прикамского социального института. 2016. № 1. С. 19—23.
2. Всеобщая декларация прав человека. - Декларация принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>
3. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (принята в Нью-Йорке 30 сентября 1990 г.) // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O9000000003>
4. Герасименко Ю.В., Агеева А.В. Международные правовые стандарты в области защиты прав детей // Режим доступа: <http://journal-ael.intelbi.ru/main/wp-content/uploads/>

5. Дмитриев А.И., Дьяченко В.И., Цюрупа М.В. Международное гуманитарное право: философско-правовая доктрина регулирования вооруженных конфликтов: учеб. пособие. М.: Сфера, 1999. Ч. 2: Словарь-справочник основных терминов и понятий.

#### References

1. Borchenko V.A., Dolganova N.V. Protection of the rights of minors during armed conflicts // Bulletin of the Prikamsky Social Institute. 2016. No. 1. pp. 19—23.
2. Universal Declaration of Human Rights. The Declaration was adopted by UN General Assembly Resolution 217 A (III) of December 10, 1948. // Access mode: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>
3. The World Declaration on Ensuring the Survival, Protection and Development of Children (adopted in New York on September 30, 1990) // Access mode: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O9000000003>
4. Gerasimenko Yu.V., Ageeva A.V. International legal standards in the field of protection of children's rights // Access mode: <http://journal-ael.intelbi.ru/main/wp-content/uploads/>
5. Dmitriev A.I., Dyachenko V.I., Tsyurupa M.V. International humanitarian law: philosophical and legal doctrine of regulation of armed conflicts: textbook. manual. M.: Sphere, 1999. Part 2: Dictionary-reference of basic terms and concepts.

#### Информация об авторах

**Н.Д. Эриашвили** — профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, лауреат премии Правительства РФ в области образования.

**Ю.А. Иванова** — доцент кафедры правового обеспечения национальной безопасности Российского технологического университета — МИРЭА, кандидат юридических наук, доцент.

**Н.А. Волобуев** — заместитель председателя Международного неправительственного общественного фонда «Дом детей-сирот», кандидат юридических наук, лауреат премии Правительства РФ в области образования.

#### Information about the authors

**N.D. Eriashvili** — Professor of the Department of Civil and Labor Law, Civil Procedure of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Doctor of Economics Sciences, Candidate of Legal Sciences, Candidate of Historical Sciences, Professor, laureate of the prize of the Government of the Russian Federation in the field of science and technology, laureate of the prize of the Government of the Russian Federation in the field of education.

**Yu.A. Ivanova** — Associate Professor of the Department of Legal Support of National Security of the Russian Technological University — MIREA, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

**N.A. Volobuev** — Deputy Chairman of the International Non-Governmental Public Foundation "House of Orphans", Candidate of Legal Sciences, laureate of the prize of the Government of the Russian Federation in the field of education.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 25.08.2022; одобрена после рецензирования 15.09.2022; принята к публикации 30.09.2022.

The article was submitted 25.08.2022; approved after reviewing 15.09.2022; accepted for publication 30.09.2022.

Защити меня. 2023. № 1. С. 69—72.  
Protect me. 2023;(1):69—72.

ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Научная статья  
УДК 343.6  
EDN: <https://elibrary.ru/IWAQDS>

НИОН: 2001-0060-1/23-098  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-298

## Информационное противоборство акциям деструктивного характера в отношении молодежи и установление искомых лиц в сегментах сети Интернет

Карэн Рафаелович Аветисян<sup>1</sup>, Борис Рафаелович Аветисян<sup>2</sup>  
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия  
<sup>1</sup> karen-avetisyan-1989@bk.ru  
<sup>2</sup> boris.avetisyan@gmail.com

**Аннотация.** Бурное развитие системы социальных отношений и интеграция в нее достижений науки и техники породило новые механизмы взаимодействия между людьми, в данной связи принятие эффективных решений по защите подрастающего поколения погруженного в цифровое пространство, основано на анализе профилей и их активности в сети Интернет; своевременное выявление угроз в режиме реального времени — и есть критерий эффективности оперативной работы в данном направлении, позволит принять превентивные меры и обеспечить безопасность подрастающего поколения от деструктивного воздействия угрожающего их жизни и психическому здоровью.

**Ключевые слова:** информационное противоборство, социальные сети, несовершеннолетние, деструктивный характер, защита

**Для цитирования:** Аветисян К.Р., Аветисян Б.Р. Информационное противоборство акциям деструктивного характера в отношении молодежи и установление искомых лиц в сегментах сети Интернет // Защити меня. 2023. № 1. С. 69—72. EDN: <https://elibrary.ru/IWAQDS>.

CHALLENGES OF MODERNITY

Original article

## Informational confrontation with shares destructive nature against young people and the establishment of the desired persons in the segments of the Internet

Karen R. Avetisyan<sup>1</sup>, Boris R. Avetisyan<sup>2</sup>  
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia  
<sup>1</sup> karen-avetisyan-1989@bk.ru  
<sup>2</sup> boris.avetisyan@gmail.com

**Abstract.** The rapid development of the system of social relations and the integration of scientific and technological achievements into it has given rise to new mechanisms of interaction between people, in this regard, the adoption of effective decisions to protect the younger generation immersed in the digital space is based on the analysis of profiles and their activity on the Internet; timely detection of threats in real time is the criterion for the effectiveness of operational work in this direction, it will allow taking preventive measures and ensuring the safety of the younger generation from the destructive impact that threatens their life and mental health.

**Keywords:** informational confrontation, social networks, minors, destructive nature, protection

**For citation:** Avetisyan K.R., Avetisyan B.R. Informational confrontation with shares destructive nature against young people and the establishment of the desired persons in the segments of the Internet // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):69—72. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/IWAQDS>.

© Аветисян К.Р., Аветисян Б.Р. 2023

**Р**азвитие компьютерных технологий и электронных средств массовой информации повлекло формирование единого мирового информационного пространства, которое не могло не стать сферой ожесточенной борьбы.

В современном мире информационное противоборство как институт ведения. Информационное противоборство реализуется в форме психологических операций и активных информационных мероприятий, использующих специальные методы, способы и средства манипулирования общественным сознанием. В связи с быстрыми изменениями в системе социальных отношений, в виду интеграции во все сферы человеческой жизнедеятельности информационных технологий, резко возрастает необходимость эффективного использования специальных технических средств в целях выявления инцидентов деструктивного воздействия на молодежь.

Одним из наиболее опасных явлений, несущих угрозу именно молодому поколению, выступает кибербуллинг. Организованные посредством кибербуллинга самоубийства происходят во всем мире, но тем не менее, тепловая карта, одним из эпицентров инцидентов (массовых самоубийств) сосредоточен именно у нас в стране [5].

Данный факт свидетельствует об организованных на государственном уровне компаниях со стороны зарубежных спецслужб по духовной деморализации и моральному разложению культурного компонента и ликвидации потенциала у такого кластера общества как молодежь, воздействуя на сознание тысяч пользователей в сегментах сети Интернет.

Распространение сведений отрицательно оказывает воздействие на формирование личности, прежде всего, несовершеннолетних. Поэтому государство должно реагировать эффективно и наиболее оперативными мерами на подобного рода акции.

В социальных сетях типа «ВКонтакте» пользователи сегментируются по интересам создавая сообщества. Отличительной особенностью указанных групп является размещение материалов (фото, видео, аудио) деструктивного характера, воздействующее на психику и здоровье детей [3].

В тематических сообществах социальных сетей основная доля участников сформирована из несовершеннолетних, страницы которых могут содержать: «посты», «репосты», «комментарии» фотографии или видеозаписи соответствующего содержания. В статусе, а также на самой странице возможны надписи по семантической

нагрузкой отражающие рассуждения о жизни и смерти, что не является исчерпывающим показателем, но одним из совокупности признаков, определяющих исследуемый цифровой профиль как объект оперативного интереса.

В условиях «цифровой революции» именно достижение науки и техники, и в последствии интеграции автоматизированных и интеллектуальных систем, выступающих в качестве поддержки при принятии оперативно-тактических решений, становятся ключевым фактором трансформации и оптимизации деятельности правоохранительных органов.

Посредством совокупности программно-аппаратных средств, предназначенных для автоматизации служебной деятельности, связанной с передачей, хранением и обработкой информацией, представляющей оперативный интерес, целесообразна единая система информационного обеспечения как специализированный механизм, который в виде агрегатора актуальных потоков данных, с адаптивным интерфейсом имплементируется в подразделения правоохранительных органов повышая эффективность выполнения служебных задач.

В России создана большая технологическая база, с помощью которой обнаруживаются и расследуются преступления, связанные с противоправными, деструктивными информационными воздействиями [1].

Социальные сети как онлайн-платформы, используются для общения, знакомств, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы или офлайн-связи и т.д.

Нам же целесообразно рассматривать социальные сети в качестве площадки входных данных: уникальные идентификаторы пользователей в социальной сети, [vk.com/id1](https://vk.com/id1) (где «id1» — уникальный идентификатор пользователя социальной сети ВКонтакте), анализируя которые представляется возможность получить значительный объем полезной информации. Пример, использования модуля - 3DSocialGraph, позволяющего формировать граф связей в отношении исследуемой сущности, мы устанавливаем интенсивность связей, координаторов из общего сегмента пользователей, выступающие мостами коммуникации.

Наличие данных с биометрическим признаком предусматривает возможность сбора сведений о лице/лицах при помощи различных модулей, есть получить найти социальную сеть или иную информацию, отражающую связь лица, запечатленного на фотографии (например — FindFace, FindClone, Search4face). Данные решения на основе сверточной

модели нейронной сети анализируют входной поток данных и в режиме реального времени проводят сравнительный анализ с имеющимися изображениями, находящимися в открытом доступе социальной сети ВКонтакте.

Выходными данными будут страницы социальной сети с наиболее высоким процентом совпадения выходного изображения (обязательно с наличием лица или лиц) с искомым лицом на страницах социальной сети. Однако стоит учитывать, что для успешного результата, необходимо чтобы фотография отвечала следующим критериям: хорошее качество, а также зона лица была максимально открыта, и наличие по крайней мере одной фотографии на открытой странице в социальной сети.

Также существуют сервисы для поиска фотографий сделанных в определенной области, для этого они используют так называемые геотеги, пример такого сервиса — PhotoMap. Данные сервисы при установлении лиц, за которыми замечена определенная активность позволяют установить их основные места посещения, а также проверить наличие лица или групп лиц в исследуемом квадрате местности. Как предыдущее решение, так и данное не используют сведения ограниченного доступа, анализ производится исключительно на основании открытых данных.

Одним из идентификаторов, позволяющих установить место положения, а также исследовать активность действий лица в сети — выступает IP-адрес — уникальный идентификационный номер, который присваивается каждому устройству при выходе в сеть интернет. Он представляет собой последовательность из 4 цифр в диапазоне от 0 до 255, чередующихся через точку.

При каждом выходе в Интернет устройство, посредством которого реализуется выход оставляет свой «след». Если использовался «белый» IP-адрес, то посредством интернет-сервисов (например — [www.2ip.ru](http://www.2ip.ru) или [whois.com](http://whois.com)), зная IP-адрес, можно определить интернет-провайдера, которому в дальнейшем будет направлен соответствующий запрос.

Для того чтобы разработать механизмы выявления ключевых субъектов в сегментах сети Интернет выделим следующие признаки:

- направленность информации;
- аудитория, на которую направлена информационная акция;
- площадка распространения.

Процедура проверки достоверности сведений занимает определенное время и виду «непрекращающегося» потока информации аудитория не обременяет себя ни анализом распро-

страняемых сведений, ни изучением источника распространения ложной информации.

Целесообразно рассматривать следующую градацию:

- транснациональный уровень (мировые СМИ, и международные интернет-площадки и др.);
- представители государств, и крупных компаний (спикеры, крупные некоммерческие организации, курируемые западными спецслужбами);
- медийные личности «лидеры мнений».

В настоящее время основная часть населения любой из стран «черпает» актуальную информацию с каналов мессенджеров, сообществ социальных сетей, видео хостингов и т.д. В большинстве случаев люди воспринимают массивы информации по соответствующей тематике без критического анализа поступающих сведений.

Выявлять и анализировать полученную информацию можно посредством нейросетевых классификаторов, основанных на семантическом анализе поступающем потоке входных данных из открытых источников. Все данные собираются в единый дата-сет для дальнейшего обучения нейронной сети и будут направлены для исследования признаков деструктивной информации, негативно воздействующей на целевую аудиторию.

Входные данные для классификатора могут быть собраны при помощи сервисов OSINT. Следует отметить программное обеспечение, используемое для разведки и криминалистики с открытым исходным кодом - Maltego, и применение программных комплексов модульного типа. Посредством которого возможно: производить поиск установочной информации по биометрическим признакам; исследовать местность по геометкам; анализировать сетевой трафик и собирать данные о сетевом адресе, а также анализировать параметры оконечного сетевого устройства с целью получения установочной информации об искомом объекте.

В настоящее время создана достаточная нормативно-правовая база, позволяющая контролировать информацию, получаемую детьми из средств коммуникаций. Следует отметить, что в соответствии с ч.4 ст. 21 УПК, а именно «Требования, поручения и запросы прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий, установленных настоящим Кодексом, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.», а также

п.4, ч.1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 №3 ФЗ «О полиции», а именно «...запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан,...», на основании этого сотрудники полиции (для иных органов, отличается только ФЗ) имеют право получить всю интересующую информацию, при этом срок исполнения запроса сотрудник вправе установить сам, отразив это в письменном виде на запросе, если срок сотрудником не установлен, то не позднее 1 месяца с момента вручения требования (запроса, представления, предписания) [4].

Согласно ст. ст. 21, 86, 38, 73, 74 УПК РФ, ст. 26 ФЗ «О связи» №126 и ст. 26 ФЗ «О банках и банковской деятельности» № 395-1 возможно получить сведения от: сотовых операторов; Интернет провайдеров; кредитных организаций; сервисов электронных компонентов; сайтов объявлений; социальных сетей.

Одним из наиболее эффективных методов по установлению лица выступает проверка по IMEI. IMEI — уникальный номер сотового аппарата. Данный номер как правило состоит из пятнадцати последовательных чисел, из которых первые четырнадцать определяют происхождение, модель и серийный номер сотового устройства, а пятнадцатая — контрольная цифра. В предоставляемых сотовыми операторами детализациях последняя контрольная цифра всегда обозначается как «0». Она не имеет целевого значения, поэтому идентификация сотового аппарата при его изъятии происходит по первым четырнадцати цифрам. Зная IMEI, посредством множества сервисов можно определить марку и модель сотового телефона (например, веб-ресурс — [www.imei.info](http://www.imei.info)). Стоит отметить, что при анализе данных, предоставленных сотовым оператором, необходимо обратить внимание на то, что с одного сотового аппарата (имеющего уникальный номер IMEI), могло использоваться несколько SIM-карт с абонентскими номерами. Таким образом, запрашивая сведения по IMEI, относящиеся к установочным

данным, правоохранительные органы в рамках оперативно-розыскной деятельности имеют право на представления персональных данных, выступающих в виде оперативно-значимой информации.

Подводя итог, можно сказать, что требуется активное вмешательство в механизмы влияния субъектов, которые дискредитируют деятельность институтов государственной власти по созиданию населения нашей страны и молодежи, в частности. Необходимо осуществлять не пресекающие меры, а превентивные, искоренять на уровне подготовки незаконных, общественно-опасных акций, основываясь на системном анализе хронологий событий, связи социальных групп и их активности.

#### Список источников

1. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
4. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ.
5. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ.
6. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

#### References

1. Decree of the President of the Russian Federation № 646 dated December 5, 2016 «On the Approval of the Information Security Doctrine of the Russian Federation».
2. Criminal Procedure Code of the Russian Federation № 174-FL dated 18.12.2001.
3. Code of the Russian Federation on Administrative Offences of 30.12.2001 No. 195-FL.
4. Federal Law «About Police» dated 07.02.2011 № 3-FL.
5. Federal Law «On the Protection of Children from information harmful to their health and development» dated 29.12.2010 № 436-FL.
6. Law of the Russian Federation № 2124-1 of 27.12.1991 «About Mass Media».

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.



Защити меня. 2023. № 1. С. 73—81.  
Protect me. 2023;(1):73—81.

ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Научная статья  
УДК 374.71  
EDN: <https://elibrary.ru/JAMDMI>

ИИОН: 2001-0060-1/23-099  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-299

## Особенности правового регулирования в области предупреждения домашнего насилия в Республике Беларусь

**Владимир Михайлович Редкоус**  
Институт государства и права РАН, Москва,  
Россия, [rwmmos@rambler.ru](mailto:rwmmos@rambler.ru)

**Аннотация.** В статье на основе анализа Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» показаны особенности правового регулирования в данной сфере жизнедеятельности Республики Беларусь; определен ряд направлений использования положительного опыта правового регулирования Республики Беларусь в российских условиях.

**Ключевые слова:** государственное управление, административное право, административный процесс, домашнее насилие, предупреждение домашнего насилия, профилактика правонарушений, действия психологического характера, действия сексуального характера, действия физического характера, профилактическая беседа, официальное предупреждение, государства — участники СНГ

**Для цитирования:** Редкоус В.М. Особенности правового регулирования в области предупреждения домашнего насилия в Республике Беларусь // Защити меня. 2023. № 1. С. 73—81. EDN: <https://elibrary.ru/JAMDMI>.

CHALLENGES OF MODERNITY

Original article

## Features of legal regulation in the field of prevention of domestic violence in the Republic of Belarus

**Vladimir M. Redkous**  
Institute of the State and Law of the Russian Academy of Science,  
Moscow, Russia, [rwmmos@rambler.ru](mailto:rwmmos@rambler.ru)

**Abstract.** Based on the analysis of the Law of the Republic of Belarus dated January 4, 2014 No. 122-Z "On the basics of crime prevention activities", the article shows the features of legal regulation in this sphere of life of the Republic of Belarus; a number of directions of using the positive experience of legal regulation of the Republic of Belarus in Russian conditions are identified.

**Keywords:** public administration, administrative law, administrative process, domestic violence, prevention of domestic violence, prevention of offenses, psychological actions, sexual actions, physical actions, preventive conversation, official warning, CIS member States

**For citation:** Redkous V.M. Features of the legal regulation in the field of prevention of domestic violence in the Republic of Belarus // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):73—81. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/JAMDMI>.

Совершенствование профилактики правонарушений в государствах — участниках СНГ связано с общей направленностью развития административного права и административного процесса на максимальный учет и согласование интересов всех учас-

тников общественных отношений, возникающих в области государственного управления, реализации исполнительной власти и публичной власти в целом [1; 2; 3; 4]. Во многих областях приоритет отдается предупреждению, профилактике правонарушений, что влечет соответствующее построение норм материального административного права и обеспечива-

© Редкоус В.М., 2023

ющих их норм административно-процессуального права [5; 6; 7; 8].

Рассмотрим опыт правового регулирования Республики Беларусь в области предупреждения домашнего насилия. Закон Республики Беларусь от 6 января 2022 г. № 151-З «Об изменении законов по вопросам профилактики правонарушений» (далее – Закон РБ о профилактике) внес изменения и дополнения в целый ряд законодательных актов, в том числе и в Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Достоинством Закона РБ о профилактике является определение содержания основных терминов. В частности, даны определения, относящиеся:

I. К профилактике правонарушений как определенному виду деятельности:

- «профилактика правонарушений» — деятельность по применению мер общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства;
- «индивидуальная профилактика правонарушений» — деятельность субъектов профилактики правонарушений по оказанию корректирующего воздействия на гражданина в целях недопущения совершения правонарушений, осуществляемая в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства;
- «общая профилактика правонарушений» — деятельность субъектов профилактики правонарушений по выявлению причин правонарушений и условий, способствующих их совершению, и принятию мер по их устранению, воздействию на социальные процессы и явления в целях недопущения противоправного поведения граждан, осуществляемая в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства;
- «правонарушение» — противоправное виновное действие (бездействие), за совершение которого предусмотрена уголовная или административная ответственность;
- «домашнее насилие» — умышленные противоправные либо аморальные действия физического, психологического или сексуального характера близких родственников, бывших супругов, граждан, имеющих общего ребенка (детей),

либо иных граждан, которые проживают (проживали) совместно и ведут (вели) общее хозяйство, по отношению друг к другу, причиняющие физические и (или) психические страдания;

- «профилактическое мероприятие» — совокупность действий субъекта профилактики правонарушений, организованных и проводимых им в рамках общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений;

II. Устанавливающие виды действий насильственного характера:

- «действия психологического характера» — воздействие на психику гражданина Республики Беларусь, иностранного гражданина и лица без гражданства (далее, если не определено иное, — гражданин) посредством угрозы, унижения чести и достоинства, совершения иных аморальных действий, которые объективно дают основания гражданину опасаться за свою безопасность или безопасность близких ему лиц;
- «действия сексуального характера» — посягательство на половую свободу или половую неприкосновенность;
- «действия физического характера» — причинение телесного повреждения, боли, мучений, нанесение побоев;

III. Конкретизирующие правовое положение участников отношений в области профилактики:

- «близкие родственники» — родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга);
- «пострадавший от домашнего насилия» — гражданин, которому в результате совершения домашнего насилия причинены физические и (или) психические страдания.

При этом указывается, что определения иных терминов содержатся в отдельных статьях Закона РБ о профилактике.

Заслуживает внимание четкое определение сферы действия Закона РБ о профилактике путем указания на то, что он регулирует общественные отношения, возникающие при осуществлении профилактики правонарушений, если иное не предусмотрено ч. 2 ст. 2. Там конкретизируется, что профилактика правонарушений при ведении уголовного и административного процессов, исполнении наказания и иных мер уголовной ответствен-

ности осуществляется в соответствии с другими законодательными актами. Профилактика правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, осуществляется в соответствии с Законом Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Граждане принимают участие в деятельности по профилактике правонарушений в соответствии с Законом Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 214-З «Об участии граждан в охране правопорядка», настоящим Законом и другими актами законодательства.

Деятельность субъектов профилактики правонарушений в сфере её осуществления основывается на принципах: законности; гуманизма; плановости и системности; осуществления индивидуальной профилактики правонарушений с учетом личности гражданина; защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций; скоординированности действий и оперативного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений; ответственности должностных лиц субъектов профилактики правонарушений за нарушение законодательства в сфере профилактики правонарушений; сохранения традиционных семейных ценностей; уважения частной жизни; недопустимости рассмотрения обычаев, убеждений, традиций как оправдания правонарушений; приоритета предупредительных мер над мерами ответственности.

Данные принципы позволяют упорядочить как правотворческую, так и правоприменительную деятельность субъектов профилактики правонарушений, обеспечить единство подходов к оценке того или иного деяния.

В ст. 5 Закона РБ о профилактике перечислены многочисленные субъекты профилактики правонарушений.

В главе 2 Закона РБ определены полномочия Президента Республики Беларусь, государственных органов, иных организаций в сфере профилактики правонарушений. Следует обратить внимание на ст. 9, устанавливающую полномочия субъектов профилактики правонарушений в сфере профилактики правонарушений.

В главе 3 «Общая профилактика правонарушений» в рамках отдельных статей определены меры общей профилактики правонарушений, а также основные профилактические мероприятия в тех или иных областях государственного управления.

Так, мерами общей профилактики правонарушений являются: разработка и утверждение региональных комплексных планов по профилактике правонарушений и проведение профилактических мероприятий; правовое просвещение граждан; внесение представлений, вынесение предписаний; иные меры, предусмотренные Законом РБ о профилактике и другими законодательными актами (ст. 10).

Законом РБ о профилактике устанавливает основные профилактические мероприятия:

- по предупреждению преступлений против государства и порядка осуществления власти и управления (ст. 12);
- по предупреждению правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений (ст. 13);
- по предупреждению правонарушений против жизни и здоровья, общественного порядка и общественной нравственности (ст. 14);
- по предупреждению правонарушений, способствующих возникновению чрезвычайных ситуаций и гибели людей от них (ст. 15);
- по предупреждению правонарушений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности (ст. 16);
- по предупреждению домашнего насилия (ст. 17);

по предупреждению правонарушений, совершаемых гражданами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ (ст. 18);

по предупреждению правонарушений, совершаемых гражданами, освобожденными из исправительных учреждений, исправительных учреждений открытого типа, арестных домов, а также гражданами, вернувшимися из специальных учебно-воспитательных учреждений и специальных лечебно-воспитательных учреждений (ст. 19).

Отдельные статьи Закона РБ о профилактике посвящены правовому просвещению граждан (ст. 20); представлению об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, и предписанию об устранении нарушений законодательства (ст. 21); иным мерам общей профилактики правонарушений (ст. 22).

К иным мерам общей профилактики правонарушений относятся: информирование о

проводимых и проведенных профилактических мероприятиях; организация проведения опросов общественного мнения о деятельности субъектов профилактики правонарушений и освещения их результатов в государственных средствах массовой информации, в том числе распространяемых с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, на официальных сайтах субъектов профилактики правонарушений; обеспечение стимулирования граждан за представление достоверной информации о подготавливаемых или совершенных правонарушениях; проведение криминологической экспертизы проектов правовых актов и правовых актов в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь; другие меры, предусмотренные законодательными актами.

С учетом актуализации вопросов профилактики домашнего насилия [9] рассмотрим основные профилактические мероприятия по предупреждению домашнего насилия, закрепленные в ст. 17 Закона РБ. Практически все вопросы, находящиеся в орбите правового регулирования отношений в области противодействия насилию в семье, отличаются недостаточной степенью правовой урегулированности, многозначностью и дискуссионностью, что обуславливает необходимость выработки единых подходов ученых и практикой, в том числе и при помощи сравнительно-правовых исследований законодательств государств – участников СНГ. В них также нет единого подхода к решению проблемы противодействия насилию в семье [10].

Анализ содержания данной статьи позволяет классифицировать профилактические мероприятия по предупреждению домашнего насилия на две основные группы:

- общие профилактические мероприятия по предупреждению домашнего насилия, применяемые всеми уполномоченными органами в пределах их компетенции;
- специальные профилактические мероприятия по предупреждению домашнего насилия, применяемые каждым уполномоченным органом в пределах его компетенции с учетом её специфики, обусловленной предназначением органа, его задачами и функциями (основными направлениями деятельности).

Рассмотрим общие профилактические мероприятия по предупреждению домашнего насилия в РБ [11; 12].

Установлено, что местные исполнительные и распорядительные органы, органы внутренних дел, органы прокуратуры, органы по труду, занятости и социальной защите, учреждения социального обслуживания, органы управления здравоохранением, государственные организации здравоохранения, органы управления образованием, учреждения образования в сфере предупреждения домашнего насилия в пределах своей компетенции: принимают меры по формированию негативного отношения общества к домашнему насилию, выявлению и устранению причин и условий, ему способствующих; проводят информационно-просветительскую работу по предупреждению домашнего насилия; обеспечивают подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов субъектов профилактики правонарушений, в том числе в области межведомственного взаимодействия; организуют реализацию (реализуют) образовательных программ обучающих курсов (лекториев, тематических семинаров, практикумов, тренингов, офицерских курсов и иных видов обучающих курсов) для специалистов субъектов профилактики правонарушений; информируют пострадавших от домашнего насилия об организациях, в которых им может быть оказана помощь; проводят отраслевые и межотраслевые исследования состояния, причин и условий распространения домашнего насилия, эффективности законодательства и практики его применения; оказывают содействие в проведении бесплатной «горячей линии» по вопросу консультирования пострадавших от домашнего насилия.

Специальные профилактические мероприятия по предупреждению домашнего насилия, как мы уже говорили, вправе применять каждый уполномоченный орган в пределах его компетенции с учетом её специфики, обусловленной предназначением того или иного органа, его задач и функций (основных направлений деятельности).

Так, местные исполнительные и распорядительные органы в сфере предупреждения домашнего насилия: обеспечивают плановость и системность проведения профилактических мероприятий по предупреждению домашнего насилия, принимают меры по изучению и комплексному реагированию на запросы граждан с учетом местных особенностей; на соответствующей территории создают межведомственные советы по оказанию помощи пострадавшим от домашнего насилия, которые

определяют порядок реализации комплекса мер по оказанию помощи пострадавшим от домашнего насилия в рамках протоколов межведомственного взаимодействия в соответствии с примерным положением о межведомственном совете по оказанию помощи пострадавшим от домашнего насилия, утверждаемым Советом Министров Республики Беларусь, и примерной формой протокола межведомственного взаимодействия, устанавливаемой Советом Министров Республики Беларусь; при необходимости защищают права пострадавшего от домашнего насилия, признанного судом недееспособным либо ограниченно дееспособным, и представляют его интересы в государственных органах или в суде; способствуют развитию сотрудничества с иными организациями и гражданами в деятельности по предупреждению домашнего насилия; принимают решения о создании государственных организаций, их структурных подразделений по круглосуточному оказанию пострадавшим от домашнего насилия услуг временного приюта, оказанию им социальной, психологической и иной помощи, а также принимают при необходимости в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь, меры по обеспечению местами временного пребывания граждан, в отношении которых применено защитное предписание; организуют в пределах своей компетенции проведение коррекционных программ; осуществляют учет, обобщение, систематизацию и анализ данных об оказании помощи пострадавшим от домашнего насилия, о мерах, принятых в отношении граждан, совершивших домашнее насилие.

Органы внутренних дел в сфере предупреждения домашнего насилия [13]:

- осуществляют прием и рассмотрение заявлений и сообщений о совершении домашнего насилия, принимают меры по его пресечению, осуществляют подготовку материалов для принятия в установленном порядке решений о привлечении граждан, совершивших домашнее насилие, к административной или уголовной ответственности, о признании их ограниченно дееспособными;
- организуют проведение профилактических мероприятий по предупреждению домашнего насилия;



- информируют органы опеки и попечительства о выявлении фактов домашнего насилия в отношении несовершеннолетних, граждан, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными;
- организуют в пределах своей компетенции проведение коррекционных программ;
- осуществляют учет, обобщение, систематизацию и анализ информации о фактах домашнего насилия.

Органы прокуратуры в сфере предупреждения домашнего насилия: принимают участие в проведении профилактических мероприятий по предупреждению домашнего насилия; информируют органы опеки и попечительства о выявлении фактов домашнего насилия в отношении несовершеннолетних, граждан, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными.

Органы по труду, занятости и социальной защите в сфере предупреждения домашнего насилия осуществляют методическое обеспечение деятельности учреждений социального обслуживания по вопросам предупреждения домашнего насилия и оказания помощи пострадавшим от домашнего насилия.

Учреждения социального обслуживания в сфере предупреждения домашнего насилия в пределах своей компетенции оказывают социальные услуги пострадавшим от домашнего насилия в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством, содействие в получении социальной помощи, социальных гарантий и льгот, других видов помощи, предусмотренных законодательством.

Органы управления здравоохранением в сфере предупреждения домашнего насилия осуществляют методическое обеспечение де-

тельности государственных организаций здравоохранения по вопросам предупреждения домашнего насилия и оказания помощи пострадавшим от домашнего насилия.

Органы управления образованием в сфере предупреждения домашнего насилия осуществляют методическое обеспечение деятельности учреждений образования по вопросам предупреждения домашнего насилия и оказания помощи несовершеннолетним.

Органы по труду, занятости и социальной защите, учреждения социального обслуживания, органы управления здравоохранением, государственные организации здравоохранения, органы управления образованием, учреждения образования в сфере предупреждения домашнего насилия в пределах своей компетенции: информируют ОВД и органы опеки и попечительства о выявлении обстоятельств, свидетельствующих о домашнем насилии, совершенном прежде всего в отношении несовершеннолетних, граждан, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными; принимают участие в проведении коррекционных программ, профилактических мероприятий по предупреждению домашнего насилия; осуществляют учет, обобщение, систематизацию и анализ данных об оказании помощи либо социальных услуг пострадавшим от домашнего насилия.

Иные организации в сфере предупреждения домашнего насилия имеют право в соответствии с законодательством и их уставами: принимать участие в проведении коррекционных программ, профилактических мероприятий по предупреждению домашнего насилия; оказывать услуги временного приюта пострадавшим от домашнего насилия; оказывать социальную, психологическую, юридическую и иную помощь пострадавшим от домашнего насилия; организовывать проведение бесплатной «горячей линии» по вопросу консультирования пострадавших от домашнего насилия; проводить иные профилактические мероприятия по предупреждению домашнего насилия.

Глава 4 Закона РБ о профилактике посвящена индивидуальной профилактике правонарушений, мерами которой являются: профилактическая беседа; официальное предупреждение; профилактический учет; защитное предписание; иные меры, предусмотренные законодательными актами.

В Законе РБ о профилактике определены:

- профилактическая беседа – «устное разъяснение гражданину общественной опасности подготовки и совершения

правонарушений, правовых последствий, наступающих в результате совершения правонарушений, а также убеждение гражданина в недопустимости их совершения» (ст. 20), а также порядок ее проведения (ст. 21);

- официальное предупреждение – «письменное разъяснение гражданину о недопустимости подготовки или совершения правонарушений в целях предупреждения совершения им правонарушений» (ст. 26), а также порядок вынесения и объявления официального предупреждения (ст. 27);
- профилактический учет — «наблюдение за поведением гражданина, в отношении которого принято решение об осуществлении профилактического учета, в целях предупреждения с его стороны подготовки или совершения правонарушений и оказания на него профилактического воздействия» (ст. 28), а также порядок осуществления профилактического учета (ст. 29) и прекращения профилактического учета (ст. 30);
- защитное предписание — «установление гражданину, совершившему домашнее насилие, временных запретов на совершение определенных действий и обязанности для защиты жизни и здоровья пострадавшего от домашнего насилия» (ст. 31);
- коррекционная программа — комплекс мероприятий по оказанию психологической помощи гражданину, совершившему домашнее насилие, направленных на исправление (корректировку) поведения гражданина, формирование у него навыков ненасильственной коммуникации, предотвращение повторного совершения домашнего насилия (ст. 31-1);
- согласие о передаче информации о домашнем насилии — свободное, однозначное, информированное выражение воли пострадавшего от домашнего насилия о передаче информации о совершенном в отношении него домашнем насилии и иных его персональных данных, необходимых для защиты пострадавшего от домашнего насилия, оказания ему соответствующими субъектами профилактики правонарушений, предусмотренных законодательством помощи и социальных услуг (ст. 31-2);
- реестр информации о фактах домашнего насилия — государственная информационная система, предназначенная для

сбора, обработки, регистрации, накопления, сохранения и использования информации о фактах домашнего насилия (ст. 31-3);

В рамках отдельных статей закреплены: права и обязанности граждан, в отношении которых осуществляется индивидуальная профилактика правонарушений (ст. 32); права пострадавших от домашнего насилия, иных правонарушений (ст. 32-1);

В Российской Федерации специализированный закон о противодействии насилию в семье отсутствует. 28 сентября 2016 года депутатом Государственной Думы С.Ш. Мурзабаевой и членом Совета Федерации А.В. Беляковым на основании статьи 104 Конституции Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был внесен проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» [14]. В пояснительной записке к проекту федерального закона Российской Федерации «О профилактике семейно-бытового насилия» сказано, что необходимость принятия специализированного закона по профилактике семейно-бытового насилия обусловлена отсутствием системного подхода к данной проблеме в России. В настоящее время проявление насилия в семье в различных его формах приобрело угрожающие масштабы, связанные с этим негативными медицинскими, демографическими и другими социально-экономическими последствиями как для отдельных граждан, так и для общества в целом [15].

Таким образом, анализ положений Закона Республики Беларусь от 6 января 2022 г. № 151-З «Об изменении законов по вопросам профилактики правонарушений» ярко показывает основные направления совершенствования правового регулирования законодательства в области профилактики правонарушений, а также положений, касающихся предупреждения домашнего насилия. И в этом неоценимую помощь оказывает сравнительное правоведение, которое должно всемерно развиваться, особенно в современных непростых условиях совершенствования парадигмы административного и административно-процессуального права [16; 17].

#### Список источников

1. Адмиралова И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав и свобод граждан: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. 351 с.
2. Виноградова Е.В., Кобзарь-Фролова М.Н. Академической науке административного пра-

ва и административного процесса 85 лет // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2021. Т. 16. № 6.

3. Виноградова Е.В., Кобзарь-Фролова М.Н., Соколов А.Ю. 85 лет на службе государству и академической науке: краткий обзор международной научной конференции 8 октября 2021 года // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 3.1. С. 12—20.

4. Кобзарь-Фролова М.Н. Административное правоотношение: эволюция взглядов на понятие и сущность / М.Н. Кобзарь-Фролова // Государство и право. 2022. № 4. С. 90—102.

5. Кобзарь-Фролова М.Н., Гришковец А.А. Наука административного права и административного процесса на современном этапе общественного развития // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2022. Т. 17, № 3. С. 182—203.

6. Гришковец А.А. Система административного права: актуальная трактовка // Государство и право. 2022. № 12. С. 92—98.

7. Бобров А.М. Административно-юрисдикционные внутриведомственные правоотношения в органах исполнительной власти // Административная деятельность правоохранительных органов РФ и зарубежных стран: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2017 года / под общ. ред. Л.В. Павловой. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. С. 70—74.

8. Сергун П.П., Бобров А.М. Общественно-властная природа административных правовых отношений // Правовая культура. 2018. № 3(34). С. 52—59.

9. Насилие как негативное социальное явление: правовые средства противодействия: Электронный ресурс / Л.В. Борисова, Н.В. Летова, И.М. Мацкевич [и др.]. Москва: Институт государства и права РАН, 2022. 300 с.

10. Редкоус В.М. Актуальные направления сравнительно-правовых исследований законодательного обеспечения противодействия насилию в семье / В. М. Редкоус // Защита меня. 2022. № 2. С. 78—85.

11. Кирюхин В.В. О вкладе профессора Юрия Ефремовича Аврутина в исследовательский ренессанс полицейского права // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженно-

го деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. СПб: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 669—677.

12. *Кирюхин В.В.* Участие граждан в охране общественного порядка: в поисках разумного баланса // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии : IX Балтийский юридический форум. Материалы международной научно-практической конференции, Калининград, 12 декабря 2020 года. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2021. С. 93—94.

13. *Николаев А.Г.* Меры административной ответственности, реализуемые должностными лицами органов внутренних дел (полиции) Российской Федерации // Тенденции науки и образования в современном мире. 2017. № 28-3. С. 37—42.

14. Законопроект № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» (внесен депутатом Государственной Думы С.Ш. Мурзабаевой, членом Совета Федерации А.В. Беляковым 28 сентября 2016 года) // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6> (дата обращения: 01.09.2022).

15. Пояснительная записка к проекту федерального закона Российской Федерации «О профилактике семейно-бытового насилия» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6> (дата обращения: 01.09.2022).

16. *Редкоус В.М.* О необходимости актуализации сравнительно-правовых исследований законодательного обеспечения национальной безопасности в государствах — участниках СНГ // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) [Электронный ресурс]: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти д-ра юрид. наук, проф., засл. деятеля науки РФ, засл. юриста РФ Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, 25 марта 2022 года / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова; сост.: А.И. Каплунов, Н.М. Крамаренко. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 613—620.

17. *Редкоус В.М.* Современные направления правового обеспечения государственной безопасности в Российской Федерации // Пени-тенциарная система и общество: опыт взаимо-

действия: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Пермь, 06—08 апреля 2021 года. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. С. 67—69.

## References

1. *Admiralova I.A.* Implementation by the police of administrative and legal means of ensuring the rights and freedoms of citizens: monograph. M.: UNITY-DANA: Law and Legislation, 2016. 351 p.

2. *Vinogradova E.V., Kobzar-Frolova M.N.* Academic science of administrative law and administrative process is 85 years old // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2021. V. 16. No. 6.

3. *Vinogradova E.V., Kobzar-Frolova M.N., Sokolov A.Yu.* 85 years in the service of the state and academic science: a brief overview of the international scientific conference on October 8, 2021 // Legal policy and legal life. 2021. No. 3.1. pp. 12—20

4. *Kobzar-Frolova, M. N.* Administrative legal relationship: the evolution of views on the concept and essence / M. N. Kobzar-Frolova // State and law. 2022. No. 4. Pp. 90—102.

5. *Kobzar-Frolova M.N., Grishkovets A.A.* The science of administrative law and administrative process at the present stage of social development // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2022. Vol. 17, No. 3. Pp. 182—203.

6. *Grishkovets A.A.* System of administrative law: current interpretation // State and Law. 2022. No. 12. Pp. 92—98.

7. *Bobrov A.M.* Administrative-jurisdictional intradepartmental legal relations in executive authorities // Administrative activity of law enforcement agencies of the Russian Federation and foreign countries: Collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Ryazan, April 20, 2017 / under the general ed. by L.V. Pavlova. Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, 2017. Pp. 70—74.

8. *Sergun P.P., Bobrov A.M.* Socio-imperious nature of administrative legal relations // Legal culture. 2018. № 3(34). Pp. 52—59.

9. Violence as a negative social phenomenon: legal means of counteraction: Electronic resource / L.V. Borisova, N.V. Letova, I.M. Matskevich [et al.]. Moscow: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2022. 300 s.

10. *Redkous, V.M.* Actual directions of comparative legal studies of legislative support for



countering domestic violence / V. M. Redkous // *Protect me*. 2022. No. 2. pp. 78—85.

11. *Kiryukhin V.V.* On the contribution of Professor Yuri Efremovich Avrutin to the investigative renaissance of police law // *Actual problems of administrative and administrative procedural law (Sorokin readings)* : a collection of articles based on the materials of the international scientific and practical conference dedicated to the memory of Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation Avrutin Yuri Efremovich in connection with the 75th anniversary of his birth, St. Petersburg, March 25, 2022 / St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2022. pp. 669—677.

12. *Kiryukhin V.V.* Participation of citizens in the protection of public order: in the search for a reasonable balance // *Law and order in the third millennium : IX Baltic Legal Forum. Materials Of The International Scientific And Practical Conference, Kaliningrad, December 12, 2020.* Kaliningrad: Kaliningrad Branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2021. pp. 93—94

13. *Nikolaev A.G.* Measures of Administrative Responsibility Implemented by Officials of the Internal Affairs Bodies (police) of the Russian Federation // *Trends in Science and Education in the Modern World*. 2017. No. 28-3. P. 37—42.

14. Bill No. 1183390-6 “On the prevention of domestic violence” (introduced by State Duma

deputy S.Sh. Murzabayeva, member of the Federation Council A.V. Belyakov on September 28, 2016) // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6> (date of notification: 01.09.2022).

15. Explanatory note to the draft Federal Law of the Russian Federation «On the prevention of domestic violence» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6> (accessed: 01.09.2022).

16. *Redkous V.M.* On the need to update comparative legal studies of the legislative support of national security in the CIS member states // *Actual problems of administrative and administrative procedural law (Sorokin readings)* [Electronic resource]: a collection of articles based on the materials of the international scientific and practical conference dedicated to the memory of -ra legal sciences, prof., hon. worker of science of the Russian Federation, Honored. lawyer of the Russian Federation Avrutin Yuri Efremovich in connection with the 75th anniversary of his birth, March 25, 2022 / ed. ed. Dr. jurid. sciences, prof. A.I. Kaplunova; comp.: A.I. Kaplunov, N.M. Kramarenko. St. Petersburg: St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2022. P. 613—620.

17. *Redkous V.M.* Modern directions of legal provision of state security in the Russian Federation // *The penitentiary system and society: interaction experience: collection of materials of the VIII International scientific and practical conference, Perm, April 06–08, 2021.* Perm: Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, 2021, pp. 67—69.

---

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 82—90.  
Protect me. 2023;(1):82—90.

ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Научная статья  
УДК 34  
EDN: <https://elibrary.ru/DKQZSM>

НИОН: 2001-0060-1/23-100  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-300

## Административно-правовые средства охраны и защиты от семейного насилия в Кыргызской Республике

Дмитрий Владимирович Фетищев<sup>1</sup>, Парвини Рахмулло Шарифзода<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Российский технологический университет — МИРЭА, Москва, Россия, [Cvdv1@yandex.ru](mailto:Cvdv1@yandex.ru)

<sup>2</sup> Академия управления МВД России, Москва, Россия, [sharifzoda.parvin@mail.ru](mailto:sharifzoda.parvin@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные административно-правовые средства охраны и защиты от семейного насилия в Кыргызской Республике в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 27 апреля 2017 года № 63 «Об охране и защите от семейного насилия»; показана важность проведения сравнительно-правовых исследований в рассматриваемой области в целях совершенствования законодательства Республики Таджикистан.

**Ключевые слова:** государственное управление; административное право; административно-процессуальное право; национальная безопасность; охрана общественного порядка; обеспечение общественной безопасности; органы внутренних дел (далее — ОВД); охрана и защита от семейного насилия; профилактика; профилактика насилия в семье; административно-правовые средства; административная ответственность; административное задержание; защитное предписание; сравнительное правоведение

**Для цитирования:** Фетищев Д.В., Шарифзода П.Р. Административно-правовые средства охраны и защиты от семейного насилия в Кыргызской Республике // Защити меня. 2023. № 1. С. 82—90. EDN:<https://elibrary.ru/DKQZSM>.

CHALLENGES OF MODERNITY

Original article

## Administrative and legal means of protection and defense against family violence in the Kyrgyz Republic

Dmitry V. Fetishchev, Rakhmullo P. Sharifzoda

<sup>1</sup> Russian Technological University — MIREA, Moscow, Russia, [Cvdv1@yandex.ru](mailto:Cvdv1@yandex.ru)

<sup>2</sup> Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, [sharifzoda.parvin@mail.ru](mailto:sharifzoda.parvin@mail.ru)

**Abstract.** The article considers the main administrative and legal means of protection and protection from family violence in the Kyrgyz Republic in accordance with the Law of the Kyrgyz Republic dated April 27, 2017 No. 63 "On Protection and protection from family violence"; shows the importance of conducting comparative legal studies in this area in order to improve the legislation of the Republic of Tajikistan.

**Keywords:** public administration, administrative law, administrative procedural law, national security, protection of public order, ensuring public safety, internal affairs bodies, protection and protection from family violence, prevention, prevention of domestic violence, administrative and legal means, administrative responsibility, administrative detention, protective order, comparative jurisprudence

**For citation:** Fetishchev D.V., Sharifzoda P.R. Administrative and legal means of protection and defense against family violence in the Kyrgyz Republic // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):82—90. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/DKQZSM>.

© Фетищев Д.В., Шарифзода П.Р. 2023

Современное развитие административного права и административного процесса связано с совершенствованием представлений о всем комплексе административно-правовых отношений. М.Н. Кобзарь-Фролова пишет, что объектом административно-правовых отношений, становятся общественные связи (вне таковых нет административно-правового отношения), которые возникают по поводу: обеспечения конституционных прав и свобод граждан и их объединений; исполнения, реализации, защиты, обеспечения безопасности; контроля за своевременным и полным обеспечением, исполнением, реализацией обязанностей участников отношений [1; 2, с. 24]. Такой подход находит развитие в трудах ученых, посвященных разработке различных групп публично-правовых отношений [3; 4; 5; 6].

Вопросы правового регулирования противодействия насилию в семье занимают все большее место в научных исследованиях. Одной из последних монографий, выпущенных на данную тему, авторами которой являются Л.В. Борисова, Н.В. Летова, И.М. Мацкевич, Е.В. Михайлова, М.С. Нетесова, С.В. Полубинская, А.В. Пушкина, Т.В. Редникова, Н.И. Соловяненко, С.Ю. Чуча, А.И. Чучаев, Г.Г. Шинкаревич. И.М. Мацкевич Т.В. Редникова справедливо отмечают, что к пониманию насилия как общественного явления существует два подхода. В широком смысле насилие определяется как любое ограничение личностного развития, причина которого заключена в других людях или общественных институтах. В этом случае правомерное или противоправное насилие так или иначе присутствует в жизни каждого человека. В узком смысле — это конкретные насильственные действия, которые в своей совокупности составляют содержательную сторону насилия [7, С. 13].

В целях совершенствования административно-правового регулирования профилактики насилию в семье необходимо проведение сравнительно-правовых исследований, о чем справедливо говорит в своих работах В.М. Редкоус [8; 9; 10].

Рассмотрим опыт Кыргызской Республики (далее — КР, если не сказано иное) в данной области. Правовые основы предупреждения и пресечения семейного насилия, обеспечения социально-правовой охраны и защиты лиц, пострадавших от семейного насилия в КР определяет Закон Кыргызской Республики от 27 апреля 2017 г. № 63 «Об охране и защите от семейного насилия» (далее — Закон КР № 63,

если не сказано иное). Результаты исследования могут оказать практическую помощь в совершенствовании законодательного регулирования предупреждения насилия в семье в Республике Таджикистан (далее — РТ, если не сказано иное), в основе которого лежит Закон РТ от 19 марта 2013 г. № 954 «О предупреждении насилия в семье» (далее — Закон РТ № 954), а также реализации документов стратегического планирования в данной области.

Закон КР № 63 определяет *семейное насилие* как «умышленные действия физического, психологического, экономического характера или их угрозу, а также *пренебрежительное отношение*, совершенные одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица».

В этом определении использовано понятие «пренебрежительное отношение» как «умышленное невыполнение обязанностей по заботе о членах семьи и приравненных к ним лицах».

Закон РТ № 954 определяет *насилие в семье* как умышленное противоправное деяние физического, психического, сексуального и экономического характера, совершенное в рамках семейных отношений одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, которое становится причиной нарушения его прав и свобод, причинения физической боли или вреда его здоровью или угрозой причинения такого вреда здоровью.

По мнению автора, употребление в определении насилия в семье термина «пренебрежительное отношение» не совсем корректно в силу трудности установления его смыслового содержания, что может отразиться на квалификации деяния как насилия в семье.

Закон КР № 63 выделяет следующие виды насилия и закрепляет их содержание: *физическое насилие*; *психологическое насилие*; *экономическое насилие*. Закон РТ № 954 выделяет, кроме физического, психического и экономического, также *сексуальное насилие* как «умышленное противоправное деяние одного члена семьи по отношению к другому члену семьи, посягающее на половую неприкосновенность и половую свободу человека, а также действия сексуального характера, совершаемые в отношении несовершеннолетнего члена семьи». По мнению автора, это оправдано, так как сексуальное насилие в силу своей определенности и направленности может рассматриваться как самостоятельный вид насилия в семье.

Несмотря на наличие статьи, где закреплены основные понятия, среди них Закон КР № 63 определения охраны и защиты от семейного насилия не дает.

Закон КР № 63 определяет, что: профилактика (предупреждение) семейного насилия - система социальных, правовых, медицинских, психологических, просветительских, информационных и иных мер, осуществляемых субъектами охраны и защиты от семейного насилия, направленных на выявление, устранение причин и условий, создающих опасность совершения семейного насилия; пресечение семейного насилия - меры, направленные на прекращение семейного насилия, обеспечивающие охрану жизни, здоровья, чести и достоинства лиц, пострадавших от семейного насилия. Таким образом, в Законе КР № 63 профилактика и предупреждение семейного насилия рассматриваются как тождественные понятия, и от этих понятий отличается пресечение семейного насилия как группа мер, направленных уже на прекращение семейного насилия.

Пострадавшим от семейного насилия Законом КР № 63 признается член семьи или лицо, приравненное к члену семьи, в отношении которых совершено семейное насилие, а также несовершеннолетнее лицо, ставшее свидетелем семейного насилия. В Законе КР достаточно четко определены лица, относящиеся к членам семьи, и приравненным к членам семьи лицам.

Важную роль в правовом регулировании охраны и защиты от семейного насилия в КР играют принципы права. Принципы права носят императивный характер, поскольку закрепляют наиболее значимые ценности и стандарты поведения участников правоотношений [11, с. 9; 12].

Закон КР № 63 основывается на следующих принципах: 1) соблюдение законодательства и международных стандартов в области прав человека и гендерного равенства; 2) равенство доступа к охране и защите от семейного насилия; 3) недопущение народных обычаев и традиций, ущемляющих права и свободы человека и способствующих семейному насилию; 4) ответственность за причиненное семейное насилие; 5) профилактическая направленность; 6) ответственность государственных органов и органов местного самоуправления за соблюдение права граждан на охрану от семейного насилия; 7) участие общественности в охране и защите от семейного насилия; 8) предоставление защиты от семейного наси-

лия независимо от наличия в производстве уголовного дела или дела о проступке.

Глава 2 Закона КР № 63 определяет круг субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия. К данным субъектам относятся (ст. 6 Закона КР № 63) 1) Правительство КР; 2) уполномоченный государственный орган по координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия, определяемый Правительством КР; 3) суд; 4) прокуратура; 5) органы внутренних дел; 6) органы социального развития; 7) органы здравоохранения; 8) органы образования; 9) органы юстиции; 10) уполномоченный государственный орган по защите детей; 11) Акыйкатчы (Омбудсмен) КР; 12) адвокатура; 13) местные государственные администрации; 14) органы местного самоуправления; 15) суд аксакалов; 16) средства массовой информации; 17) иные организации в пределах своей компетенции.

Анализ полномочий Правительства КР в области охраны и защиты от семейного насилия показывает, что охрана и защита от семейного насилия рассматривается как одно из направлений деятельности Кыргызской Республики как современного демократического и правового государства [13]. Это связано, прежде всего, с характером реализуемых Правительства КР полномочий в области охраны и защиты от семейного насилия.

В своей статье Д. В. Пожарский, А.А. Коных, В.О. Чернаков пишут о необходимости внимательного рассмотрения содержания правоохранительной функции государства [14], которое может видоизменяться в зависимости от самых различных обстоятельств. Охрана и защита от семейного насилия осуществляются, в том числе, и посредством правоохранительной деятельности, реализации правоохранительной функции государства. Можно сделать вывод, что задача охраны и защиты от семейного насилия привела к возникновению новых правовых средств, направленных на предупреждение насилия, в частности, введение института временного охранного ордера.

Ст. 10 Закона КР № 63 называется «Полномочия органов внутренних дел по охране и защите от семейного насилия». Особенностью её содержания является то, что в ней определены как полномочия МВД КР по охране и защите от семейного насилия, так и полномочия органов внутренних дел в сфере охраны и защиты от семейного насилия.

Установлено, что в целях реализации полномочий, определенных Правительством КР, МВД КР: 1) организует деятельность органов внутренних дел по профилактике, охране и защите от семейного насилия; 2) включает в программы обучения учебных заведений органов внутренних дел вопросы охраны и защиты от семейного насилия, обеспечивает профессиональную подготовку, курсы переподготовки, повышения квалификации и другие соответствующие виды обучения своих сотрудников в сфере охраны и защиты от семейного насилия; 3) осуществляет мониторинг деятельности органов внутренних дел в сфере охраны и защиты от семейного насилия; 4) взаимодействует с другими субъектами, осуществляющими охрану и защиту от семейного насилия; 5) представляет ежегодный отчет, а также информацию о своей деятельности по охране и защите от семейного насилия в уполномоченный орган; 6) размещает на своем сайте статистическую и иную информацию о деятельности органов внутренних дел по охране и защите от семейного насилия (ч. 1 ст. 10).

ОВД в сфере охраны и защиты от семейного насилия: 1) осуществляют пресечение семейного насилия; 2) контролируют исполнение условий временного охранного ордера, а также содействуют исполнению решения суда по фактам семейного насилия; 3) ведут учет лиц, совершивших семейное насилие, и лиц, пострадавших от семейного насилия; 4) уведомляют уполномоченный государственный орган по защите детей о выявленных фактах семейного насилия в отношении несовершеннолетних; 5) уведомляют о фактах семейного насилия субъектов охраны и защиты от семейного насилия, указанных лицом, пострадавшим от семейного насилия, с его согласия; 6) направляют лицо, пострадавшее от семейного насилия, с его согласия на медицинское освидетельствование, судебно-медицинскую экспертизу. В случае если несовершеннолетний пострадал от своих родителей или иных законных представителей, он направляется на медицинское освидетельствование, судебно-медицинскую экспертизу без их согласия; 7) направляют с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия, информацию о совершенном насилии по месту работы лица, совершившего семейное насилие; 8) взаимодействуют с другими субъектами, осуществляющими охрану и защиту от семейного насилия; 9) проводят с населением профилактическую и информационную работу в сфере охраны и защиты от семейного насилия; 10) осуществляют иную

деятельность по охране и защите от семейного насилия в пределах своей компетенции.

Глава 3 Закона КР № 63 называется «Предоставление охраны и защиты от семейного насилия». Содержание данной главы охватывает достаточно большой круг вопросов: профилактика (предупреждение) семейного насилия (ст. 23); пресечение семейного насилия (ст. 24); действия органов внутренних дел по реагированию на факты обращений о семейном насилии (ст. 25); основание выдачи временного охранного ордера (ст. 26); выдача и продление временного охранного ордера (ст. 27); временный охранный ордер в отношении лиц, пострадавших от семейного насилия, не достигших четырнадцати лет, или лиц, признанных судом недееспособными (ст. 28); условия временного охранного ордера (ст. 29); обращение в суд по делам, связанным с семейным насилием (ст. 30); сроки подачи и рассмотрения искового заявления (ст. 31); требования, по которым лицо, пострадавшее от семейного насилия, вправе обратиться в суд (ст. 32); исполнение решения суда (ст. 33); помощь лицам, пострадавшим от семейного насилия (ст. 34); права лиц, пострадавших от семейного насилия (ст. 35).

Профилактика (предупреждение) семейного насилия осуществляется всеми субъектами по охране и защите от семейного насилия в пределах своей компетенции. К мерам профилактики (предупреждения) относятся: 1) разработка и внедрение программ по профилактике семейного насилия, в том числе специальных программ для лиц, пострадавших от семейного насилия, и для лиц, совершивших семейное насилие; 2) профилактические беседы, консультации, в том числе посредством телефонного доверия с целью предотвращения и недопущения повторения случаев семейного насилия, а также обеспечения безопасности пострадавшего; 3) регистрация и учет лиц, совершивших семейное насилие; 4) контроль исполнения условий временного охранного ордера; 5) информирование лиц, совершивших семейное насилие, о недопустимости и противоправности семейного насилия, а также мерах по охране и защите от семейного насилия; 6) информационные и просветительские кампании, мероприятия в сфере охраны и защиты от семейного насилия, направленные на защиту прав и свобод граждан, пропаганду ненасильственного и бесконфликтного поведения, недопущение дискриминации любого лица.

Видами пресечения семейного насилия, осуществляемые органами внутренних дел,

являются: 1) принятие незамедлительных мер по устранению угрозы для жизни или здоровья лица, пострадавшего от семейного насилия, и других членов семьи или приравненных к ним лиц; 2) задержание лица, совершившего семейное насилие, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; 3) выдача и продление временного охрannого ордера; 4) привлечение лица, совершившего семейное насилие, к уголовной ответственности; 5) незамедлительное помещение лица, пострадавшего от семейного насилия, жизни и здоровью которого угрожает опасность, в безопасное место либо убежище с его согласия.

Важную роль играет четкое процессуальное закрепление действий органов внутренних дел по реагированию на факты обращений о семейном насилии.

Так, ОВД обязаны: 1) принять все меры, предусмотренные настоящим Законом, Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики, законом об органах внутренних дел; 2) принять и зарегистрировать заявление о семейном насилии от любых лиц; 3) разъяснить порядок выдачи и продления временного охрannого ордера, порядок привлечения лица, совершившего семейное насилие, к уголовной ответственности; 4) предоставить лицу, пострадавшему от семейного насилия, сведения о социальных службах; 5) организовать в случае необходимости транспортировку лица, пострадавшего от семейного насилия, в медицинское учреждение или иное безопасное место; 6) выдать временный охрannый ордер и контролировать исполнение условий, содержащихся в нем; 7) по заявлению лица, пострадавшего от семейного насилия, продлить временный охрannый ордер и контролировать исполнение условий, содержащихся в нем; 8) в случае семейного насилия в отношении несовершеннолетнего незамедлительно информировать территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей; 9) с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия, информировать в трехдневный срок с момента продления временного охрannого ордера территориальные подразделения органов социального развития; 10) выполнять все необходимые действия для передачи материалов по привлечению лица, совершившего семейное насилие, к уголовной ответственности.

Сотрудник ОВД имеет право в соответствии с законом об органах внутренних дел беспрепятственно входить в помещения и на территорию граждан при наличии оснований

полагать, что там находятся лица, жизни и здоровью которых угрожает опасность, для принятия мер по пресечению семейного насилия.

Большое внимание в Законе КР № 63 уделено институту временного охрannого ордера. *Временный охрannый ордер (далее — ВОО) — документ, предоставляющий государственную защиту пострадавшему от семейного насилия и влекущий применение определенных Законом КР № 63 мер воздействия к лицу, совершившему семейное насилие.*

Основанием выдачи ВОО является сообщение любого лица о факте совершения семейного насилия в орган внутренних дел. Факт семейного насилия устанавливается ОВД путем проверки сведений, содержащихся в сообщении о семейном насилии.

ВОО выдается лицу, пострадавшему от семейного насилия, и лицу, совершившему семейное насилие, достигшим восемнадцати лет. ВОО в обязательном порядке выдается сроком на три дня органом внутренних дел по месту жительства лица, совершившего семейное насилие, в течение двадцати четырех часов с момента установления факта совершения семейного насилия. По заявлению лица, пострадавшего от семейного насилия, ОВД продлевает ВОО на тридцать дней.

Сотрудник ОВД обязан под роспись ознакомить лицо, совершившее семейное насилие, с условиями ВОО и последствиями его неисполнения. Сотрудник ОВД обязан проинформировать лицо, совершившее семейное насилие, получившее ВОО, о возможности и условиях прохождения коррекционных программ по изменению насильственного поведения под роспись.

Лицо, совершившее семейное насилие и получившее ВОО, обязано выполнить все условия, указанные в нем. Неисполнение им данных условий, влечет уголовную ответственность и не прекращает его действия. Информация о выдаче и/или продлении ВОО направляется сотруднику ОВД, уполномоченному контролировать исполнение его условий. Информация о выдаче и/или продлении ВОО направляется территориальному органу социального развития и органу местного самоуправления, а также по месту работы лица, совершившего семейное насилие, с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия. Выдача, продление ВОО или отказ в этих действиях обжалуется в прокуратуру либо в суд.

ВОО в отношении лиц, пострадавших от семейного насилия, не достигших четырнадцатилетнего возраста, не выдается.

цати лет или лиц, признанных судом недееспособными, выдается их законному представителю либо территориальному подразделению уполномоченного государственного органа по защите детей, либо сотруднику ОВД делам несовершеннолетних. От имени лиц, не достигших четырнадцати лет, а также лиц, признанных судом недееспособными, с заявлением о продлении ВОО на тридцать дней могут обратиться их законный представитель либо территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей, либо сотрудник ОВД по делам несовершеннолетних. Информация о выдаче ВОО направляется территориальным подразделением уполномоченного государственного органа по защите детей территориальному органу социального развития, органу местного самоуправления.

Закрепляются условия временного охранного ордера. ВОО предусматривает: запрет совершать семейное насилие; запрет на прямые и косвенные контакты с лицом, пострадавшим от семейного насилия. ВОО содержит информацию о праве лица, пострадавшего от семейного насилия, на обращение в суд с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 32 Закона КР № 63, а также информацию об ответственности лица, совершившего семейное насилие, за неисполнение условий ВОО.

В случае продления ВОО помимо условий, перечисленных в ч. 1 ст. 29 Закона КР № 63, в него обязательно включается условие о прохождении лицом, совершившим семейное насилие, коррекционной программы по изменению насильственного поведения в соответствии с типовой коррекционной программой, утверждаемой Правительством КР. Форма ВОО утверждается Правительством КР.

К помощи, предоставляемой лицам, пострадавшим от семейного насилия, относятся юридическая, социальная, медицинская, психологическая и иные виды помощи, оказываемые субъектами, определенными Законом КР № 63, в пределах их полномочий и компетенции.

К юридической помощи относятся предоставление консультаций, подготовка юридических документов, представительство от имени лица, пострадавшего от семейного насилия, в судах и государственных органах, другие виды юридически значимых действий, определенных законодательством. Гарантированная государством юридическая помощь оказывается в порядке, установленном законом о гарантированной государством юридической помощи.

Лицам, пострадавшим от семейного насилия, оказываются все виды медико-санитарной помощи, определяемые законодательством об охране здоровья граждан.

К социально-психологической помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия, относятся: 1) осуществление мероприятий по социальной защите; 2) оказание содействия в получении необходимых документов и социальных пособий в соответствии с законодательством о государственных пособиях; 3) предоставление консультаций социального работника, психолога; 4) предоставление безопасного места в социальных службах с целью обеспечения их безопасности; 5) содействие в социальной реабилитации; 6) социальная работа с семьями, в которых были выявлены случаи семейного насилия.

Лица, пострадавшие от семейного насилия, имеют право на получение социально-психологической помощи в государственных и муниципальных учреждениях, а также в учреждениях социального обслуживания: консультативно-профилактических центрах (кризисных центрах), убежищах, а также в других учреждениях в соответствии с Законом КР № 63 и законодательством о социальном обслуживании населения. Основанием для предоставления такой помощи является обращение за такой помощью лиц, пострадавших от семейного насилия, а также субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, определенных Законом КР.

Лицо, пострадавшее от семейного насилия, имеет право на помещение в государственное или муниципальное убежище для безопасного временного проживания. Пребывание в убежище осуществляется на бесплатной основе на условиях договора в соответствии с правилами, определенными в уставе или положении убежища.

Лицо, пострадавшее от семейного насилия, имеет право на получение информации о возможностях обучения, профессиональной подготовки и переподготовки, трудоустройства и иных формах социальной реабилитации.

Глава 4 Закона КР № 63 посвящена вопросам статистического учета и отчетности по семейному насилию. Так, национальный статистический комитет КР обеспечивает координацию статистической деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и консультативно-профилактических центров путем согласования перечня и состава показателей, статистических и учетных форм, порядка сбора, периодичности и обработки ста-

статистической информации, а также инструктивно-методологических материалов, необходимых для выполнения ведомственных статистических работ в сфере семейного насилия. Национальный статистический комитет КР обеспечивает распространение и доступ общественности к статистической информации о семейном насилии путем издания статистических сборников, публикаций, бюллетеней, обзоров, размещения на сайте, а также иными путями.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Так, для возможного совершенствования Закона РТ № 954 можно использовать положения Закон КР № 63, касающиеся: *во-первых*, ряда принципов охраны и защиты от семейного насилия. Несмотря на то, что Закон РТ в ст. 5 указывает перечень принципов, на которых основывается предупреждение насилия в семье, вопрос о принципах предупреждения насилия в семье еще долго будет оставаться открытым. По мнению автора, содержание ст. 5 Закона РТ гармонично дополнили бы следующие принципы: равенство доступа к охране и защите от семейного насилия; недопущение народных обычаев и традиций, ущемляющих права и свободы человека и способствующих семейному насилию; предоставление защиты от семейного насилия независимо от наличия в производстве уголовного дела или дела о проступке; *во-вторых*, определения полномочий в области предупреждения насилия как МВД РТ, так и полномочий иных органов внутренних дел РТ, их конкретизации; *в-третьих*, уточнения порядка выдачи охранного ордера (защитного предписания), его условий; *в-четвертых*, уточнения вопроса о привлечении к юридической ответственности за совершение правонарушений в области предупреждения насилия в семье [15; 16; 17].

#### Список источников

1. Кобзарь-Фролова М.Н. Административное правоотношение: эволюция взглядов на понятие и сущность // Государство и право. 2022. № 4. С. 90—102.
2. Кобзарь-Фролова М.Н. О смене парадигмы об административно-правовом отношении под влиянием обновлённой Конституции (тезисы) // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 марта 2023 года / под общ. ред. А.И. Каплунова. СПб., 2023. С. 20—27.
3. Редкоус В.М. К вопросу об актуальных направлениях совершенствования правового регулирования общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2006. № 1. С. 15—28.
4. Правовое обеспечение национальной безопасности. Тридцать лет законодательству о безопасности Российской Федерации: обзор Всероссийской научно-практической конференции (Москва, РАНХиГС, 22 апреля 2022 г.) / А.М. Воронов, И.Б. Кардашова, А.Ю. Винокуров [и др.] // Современное право. 2022. № 10. С. 48—62.
5. Административный процесс / А.М. Воронов, А.Г. Николаев, Ю.Н. Носатов [и др.]. Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. 136 с.
6. Правовое регулирование публичных финансовых отношений в современной России / М.Н. Кобзарь-Фролова, С.В. Запольский, Е.Л. Васянина, В.М. Редкоус [и др.]. Москва: Институт государства и права РАН, 2022. 168 с.
7. Насилие как негативное социальное явление: правовые средства противодействия: Электронный ресурс / Л.В. Борисова, Н.В. Летова, И.М. Мацкевич [и др.]. Москва: Институт государства и права РАН, 2022. 300 с.
8. Редкоус В.М. Актуальные направления сравнительно-правовых исследований законодательного обеспечения противодействия насилию в семье // Защити меня. 2022. № 2. С. 78—85.
9. Редкоус В.М. Теоретические основы использования сравнительно-правового метода в исследовании административно-правового обеспечения национальной безопасности в государствах СНГ // Глобализация — безопасность государства — национальные интересы: доктрина права и правовая жизнь: монография / под общ. ред. Р.В. Пузикова, В. Фэхлера. Тамбов: ООО «Принт-Сервис», 2020. С. 27—56.
10. Редкоус В.М. Предпосылки осуществления сравнительно-правового анализа законодательств государств — участников СНГ в области обеспечения национальной безопасности // Журнал российского права. 2007. № 11(131). С. 91—98.
11. Принципы публичного права: монография / под ред. Е.В. Титовой, Т.П. Подшивалова. М.: Проспект, 2023. 288 с.
12. Редкоус В. М. Принципы применения органами безопасности мер административного принуждения // Публичная власть: ре-



альность и перспективы: Сборник научных трудов по материалам V Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений (международная научно-практическая конференция), Саратов, 20—21 сентября 2019 года. Саратов: ИП Коваль Юлия Владимировна, 2019. С. 56—59.

13. *Редкоус В. М.* К вопросу об обеспечении национальной безопасности как функции современного российского государства // *Право и государство: теория и практика*. 2009. № 1(49). С. 97—100.

14. *Пожарский, Д. В.* Преемственность и модернизация в содержании правоохранительной функции государства / Д. В. Пожарский, А. А. Косых, В. О. Чернаков // *Вестник Воронежского института ФСИН России*. 2019. № 3. С. 211—216.

15. *Редкоус, В. М.* Институт административной ответственности в обеспечении национальной безопасности (опыт России и государств-участников СНГ) / В. М. Редкоус // *Право и государство: теория и практика*. 2010. № 3(63). С. 148—151.

16. *Административное право Российской Федерации* / В. Я. Насонов, В. А. Коньшин, К. С. Петров, В. М. Редкоус. Москва: «Академия», 2003. 208 с.

17. *Редкоус В. М.* Правовое регулирование профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждения детской безнадзорности и беспризорности в Республике Казахстан // *Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия*. 2021. № 3. С. 154—157.

## References

1. *Kobzar-Frolova M.N.* Administrative legal relationship: the evolution of views on the concept and essence // *State and law*. 2022. No. 4. Pp. 90—102.

2. *Kobzar-Frolova M.N.* On the paradigm shift on administrative and legal relations under the influence of the updated Constitution (theses) // *Actual problems of administrative and administrative procedural law (Sorokin readings): A collection of articles based on the materials of the International scientific and practical conference, St. Petersburg, March 24, 2023 / under the general editorship of A.I. Kaplunov*. Saint Petersburg: 2023. Pp. 20—27.

3. *Redkous V.M.* On the issue of current directions for improving the legal regulation of public relations in the field of ensuring national security of the Russian Federation // *Bulletin of*

the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences. 2006. No. 1. Pp. 15—28.

4. Legal support of national security. Thirty years of legislation on the security of the Russian Federation: a review of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Moscow, RANEPА, April 22, 2022) / A.M. Voronov, I. B. Kardashova, A. Y. Vinokurov [et al.] // *Modern Law*. 2022. No. 10. Pp. 48—62.

5. *Administrative process* / A.M. Voronov, A.G. Nikolaev, Yu.N. Nosatov [et al.]. Moscow, 2022. 136 p.

6. Legal regulation of public financial relations in modern Russia / M.N. Kobzar-Frolova, S.V. Zapolsky, V.M. Redkous [et al.]. Moscow, 2022. 168 p.

7. Violence as a negative social phenomenon: legal means of counteraction: Electronic resource / N.V. Letova, I.M. Matskevich [et al.]. Moscow, 2022. 300 s.

8. *Redkous V.M.* Actual directions of comparative legal studies of legislative support for countering domestic violence // *Protect me*. 2022. No. 2. Pp. 78—85.

9. *Redkous V. M.* Theoretical foundations of the use of the comparative legal method in the study of administrative and legal provision of national security in the CIS states // *Globalization — state security — national interests: the doctrine of law and legal life: a monograph*. Tambov: Print-Service LLC, 2020. Pp. 27—56.

10. *Redkous V.M.* Prerequisites for the implementation of comparative legal analysis of the legislation of the CIS member states in the field of national security // *Journal of Russian Law*. 2007. № 11(131). Pp. 91—98.

11. *Principles of public law: monograph* / edited by E.V. Titova, T.P. Podshivalova. M.: Prospect, 2023. 288 p.

12. *Redkous V.M.* Principles of application of administrative coercion measures by security agencies // *Public power: reality and prospects: A collection of scientific papers based on the materials of the V Annual Saratov Administrative and Legal Readings (International Scientific and Practical Conference), Saratov, September 20-21, 2019*. — Saratov: IP Koval Yulia Vladimirovna, 2019. Pp. 56—59.

13. *Redkous V. M.* On the issue of ensuring national security as a function of the modern Russian state // *Law and the State: theory and practice*. 2009. № 1(49). Pp. 97—100.

14. *Pozharsky D.V.* Continuity and modernization in the content of the law-protecting function of the state / D.V. Pozharsky, A.A. Kosykh, V.O. Chernakov // *Bulletin of the Voronezh*

Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2019. No. 3. Pp. 211—216.

15. *Redkous V.M.* Institute of administrative responsibility in ensuring national security (experience of Russia and CIS member states) // Law and State: theory and practice. 2010. № 3(63). Pp. 148—151.

16. Administrative law of the Russian Federation / V.Ya. Nasonov, V.A. Konshin, K.S. Petrov, V.M. Redkous. Moscow: Academy, 2003. 208 p.

17. *Redkous V.M.* Legal regulation of juvenile delinquency prevention and prevention of child neglect and homelessness in the Republic of Kazakhstan // Police and society: problems and prospects of interaction. 2021. No. 3. Pp. 154—157.

---

#### Информация об авторах

**Д.В. Фетищев** — профессор кафедры государственного и административного права Российского технологического университета — МИРЭА, доктор юридических наук.

**П.Р. Шарифзода** — старший преподаватель Академии МВД Республики Таджикистан, адъюнкт кафедры № 4 Академии управления МВД России.

#### Information about the authors

**D.V. Fetishchev** — Professor of the Department of State and Administrative Law, Russian Technological University — MIREA, Doctor of legal Sciences.

**P.R. Sharifzoda** — Senior Lecturer of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Tajikistan, Adjunct of the Academy of Management of the MIAffairs of Russia.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 91—95.  
Protect me. 2023;(1):91—95.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья  
УДК 343.9(075.8)  
EDN: <https://elibrary.ru/DNBRBL>

ИИОН: 2001-0060-1/23-101  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-301

## Взаимодействие полиции и государственных органов при предупреждении детской беспризорности и в процессе профилактики административных деликтов несовершеннолетних: порядок, особенности, вопросы и ответы

**Александр Анатольевич Беженцев**

Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия,  
[adovd@mail.ru](mailto:adovd@mail.ru)

**Аннотация.** Такие социально-опасные явления, как: а) безнадзорность, беспризорность, то есть состояние, в котором несовершеннолетние лишены необходимого надзора или присмотра, и не имеют постоянного места жительства или места пребывания; б) антиобщественное поведение несовершеннолетнего, то есть действия, которые нарушают только нормы морали и нравственности и не влекут уголовной и административной ответственности; в) преступления, административные правонарушения, антиобщественные действия (бродяжничество, попрошайничество, систематическое употребление запрещенных к обороту веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции), являются весьма опасными, так как затрагивают несовершеннолетних — будущего нашей державы. Эти негативные антиобщественные и противоправные явления нельзя устранить одними только профилактическими мероприятиями, осуществляемыми органами внутренних дел (полицией), так как их причины кроются далеко за проблемами, которые можно решить только одним органом и профилактикой. В статье рассматривается координация деятельности полиции и государственных органов в предупреждении детской беспризорности, безнадзорности, предделиктного, противоправного поведения, преступлений.

**Ключевые слова:** профилактика правонарушений несовершеннолетних, профилактика преступлений несовершеннолетних, беспризорность несовершеннолетних, бродяжничество несовершеннолетних, государственные органы, полиция, подразделения по делам несовершеннолетних, ПДН, прокуратура, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, уголовно-исполнительная инспекция, органы опеки и попечительства, органы управления социальной защиты населения, образовательные учреждения, органы по делам молодежи, учреждения здравоохранения

**Для цитирования:** Беженцев А.А. Взаимодействие полиции и государственных органов при предупреждении детской беспризорности и в процессе профилактики административных деликтов несовершеннолетних: порядок, особенности, вопросы и ответы // Защити меня. 2023. № 1. С. 91—95. EDN: <https://elibrary.ru/DNBRBL>

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

## Interaction of the police and government authorities in the prevention of home and in the process of prevention of administrative delicts of minors: procedure, features, questions and answers

**Alexander A. Bezhentsev**

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Saint Petersburg, Russia, [adovd@mail.ru](mailto:adovd@mail.ru)

© Беженцев А.А., 2023

**Abstract.** Such socially dangerous phenomena as: a) neglect, homelessness, that is, a state in which minors are deprived of the necessary supervision or supervision, and do not have a permanent place of residence or place of stay; b) antisocial behavior of a minor, that is, actions that violate only the norms of morality and ethics, and do not entail criminal and administrative liability; c) crimes, administrative offenses, antisocial actions (prostitution, vagrancy, begging, systematic use of substances prohibited for circulation, alcoholic and alcohol-containing products) and illegal behavior are very dangerous, as they affect minors - the future of our state. These negative anti-social and illegal phenomena cannot be eliminated by preventive measures alone carried out by the internal affairs bodies (the police), since their causes lie far beyond the problems that can be solved by preventive measures alone. The article deals with the coordination of the activities of the police and state bodies in the prevention of child homelessness, neglect, pre-tort, illegal behavior, crimes.

**Keywords:** prevention of juvenile delinquency, prevention of juvenile crimes, homelessness of minors, vagrancy of minors, state bodies, police, departments for minors, PDN, the prosecutor's office, the commission for minors and the protection of their rights, the penitentiary inspection, guardianship and guardianship authorities, management bodies of social protection of the population, educational institutions, youth authorities, health care institutions

**For citation:** Bezhtentsev A.A. Interaction of the police and government authorities in the prevention of home and in the process of prevention of administrative delicts of minors: procedure, features, questions and answers // *Zashchiti menya = Protect me.* 2023;(1):91—95. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/DNBRBL>

Как известно, в границах любого территориального образования Российской Федерации создается большое число определенных органов государственного и муниципального управления, общественных объединений, которые занимаются рассмотрением и разрешением проблем несовершеннолетней противозаконности. Но возникающие разногласия в процессе взаимодействия между различными органами, а также их некоторая разобщенность не только снижают результативность работы системы упреждения деликтности не достигших совершеннолетия лиц, но и приводят к лишнему дублированию полномочий и функций, трате сил.

Центральным ядром в каждой работе по предупреждению детской безнадзорности и правонарушений подростков выступает грамотно и логично организованная система разноуровневых и разнонаправленных профилактических, организационных, воспитательных, социальных и других мероприятий, среди которых правовые меры занимают особо важное место. Основная же деятельность по противодействию указанным деструктивным явлениям и их устранению лежит на полиции [1, с. 192—196]. Внимание органов внутренних дел сосредоточено на выполнении следующих задач: а) проведение мероприятий профилактического характера; б) выявление условий и причин, способствующих распространению негативных явлений среди несовершеннолетних, влекущих правовые последствия; в) контроль за подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении; г) усиление взаимодействия с органами, ответственными за защиту прав несовершеннолетних.

Сразу стоит оговориться, что на сегодняшний день в рамках полицейских подразделений, кроме подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН), нет такого, которое занималось бы исключительно вопросами несовершеннолетних правонарушителей. Большое внимание такой работе уделяют подразделения полиции по охране общественного порядка. К ним относятся участковые уполномоченные полиции (УУП), патрульно-постовая служба полиции (ППСП), дежурные части, сотрудники ГИБДД МВД России. Стоит отметить, что на ПДН, кроме работы непосредственно с несовершеннолетними, также возложены иные задачи, в том числе работа с недобросовестными родителями и лицами, которые негативно влияют на воспитание несовершеннолетних. Активное участие в работе с подростками-правонарушителями принимают оперативные сотрудники уголовного розыска, дознания и следствия [2, с. 18—21]. Каждый сотрудник полиции при выявлении факта совершения правонарушений несовершеннолетними либо их родителями, негативно влияющими на жизнь детей, должен в обязательном порядке в форме рапорта сообщить начальнику территориального органа внутренних дел [3, с. 19—38].

Основными формами взаимодействия перечисленных подразделений являются: а) обмен информацией; б) совместное проведение совещаний; в) совместное составление планов, разработка мероприятий; г) анализ оперативной обстановки.

Но все же ведущая роль в работе с несовершеннолетними в полиции отводится инспекторам ПДН и участковым уполномоченным полиции [4, с. 135—140]. Основным содержанием деятельности должностных лиц данных

подразделений кроме организации профилактики правонарушений и безнадзорности среди лиц, не достигших совершеннолетия, является проведение мероприятий: а) по пресечению преступлений; б) выявлению причин и условий, способствующих совершению правонарушений и преступлений; в) предотвращению вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные деяния; г) пресечению противоправных деяний в отношении несовершеннолетних.

Наиболее эффективным мероприятием является проведение индивидуальной профилактической работы. Она охватывает следующие категории несовершеннолетних: а) находящихся в трудном социальном положении; б) занимающихся бродяжничеством; в) употребляющих алкогольные напитки и наркотики; г) неоднократно совершающих административные правонарушения; д) осужденных условно; е) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы; ж) состоящих на учете в ПДН.

Необходимо уточнить вопрос, что работа по индивидуально-профилактической деятельности, по отношению к несовершеннолетним правонарушителям, проводится в отношении родителей и законных представителей, которые отрицательно влияют на нормальное функционирование жизни несовершеннолетних, не исполняют своих обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению детей. Однако, несмотря на весь спектр проводимых мероприятий, разрешить эффективно данные проблемы *полиция сможет, только взаимодействуя с другими государственными и муниципальными органами.*

В каждом районе есть более двадцати разнообразных по своей направленности органов, занимающихся в той или иной степени профилактической работой с несовершеннолетними. Их особенностью является то, что они не находятся в ведомственной подчиненности друг у друга и могут самостоятельно вносить свои предложения и разработки, что будет эффективно влиять на решение данных вопросов.

Представляется, что самым распространенным форматом координации деятельности можно назвать информирование. Полицейские в процессе своей работы с подростками и детьми снабжают информацией следующие государственные и муниципальные органы: а) прокуратуру — о принятых мерах, а также о защите нарушенных прав и свобод несовершеннолетних; б) комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав — об админис-

тративных правонарушениях несовершеннолетних, о случаях выявления нарушенных прав лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, в области здравоохранения, образования, трудовой деятельности и отдыха; г) органы опеки и попечительства — о несовершеннолетних, оставшихся без опеки и попечительства, и об условиях их жизни, представляющих угрозу здоровью, жизни и нормальному воспитанию; д) органы управления социальной защиты населения — о выявленных несовершеннолетних, которым необходима помощь и защита государства в связи с безнадзорностью и беспризорностью, а также семей, которые находятся в опасном социальном положении; е) образовательные учреждения — о выявлении несовершеннолетних, которые самовольно покинули детские дома, школы-интернаты и которые нуждаются в помощи государства в области получения образования; ж) органы по делам молодежи — о несовершеннолетних, которые находятся в опасном социальном положении и нуждаются в помощи государства для обеспечения отдыха, занятости и досуга; з) учреждения здравоохранения — о несовершеннолетних, нуждающихся в обследовании, а также медицинской помощи в связи с потреблением наркотической, психотропной, алкогольсодержащей продукцией.

Но было бы неправильно, если бы весь спектр сил и форм субъектов взаимодействия в сфере профилактики безнадзорности и административных правонарушений среди несовершеннолетних был бы направлен только на информирование. К формам взаимодействия, например, можно отнести проведение инспектором ПДН совместно с работниками образовательных учреждений родительских собраний с целью доведения до родителей сведений о состоянии безнадзорности и случаях совершения несовершеннолетними правонарушений различного рода, формирования положительного мнения о деятельности полиции в целом, сравнения официальных данных о детях, состоящих на учете в ПДН, и детях, состоящих на внутришкольном учете, совместное проведение рейдов.

Кроме этого, образовательные учреждения занимаются выявлением неблагополучных семей. Они незамедлительно информируют полицию о всех выявленных случаях девиантного поведения детей в школе, о жестоком обращении родителей с детьми, о взрослых, которые пытаются вовлечь несовершеннолетних в распитие спиртных напитков, потребление наркосредств, подстрекают на совершение

преступлений и правонарушений и иных антиобщественных действий, о подростках, которые периодически по неуважительным причинам пропускают школьные занятия, и принятых по этому факту мерах [5, с. 29—34].

Весьма значимой является пропаганда здорового образа жизни среди молодежи, и в первую очередь среди учащихся, проводимая образовательными учреждениями.

Актуальным остается и координация деятельности инспектора по делам несовершеннолетних с уголовно-исполнительными инспекциями (УИИ) Министерства юстиции Российской Федерации. Многие, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, совершившие преступления, за которые предусмотрена уголовная ответственность, привлекаются к условному осуждению. При этом часть из них совершают повторные преступления в течение этого срока, поэтому контроль, за данными лицами, осуществляют совместно два подразделения — ПДН и УИИ.

Однако потенциал взаимодействия компетентных органов, занимающихся предупреждением противоправного поведения несовершеннолетних, с органами Минюста России, реализующими исправление осужденных, на наш взгляд, в настоящее время не используется в полной мере.

Как показывают исследования, человек, особенно в несовершеннолетнем возрасте, воспринимает информацию визуально гораздо лучше, чем в результате ее прочтения или прослушивания. Проведенные по данному вопросу тесты показали, что человек по истечении 72 часов после получения какой-либо информации запоминает не более 30%, если она подана в устной форме, и до 65%, если она подана с использованием методов визуализации.

В соответствии с указанными закономерностями представляется, что для проблемных несовершеннолетних, склонных к совершению антиобщественных деяний, кроме проводимых с ними лекций по соответствующим темам, эффективной была бы организация экскурсий в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, центры исполнения административных наказаний — специальные приемники для содержания лиц, арестованных в административном порядке, в изоляторы временного содержания, следственные изоляторы и исправительные учреждения различных видов. Так учащиеся смогли бы увидеть условия содержания правонарушителей и преступников, в том числе несовершеннолетних, что позитивно повлияло

бы как на общее правовое воспитание и культуру таких молодых людей, так и на осознание неотвратимости наказания в случае совершения ими какого-либо противоправного деяния. Судебно-следственная и адвокатская практика показывает, что реальное осознание противоправности действия/бездействия и раскаяние о случившемся у преступника возникает после его задержания и помещения в специализированные учреждения закрытого типа.

В связи с этим в целях профилактики совершения «проблемными» несовершеннолетними административных правонарушений и преступлений взаимодействие образовательных учреждений общего образования, среднего профессионального образования и высшего образования с учреждениями и подразделениями МВД России и Минюста России, связанными с реализацией мер по изоляции от общества, является весьма эффективным инструментом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у государства есть важная обязанность по созданию благоприятных условий для полноценного развития детей. Это означает, что в случае, если ребенок попадает в неблагоприятную для него среду, государство должно обеспечить его защиту.

*Взаимодействие и совместная работа сотрудников органов внутренних дел с иными субъектами государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних — обязательное условие для полноценного разрешения проблем в сфере безнадзорности и превенции административных проступков и преступлений среди не достигших совершеннолетия лиц.* Деятельность данных субъектов должна осуществляться строго на правовой основе, с четкой дифференциацией полномочий, совместной выработкой методов по противодействию данным явлениям, что требует разработки новых нормативно-правовых, и в первую очередь межведомственных и ведомственных актов и внесения изменений в действующие правовые документы.

#### Список источников

1. Федорова И. В., Калинина С. В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 192—196.
2. Стеценко И. А., Самойлова И. Н. Правоохранительная деятельность, направленная на меры по предупреждению преступности несовершеннолетних // The scientific heritage. 2021. № 63-5 (63). С. 18—21.

3. Астишина Т. В., Маркелова Е. В. Профилактика полицией преступлений несовершеннолетних // *НВ: Российское полицейское право*. 2022. № 4. С. 19—38.

4. Калинина С. В. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // *Вестник Московского университета МВД России*. 2022. № 1. С. 135—140.

5. Каримова Г. Ю. Реализация мер предупреждения правонарушений несовершеннолетних // *Право: ретроспектива и перспектива*. 2021. № 3 (7). С. 29—34.

#### References

1. Fedorova I.V., Kalinina S.V. Prevention of neglect and juvenile delinquency // *Bulletin of economic security*. 2022. № 1. P. 192—196.

2. Stetsenko I. A., Samoiloa I. N. Law enforcement activities aimed at preventing juvenile delinquency // *The scientific heritage*. 2021. № 63-5 (63). P. 18—21.

3. Astishina T. V., Markelova E. V. Prevention of juvenile crimes by the police // *NB: Russian police law*. 2022. № 4. P. 19—38.

4. Kalinina S. V. Activities of juvenile departments in the prevention of neglect and juvenile delinquency // *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022. № 1. P. 135—140.

5. Karimova G. Yu. Implementation of measures to prevent juvenile delinquency // *Law: retrospective and perspective*. 2021. № 3 (7). P. 29—34.

#### Информация об авторе

**А.А. Беженцев** — начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России, полковник полиции, кандидат юридических наук, доцент.

#### Information about the author

**A.A. Bezhentsev** — Head of the Department of Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Colonel, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 07.03.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 07.03.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 96—102.  
Protect me. 2023;(1):96—102.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 343.9

EDN: <https://elibrary.ru/GISAGI>

НИОН: 2001-0060-1/23-102

MOSURED: 77/27-002-2023-01-302

## Некоторые проблемы преступности несовершеннолетних

**Владимир Николаевич Калинин**

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,  
Москва, Россия, [vladimirnk@yandex.ru](mailto:vladimirnk@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы, касающиеся современного состояния преступности несовершеннолетних, включая проблемы социализации несовершеннолетних, исправления несовершеннолетних осужденных, возраста уголовной ответственности.

**Ключевые слова:** преступность несовершеннолетних, исправление несовершеннолетних, наказание несовершеннолетних, возраст уголовной ответственности несовершеннолетних

**Для цитирования:** Калинин В.Н. Некоторые проблемы преступности несовершеннолетних // Защити меня. 2023. № 1. С. 96—102. EDN: <https://elibrary.ru/GISAGI>

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

## Some problems of juvenile delinquency

**Vladimir N. Kalinin**

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, [vladimirnk@yandex.ru](mailto:vladimirnk@yandex.ru)

**Abstract.** The article deals with the problems concerning the current state of juvenile delinquency, including the problems of socialization of minors, correction of juvenile convicts, the age of criminal responsibility.

**Keywords:** juvenile delinquency, correction of minors, punishment of minors, age of criminal responsibility of minors

**For citation:** Kalinin V.N. Some problems of juvenile delinquency // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1): 96—102. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/GISAGI>

**П**роблемы преступности несовершеннолетних сегодня по-прежнему привлекают внимание российских ученых и практических работников. Специалисты из разных областей, и прежде всего, криминологи, уже давно обращают внимание на опасность деградации молодого поколения. Активными участниками преступной деятельности становятся подростки, жизнь которых только начинается. Еще не начав взрослую жизнь, они уже лишили себя перспективы занять достойное место в обществе. Внимание к проблеме подростковой преступности обусловлено тем, что рассматриваемое явление представляет собой не только один из основных крими-

ногенных показателей, но и важнейший показатель нравственного здоровья общества.

Подростковая преступность традиционно рассматривается в качестве одной из наиболее серьезных и актуальных проблем формирующегося гражданского общества не только в России, но и во всем мире.

Так, например, в США ежегодно более 200 тыс. несовершеннолетних привлекается к уголовной ответственности в возрасте до 18 лет, около 12% из них — в возрасте до 16 лет. Во всех странах на подрастающее поколение общество возлагает надежды, связанные с его дальнейшим развитием. Совершившие преступления подростки в дальнейшем с трудом поддаются перевоспитанию и социализации, в силу чего в дальнейшем становятся «резер-

© Калинин В.Н., 2023



вом» взрослой и рецидивной преступности (более 80% квартирных воров, карманников и мошенников совершили свое первое преступление в подростковом возрасте). Уровень завтрашней криминогенности страны зависит от того, насколько государство способно сегодня придать правильное направление формированию молодого поколения. Современное состояние подростковой преступности проецирует состояние будущей преступности, а потому ее тенденции и показатели следует рассматривать как непосредственную угрозу безопасности общества и государства.

Во Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей (Нью-Йорк, 30 сентября 1990 г.) закреплено следующее: «Дети мира невинны, уязвимы и зависимы. Они также любознательны, энергичны и полны надежд. Их время должно быть временем радости и мира, игр, учебы и роста. Их будущее должно основываться на гармонии и сотрудничестве. Их жизнь должна становиться более полнокровной, по мере того как расширяются их перспективы, и они приобретают опыт».

Подростки — это уже не дети, но еще не взрослые. Подростковый возраст — остро протекающий переход от детства к взрослости, в котором перешлетаются противоречивые тенденции. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет достигают уже достаточно высокого уровня социализации личности, у них появляется самостоятельность, настойчивость, умение контролировать свое поведение, владеть собой. В этом возрасте продолжается или завершается обучение в школе или в техникуме, происходит уяснение своего места в обществе, накапливается опыт межличностных отношений. С одной стороны, для этого сложного периода показательны негативные проявления: дисгармоничность в строении личности, свертывание прежде установившейся системы интересов ребенка, протестный характер его поведения по отношению к взрослым. С другой стороны, подростковый возраст отличается и множеством положительных факторов: возрастает самостоятельность ребенка, более разнообразными и содержательными становятся отношения с другими взрослыми, значительно расширяется сфера его деятельности и интересов и т.д. [1, с. 23].

Бинарность личности подросткового возраста обуславливает необходимость гуманного и сбалансированного подхода уголовной политики государства к назначению наказа-

ний с учетом как тяжести совершенного преступления, так и личности виновного и других обстоятельств дела. При назначении наказания несовершеннолетнему судом должны учитываться как общие начала назначения наказания, предусмотренные ст. 60 УК РФ, так и специальные правила назначения наказания несовершеннолетним. При этом справедливым наказанием в отношении несовершеннолетнего является наказание, наилучшим образом обеспечивающее его исправление [2, с. 57].

Наказание должно восприниматься несовершеннолетним осужденным как адекватная реакция на его собственное поведение. Чрезмерно мягкое наказание способно породить у подростка мысль о вседозволенности и безнаказанности и не приведет к достижению целей, указанных в уголовном законе, а, наоборот, с учетом слабых моральных устоев несовершеннолетнего развяжет ему руки для совершения более дерзких и тяжких преступлений. Завышенное наказание повлечет ненависть к суду и правоохранительным органам, вызовет чувство обиды и озлобления [3, с. 123—124].

В настоящее время в основе современных международных правовых стандартов (прежде всего, Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах), принятых Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1985 г.) лежит негласная доктрина о промежуточном типе личности несовершеннолетнего преступника. С одной стороны, к нему должны относиться с учетом того обстоятельства, что несовершеннолетний совершил противоправное общественно опасное деяние. Однако, с другой стороны, выдвигается требование применения к нему не мер наказания, как к взрослому преступнику, а мер реабилитационного характера, как к жертве преступления.

Подход, заявленный в международно-правовых стандартах, в целом реализуется в российском законодательстве и судебной практике, с некоторыми особенностями. Во-первых, в России сделан большой акцент на соблюдение баланса интересов несовершеннолетнего преступника и жертвы преступления. Во-вторых, просматривается позиция, что несовершеннолетний преступник в личностном плане, особенно в случае совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления, является особым, но преступником.

Последнее подтверждает анализ Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 «О су-

дебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». В пункте 3 Пленума говорится о ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей, в п. 17 об их исправлении, и только в п. 29 о применении мер реабилитации с уточнением, что речь может идти и о коррекции.

Особого внимания заслуживает вопрос о способах исправления несовершеннолетних осужденных.

Принципы лишения свободы для несовершеннолетних нашли закрепление в Европейских правилах для несовершеннолетних, подвергнутых санкциям и мерам (приняты 5 ноября 2008 г.). В частности, несовершеннолетние, лишённые свободы, должны гарантированно быть обеспечены доступом к множеству значимых занятий согласно индивидуальному всеохватывающему плану, который ориентирует на позитивные изменения через менее строгие режимы, подготовку к освобождению и реинтеграцию в общество. Эти мероприятия должны развивать физическое и психическое состояние несовершеннолетних, самоуважение, чувство ответственности и выработку поведения и навыков, которые предотвратят совершение последующих правонарушений.

Кроме того, согласно Правилам, несовершеннолетним должна оказываться помощь с самого начала и в течение всего периода лишения свободы органами, которые будут отвечать за работу с ними после освобождения в целях гарантии преемственности сопровождения. Кроме того, Европейские правила подчеркивают необходимость создания малочисленных блоков для содержания несовершеннолетних правонарушителей и необходимость их размещения в учреждение максимально близко к будущему месту жительства, чтобы облегчить контакты несовершеннолетних с родственниками и обеспечить их участие в социальной, культурной жизни местного сообщества. Также Европейские пенитенциарные правила устанавливают, что несовершеннолетние на ночь должны быть помещены в отдельные спальни, за исключением ситуаций, когда для их же блага необходимо совместное размещение.

Большинство стран Европы совершенствуют свои подходы к исполнению отбывания наказания несовершеннолетними лишения свободы на основе данных принципов. Общим недостатком же российской модели является ее фокусировка на технико-бытовых аспек-

тах при практически полном отсутствии методического наполнения в части программ психолого-педагогической и социальной работы с осужденными [4, с. 452—456].

Психолого-воспитательная работа с несовершеннолетними, совершившими преступление и отбывающими наказание в воспитательных колониях, также подвергается критике со стороны ученых и практических работников. Многочисленные усовершенствования режима отбывания подростками наказания, системы социальной работы с ними и подготовки к освобождению из воспитательных колоний не повлекли коренного изменения сущности последних, они не стали учреждениями, осуществляющими действительное перевоспитание осужденных несовершеннолетних.

В 2010 году Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказания (ФСИН России) совместно с Вологодским институтом права и экономики ФСИН в контексте положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года № 1772-р разработали модель воспитательного центра для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, который должен прийти на смену воспитательной колонии.

В Концепции в качестве одной из целей названо сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи таким лицам. Для достижения целей, указанных в Концепции необходимо изменение идеологии применения основных средств исправления осужденных в местах лишения свободы с усилением психолого-педагогической работы с личностью и подготовки ее к жизни в обществе, что открывает большие возможности для внедрения инновационных программ работы с осужденными.

Согласно предложенной модели воспитательный центр — это исправительное учреждение, предназначенное для исполнения наказаний в виде лишения свободы в отношении лиц женского и мужского пола, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Цели воспитательного центра: исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, обеспечение эффективной ре-

социализации осужденных к условиям жизни в современном обществе на основе применения индивидуальных мер воздействия. Важнейшей комплексной задачей, стоящей перед воспитательным центром, является деятельность психолого-педагогического и реабилитационного характера. Также в задачи центра включено оказание помощи осужденным в социальной и трудовой адаптации.

В модели нашли отражение многие новые аспекты социальной, психологической и воспитательной работы. Ее внедрение должно производиться с учетом позитивного зарубежного опыта. В качестве одной из функций центра обозначено организация и проведение социальной, психологической и педагогической (воспитательной) работы, направленной на формирование у осужденных законопослушного поведения, добросовестного отношения к труду и учебе, получение начального профессионального образования, профессиональной подготовки, повышение образовательного и культурного уровня.

Факторы, детерминирующие современное состояние преступности несовершеннолетних, непосредственно связаны с общими причинами, обуславливающими преступность в целом и все ее разновидности. Эти факторы проявляются во всех сферах жизнедеятельности, однако наиболее значимые из них сосредоточены в социально-экономических противоречиях, осложненных переходом к рыночной экономике, основанной на конкуренции. К числу последних можно отнести: дифференциацию и расслоение населения; приоритет материальных ценностей при отсутствии (невыгодности) легальных способов их получения, меркантилизация и прагматизация массового сознания, неравномерное распределение материальных благ, безработица, ухудшение материального положения и т.д. В средствах массовой информации и коммуникации прославляется не важно, как нажитое богатство как основной символ жизненного успеха. Это порождает в молодежной среде появление антиценностей, правового нигилизма, распространение криминальной субкультуры, чему также способствует разрушение и девальвация привычных стереотипов образов жизни, ранее существовавших в обществе [5, с. 15].

Как отмечает В.А. Плешаков, в общественном сознании утрачена ценность продуктивного труда как источника благополучия и главного средства самореализации личности, взамен широко распространились представления о возможности легкого заработка обманым

путем, участием в недобросовестных финансовых манипуляциях, инвестиционных пирамидах, криминальном бизнесе [6, с. 24].

Несовершеннолетние в большей мере, чем взрослые, подвержены как негативному, так и позитивному воздействию внешней среды. Ошибки и просчеты, допущенные в ходе реформ, привели к небывалой криминализации населения в целом и подростковой среды особенно.

Можно сделать вывод, что важнейшей социальной причиной подростковой преступности является противоречие между потребностями и возможностями в их достижении. Большинство исследователей отмечают прямую зависимость роста подростковой преступности от социально-экономического состояния общества. Рост преступности связывают с имущественным расслоением и ростом социальной нетерпимости и агрессивности.

Как отмечает Н.Ю. Загайнова, к причинам формирования преступного поведения обычно относят: общую неудовлетворенность населения качеством жизни, низкий уровень материального обеспечения, невозможность реализации трудовых способностей, идею социальной несправедливости, возрастную потребность в самоутверждении, признании и обретении авторитета среди окружающих. Из-за невозможности самореализации в обществе подростки объединяются в группы, которые нередко имеют антиобщественную направленность, так называемые «преступные субкультуры», имеющие устойчивый характер с тенденцией их перехода в сферу организованной преступности [7, с. 87].

В механизме криминализации личности несовершеннолетних определяющую роль играет досуговая товарищеская группа, деятельность коллективов и, в особенности, семья, влияние которой на подростков является исключительным. Из многочисленных дефектов социализации личности семейные дефекты являются наиболее опасными.

Семья, семейно-брачные отношения, занимающие важное место в жизни, в последние годы все в большей степени подвержены распаду либо искажению. Уменьшается число браков и растет количество разводов. В случаях, когда семья становится отрицательной микросредой, у ее членов появляется риск формирования противоправного поведения. Отчуждение, конфликтные ситуации в семье, отсутствие эмоциональных отношений ведут к противоправному поведению.

В случаях негативного влияния неблагополучной родительской семьи несовершеннолетние получают пример аморального образа жизни, регрессируя в своем развитии, приобретая негативные личные качества. В семьях, где утвердилось аморальность, культ насилия, взаимное неуважение, грубость, жестокость, откровенный цинизм в межличностных отношениях, несовершеннолетние, с одной стороны, испытывают стойкую ненависть к непосредственным виновникам, создающим подобную обстановку в семье, а с другой — у них самих формируются аналогичные качества и отношения. Как следствие, многие из них совершают преступления не по причине неблагоприятного стечения обстоятельств, а в силу того, что они постепенно приближались к правонарушению в процессе деградации личности, которая произошла в семье [8, с. 6].

Из пяти типов дезадаптированных, неблагополучных семей (псевдоблагополучная семья, неполная семья, проблемная семья, аморальная семья, криминальная семья), в криминальной семье происходит вовлечение детей в преступную деятельность.

Современная материально-экономическая база социальной защиты детства значительно ослаблена. Семья переживает сложный этап развития. Сложилась ситуация, при которой семья и дети стали заложниками экономических и политических преобразований в стране, что привело к деформации внутрисемейных отношений, искажению нравственно-ценностных ориентаций.

При осуществлении профилактики противоправного поведения несовершеннолетних «уличным друзьям» должна противостоять активная полезная деятельность в школе или иной организованной семье.

Противоправное поведение подростков может быть обусловлено большим разнообразием мотивов, чем у взрослых. Например, корыстный мотив хищения может иметь место на фоне стремления утвердить свой престиж в группе, поддержать товарищей, озорства, желания завладеть предметом, представляющим особую ценность для данной возрастной группы. Изнасилования, насильственные действия сексуального характера нередко связаны со стремлением доказать свою «взрослость», физиологическую зрелость. Мотив преступления часто формируется у несовершеннолетнего под влиянием ситуации, скоротечно, и влечет немедленные действия [9, с. 703].

Таким образом, современное состояние преступности несовершеннолетних является

следствием взаимодействия множества факторов и обстоятельств, сосредоточенных на разных уровнях криминогенного комплекса [10, с. 242—245].

Одной из проблем, связанной с преступностью несовершеннолетних, порождающая многочисленные дискуссии в научной среде, а также среди представителей правоохранительных органов и общественности, является возраст уголовной ответственности несовершеннолетних [11, с. 497—498].

В научных кругах высказываются различные точки зрения относительно установления возраста уголовной ответственности, как в пользу его снижения [12, с. 55], так и в пользу его увеличения [13, с. 42].

В Государственной Думе Федерального Собрания РФ вопрос о возможном снижении возраста уголовной ответственности рассматривался несколько раз.

Так, в соответствии с законопроектом № 293093-5, рассматриваемом в 2010 году, предлагалось установить пониженный возраст уголовной ответственности с 12 лет за преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 20 УК РФ. Авторы законопроекта связывали необходимость снижения возраста уголовной ответственности с увеличением числа совершаемых общественно-опасных деяний, относящихся к категории тяжких и особо тяжких, лицами в возрасте 12—13 лет. Основная аргументация необходимости внесения данных изменений заключалась в том, что уголовное законодательство большинства зарубежных государств устанавливает более низкий возраст уголовной ответственности, чем УК РФ. Так, например, в некоторых штатах США возраст уголовной ответственности существенно различается. В Нью-Йорке за убийство привлекают к уголовной ответственности с 13 лет, а за ряд других серьезных преступлений — с 14. В Оклахоме за некоторые преступления уголовная ответственность наступает с 7 лет, в Неваде — с 8, в Колорадо — с 10, в Орегоне — с 12 лет.

Данный законопроект получил отрицательный отзыв Правительства РФ, отрицательное заключение Верховного Суда РФ, а также отрицательное заключение комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству и впоследствии был отклонен.

В 2014 году был внесен законопроект № 42455-6, которым предлагалось установить возможность привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными лиц, достигших 14 летнего возраста. В по-

яснительной записке к данному законопроекту также указывалось на положительный опыт иностранных государств в установлении нижней границы возраста уголовной ответственности. Данный законопроект также был отклонен.

В 2017 году вновь был поднят вопрос о возможном снижении возраста уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений до 12 лет. Однако подготовленный законопроект так и не был внесен на рассмотрение Государственной Думы.

Следует полагать, что возрастные границы привлечения к уголовной ответственности, установленные УК РФ, являются обоснованными, поскольку в наибольшей мере отражают особенности психологического развития современных российских подростков.

Не смотря на то, что ученые, политики, различные государственные органы, суды, школы, детские омбудсмены, ювенальные службы, включая сотрудников органов внутренних дел, уже достаточно давно заняты изучением этой проблемы и поиском ее решения, уровень преступности среди подростков по-прежнему остается опасно высоким (указывается, что каждое десятое преступление совершается подростком). Помимо того, что преступность несовершеннолетних отличается динамичностью, высокой степенью активности подростков, преступления, совершенные подростками, становятся более жестокими, изощренными. Известные методы профилактики правонарушений не работают, либо проводятся недостаточно эффективно. Поэтому повышению эффективности системы способов профилактики несовершеннолетних способствует выяснение причин и условий, обуславливающих рост правонарушений подростков. При всем значении деятельности системы правоохранительных и судебных органов основную роль должны играть социально-экономические, идеологические, воспитательные меры. Изучение криминологической и уголовно-правовой характеристики преступности несовершеннолетних способствует выработке мер по ее предупреждению, направленных на более эффективное противодействие данному явлению.

#### Список источников

1. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. М.: Посвящение, 1991. 294 с.
2. Карпец И.И. Наказание. М.: Юрид. лит., 1973. 287 с.
3. Попова Е.А. Некоторые особенности назначения наказания несовершеннолетним // Актуальные вопросы юридической науки и практики. Сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Вып. 4. Тамбов: Принт-Сервис, 2013. С. 123—129.
4. Шиловская А.Л. Совершенствование работы с несовершеннолетними с делинквентным поведением в России в современный период // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права / сб. научных статей молодых преподавателей и аспирантов; вып. № 9. М.: Изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2013. С. 451—456.
5. Кузьмин П.В. Короткая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Рязань, 2006. 28 с.
6. Плешаков В.А. Причинно-следственные связи и социальная база преступности // Преступность и общество: сб. науч. трудов. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 17—27.
7. Загайнова Н.Ю. Анализ состояния преступности несовершеннолетних (по материалам Северо-Западного федерального округа) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 1. С. 87—90.
8. Строчков А.А. Уголовно-правовые аспекты: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Монография. М.: Филиал НОУ ВПО «МИЭМП» в г. Нижний Новгород, 2011. 153 с.
9. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: учебник. М.: Эксмо, 2006. 832 с.
10. Бондаренко А.П. Причины и условия насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними / Проблемы становления гражданского общества: сб. статей II Международной студенческой конференции, Иркутск, 21 марта 2014 г. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. Часть 1. С. 242—245.
11. Яковлева Д.И. К вопросу о возрасте уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи: Материалы V Международной научной студенческой конференции (Тула, 29 ноября 2018 года) / Институт ИЗУ ВПА. Тула: ООО «Суворовская типография», 2018. С. 496—500.

12. *Галиев Б.Б.* Возраст уголовной ответственности как инструмент уголовной политики государства // Уголовная политика и правоприменительная практика. Сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 55—62.

13. *Игнатова О.Д., Васин О.Л.* К вопросу минимального возраста привлечения лица к уголовной ответственности на разных этапах развития уголовного законодательства // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2015. № 1. С. 41-43.

### References

1. *Friedman L.M., Kulagina I.Yu.* Psychological handbook of teaching. M.: Publishing house "Dedication", 1991. 294 p.

2. *Karpets I.I.* Punishment. M.: Jurid. lit., 1973. 287 p.

3. *Popova E.A.* Some features of sentencing minors // Actual issues of legal science and practice. Collection of scientific papers of members of the Tambov regional branch of the All-Russian public organization "Association of Lawyers of Russia". Issue 4. Tambov: Print-Service, 2013. Pp. 123—129.

4. *Shilovskaya A.L.* Improving work with minors with delinquent behavior in Russia in the modern period // Actual problems of development of society, economics and law / collection of scientific articles of young teachers and graduate students; issue No. 9. M.: Ed. "MU named after S.Y. Witte", 2013. Pp. 451—456.

5. *Kuzmin P.V.* Mercenary juvenile delinquency and its prevention: abstract. diss. cand. jurid. sciences'. Ryazan, 2006. 28 p.

6. *Pleshakov V.A.* Cause-and — effect relationships and the social base of crime // Crime and society: collection of scientific works. M.: Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2005. Pp. 17—27.

7. *Zagainova N.Yu.* Analysis of the state of juvenile delinquency (based on the materials of the North-Western Federal District) // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 1. Pp. 87—90.

8. *Strokov A.A.* Criminal legal aspects: involvement of a minor in committing a crime or antisocial actions, failure to fulfill duties for the upbringing of a minor: Monograph. M.: Branch of the NOU VPO "MIEMP" in Nizhny Novgorod, 2011. 153 p.

9. *Grigoriev V.N., Pobedkin A.V., Yashin V.N.* Criminal procedure: textbook. Moscow: Eksmo, 2006. 832 p.

10. *Bondarenko A.P.* Causes and conditions of violent crimes committed by minors / Problems of the formation of civil society: collection of articles of the II International Student Conference, Irkutsk, March 21, 2014. Irkutsk: Irkutsk Law Institute (branch) Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation, 2014. Part 1. Pp. 242—245.

11. *Yakovleva D.I.* On the question of the age of criminal responsibility of minors // Actual problems of law and management through the eyes of youth: Materials at the International Scientific Student Conference (Tula, November 29, 2018) / Institute of Higher Education. Tula: LLC "Suvorovskaya Printing House", 2018. Pp. 496—500.

12. *Galiev B.B.* The age of criminal responsibility as an instrument of the criminal policy of the state // Criminal policy and law-applied practice. Collection of articles based on the materials of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference. 2016. Pp. 55—62 p.

13. *Ignatova O.D., Vasin O.L.* On the issue of the minimum age for bringing a person to criminal responsibility at different stages of the development of criminal legislation // Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies. 2015. No. 1. Pp. 41—43.

### Информация об авторе

**В.Н. Калинин** — старший преподаватель кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

### Information about the author

**V.N. Kalinin** — senior lecturer of the chair of state and civil law disciplines of the Moscow regional branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 103—109.  
Protect me. 2023;(1):103—109.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 343.851.5

EDN: <https://elibrary.ru/QQNEBB>

НИОН: 2001-0060-1/23-103

MOSURED: 77/27-002-2023-01-303

## Детки в клетке: современные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних

Лидия Ирековна Ларионова<sup>1</sup>, Александра Михайловна Зарина<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия, [kazan\\_larionova@mail.ru](mailto:kazan_larionova@mail.ru)

<sup>2</sup>Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия,

<sup>3</sup>Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия,  
[sistersashenka86@yahoo.com](mailto:sistersashenka86@yahoo.com)

**Аннотация.** Предупреждение преступности несовершеннолетних является основной задачей государства. Авторами предложена новая концепция совершенствования законодательства в сфере ювенальной юстиции, предлагается определить специализацию по работе с несовершеннолетними в подразделениях органов внутренних дел, выявлять психически больных лиц, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, оказывать социальную помощь лицам, освобожденным из мест лишения свободы, особое внимание уделить взаимодействию субъектов профилактики в том числе органов опеки и попечительства.

**Ключевые слова:** предупреждение преступности, преступность несовершеннолетних, ювенальная юстиция, правоохранительные органы

**Для цитирования:** Ларионова Л.И., Зарина А.М. Детки в клетке: современные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних // Защити меня. 2023. № 1. С. 103—109. EDN: <https://elibrary.ru/QQNEBB>

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

## Children in a cage: modern problems in the prevention of juvenile delinquency

Lydia I. Larionova<sup>1</sup>, Alexandra M. Zarina<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup> Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Kazan, Russia, [kazan\\_larionov@mail.ru](mailto:kazan_larionov@mail.ru)

<sup>2</sup> Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia,

<sup>3</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia,  
[sistersashenka86@yahoo.com](mailto:sistersashenka86@yahoo.com)

**Abstract.** Prevention of juvenile delinquency is the main task of the state. The authors proposed a new concept for improving legislation in the field of juvenile justice, it is proposed to determine the specialization in working with minors in the departments of the internal affairs bodies, to identify mentally ill persons registered in the departments for juvenile affairs, to provide social assistance to persons released from places of deprivation of liberty, special pay attention to the interaction of prevention subjects, including guardianship and guardianship authorities.

**Keywords:** crime prevention, juvenile delinquency, juvenile justice, law enforcement agencies

**For citation:** Larionova L. I., Zarina A. M. Children in a cage: modern problems in the prevention of juvenile delinquency // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):103—109. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/QQNEBB>

© Ларионова Л.И., Зарина А.М. 2023

**В**опрос о профилактике и предупреждении преступности несовершеннолетних является на сегодняшний день открытым, в связи с возникновением пробелов правового регулирования деятельности отдельных субъектов профилактики, а также неопределенностью их функций в современном законодательстве. Статистические данные свидетельствуют о том, что в Российской Федерации правоохранительными органами всего выявлено преступлений, совершенных несовершеннолетними, за 2022 г. — 30469, 2021 г. — 31865, 2020 г. — 37771 [11]. Налицо значительное снижение уровня преступности несовершеннолетних, однако проблемным остается рост тяжких, особо тяжких и насильственных преступлений, вовлечение в преступления террористического характера, использование несовершеннолетними психически нездоровых лиц в целях совершения правонарушений.

В качестве причин совершения преступлений ученые отмечают: увлечение преступной романтикой, изменение представлений о моральных, духовных и семейных ценностях, желание быстрого обогащения любыми способами, насилие в семье, погружение в компьютерные игры и виртуальный мир, сексуальная свобода и отсутствие цензуры, безнадзорность и беспризорность, отверженность сверстниками, психические заболевания, алкоголизм, наркотизм и др. Жестокость преступлений, а также появление новых идейных течений, пропагандирующих насилие среди молодежи, свидетельствуют о сложностях при проведении профилактики в данном направлении деятельности.

Необходимо совместными усилиями всех субъектов профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних проводить беседы, посещать семьи, состоящие на учете, а также места скопления асоциальных лиц. Таким образом, повысятся показатели раскрываемости и профилактики преступлений, а также выявления административных правонарушений.

Следует отметить, что у несовершеннолетних лиц, совершивших отдельные виды преступлений, присутствуют психические отклонения, которые изначально при рождении не диагностируются медицинскими учреждениями, так как родители не хотят, чтобы их дети были особенными и такие случаи получили огласку в образовательном учреждении или среди сверстников. Другая группа людей не подозревает о наличии у них такого рода заболеваний и не обращается за медицинской

помощью. На сегодняшний день законодательно не урегулированы вопросы взаимодействия правоохранительных органов и медицинских учреждений для лечения таких лиц. Исключение конечно составляют крайние случаи — привлечения к уголовной ответственности, когда необходимо применить принудительные меры медицинского характера. Возникает вопрос: как до этого момента осуществлять профилактику такого рода заболеваний и предупредить возможность совершения преступлений лицами, страдающими психическими заболеваниями, но не подозреваемыми о них, не проходящими необходимые осмотры и в силу своего асоциального поведения усугубляющих свое здоровье.

В ст. 4 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185-1 [1] обозначена добровольность обращения за психиатрической помощью. Однако необходимо разработать документы по межведомственному взаимодействию правоохранительных органов и органов здравоохранения, а также дополнить данный нормативный правовой акт ст. 4.1: «В случае необходимости и возникновения обстоятельств, которые явно свидетельствуют о возможном заболевании лица, при подтверждении данных фактов, сотрудники правоохранительных органов и медицинских учреждений в рамках межведомственного взаимодействия имеют право направлять на психиатрическое обследование лиц в принудительном порядке». В данном случае имеется в виду не только работа сотрудников в рамках уголовной, но и административной юрисдикции, а также проверки сообщений о происшествиях. Такая норма, конечно, в определенной степени ограничивает конституционные права граждан, но ее эффективность заключается в возможности дальнейшего предотвращения большого количества преступлений. Данная процедура безусловно должна проходить в присутствии родителей или педагогов.

В рамках реализации профилактической деятельности органами государственной власти особое внимание необходимо уделить мерам социальной поддержки обозначенной группы населения. Сложность правового регулирования указанных отношений состоит в том, что несовершеннолетние лица являются отдельной наиболее уязвимой группой лиц, подверженной влиянию со стороны взрослых, а также асоциальных групп населения. Отдельной проблемой являются взаимоотношения в семье. В случае развития неблагоприят-



ной обстановки внутри семьи, ведения асоциального образа жизни, присутствия бытового насилия, данное поведение отражается на несовершеннолетних, которые в последующем приобретают личностные особенности и склонности к криминальному поведению.

В США используется такой эффективный метод предупреждения преступности несовершеннолетних как «шоковая терапия», который необходимо активно внедрять в Российской Федерации. Он реализуется следующим образом: происходит непосредственное психологическое воздействие на лицо, которое находится на учете в органах внутренних дел. Несовершеннолетний обязан посещать отделение внутренних дел для непосредственного наблюдения преступников, находящихся под арестом. В дальнейшем он посещает медицинское учреждение по лечению от наркомании, специальный центр временного содержания несовершеннолетних, которые ожидают суд. Указанные меры оказывают эффективное воздействие на несовершеннолетнего, более 70 % лиц впоследствии выходят на путь исправления [7, с. 195].

Заместитель председателя Правительства РФ, Голикова Т.А. отмечает, что на современном этапе в России воспитывается более 30 млн. детей, из них 390900 детей-сирот. При чем в последнее время наблюдается тенденция снижения на 26 % количества несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей [5]. Однако дети и подростки, воспитываемые в таких тяжелых условиях, не получают должных воспитания и образования, что в дальнейшем ведет к малограмотности и низкой культуре среди населения, а также росту преступности [8, с. 115, 117].

Субъектами предупреждения преступности несовершеннолетних выступают: судебные органы, органы внутренних дел, психологи, родители, учителя, органы опеки и попечительства и др. Однако не всегда их действия показывают необходимый результат.

Бекетов С.А. и Никонович С.Л. отмечают, что в 80-х годах прошлого столетия в управленческих аппаратах и районных отделениях ОВД функции по предупреждению, выявлению



и расследованию преступлений среди несовершеннолетних осуществляли сотрудники уголовного розыска и следствия. Так, в соответствии с положениями Приказа МВД СССР от 18 августа 1988 г. № 180 «О мерах совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних» инспекторы по делам несовершеннолетних относились к отделам уголовного розыска. Впоследствии в 1990 г. указанный нормативный акт отменен и подразделения по делам несовершеннолетних упразднили, из-за чего эффективность работы в данном направлении значительно снизилась [9, с. 86]. Только в 2002 г. вновь созданы отделы по делам несовершеннолетних. На сегодняшний день в подразделениях уголовного розыска и следствия не выделена специализация работы с несовершеннолетними преступниками.

К сожалению, в подразделениях ОВД не всегда продуктивно используются методы расследования преступлений несовершеннолетних в рамках оперативно-розыскных мероприятий, в силу чего возникают сложности предупреждения подобного вида нарушений. Отсутствуют сотрудники оперативного аппарата, которые могли реализовать оперативно-розыскную деятельность по делам несовершеннолетних, также не эффективно используются методики расследования, разработанные на уровне МВД России. Особое внимание следует уделить работе следственных подразделений, которые должны использовать все полномочия по раскрытию и расследованию преступных деяний в среде несовершеннолетних [4, с. 12—13].

На сегодняшний день проблема несовершеннолетней преступности стоит особенно

остро. Для более детального анализа необходимо обратиться к положениям УК РФ и определении категории «несовершеннолетний» в уголовном законе. Так, с одной стороны в соответствии со ст. 87 УК РФ, где дано понятие несовершеннолетнего, с 14 лет лицо уже может привлекаться к уголовной ответственности, с другой — к несовершеннолетним не применяется институт рецидива. Существуют лишь такая дефиниция как криминологический рецидив. Также в рамках уголовно-правовых отношений совершение в отношении несовершеннолетнего преступления влечет за собой повышенную ответственность, например, п. «в» ч. 2 ст. 105, п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ. Таким образом, законодатель сознательно выделяет фигуру несовершеннолетнего, с одной стороны определяя, что лицо может в определенном возрасте осознавать степень общественной опасности деяния, с другой — дает ему право на исправление в дальнейшем, включая ограничения, применяемые к лицам при рецидиве преступлений и охраняет специальными нормами данных лиц как особо не защищенных в сложившейся действительности.

Каким образом предупредить рецидив преступлений несовершеннолетних? В данном случае речь должна идти о эффективных методах ресоциализации, то есть адаптации после отбывания наказания лиц в местах лишения свободы и оказания им правовой и социальной помощи. В связи с чем особое внимание необходимо уделить трудоустройству несовершеннолетних лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Органы государственной власти должны оказывать несовершеннолетним гражданам в возрасте от 14 до 18 лет, зарегистрированным в целях поиска подходящей работы, квалифицированную юридическую помощь по вопросу сбора необходимых документов для подачи заявления для предоставления услуги по временному трудоустройству [10, с. 152].

Также одним из важнейших вопросов предупреждения преступности несовершеннолетних является построение в правовой системе Российской Федерации органов ювенальной юстиции, в том числе совершенствование и разработка законодательства в данном направлении деятельности. Данная проблема обозначена учеными еще в XX в. Так, 1991 г. стал переломным в реформировании ювенальной юстиции: рабочая группа представителей правоохранительных органов разработала проект закона Российской Федерации «О судах по делам семьи и несовершеннолетних». Целью разработки указанного нормативного право-

вого акта стало: слушание гражданских дел по вопросам воспитания и содержания несовершеннолетних, уголовных и административных дел по делам несовершеннолетних и дел, в которых нарушены права детей совершеннолетними лицами.

Нормативным правовым актом на судебные органы должны были быть возложены обязанности по обзору и анализу практики реализации законодательства в сфере защиты прав несовершеннолетних. Ювенальные суды рассчитывалось создавать поэтапно, впоследствии реформировав всю судебную систему.

Э.Б. Мельниковой и Г.В. Ветровой в дальнейшем был разработан проект закона «О ювенальной юстиции в Российской Федерации», регулирующий положение специализированных судов по делам несовершеннолетних. В систему ювенальной юстиции должны были войти государственные органы, реализующие законотворческую деятельность, функции по охране прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, органы правосудия.

Особое внимание уделялось разработке программ реформирования системы ювенальной юстиции на уровне органов местного самоуправления, использования как современных методов, так и ранее наработанного опыта в сфере защиты прав несовершеннолетних. Реформа включала в себя несколько этапов. Особое внимание обращалось на индивидуальный подход в рассмотрении дел несовершеннолетних на уровне местного законодательства, в силу чего возрастала ответственность органов государственной власти в сфере воспитания и защиты детей. Предлагалось исключить воспитательную функцию из полномочий подразделений МВД России, сократить применение к несовершеннолетним мер, связанных с лишением свободы. При чем финансирование деятельности государственных органов в данном направлении деятельности должно было быть сокращено.

Безусловно, реформирование судебной системы и создание органов ювенальной юстиции повлечет за собой создание новой специальной отрасли — ювенального права, которая даст основу правового регулирования для отдельных видов отношений внутри уголовного, гражданского, административного и семейного права [6, с. 30—35]. Однако, существуют противоположная позиция о том, что создание системы ювенальной юстиции может привести к злоупотреблению полномочиями отдельными должностными лицами, что безусловно считается неверным, так как на сегодняшний день отме-

чается жестокость преступности несовершеннолетних и тенденция ее «омоложения».

Создание структуры органов ювенальной юстиции должно функционировать на федеральном уровне с непосредственным подчинением органов власти на местах. Сокращение на финансирование данной реформы не допустимо в сегодняшних условиях, необходимо расширять штат сотрудников профилактики и предупреждения несовершеннолетней преступности с выделением специализации.

Органы прокуратуры обратили внимание на вопросы нарушений законодательства со стороны органов опеки и попечительства. Действительно, сегодня существует проблема отсутствия кадрового состава в данных подразделениях, а также определенного уровня знаний и образования по защите прав детей. Большая работа проводится сотрудниками прокуратуры, которые на постоянной основе ведут разъяснительную работу по составлению судебных и других правовых документов органами опеки и попечительства. Возможно, новое законодательство о деятельности органов опеки и попечительства поможет в разрешении этих проблем.

Также следует уточнить полномочия органов опеки и попечительства в сфере надзора за деятельностью опекунов и попечителей, указав в положениях п. 5 ст. 24 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [3] то, что органы опеки и попечительства обязаны осуществлять взаимодействие с правоохранительными органами, в случаях возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности подопечных незамедлительно фиксировать нарушения и принимать меры к их устранению.

Следует отметить, что в практической деятельности действия сотрудников ОВД по делам несовершеннолетних зачастую заканчиваются проведением бесед, но это несистемный метод. Важно задуматься об оздоровлении сферы проживания и воспитания несовершеннолетнего, нормализовать отношения со сверстниками. Это относится не только к детям и подросткам, которые совершили преступления, но и к несовершеннолетним, не являющимся правонарушителями, которые живут в условиях социального неблагополучия, когда родители не имеют достаточных средств для обеспечения потребностей детей.

Такие семьи должны состоять на особом учете у государства. Необходимо разработать и реализовать программы по содействию за-

нятости лиц, находящихся в тяжелом жизненном положении, а также создания условий по трудоустройству несовершеннолетних.

Необходимо указать в пп. 1 п. 1 ст. 21 ФЗ от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики и безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [2], что должностные лица подразделений ОВД по делам несовершеннолетних, участковые уполномоченные и другие уполномоченные лица совместно с сотрудниками образовательных учреждений, органов опеки и попечительства обязаны выявлять родителей и иных законных представителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию и содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними [8, с. 122—123].

Таким образом, на сегодняшний день важно создать новую систему ювенальной юстиции, усовершенствовав современное законодательство, особое внимание уделить вопросам взаимодействия субъектов предупреждения преступности несовершеннолетних, выявлению проблемных семей и асоциальных групп в среде подростков. Профилактическая работа должна вестись непрерывно как в образовательных организациях, в семье, досуговых учреждениях и на улицах.

При взаимодействии с учреждениями здравоохранения правоохранительные органы должны выявлять психические заболевания среди лиц, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних. Создать специальные подразделения в ОВД, специализирующихся на выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений обозначенной категории в уголовном розыске и следствии. Особое внимание уделить ответственности органов опеки и попечительства в сфере предупреждения правонарушений несовершеннолетних. Рекомендуются по аналогии с зарубежными государствами использовать метод «шоковой терапии» для демонстрации последствий совершения правонарушений. В целях предупреждения совершения новых преступлений и рецидива эффективно использовать меры ресоциализации — оказывать помощь в социальной адаптации и трудоустройстве несовершеннолетних лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

#### Список источников

1. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от

02.07.1992 № 3185-1 // Справочная правовая система «Консультант плюс».

2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Справочная правовая система «Консультант плюс».

3. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс».

4. Бекетов В.А., Никонович С.Л. Организация противодействия преступности несовершеннолетних // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 7-6. С. 11—16.

5. Голикова: за пять лет число сирот в России сократилось на 26 процентов // <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/11/18/950976-golikova-za-pyat-let-chislo-sirot-sokratilos>

6. Ермаков В.Д. Ювенальная юстиция — это не только ювенальные суды // Актуальные проблемы ювенального права и прокурорского надзора по делам несовершеннолетних: материалы «круглого стола» / [отв. ред. О.В. Пристанская]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2010. С. 27—35.

7. Калашников О.Д. Преемственность права зарубежных государств как эффективное направление предупреждения преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Юридическая техника. 2011. № 5. С. 192—195.

8. Куликов Е.А., Кулаевский А.В. Аспекты криминологической характеристики насильственной преступности несовершеннолетних и некоторые проблемы ее предупреждения // Society and Security Insights. 2019. Т. 2. № 2. С. 115—127.

9. Савенков Ю.Н. Групповая организованная преступность несовершеннолетних в современных условиях развития общества, ее предупреждение и раскрытие с использованием негласного аппарата // Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции: «Государство, право, общество: современное состояние и проблемы развития» (ЛФ ВИ МВД РФ, 26 ноября 2003 г.) / Ю.Н. Савенков. Липецк, 2004.

10. Соколов А.К. Роль трудоустройства несовершеннолетних в комплексе мероприятий по профилактике преступности несовершеннолетних (отечественный и зарубежный опыт) // В сборнике: Сборник научных трудов победи-

телей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. Новокузнецк, 2019. С. 149—153.

11. Статистические данные Росстата // [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map)

## References

1. Law of the Russian Federation “On psychiatric care and guarantees of the rights of citizens in its provision” dated 02.07.1992 № 3185-1 // Reference legal system “Consultant plus”.

2. Federal Law of June 24, 1999 № 120-FZ “On the fundamentals of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency” // Reference legal system “Consultant Plus”.

3. Federal Law “On guardianship and guardianship” dated April 24, 2008 № 48-FZ // Reference legal system “Consultant Plus”.

4. Beketov V.A., Nikonovich S.L. Organization of combating juvenile delinquency // Modern trends in the development of science and technology. 2015. № 7-6. Pp. 11—16.

5. Golikova: the number of orphans in Russia has decreased by 26 percent in five years — decreased // <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/11/18/950976-golikova-za-pyat-let-chislo-sirot-sokratilos>

6. Ermakov V.D. Juvenile justice is not only juvenile courts // Actual problems of juvenile law and prosecutorial supervision in juvenile affairs: materials of the “round table” / [responsible. ed. O.V. Pristanskaya]; Acad. Gene. Prosecutor’s Office Ros. Federation. M., 2010. P. 27—35.

7. Kalashnikov O.D. Continuity of the law of foreign states as an effective direction for the prevention of juvenile delinquency in the Russian Federation // Legal Technique. 2011. № 5. P. 192—195.

8. Kulikov E.A., Kulaevsky A.V. Aspects of the criminological characteristics of violent juvenile delinquency and some problems of its prevention // Society and Security Insights. 2019. Vol. 2. № 2. P. 115—127.

9. Savenkov Yu.N. Group organized crime of minors in modern conditions of development of society, its prevention and disclosure using secret apparatus // Collection of scientific articles based on the materials of the scientific-practical conference: “State, law, society: current state and problems of development” (LF VI of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 26 November 2003). / Yu.N. Savenkov. Lipetsk, 2004.

10. Sokolov A.K. The role of employment of minors in the complex of measures for the

prevention of juvenile delinquency (domestic and foreign experience) // In the collection: Collection of scientific works of winners and prize-winners

of competitions for the best scientific work. Novokuznetsk, 2019. P. 149—153.

11. Statistical data of Rosstat // [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map)

#### Информация об авторах

**Л.И. Ларионова** — преподаватель кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России.

**А.М. Зарина** — доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, доцент Департамента международного и частного права Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

#### Information about the authors

**L.I. Larionova** — Lecturer at the Department of Criminal Law at the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

**A.M. Zarina** — Associate Professor of the Department of Criminal Law, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences, associate professor; Associate Professor, Department of International and Private Law, Faculty of Law, Financial University under the Government of the Russian Federation.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 110—115.

Protect me. 2023;(1):110—115.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 341.231.14

EDN: <https://elibrary.ru/PAYSXG>

НИОН: 2001-0060-1/23-104

MOSURED: 77/27-002-2023-01-304

## Об отдельных проблемах перевоспитания несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации

**Олег Валерьевич Петров**

Межмуниципальное управление МВД России «Балашихинское»,  
Москва, Россия, [olegek1.1980@mail.ru](mailto:olegek1.1980@mail.ru)

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы перевоспитания несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации и возможные методы исправления указанных проблем. В настоящее время подростковая преступность в России очень распространенное явление. Изучены виды преступлений, совершаемых несовершеннолетними в России и причины возникновения преступлений, среди несовершеннолетних. Рассмотрены причины возникновения преступлений среди несовершеннолетних. Произведен анализ условий отбывания наказания несовершеннолетними и изучены методы воспитания в условиях исправительных учреждений. На основании проведенного анализа, были выделены условные группы по степени воспитательного воздействия на подростков в условиях мест содержания под стражей. Рассмотрены факторы контроля за несовершеннолетними в первую очередь со стороны родителей, образовательных учреждений, правоохранительных органов, и методы перевоспитания в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Осуществлен обзор преступлений, совершаемых несовершеннолетними и причины их совершения. Приходим к заключению, что только полноценная организация работы по воспитанию несовершеннолетних дает возможность использовать методы общеобразовательного обучения, и профессиональной подготовки, в качестве основополагающих способов исправления несовершеннолетних заключенных. Пребывание в воспитательной колонии для осужденного — явление временное. Несовершеннолетний после отбытия наказания, возвращается в общество, поэтому основной целью учебно-воспитательного процесса является его подготовка к социальной адаптации в обществе, получения необходимых для этого профессий.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, осужденный, заключенный, воспитание, исполнение наказаний, воспитательные колонии, меры воздействия, пенитенциарные учреждения, заключение под стражу, социальная адаптация

**Для цитирования:** Петров О.В. Об отдельных проблемах перевоспитания несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации // Защити меня. 2023. № 1. С. 110—115. EDN: <https://elibrary.ru/PAYSXG>

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

## About certain problems of re-education of juvenile prisoners in penitentiary institutions of the Russian Federation

**Oleg V. Petrov**

Inter-Municipal Department of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia “Balashikha”, Moscow, Russia, [olegek1.1980@mail.ru](mailto:olegek1.1980@mail.ru)

**Abstract.** The problems of re-education of juvenile prisoners in penitentiary institutions of the Russian Federation and possible methods of correcting these problems are considered. Currently, juvenile delinquency in Russia is a very common phenomenon. The analysis of crimes committed by minors in Russia has been carried out and the causes of

© Петров О.В., 2023

crimes among minors have been studied. Based on the analysis of the causes of crimes among minors, conditional groups were identified according to the degree of educational impact on adolescents. The factors of control over minors primarily by parents, educational institutions, law enforcement agencies, and methods of re-education in institutions of the penal system are considered. A review of crimes committed by minors and the reasons for their commission has been carried out. We come to the conclusion that only a full-fledged organization of work on the upbringing of minors makes it possible to use methods of general education and vocational training as fundamental ways to correct juvenile prisoners. Staying in an educational colony for a convicted person is a temporary phenomenon. A minor, after serving his sentence, returns to society, therefore, the main purpose of the educational process is to prepare him for social adaptation in society, obtaining the necessary professions for this.

**Keywords:** minor, convict, prisoner, upbringing, execution of punishments, educational colonies, measures of influence, penitentiary institutions, detention, social adaptation

**For citation:** Petrov O.V. About certain problems of re-education of juvenile prisoners in penitentiary institutions of the Russian Federation // *Zashchiti menya = Protect me*. 2023;(1): 110—115. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/PAYSXG>

**Введение.** В течении последних десяти-летий рассматриваются вопросы о проблемах перевоспитания несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации. По данным общедоступных источников мы видим, что в настоящее время подростковая преступность в России очень распространенное явление. Преступность среди несовершеннолетних и ее предупреждение всегда привлекала повышенное внимание. Так как молодое поколение – это потенциальный резерв для любого общества. Нарушения несовершеннолетними уголовного законодательства указывают на пробелы в системе воспитания подростков и в условиях их пребывания. Качественные характеристики и способы совершения преступлений несовершеннолетними, могут расцениваться в дальнейшем как прогностические для всей преступности в целом. Пресечение несовершеннолетней преступности во всем мире носит очень важный характер, особенно профилактика среди подростков с целью недопущения ими правонарушений и преступлений.

**Методология.** Несовершеннолетних осужденных по приговору суда, содержащихся в воспитательных колониях, называют преступниками, но с другой стороны они — несовершеннолетние. Процесс отбывания вышеуказанными несовершеннолетними наказания, их исправление, основано на гуманном отношении государства к несовершеннолетним, сохранившим преступление, а также учитываются особенности личности подростков.

По Уголовному Кодексу Российской Федерации уголовная ответственность наступает для лиц, достигших 16-ти летнего возраста, но имеется исключение, по ряду статей уголовная ответственность наступает с 14 лет. Убийство (ст. 105 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), совершение грабежей и краж. (ст. 161

УК РФ), изнасилование или любые другие действия сексуального характера. (ст.ст. 131—132 УК РФ), причастность к терроризму (ст. 205 УК РФ), захват заложников. (ст. 206 УК РФ), организация экстремистского сообщества (ст. 282 УК РФ), в настоящее время подростками систематически совершаются акты вандализма, (ст. 214 УК РФ) [1]. За вышеуказанные преступления совершенные несовершеннолетним предусматривается уголовная ответственность с отбыванием наказания в стенах исправительных учреждений. По общедоступным данным, выявлены ряд преступлений не характерных для несовершеннолетних, и указанные преступления не ассоциируются с юным возрастом, например: приобретение и ношение взрывчатых веществ (ст. 222 УК РФ), изготовление взрывчатых веществ (ст. 223 УК РФ), хищение либо вымогательства оружия (ст. 226 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ), распространение и хищение наркотических веществ (ст. 228 УК РФ). Нужно отметить, что наибольшее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, не остаются безнаказанными, вот только часто подростки даже и не подозревают, что за совершенные противоправные действия придется отвечать в соответствии с Законом. [1, 2, 3]. Если рассмотреть все преступления, которые чаще всего совершаются подростками, то их можно подразделить на несколько групп:

- Противоправные действия, направленные против личности человека. К данной категории относятся: убийство, изнасилование, причинение тяжкого вреда здоровью. По этим статьям подростки попадают в колонию реже всего.
- Преступление против собственности. К ним можно отнести: мошенничество, кражи, разбойные нападения, поврежде-

ние чужого имущества. За указанные преступления несовершеннолетние, очень часто попадают в воспитательные колонии [2,3,4]. Воспитательные колонии – это специально создаваемые государством органы, предназначенные для содержания под стражей несовершеннолетних осужденных. Для несовершеннолетних осужденных предусматриваются специальные условия отбывания наказания с целью их перевоспитания. В воспитательных колониях отбывают наказание подростки от 14-ти до 18-ти лет, осужденные судом к лишению свободы [5,6]. По достижению 18-летнего возраста осужденные, переводятся из воспитательных колоний для несовершеннолетних в исправительную колонию для взрослых для дальнейшего отбывания наказания. Воспитательные колонии существуют для девушек и юношей и делятся по режимам содержания на усиленный и общий. В данных специальных учреждениях создают хорошие условия и возможности для перевоспитания несовершеннолетних преступников педагогическими мерами. Подростки получают общее среднее образование (аналогично вечерним школам). В воспитательных колониях есть профессионально-технические училища, где обучение ведется по типовым программам, т.е. подготовка специалистов различных профессий, например, токарь, сварщик, фрезеровщик [7,8,9].

Несовершеннолетние осужденные в изоляции без общения с родителями и родственниками попадают в атмосферу конфликтов, грубого отношения. В указанных обстоятельствах сильно страдает личность подростка, изменяется его мировоззрение. Образуется негативное отношение к обществу, к сотрудникам, и у несовершеннолетнего появляются тревожность, нерешительность, неуверенность.

Для исключения повторных преступлений несовершеннолетними осужденными необходимо учитывать психологические особенности каждого подростка. Это многолетние работы специалистов – психологов. Изучение личности подростков, проведения тестирования, психологические беседы. Вышеуказанные собранные сведения помогают сотрудникам воспитательных колоний организовать своевременную и правильную диагностику несовершеннолетнего осужденного, применить подходящие к его типу личности, подобрать ин-

дивидуальные приемы профилактики подростка. Уже в карантинном отделении, несовершеннолетние осужденные проходят психологическое обследование, конкретизирующее индивидуальные особенности личности подростка. По результатам проведенного обследования выделяются четыре группы несовершеннолетних, повышенного внимания:

1) Несовершеннолетние осужденные, нарушающие Правила внутреннего распорядка воспитательных колоний (отказывающиеся от работы, криминальные лидеры, склонные к побегу, конфликтующие с администрацией, и повышенной агрессивностью).

2) Несовершеннолетние осужденные, имеющие проблемы с адаптацией в условиях изоляции, это выражается в негативных эмоциональных состояниях (тревожность, настороженность, обеспокоенность). Вышеуказанные несовершеннолетние периодически являются жертвами, посягательств со стороны других осужденных. Многие несовершеннолетние запутались в возникшей жизненной трудности. Разговоры этих подростков носят асоциальную направленность и ограничиваются кругом аналогичных лиц.

3) Подростки, имеющие психические отклонения.

4) Подростки, склонные к членовредительству. Данные несовершеннолетние самостоятельны, независимы от чужих мнений, имеют стремление к самореализации, упорно отстаивают свою точку зрения, настойчивы в достижении своей цели. В трудной ситуации обнаруживается, что у данного несовершеннолетнего нет навыков конструктивно разрешить сложную жизненную ситуацию, у них доминирует способ психологической защиты, чем подростки оправдывают криминальное поведение.

Несовершеннолетние с агрессивным поведением, при помощи агрессии и неповиновения, пытающиеся приподнять тем самым свое положение в ближайшем окружении, демонстрируют окружающим уверенность в собственных силах, но эта демонстрация нужна им самим. Несовершеннолетние осужденные проявляют особую чувствительность к действительной и неправильно понимаемой ими несправедливости.

Поэтому у подростков происходит формирование враждебности, обуславливающая злопамятность и скрытую агрессию. В изоляции основным мотивом жизнедеятельности является поиск социальной ниши, способы избегания ошибок, получить покровителей среди



сильных и авторитетных лиц. Небольшой уровень мотивационно-волевых качеств и показательность поведения часто являются скрытым протестом против взрослых, «постоянно придирающихся» к несовершеннолетнему, успехов в жизни и социального отвержения. Важным моментом противоправного поведения в местах изоляции от общества является дефект в социализации личности и большое влияние сверстников из неформальных групп на личность несовершеннолетнего. Для пресечения противоправного поведения в местах отбывания наказания и осуществления реальных мер перевоспитания несовершеннолетних осужденных в местах лишения свободы, по их поведению и отношению к окружающему миру, подросткам определяют специальные условия отбывания наказания [3, 10, 11].

При анализе мер перевоспитания несовершеннолетних осужденных меры воздействия были распределены на условные группы по степени воспитательного воздействия на подростков. Для каждого подростка, индивидуально предусматриваются условия отбывания наказания. Условные группы по степени воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных разделим по условиям отбывания наказания на обычные, облегченные, льготные и строгие условия.

1. Группа обычных условия — при обычных условиях в воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, поступившие в воспитательную колонию, кроме ранее отбывавших лишение свободы и осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания, а также несовершеннолетние осужденные, переведенные из облегченных, льготных или строгих условий отбывания наказания.

Если подросток в период пребывания в следственном изоляторе не совершал нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется с момента заключения его под стражу.



2. Группа отбывания наказания в строгих условиях — осужденные за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы и ранее отбывавшие лишение свободы, отбывают наказание в строгих условиях. В строгих условиях отбывают наказание осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка мест лишения свободы и переведенные из обычных и облегченных условий отбывания наказания. По отбытии 6-ти месяцев при отсутствии взысканий за нарушение режима содержания места отбывания наказания и при добросовестном отношении к труду и учебе они переводятся в обычные условия отбывания наказания. В срок нахождения несовершеннолетнего осужденного в строгих условиях засчитывается срок пребывания в карантинном отделении, срок содержания под стражей, если к несовершеннолетнему осужденному применялась соответствующая мера пресечения, и он не допустил нарушений режима содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер.

3. Группа облегченные условия — без взысканий за нарушения режима содержания отбывание наказания и при добросовестном труде и учебе, осужденные могут быть переведены из обычных условий отбывания наказания в облегченные. Для подготовки к освобождению осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, переводятся в льготные условия отбывания наказания.

Если осужденные в обычных условиях отбывания наказания признаются злостными на-

рушителями режима отбывания наказания, то переводятся в строгие условия отбывания наказания. А также осужденные при нарушениях режима содержания в облегченных условиях отбывания наказания переводятся в обычные или строгие [3,4,8].

При нарушениях режима отбывания наказания в льготных условиях переводятся в обычные условия отбывания наказания. Право осужденных переводить из одних условий отбывания наказания в иные условия остается за начальником воспитательной колонии по представлению учебно-воспитательного совета данной колонии, кроме перевода из обычных условий отбывания наказания в облегченные, который производится по представлению совета воспитателей отряда. В случае несогласия осужденного с переводом в строгие условия отбывания наказания он вправе обжаловать решение о переводе в установленном законом порядке.

Таким образом, воспитание и поведение подростков в местах отбывания наказания зависят от них самих, чем лучше они себя ведут, тем легче им предоставляются условия отбывания наказания, и наоборот. Данный способ воспитания эффективно работает в условиях воспитательных колоний и приносит положительные результаты в перевоспитании несовершеннолетних осужденных.

**Выводы.** Проведенный анализ практики перевоспитания несовершеннолетних осужденных в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что только общий образовательно-воспитательный комплекс мер воздействия на подростка в местах отбывания наказания способен положительно повлиять на пересмотр основных его жизненных принципов несовершеннолетним осужденным. Постоянная работа психологов с несовершеннолетними приносит положительные плоды. После бесед с психологами, большинство из подростков желают получить среднее общее образование, а некоторые даже профессиональное образование, с приобретением профессии сварщика, токаря и других. Получение подростками во время отбывания наказания профессий, в дальнейшем при освобождении дает им возможность устроиться на работу и социализироваться в обществе. В качестве одного из возможных путей решения данного вопроса, являются в настоящее время внедряемые новейшие психологические адаптационные технологии оказания активного воздействия на личность несо-

вершеннолетнего осужденного путем замены в его сознании криминальных установок на социально одобряемые. Эффективность и своевременность их применения необходима для изменения процесса перевоспитания несовершеннолетних подростков, отбывающих наказания в местах лишения свободы. Социализация несовершеннолетних осужденных по отбыванию наказания – одна из государственных задач по возвращению, восстановлению, вышеуказанных подростков в обществе, для предотвращения ими новых преступлений и правонарушений.

#### Список источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Консультант плюс-2023.
2. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ
4. Петров О.В. Об отдельных проблемах содержания человека в местах лишения свободы в Российской Федерации // Балтийский гуманитарный журнал. 2021 Т10-4(37). С. 375—379.
5. Варламова О.В., Казакова Т.А. Подходы к снижению тюремного населения // Вопросы российского и международного права. 2019. №9-1. (Т.9). С. 155—161.
6. Гисич С.А. Проблемы несовершеннолетнего осужденного к лишению свободы на пенитенциарном этапе // Молодой ученый. 2020. №46 (336). С. 212—214.
7. Плеша Л.Ю. К вопросу о преступности несовершеннолетних // Молодой ученый. 2021. № 6(348). С. 242—248.
8. Альтергот С.В. Вопросы целесообразности применения лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Молодой ученый. 2022. №19(414). С. 229—230.
9. Селиверстов В.И. Европейские пенитенциарные стандарты: проблемы их соблюдения в России. Вестник МГЛУ // Образование и педагогические науки. 2020. Вып. 4(837). С. 287—295.
10. Тепляшин П.В. Концепция развития уголовно-исполнительной системы России в свете интерпретированных принципов пенитенциарной практики // Вестник СПбГУ. Право. 2020. Т. 11. Вып. 1. С. 129—139.

11. *Потоцкий Н.К.* О проблемах недостаточного использования возможностей управленческой теории и практики в уголовно-исполнительной системе // Образование и право. 2021. № 2. С. 366—369.

### References

1. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on April 28, 2023) // Consultant Plus-2023.

2. Federal Law No. 103-FZ dated July 15, 1995 “On Detention of Suspected and Accused of Crimes”.

3. Penal Code of the Russian Federation dated January 8, 1997 No. 1-FZ

4. *Petrov O.V.* On individual problems of keeping a person in places of deprivation of liberty in the Russian Federation // Baltic Humanitarian Journal. 2021. V. 10-4(37). P. 375—379.

5. *Varlamova O.V., Kazakova T.A.* Approaches to reducing the prison population // Issues of Russian and international law. 2019. No. 9-1. (T.9). Pp. 155—161.

6. *Gisich S.A.* Problems of a minor sentenced to deprivation of liberty at the penitentiary stage // Young scientist. 2020. No. 46 (336). S. 212—214.

7. *Plesha, L.Yu.* On the issue of juvenile delinquency // Young scientist. 2021. No. 6 (348). P. 242—248.

8. *Altergot S.V.* Questions of expediency of application of deprivation of liberty in relation to minors // Young scientist. 2022. No. 19 (414). P. 229—230.

9. *Seliverstov V.I.* European penitentiary standards: problems of their observance in Russia. Vestnik MSLU // Education and Pedagogical Sciences. 2020. Issue 4(837). P. 287—295.

10. *Teplyashin P.V.* The concept of development of the penitentiary system in Russia in the light of the interpreted principles of penitentiary practice // Bulletin of St. Petersburg State University. Right. 2020. V. 11. Iss. 1. P. 129—139.

11. *Pototsky N.K.* On the problems of insufficient use of the possibilities of managerial theory and practice in the penitentiary system // Education and law. 2021. No. 2. S. 366—369.

### Информация об авторе

**О.В. Петров** — Межмуниципальное управление МВД России «Балашихинское».

### Information about the author

**O.V. Petrov** — Inter-Municipal Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia “Balashikha”.

Статья поступила в редакцию 24.04.2023; одобрена после рецензирования 28.04.2023; принята к публикации 15.05.2023.

The article was submitted 24.04.2023; approved after reviewing 28.04.2023; accepted for publication 15.05.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 116—119.  
Protect me. 2023;(1):116—119.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья  
УДК 343.97  
EDN: <https://elibrary.ru/RCTKXS>

НИОН: 2001-0060-1/23-105  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-305

## Криминологическая характеристика личностных особенностей несовершеннолетних

Лариса Алексеевна Рычкалова

Московский психолого-социальный университет,  
Москва, Россия, [expert.bukina@yandex.ru](mailto:expert.bukina@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются экономические и социальные проблемы преступности несовершеннолетних, отмечается значение общества в формировании преступных мыслей и мотивов в сознании несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** преступность, характеристика преступника, преступность несовершеннолетних

**Для цитирования:** Рычкалова Л.А. Криминологическая характеристика личностных особенностей несовершеннолетних // Защити меня. 2023. № 1. С. 116—119. EDN: <https://elibrary.ru/RCTKXS>.

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

## Criminological characteristics of the personal characteristics of juveniles

Larisa A. Rychkalova

Moscow Psychological and Social University,  
Moscow, Russia, [expert.bukina@yandex.ru](mailto:expert.bukina@yandex.ru)

**Abstract.** The article examines the economic and social problems of juvenile delinquency, notes the importance of society in the formation of criminal thoughts and motives in the minds of juveniles.

**Keywords:** crime, characteristics of the criminal, juvenile delinquency

**For citation:** Rychkalova L.A. Criminological characteristics of the personal characteristics of juveniles // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):116—119. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/RCTKXS>.

Проблема преступности несовершеннолетних всегда актуальна. От того, как она разрешается в настоящее время, во многом зависят состояние и тенденции преступности в будущем. Поэтому одной из самых актуальных и социально значимых задач, стоящих перед нашим обществом сегодня, безусловно, является поиск путей снижения роста преступлений среди молодежи и повышенная эффективность профилактики такой преступности. Важность скорейшего решения этой задачи связана не только с тем, что в стране продолжает сохраняться достаточно сложная криминогенная обстановка, но, и тем, что в

сфере организованной преступности попадает все больше несовершеннолетних. Преступными группировками, созданными подростками, совершаются опасные преступления, число которых неуклонно растет. Преступность молодеет и принимает устойчивый рецидивный характер. И это лишает общество перспектив установления в скором будущем социального равновесия и благополучия.

Большую роль на формирование преступного образа жизни у подростков оказывает существующий уже продолжительное время идейно-нравственный кризис. В подростковой среде распространяются и становятся привычными негативные стереотипы поведения. У молодого поколения появляется неопреде-

© Рычкалова Л.А., 2023

ленность настоящего и неуверенность в будущем. Растет безработица и трудности с получением образования, падает престиж многих профессий, как результат всего этого — отрицательное отношение к учебе и труду. Многие подростки из сложившейся ситуации видят только один выход: противоправное поведение. А чувство безнаказанности и уверенность в ней по причине «малолетства», порождает у подростков эффект привыкания к противоправному поведению, к совершению различных преступлений, пренебрежению к честному труду, что и практически предопределяет его жизненный путь.

Преступность среди несовершеннолетних, является составной частью преступности в целом, но, несмотря на это, имеет и свои специфические особенности, которые позволяют рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения.

Одним из обязательных условий привлечения лица к уголовной ответственности является достижение им определенного возраста. Лицо является субъектом преступления и может быть привлечено к уголовной ответственности, если оно в момент совершения преступления достигло 16 лет. Таково общее правило. В тоже время за ряд тяжких преступлений, которые законодатель перечисляет в ст. 20 УК РФ, закон устанавливает уголовную ответственность с 14 лет. Считается, что несовершеннолетние в возрасте 14—16 лет достигают такой степени умственного и волевого развития, которая позволяет им критически осмыслить свои поступки. В этом возрасте они могут осознавать общественную опасность своих действий и в состоянии контролировать их.

При изучении подростковой преступности на первое место ставится проблема личности преступника. Результат профилактической деятельности главным образом зависит от того, насколько всесторонне и глубоко изучена личность несовершеннолетнего преступника.

Наиболее главным при рассмотрении личности несовершеннолетнего преступника является возраст. Именно с возрастом у человека формируются основные его качества: целеустремленность, настойчивость, активность, самоконтроль, развивается интеллект, способность к анализу и обобщению окружающих его явлений, возможность предвидеть результаты своего поведения. Происходят различные психологические, нравственные, идеологические изменения личности. Человек начинает фун-

кционировать как общественное существо, у него формируются самосознание, чувство собственного достоинства.

Рассматривая возрастные особенности преступников, криминологи обычно делят несовершеннолетних на две группы: 14—15 лет — малолетняя, 16-17 лет — несовершеннолетние.

Статистические данные МВД России показывают, что среди несовершеннолетних преступников наибольшее количество преступлений (около 40%) совершается лицами в возрасте 16—17 лет. Максимальный удельный вес этой возрастной группы отмечен почти по всем составам преступлений. В части употребления спиртных напитков 16—17-летние занимают доминирующее положение среди всех подростков, выявленных по этому основанию. Также у 17-летних в структуре преступных деяний существенно выделяется по удельному весу хулиганство.

Исследования показывают, что большое влияние на поведение подростков 14—17 лет оказывают не столько их воспитание и условия жизни, сколько общение со взрослыми 18—20 лет. Чаще всего это общение отрицательно сказывается на несовершеннолетних. Они стремятся выполнить любое поручение своих старших товарищей, во всем им подражать, результатом чего является пристрастие несовершеннолетних к алкоголю, наркотикам и противоправному поведению. В таких ситуациях влияние родителей и школы ослабевает. Дети просто выходят из-под их контроля.

Несовершеннолетними мужского пола совершается до 90% преступлений среди несовершеннолетних, в то время как девушками около 9%. Однако в последние годы наблюдается тенденция увеличения количества преступлений, совершаемых девочками-подростками и девушками примерно до 20—25%. Наиболее распространенные преступления среди девочек-подростков — это кражи, грабежи, вымогательства, мошенничества и даже убийства. Многие из них начинают заниматься проституцией (согласно статистике, каждая третья проститутка является несовершеннолетней), попадают в алкогольную и наркотическую зависимость. Криминологи отмечают, что большинство преступлений совершаются девушками в трезвом состоянии, в одиночку или в качестве сообщниц, в жилых помещениях, а не на улице. Их преступления носят более скрытый характер, менее дерзки и опасны.

Принципиально различается преступность выявленных несовершеннолетних в зависимости от их рода занятий: неработающие; рабо-

тающие, но не учащиеся; учащиеся профессиональных училищ; учащиеся общеобразовательных школ; студенты вузов. Учащимися профессиональных училищ и работающими подростками в совокупности на протяжении длительного периода было совершено 50—59% преступлений среди несовершеннолетних преступников.

Проблема трудовой занятости подростков в стране остается довольно напряженной, и прогноз в этом направлении не утешителен. В связи с этим доля неработающих и неучащихся подростков в структуре преступности несовершеннолетних будет возрастать. Анализ статистических данных МВД России показывает, что за последние годы преступность несовершеннолетних, не занятых трудом или учебой, увеличилась, примерно, на 20%.

Для большинства несовершеннолетних, выбравших для себя преступный путь, выбор такого варианта поведения непосредственно связан с личностными изменениями. У таких подростков появляются совершенно иные, нежели у их сверстников, интересы, потребности, которые влекут за собой стойкую утрату связей с учебным или трудовым коллективом, полное игнорирование их правовых и нравственных оценок. Если рассматривать отношение этих подростков к труду, то оно характеризуется отсутствием интереса к своей выполняемой трудовой деятельности. Такие подростки не испытывают боязни увольнения, так как полагают, и не без основания, что всегда смогут без труда устроиться в другое учебное заведение, на другое предприятие и даже, более того, обеспечить себе высокий денежный доход.

Очень важным при изучении личности несовершеннолетнего преступника является изучение его семейного положения. Это вполне объяснимо, так как семья играет большую роль при формировании социально значимых качеств личности. Каждого 9—10 несовершеннолетнего, вставшего на преступный путь, в пьянство и совершение преступлений вовлекли родители, старшие братья, близкие родственники.

Особое значение при изучении личности несовершеннолетних преступников являются их правовое воспитание. Для большинства несовершеннолетних правонарушителей характерна правовая неграмотность, негативное отношение к правовым нормам, нежелание следовать предписаниям данных норм.

Что касается мотивации совершения несовершеннолетними преступлений, то боль-

шинство из них совершается из-за любопытства, желания утвердить себя в глазах сверстников, стремления обладать новыми вещами и т.п. Естественно, мотивационная сфера несовершеннолетних не остается неизменной. По мере взросления, накопления преступного опыта, происходит сдвиг мотивации, который обуславливается исчезновением детских мотивов, возрастанием удельного веса мотивов, выражающих осознанный конфликт между правонарушителем и окружающими людьми, обществом.

Для борьбы с преступностью несовершеннолетних государство применяет разные средства. Наиболее действенные из них:

1) социальная профилактика (включает меры, основным содержанием которых является гарантия, обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних в наиболее важных сферах жизнедеятельности — образования, здравоохранения, труда, досуга);

2) правовое сдерживание (главная цель — правовое воспитание несовершеннолетних);

3) криминологическая профилактика (меры, основной задачей которых выступает выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений);

4) виктимологическая профилактика (меры, основной задачей которых является формирование у подростка безопасного образа жизни).

При профилактике преступности несовершеннолетних применяют следующие меры: 1) общегосударственные, направленные как правило на большие группы 2) меры предупреждения, направленные на отдельные объекты 3) индивидуальные, направленные на одного объекта.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

Подростки представляют собой особую социальную категорию, со своими идеалами и ценностями, которые формируются под влиянием различных факторов. На протяжении последних лет довольно заметен рост подростковой преступности, которая имеет весьма устойчивый характер. Для преступлений, совершенных несовершеннолетними, характерна корыстная мотивация преступлений. Она присутствует практически в 75% составов преступлений среди несовершеннолетних.

В настоящее время функционирует целый комплекс организаций по борьбе с подростковой преступностью, среди которых комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой

населения и учреждения социального обслуживания; специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; органы управления образованием и образовательные учреждения; органы опеки и попечительства; органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи; органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения; органы службы занятости; органы внутренних дел. Однако у них есть множество недостатков, которые не позволяют им работать эффективно. Это и недостаток бюджетных средств, и нехватка работников, специализирующихся именно на поднятой проблеме, это и отказ от индивидуального подхода и т.д. В систему профилактики преступности несовершеннолетних также входят и правоохранительные органы, суды.

Суд, рассматривая конкретные уголовные дела и проводя профилактические мероприятия, выполняет существенную работу по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних. Но для более всестороннего рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних целесообразнее было бы учреждение специализированных судов для несовершеннолетних (в состав которых входили бы и психолог, и социальный работник). Это позволит более глубоко и качественно исследовать все обстоятельства дела при решении вопросов индивидуализации наказания подросткам, будет способствовать обеспечению правовых гарантий этой категории лиц, повысит уровень проводимой профилактической работы.

Следует отметить, что на сегодняшний день в России нет единой профилактической системы. В некоторых регионах проводится активная деятельность, в других регионах не реализуются даже обязательные программы. Поэто-

му в целом по России наблюдается низкая результативность профилактики преступности несовершеннолетних. Необходимо придать системе профилактики целостность, различные субъекты профилактики должны работать согласованно, а регионы должны обмениваться опытом, навыками и умениями, как между собой, так возможно и с другими странами. Для большей результативности необходимо привлекать к своей деятельности различные благотворительные организации и объединения. Необходимо помнить, что мы имеем дело с молодежью, оказавшейся в трудной ситуации, нельзя закрывать глаза на ее проблемы.

#### Список источников

1. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М.: Логос-М, 2004. 46 с.
2. Самыгин П.С. Девиантное поведение молодежи. Ростов-на-Дону: Изд-во Феникс. 2006. 400
3. Чучаев А.И. Уголовная ответственность несовершеннолетних // Уголовное право России. Общая часть: Учебник // Институт международного права и экономики. Изд-во «Триада», ЛТД, 1997.

#### References

1. Bakayev A.A. System of prevention of juvenile delinquency. M.: Logos-M, 2004. 146 p.
2. Samygin P.S. Deviant behavior of youth. Rostov-on-Don.: Phoenix Publishing House. 2006. 400
3. Chuchayev A.I. Criminal responsibility of minors // Criminal law of Russia. General part: Textbook // Institute of International Law and Economics. Publishing house "Triada", LTD., 1997.

#### Информация об авторе

**Л.А. Рычкалова** — заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Московского психолого-социального университета, доктор юридических наук, профессор.

#### Information about the author

**L.A. Rychkalova** — Head of the Department of Criminal Law Disciplines of the Moscow Psychological-Social University, Doctor of Legal Sciences, Professor.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 120—124.  
Protect me. 2023;(1):120—124.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья  
УДК 342.951:351.82  
EDN: <https://elibrary.ru/SDLNSI>

НИОН: 2001-0060-1/23-106  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-306

## Похвала как метод стимулирования личностного роста и правомерного поведения несовершеннолетних при осуществлении шефской работы сотрудниками полиции

Екатерина Александровна Соломатина<sup>1</sup>, Арина Николаевна Маслова<sup>2</sup>

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

<sup>1</sup> [katesolo@yandex.ru](mailto:katesolo@yandex.ru)

<sup>2</sup> [arina616am20040609@gmail.com](mailto:arina616am20040609@gmail.com)

**Аннотация.** Успех шефской работы, осуществляемой сотрудниками полиции в отношении несовершеннолетних детей, во многом зависит от уровня психологической подготовки и профессиональной грамотности должностных лиц. В статье рассматривается значимость метода похвалы для стимулирования интереса и вовлеченности ребенка в правомерную социальную жизнь, для формирования адекватной личной самооценки, ответственности за совершаемые поступки. Перечисленные в статье формы взаимодействия сотрудников полиции и подшефных детей должны быть подкреплены методом похвалы последних, что позволит частным образом повлиять на комплексное воспитание уверенной и осмысленной личности.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, подростки, дети, МВД России, Главное управления по работе с личным составом, сотрудники органов внутренних дел, сотрудники полиции, воспитательная работа с детьми, шефская работа, похвала, формирование правомерного поведения, предупреждение правонарушений несовершеннолетними

**Для цитирования:** Соломатина Е.А., Маслова А.Н. Похвала как метод стимулирования личностного роста и правомерного поведения несовершеннолетних при осуществлении шефской работы сотрудниками полиции // Защити меня. 2023. № 1. С. 120—124. EDN: <https://elibrary.ru/SDLNSI>

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

## Praise as a method of stimulating personal growth and lawful behavior of minors when performing patronage work by police officers

Ekaterina A. Solomatina<sup>1</sup>, Arina N. Maslova<sup>2</sup>

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

<sup>1</sup> [katesolo@yandex.ru](mailto:katesolo@yandex.ru)

<sup>2</sup> [arina616am20040609@gmail.com](mailto:arina616am20040609@gmail.com)

**Abstract.** The success of the patronage work carried out by police officers in relation to minor children largely depends on the level of psychological training and professional literacy of officials. The article discusses the importance of the praise method for stimulating the interest and involvement of the child in legitimate social life, for the formation of adequate personal self-esteem, responsibility for the actions performed. The forms of interaction between police officers and sponsored children listed in the article should be supported by the method of praising the latter, which will allow a private influence on the comprehensive upbringing of a confident and meaningful personality.

**Keywords:** minors, teenagers, children, the Ministry of Internal Affairs of Russia, the Main Directorate for Work with Personnel, employees of internal affairs bodies, police officers, educational work with children, patronage work, praise, formation of lawful behavior, prevention of offenses by minors

**For citation:** Solomatina E.A. Maslova A.N. Praise as a method of stimulating personal growth and lawful behavior of minors when performing patronage work by police officers // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):120—124. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/SDLNSI>

© Соломатина Е.А., Маслова А.Н. 2023



**В** российском менталитете не принято часто говорить добрые и хвалебные слова близким, окружающим, детям, а ведь похвала - является одним из способов выражения родительской любви и принятия ребенка. Получив подобный стимул, ребенок обязательно будет стремиться к успеху.

Педагоги и психологи как дипломированные специалисты напоминают, что похвала является неотъемлемой составляющей воспитания несовершеннолетнего. С ее помощью можно не только поднять самооценку, но и улучшить отношения в семье, реализовать свои таланты, иметь определенные достижения в творчестве или учебе, что в дальнейшем поможет определиться с выбором вуза или направлением профессиональной деятельности.

Вспомните, что вы чувствовали, когда вас кто-нибудь похвалил? Часто это воспринимается как лучший подарок: душа поёт, весь мир кажется раскрашенным яркими красками, появляется готовность «горы свернуть», сделать своё дело ещё лучше, ещё старательнее. И что самое ценное — просыпается желание служить людям, сделать этот мир краше, принести в него добро. Значит, похвала обладает какой-то волшебной силой и способна делать человека сильнее, наделяет его возможностями и способностями. Так почему же мы так мало хвалим своих и чужих детей? Почему мы не находим для них тех самых мотивирующих на положительные поступки слов? Каким образом сотрудники полиции, общаясь с несовершеннолетними, могут использовать данный метод - похвалу - как стимулирование положительных качеств и поступков ребенка с целью профилактики правонарушений в молодежной среде?

Рассмотрим форму взаимодействия МВД России с воспитанниками и администрациями детских учреждений в рамках шефской работы (см., например, Приказ ГУ МВД России по г. Москве от 15 августа 2017 г. № 305 [2]). Данные правоотношения государственно-правовые, потому что одной из сторон выступает орган исполнительной власти в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации, правоотношения не связаны с нарушением административного или уголовного законодательства, выражаются через профилактическую функцию в реализации полномочий сотрудников полиции и направлены на осуществление воспитательной деятельности в отношении несовершеннолетних. Такую форму взаимодействия можно охарактеризовать как неправовую, внешнюю и организаци-

онную форму управленческой деятельности МВД России.

Рассмотрим ее на примере информационно-справочных материалов о состоянии шефской работы в территориальных органах и образовательных организациях МВД России в 2022 году.

Главное управления по работе с личным составом является одиннадцатым Главным управлением в структуре МВД России [1]. Оно состоит из четырех управлений и двух отделов, из них к данной статье будет применима деятельность Управления организации морально-психологического обеспечения, в которое включен один из отделов — Отдел по организации воспитательной работы. Данный отдел осуществляет свою деятельность по нескольким направлениям: культурно-просветительная работа, патриотическое воспитание, морально-психологической подготовка и государственно-правовое информирование, которые направлены на формирование личности самого сотрудника органов внутренних дел, а вот четвертое направление — шефская работа — связана с внешней деятельностью сотрудников полиции с целью профилактики социального сиротства, взаимодействия территориальных подразделений МВД России со специализированными образовательными и социальными организациями для несовершеннолетних, нуждающихся в помощи со стороны государства, формирования у воспитанников позитивного образа сотрудника органов внутренних дел, а также оказания им юридической помощи.

Под патронажем территориальных органов и образовательных организаций МВД России в 2022 году находилась 1 331 подшефная организация (на 1,7% меньше, чем в 2021 году), из них: 332 детских дома, 424 школы-интерната и 575 центров помощи детям, оставшихся без попечения родителей. Численность воспитанников в 2022 году составила 99 872 человека (на 3,5% меньше, чем в 2021 году). Анализ интенсивности шефской работы, осуществленной в организациях для детей-сирот в 2022 году, показал, что в среднем территориальными органами и образовательными организациями МВД России проводилось 32 мероприятия в месяц [3].

Формы шефской работы сотрудников полиции с детьми всегда разнообразны и зависят от совместных инициатив или выполнения планируемых встреч. Их можно сгруппировать в следующий перечень:

1) Лекции и беседы. Обычно они посвящены исторической и патриотической темати-

кам, соблюдению правил дорожного движения, предотвращению преступлений и правонарушений в подростковой среде, профилактике алкоголизма и наркомании, пропаганде здорового образа жизни.

2) Встречи. Несовершеннолетние встречаются с ветеранами Великой Отечественной войны 1941—1945 годов и тружениками тыла, ветеранами боевых действий из числа сотрудников и пенсионеров органов внутренних дел. Встречи сопровождаются приобщением молодежи к истории создания и развития подразделений МВД России, освещением задач, стоящих перед органами внутренних дел, и рассказов о сотрудниках, проявивших мужество и героизм при выполнении служебных обязанностей (см., например, шефская работа и участие ветеранов в общественной работе по месту жительства [4]).

3) Акции. «Георгиевская ленточка», «Бесмертный полк», «Завтра была война», «Неделя мужества», «Минута молчания», «Окна Победы», «Эстафета подвига», «Памяти верны», «Время перемен», «Полицейский Дядя Степа», «Дети России», «Безопасные каникулы», «Безопасность детства», «Подросток», «Условник», «Неформал», «Защита», «Вернем детей в школу», «Детство без обид и унижений», «Декада дорожной безопасности», «Безопасное колесо», «Безопасный пешеход», «Азбука дорожного движения», «Детский травматизм» и другие — позволяют приобщить детей к значимым событиям российской жизни или осуществить профилактические мероприятия, предупреждающих детские правонарушения.

4) Материальная помощь. Сладкие подарки и сувениры вручаются детям в рамках благотворительной акции «Полицейский Дед Мороз» [5] в целях повышения доверия населения к полиции и формирования положительного образа сотрудника органов внутренних дел. Социальная и материальная помощь наиболее мало-обеспеченным детям оказывается в акциях «Помоги собрать ребенка в школу», «Помоги пойти учиться», «Поделись теплом души своей», «Время добра», «Подари книгу», «Зеленая Россия», «Лес Победы», «Каникулы с общественным советом», «Защитим детство», «Елка желаний» и др. Сотрудники территориальных подразделений полиции помогают в обустройстве территории подшефных детских организаций, а также осуществляют помощь медикаментами, антисептическими средствами и средствами индивидуальной защиты (одноразовыми перчатками и масками).

5) Культурные мероприятия. Концерты, кинопоказы, посещение театров, музеев, выставок, экскурсий как формы проведения досуга всегда оставляют приятные эмоции у детей, дают им новые знания и расширяют кругозор.

6) Информационное сопровождение мероприятий в ведомственных средствах массовой информации. Данная форма сотрудничества дает представление ребенку в исследовании профессий полицейского, журналиста, оператора, звукорежиссера, фотографа, редактора и др., формирует негативное личное отношение к правонарушителям.

7) Стимулирование творчества. Конкурсы на лучшее фото, рисунки, стихи, рассказы и др. выявляют новые грани и возможности каждого ребенка.

8) Спортивные соревнования по разным видам спорта. Спорт развивает целеустремленность, выносливость, формирует волю к победе, корректирует отношение к проигрышу. Так, например, в рамках акции МВД России «Зарядка со стражем порядка» или участия в беге, прыжках, боевых искусствах позволяет ребенку увидеть и раскрыть свой спортивный потенциал.

9) Правовое информирование. Сотрудниками полиции выбираются наиболее актуальные темы для детского и юношеского восприятия в рамках юридического консультирования: «Правовая ответственность несовершеннолетних», «Безопасность дорожного движения и профилактика правонарушений среди несовершеннолетних», «Профилактика терроризма и экстремизма», «Экстремизм и ксенофобия, ответственность за их совершение», «Человеческие ценности», «Этикет и мы», «Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации», «Что нужно знать о коррупции» «Влияние конфликтов на девиантное поведение подростков и их последствия», «Безопасный интернет», «Сеть Интернет: современные вызовы и опасности для детей и подростков», «Вместе за безопасность», «Я — примерный пешеход», «Внимание! Дорога!», «О вреде употребления наркотических средств, спайсов, алкогольных напитков, табачных изделий», «Я выбираю спорт, как альтернативу пагубным привычкам» и другие. Перечисленные темы и разговор внутри обозначенных границ, актуальных в разной возрастной среде несовершеннолетних, всегда заставляют задуматься каждого о последствиях своих неправомерных действий.

10) Профессиональная ориентация подростков. Посещений воспитанниками подшеф-

ных учреждений территориальных органов и образовательных организаций МВД России, в рамках которых проводятся ознакомительные занятия о работе дежурной части, участковых уполномоченных полиции, экспертно-криминалистических, кавалерийских подразделений, патрульно-постовой службы позволяют определиться с выбором дальнейшей профессии по линии правоохранительной деятельности.

1) Поездки в оздоровительные лагеря. Помогают несовершеннолетним в свободное от учебы время восстановить силы, осваивать социальные навыки и формы коммуникации с разными людьми, а также участвовать в организации и проведении различных мероприятий, в том числе с сотрудниками органов внутренних дел.

Похвала как метод достижения наиболее эффективного стимулирования несовершеннолетнего в его правомерном поведении должна исходить не только от родителей, учителей, друзей, но и совершенно посторонних, третьих лиц, какими могут быть сотрудники органов внутренних дел, осуществляющие шефскую работу и положительно оценивающие стремление ребенка проявить себя. Иногда именно мнение стороннего человека, похваливший за проделанную работу ребенка, останется в памяти последнего на всю жизнь и будет для него ориентиром при принятии наиболее правильных жизненных решений. Поэтому сотрудник полиции, общающийся с детьми, с подростками, должен владеть разной методикой для стимулирования и подкрепления позитивного взгляда на жизнь еще неокрепшей детской психики несовершеннолетнего.

Хвалить необходимо за действия, а не за личные качества. Сотрудник полиции участвует в формировании личности ребенка, в его духовном росте и комфорте. Личностные качества человека постепенно формируются и проявляются в ходе его деятельности: правильные действия — это те элементы, которые и создают положительные качества личности. Такие действия и нужно поддержать с помощью похвалы. Хвалить за старание и хвалить за результат. Похвала не должна содержать упреков, условий и уточнений, ее нужно закончить на хорошей ноте. Она должна выступать как оценка личного достижения ребенка, его старательного отношения к делу, активного участия в мероприятии, значимости личного вклада в общее дело, влияния поступков ребенка на формирование положительного поведения у других детей.

Искренняя похвала — это огромная психологическая поддержка для ребенка; добрые слова заряжают позитивной энергией и поднимают настроение. Похвала очень влияет на самооценку детей, при этом дети, которых хвалят очень мало — часто зажаты, скромны и пугливы, хотя обычно в них может скрываться огромный потенциал или индивидуальные возможности. Авторитет и особый правовой статус сотрудника органов внутренних дел может повлиять на мнение ребенка, изменить его ценность и значимость в детском коллективе, повысить его возможности и навыки.

Словесное поощрение является мощным стимулом для детей разных возрастов, усиливает их стремление к развитию, учебе, соблюдению дисциплины, всестороннему совершенствованию. Ребенок, уверенный в себе, не боится трудностей, не пасует перед ними, находит в себе силы для их преодоления. Психологический смысл поощрения состоит в том, чтобы ребенок закрепил хорошее поведение, отношение к себе; в дальнейшем делал, выполнял, поступал так же правильно и хорошо, как при взаимодействии с сотрудником полиции в рамках шефской работы. Недостаток же похвалы проявляется в том, что детям становиться не интересно с педагогом, с шефом, с наставником и они перенаправляют свое внимание на отрицательные аспекты бытовой, учебной и социальной жизни, чтобы хоть как-то заявить о себе.

Таким образом, сотрудникам полиции, при осуществлении перечисленных в данной статье форм взаимодействия с подшефными детскими организациями необходимо освоить психологические навыки общения с ребенком и включить в процесс коммуникации с несовершеннолетними такой эффективный метод как похвалу.

#### Список источников

1. Приказ МВД России № 480 от 29 июля 2022 г. «Об утверждении Положения о Главном управлении по работе с личным составом Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Приказ ГУ МВД России по г. Москве от 15 августа 2017 г. № 305 «Об организации шефства над воспитанниками детских домов и школ- интернатов» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Информационно-справочные материалы о состоянии шефской работы в территориальных органах и образовательных организа-

циях МВД России в 2022 году. Официальный сайт Главного управления по работе с личным составом МВД РФ. — Электронный ресурс. URL: <https://гурлс.мвд.рф/> (дата обращения 19 апреля 2023 г).

4. Распределение обязанностей и постоянных поручений среди членов Совета ветеранов Главного управления на транспорте МВД России. Официальный сайт МВД России. — Электронный ресурс. URL: <https://xn—b1aew.xn—p1ai/document/28092535> (дата обращения 19 апреля 2023 г).

5. В Ульяновской области продолжается акция «Полицейский Дед Мороз». 31 декабря 2022 г. Официальный сайт МВД России. — Электронный ресурс. URL: <https://xn—b1aew.xn—p1ai/news/item/34785611> (дата обращения 19 апреля 2023 г).

### References

1. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia № 480 dated July 29, 2022 «On approval of the Regulations on the Main Directorate for Work with Personnel of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation» // SPS «ConsultantPlus».

2. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow dated August 15, 2017 No. 305 «On the organization of patronage of children's homes and boarding schools» // SPS «ConsultantPlus».

3. Information and reference materials on the state of patronage work in territorial bodies and educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia in 2022. The official website of the Main Directorate for Work with Personnel of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. — Electronic resource. URL: <https://гурлс.мвд.рф/> (accessed April 19, 2023).

4. Distribution of duties and permanent assignments among the members of the Council of Veterans of the Main Directorate for Transport of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Official website of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — Electronic resource. URL: <https://xn—b1aew.xn—p1ai/document/28092535> (accessed April 19, 2023).

5. The action «Police Santa Claus» continues in the Ulyanovsk region. December 31, 2022 The official website of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — Electronic resource. URL: <https://xn—b1aew.xn—p1ai/news/item/34785611> (accessed April 19, 2023).

### Информация об авторах

**Е.А. Соломатина** — доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент.

**А.Н. Маслова** — рядовой полиции 822 учебного взвода 1 «П» курса факультета Института психологии служебной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

### Information about the authors

**E.A. Solomatina** — Associate Professor of the Department of Administrative Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

**A.N. Maslova** — private police officer of the 822nd training platoon of the 1st «P» course of the Faculty of the Institute of Psychology of Service Activity of the Department of Internal Affairs of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot'.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 125—133.  
Protect me. 2023;(1):125—133.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 342

EDN: <https://elibrary.ru/VBWRYV>

НИОН: 2001-0060-1/23-107

MOSURED: 77/27-002-2023-01-307

## Анализ судебной практики по привлечению несовершеннолетних, а также их родителей к ответственности за нарушения действующего законодательства с использованием информационных технологий

Светлана Евгеньевна Титор<sup>1</sup>, Михаил Александрович Горбунов<sup>2</sup>

Государственный университет управления, Москва, Россия

<sup>1</sup> [setitor@mail.ru](mailto:setitor@mail.ru),

<sup>2</sup> [mig75@list.ru](mailto:mig75@list.ru)

**Аннотация.** Развитие киберпространства неизбежно ведёт к появлению новых феноменов, в число которых входят и преступления в цифровой среде. Гибкость идентичности, полная анонимность и практически полное отсутствие сдерживающих/препятствующих факторов стимулируют противоправное поведение граждан в киберпространстве. Тот факт, что несовершеннолетние лица составляют основную часть Интернет-пользователей, в совокупности с тем, что подростковый возраст является сложным и крайне неустойчивым, а окружающая социальная среда агрессивной, в результате обуславливает существующий уровень подростковых правонарушений в стране. Особая ответственность ложится и на родителей, поскольку не всегда в полном объеме дети и подростки могут ответить за свои проступки, и, кроме того, на родителях лежит обязанность по надлежащему воспитанию детей. Имеются вопросы и по ответственности должностных и юридических лиц за правонарушения в сфере защиты несовершеннолетних от влияния деструктивной информационной среды. В настоящем исследовании проанализированы ряд административных составов правонарушений и практика их применения по рассматриваемой проблематике.

**Ключевые слова:** Правонарушения, ответственность родителей, ответственность за правонарушения в сфере защиты несовершеннолетних от влияния деструктивной информации, ответственность несовершеннолетних

**Для цитирования:** Титор С.Е., Горбунов М.А. Анализ судебной практики по привлечению несовершеннолетних, а также их родителей к ответственности за нарушения действующего законодательства с использованием информационных технологий // Защити меня. 2023. № 1. С. 125—133. EDN: <https://elibrary.ru/VBWRYV>

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

## Analysis of judicial practice on attracting minors, as well as their parents to liability for violations of the current legislation using information technology

Svetlana E. Titor<sup>1</sup>, Mikhail A. Gorbunov<sup>2</sup>

State University of Management, Moscow, Russia

<sup>1</sup> [setitor@mail.ru](mailto:setitor@mail.ru)

<sup>2</sup> [mig75@list.ru](mailto:mig75@list.ru)

**Abstract.** The development of cyberspace inevitably leads to the emergence of new phenomena, which include crimes in the digital environment. The flexibility of identity, complete anonymity and the almost complete absence of constraining/hindering factors stimulate the illegal behavior of citizens in cyberspace. The fact that minors make up

© Титор С.Е., Горбунов М.А. 2023

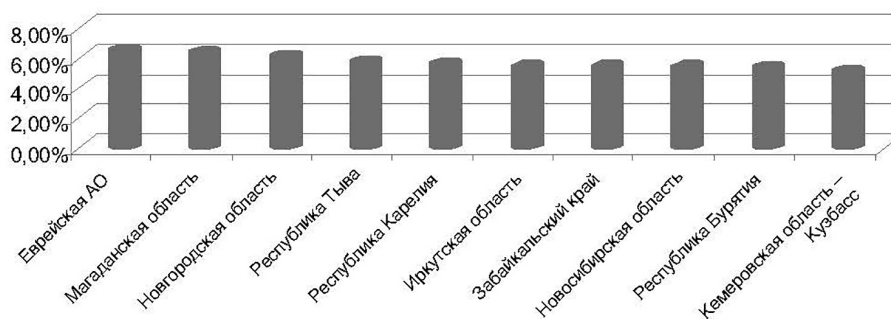
the bulk of Internet users, combined with the fact that adolescence is difficult and extremely unstable, and the surrounding social environment is aggressive, as a result determines the existing level of juvenile delinquency in the country. Special responsibility also falls on parents, since children and adolescents are not always fully responsible for their misdeeds, and, in addition, parents have a duty to properly educate their children. There are also questions about the responsibility of officials and legal entities for offenses in the field of protecting minors from the influence of a destructive information environment. This study analyzes a number of administrative offences and the practice of their application on the issues under consideration.

**Keywords:** offenses, responsibility of parents, responsibility for offenses in the field of protection of minors from the influence of destructive information, responsibility of minors

**For citation:** Titor S.E., Gorbunov M.A. Analysis of judicial practice on attracting minors, as well as their parents to liability for violations of the current legislation using information technology // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):125—133. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/VBWRYV>

По данным МВД в 2021 [1] году 29126 несовершеннолетних совершили преступления, что составляет 3,4 % от общего числа лиц.

На рисунке 1 выделены регионы с наибольшим удельным весом несовершеннолетних, совершивших преступления.

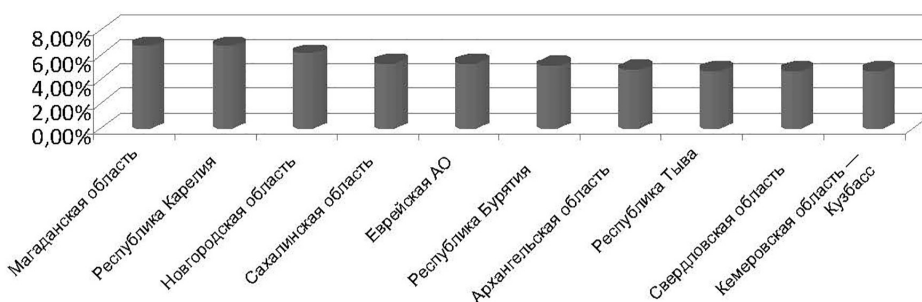


■ Регионы с наибольшим удельным весом несовершеннолетних, совершивших преступления, %

Рис. 1. Регионы с наибольшим удельным весом несовершеннолетних, совершивших преступления, %

31865 преступлений совершены несовершеннолетними или с их участием, что составляет 3,1% от общего количества совершённых преступлений. На рисунке 2 показаны регио-

ны с наибольшим удельным весом преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, %.



■ Регионы с наибольшим удельным весом преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, %

Рис. 2. Регионы с наибольшим удельным весом преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, %.

Согласно статистике, подготовленной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации [2], чаще всего осуж-

денные в возрасте от 14 до 17 лет, совершают следующие виды уголовных преступлений (табл. 2):

Таблица 1. **Виды преступлений, совершаемые несовершеннолетними**

Статья УК	2019	2020	2021
кража (ст. 158 УК РФ)	8 392	7 093	7 239
грабеж (ст. 161 УК РФ)	2 035	1 621	1 541
неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	1 634	1 807	1 740
преступления, связанные с наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 228—234.1 УК РФ)	1 413	1 321	1 412
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	526	363	401

Исходя из проанализированных статистических данных, можно сделать вывод, что несовершеннолетние граждане чаще совершают преступления, не связанные с информационной средой. Однако именно деструктивное информационное пространство в некоторой степени и обуславливает преступную статистику, своим негативным влиянием на нестабильную психику несовершеннолетних «подталкивает» их к совершению противоправных действий. Результаты проведенного социологического опроса в рамках настоящего исследования показали, что 7 % опрошенных подростков сталкивались в своей семье с антиоб-

щественными проблемами (депрессивными и психологическими расстройствами), а 1,7 % из них — проживают с подобными асоциальными элементами в настоящий момент, 3,2 % опрошенных подростков проживают в семье с ранее осужденными за уголовные преступления лицами.

Судебный департамент представляет статистику характеристики осужденных лиц, согласно которой молодое поколение (в возрасте от 14 до 29 лет) совершает следующее количество уголовных преступлений (для сравнения приведена статистика преступности возрастной группы от 30 до 49 лет) (табл. 2):

Таблица 2. **Сравнительная характеристика возрастных групп преступников**

Возраст	2019	2020	2021
14—29	211 184	178 791	179 989
30—49	330 242	301 037	329 194

По данным МВД [3] в 2021 году зафиксировано 1467 случаев преступного вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий, что на 5,6% е, чем в 2020 г.

По данным судебной статистики в 2021 г. привлечено к уголовной ответственности [4]:

- по ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) - 271 человека;

- по ст. 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных деяний) — 173 человека;
- по ст. 151.1. УК РФ (розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции) — 549 человек;
- по ст. 151.2 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни

несовершеннолетнего) никто не привлекался;

- по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) — 667 человек.

Судебная практика имеет следующие примеры участия несовершеннолетних в преступных действиях с использованием сети Интернет.

24 мая 2018 года Урванский районный суд Кабардино-Балкарской Республики рассмотрел уголовное дело, согласно материалам которого Бульвин Роман Эдуардович обвинялся в покушении на доведение до самоубийства гражданки Т. путем угроз и жестокого обращения. Молодой человек создал 2 фейковых аккаунта в социальной сети «ВКонтакте» под именами «Yan End» и «Yan Fel», затем осуществлял мониторинг деструктивных групп смерти с целью поиска жертвы и доведения её до самоубийства. В итоге преступные действия не были доведены до конца в силу обнаружения родителями Т. переписки с Бульвиным, было возбуждено уголовное дело, суд приговорил преступника к 1 году лишения свободы [5].

Имеются случаи вовлечения несовершеннолетних в торговлю наркотическими средствами посредством сети Интернет. Так, в Воронеже (апелляционное определение Воронежского областного суда от 18 октября 2021 г.) [6] были привлечены к уголовной ответственности за сбыт наркотических средств с использованием сети Интернет два молодых человека, один из которых на момент совершения преступления был несовершеннолетним. Неустановленное следствием лицо посредством сети «Телеграмм» давало осужденным адреса, куда необходимо было делать «закладки» наркотических средств, а также через такие же места передавал им производные для изготовления наркотических средств. Молодые люди осуществляли роль «курьеров» в данной операции. Организаторы преступления остались неизвестными, в т.ч. потому, что не были идентифицированы в сети Интернет.

Аналогичное дело рассмотрено в г. Курск (апелляционное определение Курского областного суда от 25 ноября 2021 г. [7]), несовершеннолетние признаны виновными.

Привлечение родителей к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), как правило, сопряжено с другими преступлениями: жестоким обращением с ребенком (апелляционное определение Саратовского областного суда от 29 октября 2019 г. [8]);

и умышленным причинением вреда здоровью, повлекшее смерть ребенка (определение Первого Кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2022 г.).

По данным судебной статистики в 2021 г. привлечено к административной ответственности:

- по ст. 5.35.1. (неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) КоАП РФ - 113766 лиц [9].

Административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних предусмотрена ст. 5.35 КоАП РФ. Данные МВД и судебная статистика по привлечению родителей к административной ответственности за данное правонарушение не приводится, поскольку привлечение к ответственности по данной норме отнесено к подведомственности территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Анализ судебной практики показывает, что данная норма работает, недобросовестные родители привлекаются к ответственности. В основном, к ответственности за данное правонарушение привлекаются недобросовестные родители, ведущие асоциальный образ жизни, употребляющие спиртные напитки и не осуществляющие надлежащий уход за своими детьми. По результатам проведенного в рамках настоящего исследования социологического опроса установлено, что 5,8 % опрошенных подростков в той или иной степени видели проблемы с едой, одеждой, вещами первой необходимости, что свидетельствует о неблагоприятной обстановке в семье.

Но имеются и примеры правонарушений, связанных с использованием сети Интернет. Так, например, 26 апреля 2017 года Ленинский районный суд г. Саратова рассмотрел административное дело № 12-115/2017, согласно материалам которого несовершеннолетняя девочка (ФИО1) вместе со своей одноклассницей (ФИО2) осуществляли звонки ФИО3, представившись при этом кураторами группы смерти, угрожали её родителям, если она не выполнит ряд заданий, связанных с самоповреждениями. При этом комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав привлекла отца правонарушительницы к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ и назначила предупреждение за неисполнение родителем обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ребенка, а именно за отсутствие должного контроля за досугом [10].



В итоге, правонарушительницы ФИО1 и ФИО2 были подвержены деструктивному влиянию социальной сети, а именно группе смерти, в свою очередь, пострадавшая получала угрозы расправы.

Следует отметить слабый уровень административных санкций за неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Часть первая ст. 5.35 КоАП РФ предусматривает штраф в размере от ста до пятисот рублей, незначительно более предусмотрена санкция по второй части, и только третья часть предусматривает санкцию в виде административного ареста до пяти суток.

На текущий момент действующим законодательством Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за правонарушения в сфере защиты несовершеннолетних от влияния деструктивной информационной среды.

Так, действующий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит статью 6.17, диспозиция которой, по мнению федерального законодателя, должна охватывать большинство деяний в указанной сфере и выступать основанием для назначения виновным (как физическим, так и юридическим лицам) административного наказания.

Указанная административная статья содержит три части. Так, часть первая указанной статьи устанавливает ответственность юридических и физических лиц за нарушение требований, установленных в отношении распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию [11]. При этом законодателем предусмотрено, что указанная статья не охватывает совершаемые в данной сфере деяния, являющиеся преступлениями, подлежащими квалификации по соответствующим статьям Уголовного Кодекса Российской Федерации (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ); розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ); доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ); склонение к совершению са-

моубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ); организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ); незаконное изготовление и оборот порнографических материалов и предметов (ст. 242 УК РФ); изготовление и оборот материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ); использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст. 242.2 УК РФ).

Так же, вышеуказанная часть статьи не охватывает такие административно наказуемые деяния, ответственность за которые предусмотрена другими статьями Кодекса (изготовление юридическим лицом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, ответственность за которое предусмотрена статья 6.20 КоАП; пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (ст. 6.21 КоАП), нарушение владельцем аудиовизуального сервиса установленного порядка распространения среди детей информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию (ст. 13.36 УК РФ); нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащее информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию (часть 2 ст. 13.21 УК РФ).

Диспозиция указанной статьи является отсылочной, что предполагает необходимость для государственного юрисдикционного органа, привлекающего виновных к административной ответственности, каждый раз обращаться к подзаконному акту, устанавливающему перечень требований, к административным, организационным, техническим и программно-аппаратным мерам и средствам, которые виновный должен был выполнить либо обеспечить в целях ограничения распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию.

Таким нормативным актом на сегодняшний день выступает Приказ Минкомсвязи России от 16 июня 2014 г. № 161 [12]. Иными словами, в каждом конкретном случае привлечения виновного к уголовной ответственности необходимо устанавливать конкретную меру и (или) средство, которую не выполнило или не обеспечило юридическое лицо или его сотрудник в том или ином случае распространения информации. Это сопряжено с большими трудностями ввиду невозможности, в боль-

шинстве случаев, соотнести факт распространения той или иной информационной продукции с конкретным юридическим или физическим лицом в принципе. На текущий момент правом составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.17 КоАП РФ, обладают должностные лица Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [13], которые не имеют возможности оперативно выявлять и фиксировать большинство фактов распространения такой информации, установить юридическую связь совершенных фактов распространения информации с конкретными физическими или юридическими лицами.

Подтверждением вышеуказанного обстоятельства является крайне незначительное в масштабах России количество дел административного производства по вышеуказанной статье. Количество административных дел по указанной статье 6.17 КоАП (без разбивки по частям) по годам в РФ в целом [14]:

2016 г. — 452 чел.;

2017 г. — 906 чел.;

2018 г. — 842 чел.;

2019 г. — 693 чел.;

2020 г. — 339 чел.;

2021 г. — 304 чел. [15].

Анализ судебной практики показывает, что районные суды практически всегда признают виновными юридические лица, совершившие указанные выше деяния, в тех случаях, когда уполномоченным должностным лицам Минкомсвязи удалось зафиксировать связь распространенной информации с тем или иным юридическим лицом и его сотрудниками и установить, какие конкретно административные и организационные меры, технические и (или) программно-аппаратные средства защиты детей не были реализованы правонарушителем [16] (постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17 июня 2022 г. № 16-1823/2022 [17]; постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 7 февраля 2020 г. № 16-371/2020 [18]).

Часть вторая рассматриваемой статьи устанавливает ответственность за неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей информации (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме) в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты

детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Анализ показывает, что формулировка объективной стороны указанного состава правонарушения практически идентична формулировке части первой, с той разницей, что в части второй речь идет о действиях всего лишь одного субъекта — физического или юридического лица, организующего доступ посредством информационно-телекоммуникационных сетей к информации, в местах, доступных для детей.

Причем, как указал законодатель, такое лицо не должно быть оператором связи, оказывающим услуги на основании письменно заключенного договора. Такое нормативное определение субъекта указанного правонарушения вызывает вопросы. Непонятно, кого им можно считать. Реальные процессы развития современного информационного общества так же не дают ответа на вопрос, какие лица, в современных условиях, организуют в доступных для детей местах доступ к информации, распространяемой сетью Интернет? Причем делают это, не будучи операторами связи и осуществляя эту деятельность не на основании письменного договора?

Если понимать под такими лицами сотрудников и должностных лиц юридических лиц, оказывающих детям образовательные, медицинские и другие услуги, обеспечивающие работу оборудования связи на территории юридических лиц (роутеров, и др.), то привлечение таких лиц к административной ответственности по указанной статье объективно затруднено тем, что в соответствии с положениями действующего трудового законодательства, администрация таких учреждений, выступающая их работодателем, должна заблаговременно возложить на таких лиц правилами внутреннего трудового распорядка соответствующие обязанности, закрепив их в трудовых договорах, определяющих трудовую функцию работника, издать соответствующие приказы, ознакомить с ними работника и т.д. Без наличия вышеуказанных документов, предоставление которых требует содействия юридического лица — работодателя, должностные лица Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации не имеют возможности установить и привлечь к административной ответственности таких лиц. Очевидно, что юридическое — лицо работодатель вообще не заинтересовано в выявлении таких правонарушений должностными лицами Министерства связи и массовых коммуникаций.

В силу этого работодатель не заинтересован как в передаче таких документов проверяющему органу, так и вообще в составлении таких документов.

Если считать субъектом административной ответственности по данной части статьи само юридическое лицо, оказывающее услуги доступа в Интернет, то очевидно, что современные средства связи позволяют получать доступ к сети Интернет с телефона через операторов связи практически с любой точки, в связи с чем, нет необходимости устанавливать административную ответственность для юридических лиц, организующих локальный доступ к Интернет, которые, в конечном итоге, организуют доступ через операторов связи. В этой связи, представляется целесообразным изменить формулировку указанной статьи, уточнив субъекта правонарушения, либо исключить указанную часть статьи из КоАП совсем. Необходимо отметить, что в открытых источниках отсутствуют материалы юрисдикционной и судебной практики, анализ которых позволил бы дать более точную оценку качеству правоприменения указанной нормы, содержащейся в ч. 2 статьи 6.17 КоАП.

Часть третья указанной статьи устанавливает административное наказание за размещение в информационной продукции для детей, включая информационную продукцию, размещаемую в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе в сети Интернет), объявления о привлечении детей к участию в создании информационной продукции, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Формулировка объективной стороны указанного правонарушения крайне неудачна. Непонятно, во-первых, почему законодатель установил ответственность именно за размещение в информационной продукции для детей объявления о привлечении детей к участию в создании информационной продукции, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в то время как распространение такого объявления, состава объективной стороны данного правонарушения, не образует. Считает ли законодатель распространение правомерным, либо неправомерным, но подлежащим ответственности по другой статье (частям этой же статьи) КоАП либо УК РФ? Если правильно последнее, и законодатель считает распространение информации с объявлением о привлечении детей к участию в создании информационной продукции, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, противоправным и наказуемым, то какая, в этой свя-

зи, надобность выделять в отдельный состав правонарушения действия именно по размещению в информационной продукции для детей такого объявления? Более логичным выглядело бы установление ответственности именно за распространение такой информации в целом. Если же законодатель считает распространение такой информации правомерным, то тогда непонятно, почему он считает противоправным и наказуемым действия именно размещению в информационной продукции для детей такого объявления? Почему размещение в информационной продукции такого объявления для детей опасно и наказуемо, а распространение информационной продукции, содержащей такое объявление, законодатель счел допустимым?

Ответы на данные вопросы невозможно получить и посредством анализа судебной практики в открытых источниках, поскольку, например, общедоступный ресурс судебная практика [19], не содержит ни одного судебного решения о привлечении к административной ответственности по частям 3 и 2 статьи 6.17 КоАП РФ. В этой связи есть основания полагать, что ввиду неудачной формулировки объективной стороны указанного деяния законодателем, юрисдикционная практика применения статьи фрагментарна.

Во-вторых, вызывает недоумение такой аспект формулировки, как указание законодателем на такую характеристику распространяемого объявления, как наличие в нем информации о привлечении детей к участию в создании информационной продукции, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. То есть, использована так называемая конструкция материальной объективной стороны состава административного правонарушения. Она предполагает, что наказывается лишь такое действие, которое повлекло за собой указанные в самой объективной стороне законодателем последствия, при отсутствии которых, ответственность не наступает. В данном случае речь идет о том, что законодатель считает наказуемым размещение в информационной продукции для детей только такого объявления: о привлечении детей к участию в создании информационной продукции (действие), которое причинило вред их здоровью и (или) развитию (последствие).

Такая законодательная формулировка обязывает правоприменителя доказывать, то есть представлять в суд доказательства наступления или наличия такого последствия. Очевидно, что это серьезным образом сдерживает

правоприменительный потенциал надзорного органа. Гораздо логичным со стороны законодателя было бы прибегнуть к конструкции «формальной» объективной стороны, предполагающей ответственность за совершение только одного действия, последствия которого не имеют квалификационного значения. Для этого было бы достаточным изложить диспозицию статьи таким образом:

«Размещение в информационной продукции для детей, включая информационную продукцию, размещаемую в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе в сети Интернет), объявления о привлечении детей к участию в создании информационной продукции, **способной причинить** вред их здоровью и (или) развитию».

Аналогичное положение имеет место в отношении применения статьи 13.36 КоАП, устанавливающей административное наказание для физических и юридических лиц, являющихся владельцами аудиовизуальных сервисов, установленного порядка распространения среди детей информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Открытые данные судебной статистики [20] не содержат информации о применении указанной статьи.

#### **Выводы:**

Действующая редакция частей 2 и 3 статьи 6.17 КоАП РФ имеет неудачную конструкцию объективной стороны, серьезно снижающую правоприменительный потенциал государственных надзорных органов. Небольшое количество дел о привлечении к административной ответственности по статье 6.17 КоАП РФ в масштабах всей России свидетельствует о том, что государственный орган, уполномоченный на выявление указанного правонарушения, испытывает сложности как с выявлением фактов совершенных правонарушений, так и с процедурой привлечения виновных к ответственности. В этой связи более эффективным способом противодействия распространению деструктивной информации среди детей следует считать формируемую органами прокуратуры практику признания конкретных случаев распространения такой информации посредством сети Интернет информации незаконной и ее последующей блокировки.

Требует усиление санкций за административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ.

#### **Список источников**

1. URL: file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb\_21\_12.pdf. (дата обращения — 01.10.2022).
2. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074>. (дата обращения — 01.10.2022).
3. URL: file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb\_21\_12.pdf. (дата обращения 01.10.2022)
4. URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17>. (дата обращения 01.10.2022)
5. Приговор Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики № 1-66/2018 от 24 мая 2018 г. по делу № 1-66/2018 [Электронный ресурс]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GQH576StczYp/> (дата обращения: 01.05.2022).
6. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=370653#GKXYnJTWQp0YKCEz>. (дата обращения: 01.10.2022).
7. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=371740#1bPanJT0KmXTJJ8C2>. (дата обращения: 01.10.2022).
8. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=355655#xiTdnJTwaISSCmb1>. (дата обращения: 01.10.2022).
9. URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/adm/t/31/s/1>. (дата обращения: 01.10.2022).
10. Решение № 12-115/2017 от 26 апреля 2017 г. по делу № 12-115/2017 Ленинского районного суд г. Саратова. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/X4j94ftatKL0/?> (дата обращения: 01.10.2022).
11. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/6cf7fd56ba2f8ca36e55ef067ade386bc0d080f6/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6cf7fd56ba2f8ca36e55ef067ade386bc0d080f6/). (дата обращения: 01.10.2022).
12. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=167591#ZG3X9HTLypq6puM1>. (дата обращения: 01.10.2022).
13. Административный регламент исполнения федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, утв. Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 10.04.2013 № 81. URL: <https://26.rkn.gov.ru/law/p7094/p10650/p14801/>. (дата обращения: 01.10.2022).
14. URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/adm/t/31/s/1>. (дата обращения: 01.10.2022).
15. URL: <https://stat.апи-пресс.пф/stats/adm/t/31/s/1>. (дата обращения: 01.10.2022).

16. См. Решение Саратовского областного суда от 12.11.2019 по делу №12-201/2019, 5-653/2019. (дата обращения: 01.10.2022).

17. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=6F733FBF8C8EC9576B8F630AD78ACD3&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=28674-10&ts=14201665336833808&base=KSOJ002&n=73465&rnd=vwYDCQ#OPjxmJT6xT2ysWT9>. (дата обращения: 01.10.2022).

18. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=6F733FBF8C8EC9576B8F630AD78ACD3&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=28673-9&ts=14201665336833808&base=KSOJ001&n=3473&rnd=vwYDCQ#FkuymJTkcWqeHq0I1>. (дата обращения: 01.10.2022).

19. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/category/808.html?p=1>. (дата обращения: 01.10.2022).

20. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1>. (дата обращения: 01.10.2022).

### References

1. URL: file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb\_21\_12.pdf. (date of treatment: 01.10.2022).

2. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074>. (date of treatment: 01.10.2022).

3. URL:file:///C:/Users/setit/Downloads/Sb\_21\_12.pdf. (accessed 01.10.2022)

4. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/ug/t/14/s/17>. (accessed 01.10.2022)

5. Verdict of the Urvansky District Court of the Kabardino-Balkarian Republic No. 1-66/2018 dated May 24, 2018 in case No. 1-66/2018 [Electronic resource]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GQH576StczYp/> (date of access: 05/01/2022).

6. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=370653#GKXYnJTWQp0YKCEz>. (date of access: 01.10.2022).

7. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=371740#IbPanJTO KmXTJJ8C2>. (date of access: 01.10.2022).

8. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=355655#xTdnJTWZaISSCmb1>. (date of access: 01.10.2022).

9. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/adm/t/31/s/1>. (date of access: 01.10.2022).

10. Decision No. 12-115/2017 of 26 April 2017 in case No. 12-115/2017 of the Leninsky

District Court of Saratov. [Electronic resource]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/X4j94ftatKL0/?> (date of access: 01.10.2022).

11. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/6cf7fd56ba2f8ca36e55ef067ad386bc0d080f6/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6cf7fd56ba2f8ca36e55ef067ad386bc0d080f6/). (date of access: 01.10.2022).

12. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=167591#ZG3X9HT-Lypq6puM1>. (date of access: 01.10.2022).

13. Administrative regulations for the execution by the federal service for supervision in the field of communications, information technology and mass communications of the state function of exercising state control and supervision over compliance with the legislation of the Russian Federation on the protection of children from information harmful to their health and (or) development, approved. Order of the Ministry of Telecom and Mass Communications of the Russian Federation dated April 10, 2013 No. 81. URL: <https://26.rkn.gov.ru/law/p7094/p10650/p14801/>. (date of access: 01.10.2022).

14. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/adm/t/31/s/1>. (date of access: 01.10.2022).

15. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/adm/t/31/s/1>. (date of access: 01.10.2022).

16. See the decision of the Saratov Regional Court dated November 12, 2019 in case No. 12-201/2019, 5-653/2019. (date of access: 01.10.2022).

17. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=6F733FBF8C8EC9576B8F630AD78ACD3&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=28674-10&ts=14201665336833808&base=KSOJ002&n=73465&rnd=vwYDCQ#OPjxmJT6xT2ysWT9>. (date of access: 01.10.2022).

18. URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=6F733FBF8C8EC9576B8F630AD78ACD3&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=286739&ts=14201665336833808&base=KSOJ001&n=3473&rnd=vwYDCQ#FkuymJTkcWqeHq0I1>. (date of access: 01.10.2022).

19. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/category/808.html?p=1>. (date of access: 01.10.2022).

20. URL: <https://stat.api-press.rf/stats/adm/t/31/s/1>. (date of access: 01.10.2022).

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 134—139.  
Protect me. 2023;(1):134—139.

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 342

EDN: <https://elibrary.ru/YQFRNS>

НИОН: 2001-0060-1/23-108

MOSURED: 77/27-002-2023-01-308

## Проблема возраста, вины и ответственности детей в российской правовой мысли и законодательстве Российской империи

**Наталья Львовна Феднева**

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,  
Москва, Россия, [nfedneva@gmail.com](mailto:nfedneva@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена назревшей в середине XIX в. проблеме уголовной ответственности детей в зависимости от возраста и осознания виновности своих действий ("разумения"), разработка которой началась практически синхронно во всех развитых странах в правовой теории, пенитенциарной практике и позитивном законодательстве. Не являясь в то время значительной по своему удельному весу, преступность несовершеннолетних создавала по мере их взросления угрозу превратиться во взрослую, гораздо более опасную; задача затруднить это превращение или прервать его была осознана юристами практически одновременно, что нашло отражение в законодательстве разных стран. Юристы-правоведы обратились к изучению имевшегося, недостаточного и противоречивого, опыта законодательного регулирования ответственности малолетних и практики исполнения для них наказания.

В кодексах устанавливались возрастные сроки привлечения к уголовной ответственности, вводились понятие условной вменяемости, смягчение наказания, и особые наказания для малолетних и несовершеннолетних преступников в виде помещения в специальные приюты или исправительные дома.

Автор освещает эволюцию подхода отечественной правовой мысли к проблеме дифференциации и индивидуализации ответственности малолетних и несовершеннолетних, а также соответствующие изменения в законодательстве. В работах Н.А. Неклюдова, А. Богдановского, Н.С. Таганцева, Н. Тальберга были сформулированы принципиальные позиции гуманизации уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних, такие как условное вменение для детей от 7 до 12-14 лет, смягчение наказания для них в случае признания виновными, как и для лиц от 12-14 до 17 лет, замена лишения свободы пребыванием в воспитательных приютах с целью исправления. Практическим результатом научного подхода стала разработка примерного устава для Одесского воспитательного приюта А. Богдановским и предложений по внесению изменений в уголовное законодательство Н.С. Таганским.

Автор делает вывод о том, что отечественное правоведение по ряду теоретических позиций по изучаемой проблеме вполне соответствовало уровню зарубежного, что нашло отражение в предлагаемых Н.С. Таганцевым поправках к законодательству, однако закрепления этих изменений в законе в имперский период не произошло.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность малолетних и несовершеннолетних, условная вменяемость, индивидуализация наказания, воспитательные приюты, Российская империя

**Для цитирования:** Феднева Н.Л. Проблема возраста, вины и ответственности детей в отечественной правовой мысли и законодательстве Российской империи // Защити меня. 2023. № 1. С. 134—139. EDN: <https://elibrary.ru/YQFRNS>

JUVENILE CRIME: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Original article

### The problem of age, guilt and responsibility of children in Russian legal thought and legislation of the Russian Empire

**Natalia L. Fedneva**

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, [nfedneva@gmail.com](mailto:nfedneva@gmail.com)

© Феднева Н.Л., 2023

**Abstract.** The article is devoted to the problem of children criminal responsibility depending on age and guilt that arose in the middle of the XIX century, the development of which began almost synchronously in all developed countries in legal theory, penitentiary practice and positive legislation. Not being significant in its specific weight at that time, juvenile delinquency created a threat to turn into an adult one, much more dangerous; the task of hindering this transformation or interrupting it was realized by lawyers of different countries almost simultaneously, which was reflected in the legislation.

Legal experts turned to the study of the existing, obviously insufficient and contradictory, experience of legislative regulation of the responsibility of minors and the practice of punishment for them.

The codes established age limits for criminal prosecution, introduced the concept of conditional sanity, mitigation of punishment, and special punishments for juvenile offenders in the form of placement in special shelters or correctional (workhouse) houses.

The author highlights the evolution of the approach of Russian legal thought to the problem of differentiation and individualization of responsibility of minors, as well as relevant changes in legislation. In the works of N.A. Neklyudov, A. Bogdanovsky and N.S. Tagantsev formulated principled positions on the humanization of criminal legislation in relation to minors, such as conditional imputation for children from 7 to 12-14 years old, mitigation of punishment for them if found guilty, as well as for persons under 17 years old, replacement of imprisonment by staying in educational shelters for the purpose of correction. The practical result of the scientific approach was the development of an approximate charter for the educational shelter of Odessa by A. Bogdanovsky.

The author concludes that domestic jurisprudence on a number of theoretical positions on the studied problem not only corresponded to the level of foreign, but also outstripped it, which was reflected in the amendments proposed by lawyers to the draft Criminal Code of 1903, however, legislative consolidation of these changes did not occur.

**Keywords:** criminal liability of minors and minors, conditional sanity, individualization of punishment, educational shelters, the Russian Empire

**For citation:** Fedneva N.L. The problem of age, guilt and responsibility of children in Russian legal thought and legislation of the Russian Empire // *Zashchiti menya = Protect me.* 2023;(1):134—139. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/YQFRNS>

**П**роблема наказания, вины и ответственности малолетних и несовершеннолетних преступников, по мнению обозначивших ее отечественных авторов, возникла в середине XIX в. практически синхронно во всех развитых странах. Причинами ее обострения стали рост урбанизации, общеуголовной преступности, расширение правосубъектности населения при переходе к индустриальной стадии развития. Не являясь в то время значительной по своему удельному весу, преступность несовершеннолетних создавала по мере их взросления угрозу превратиться во взрослую, гораздо более опасную; задача затруднить это превращение или прервать его была осознана юристами также практически одновременно, что нашло отражение в законодательстве разных стран. В кодексах устанавливались возрастные сроки привлечения к уголовной ответственности, вводилось понятие условной вменяемости и особые наказания для малолетних и несовершеннолетних преступников в виде помещения в специальные приюты или исправительные дома. Юристы-правоведы обратились к изучению имевшегося, явно недостаточного и противоречивого, опыта законодательного регулирования ответственности малолетних и практики исполнения для них наказания.

В ходе судебной реформы в России, провозгласившей целью создание справедливого

суда, способствующего не только наказанию, но и исправлению преступников и предотвращению преступлений, интерес к особенностям детской преступности проявили известные отечественные юристы. Эту проблему впервые наметил для подробного исследования в своем первом «Статистическом этюде» Н.А. Неклюдов [1], чья обширная правоприменительная практика на должностях обер-прокурора Уголовного кассационного департамента Правительствующего сената, обер-прокурора общего собрания кассационных департаментов, товарища государственного секретаря и товарища министра внутренних дел подтвердила назревшую потребность в ее решении.

Отвечая на запрос общественности, создававшей по собственному почину исправительные заведения для малолетних в рамках санкций, предначертанных для них «Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями», содержательные исследования посвятили этой проблеме А.М. Богдановский [2] и Н.С. Таганцев [3], Н. Тальберг [4].

Цель данной публикации состоит в том, чтобы осветить эволюцию подхода отечественной правовой мысли к проблеме индивидуализации уголовной ответственности несовершеннолетних и отражавшие ее в той или иной степени изменения в законодательстве.

В древней истории дети не являлись субъектами права, находились в полной зави-

симости от власти отца и по умолчанию не подлежали ответственности по публичному праву. Классическим примером законодательного закрепления положения детей стало римское право архаического и классического периода, когда домовладыка признавался неограниченным властелином личности ребенка. Тем не менее, в римском праве четко прослеживаются возрастные периоды в 7, 14 лет и 21 год, отразившие единообразие подхода законодателя к степени взросления индивида и соответствующую этой степени индивидуализацию ответственности, в том числе, уголовной, и наказания, наступавших по воле домовладыки, т.е. по частно-правовым основаниям.

Отечественный законодатель задумался о необходимости учета возраста обвиняемого при определении степени уголовной ответственности во второй половине XVII в. В памятниках светского законодательства Древней и Московской Руси, включая Соборное уложение 1649 г., еще не прослеживается упоминаний о влиянии возраста преступников на их ответственность. Однако уже в Новоуказных статьях 1669 г. в дополнение к Уложению указывалось, что отрок 7 лет, если убьет, не повинен в смерти. Артикул Воинский (Арт. 195 о наказании за воровство) говорил о передаче виновного, если он младенец, для наказания родителям. Эти положения свидетельствовали об исключении вменяемости детей до 7 лет. Для российского законодательства не было характерно реципированное в средневековой Европе (например, в Каролине) положение римского права о том, что злость, проявленная ребенком при совершении противоправного деяния, заменяет разумение и говорит о его вменяемости.

К чести отечественного законодателя необходимо отметить, что в его деятельности тенденция к индивидуализации наказания для несовершеннолетних определилась довольно рано. В 1742 г. Сенат счел, что малолетство нужно считать от рождения до 17 лет; предлагалось разделить все преступления на 5 групп и для каждой установить заменяющие смягченные наказания. Для малолетних предполагалось отменить смертную казнь, наказание кнутом заменялось плетью и отдачею в монастырь с привлечением к тяжелым работам [5]. Правда, в 1744 г. Святейший Синод рассмотрел мнение Сената и сократил срок малолетства до 12 лет.

Позднее Указом от 26 июня 1765 г. [6] были определены правила о наказании малолетних, по которым обвинения в тяжких преступлени-

ях всех лиц моложе 17 лет, наказуемых смертной казнью или кнутом, предписывалось направлять в Сенат, где предполагалось рассматривать, насколько в их действиях было разумение, т.е. присутствовала вина. За преступления, наказуемые не смертной казнью, а телесными наказаниями, предписывалось применять розги от 10 до 15 лет, а наказание плетью разрешалось с 15 до 17 лет. Малолетних нарушителей до 10 лет предлагалось отдавать родителям или помещику. Таким образом, этот указ устанавливал возраст полной невменяемости до 10 лет, от 10 до 17 лет - условную (частичную) вменяемость со смягчением наказания, причем при определении размеров смягчения принимался возраст 15 лет.

Свод законов 1832 г. во втором издании в целом подтвердил систему наказаний по указу 1765 г. Малолетством по Своду оставался прежнего возраста до 17 лет, но он распадается на 3 основные категории: 1) от рождения до 10 лет; дети не могут быть подвергнуты суду и наказанию, категория полной невменяемости; 2) от 10 до 14 лет; суд был обязан решить вопрос о том, действовал ли обвиняемый с разумением и, в случае положительного ответа и совершения тяжкого преступления наказание вступало в силу только по утверждению его Сенатом, осужденный освобождался от каторжных работ, телесных наказаний кнутом и плетью. Таким образом, наказания в этой возрастной категории значительно смягчались.

3) от 14 до 17 лет; обвиняемые в тяжких преступлениях из этой категории освобождались от телесных наказаний кнутом и плетью, но не от каторжных работ, сроки которых сокращались по усмотрению суда для этой возрастной категории предусматривалось направление в воспитательные приюты.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. издания 1845 и 1857 годов в статье общей части, определяющей возраст безусловной невменяемости был понижен до 7 лет, вероятно, чтобы избежать противоречия с установлением церкви, согласно которому дети в качестве сознающих свои грехи, обязаны были совершать таинство исповеди с 7 лет. Однако в конкретных статьях (ст. 143 и ст. 149) предписывалось детей до 10 лет отдавать для наказания родителям или благонадежным родственникам.

От 10 до 14 лет Уложение предусматривало условную вменяемость (только тогда, когда доказано, что преступление совершено с *разумением*); наказания для этой возрастной ка-



тегории смягчались. При этом порог условной вменяемости был понижен с 17 лет до 14. Возраст полной вменяемости был установлен в 21 год, однако для юных преступников с 14 до 21 года были предусмотрены смягченные наказания. Их дела слушались в совестных судах, а после реформы - в уголовных палатах.

В ходе проведения судебной реформы 1864 г. в связи с принятием Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, в источниках позитивного права возникло рассогласование позиций по вопросам ответственности малолетних, ставшее значительным препятствием к осуществлению правосудия и послужившее толчком для обращения внимания юридической общественности к этой проблеме.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных в редакции 1866 г. ввело понятие совершеннолетия, которое наступало по-прежнему с 21 года, а также понятие *условно-вменяемости* уголовной ответственности детям, совершившим преступление в возрасте от 7 до 14 лет. Этот возраст предполагал, таким образом, *условную вменяемость*, т.е. требовал, чтобы судья поставил вопрос о наличии или отсутствии у подсудимого способности к *разумению*, т.е. возможности осознания преступного характера своих действий. К детям, *разумение* которых не было доказано в суде, уголовные наказания не применялись. К тем, кто действовал по мнению суда с разумением, применялись смягченные наказания.

Действовавшие без разумения дети отдавались родителям для исправления. Но сразу же встал вопрос, что делать с детьми-сиротами, с теми, у кого родители связаны с преступной средой и т.п. Судьбой этих детей занималась общественность и полиция, действуя фактически вне правового поля, по частной инициативе.

В Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями были сформулированы несколько иные положения, в чем-то ограничивающие судебное усмотрение, в чем-то предоставляющие большую свободу судье. Так, в нем четко указывалось, что возраст полной невменяемости установлен до 10 лет. Несовершеннолетним от 10 до 17 лет наказания назначались в половинном размере. Малолетние от 10 до 14 лет могли быть судьей освобождены от наказания, если ему было ясно, что они действовали без разумения; однако судье не было предписано решать этот вопрос публично, законодатель полагался на его компетентность и внутреннюю честность. Вместе с тем, судья мог заменить наказание в виде заключения в тюрьме

направлением в исправительные приюты, при этом ни процедура определения в приют, ни статус приютов не были определены.

В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. также упоминалось о возможности направлять несовершеннолетних в исправительные приюты.

До 1864 года законодательство Российской империи не предусматривало по отношению к несовершеннолетним преступникам применения такой меры наказания, как направление в специальные детские исправительные учреждения. Для детей, оставшихся в трудных жизненных обстоятельствах, существовали созданные в начале XIX в. благотворительные приюты, традиционно находившиеся под патронатом императрицы. Их деятельность регулировалась положением о детских приютах, которое было «высочайше» утверждено Николаем I 27 декабря 1839 г. [7].

5 декабря 1866 года был принят Закон «Об исправительных приютах и колониях для несовершеннолетних» — первый в отечественной истории правовой акт, регулирующий порядок учреждения и общие начала деятельности исправительных приютов. Исправительные приюты должны были находиться в ведении Министерства внутренних дел и предназначались только для детей, совершивших преступления. По терминологии закона заведения именовались «богоугодными и общепольными». Их учредителями могли быть государственные, общественные организации и общества, частные лица, земства, духовенство. В ряде последующих законов вносились изменения и поправки в уже существующие акты.

Наличие несогласованности в подходе законодателя к проблеме правонарушений несовершеннолетних стимулировало юридическую общественность к поиску путей ее решения. Характерной чертой этих поисков стала их практическая направленность. Интерес российских правоведов к преступности несовершеннолетних не был отвлеченно академическим. И.А. Богдановский, и Н.С. Таганцев откликнулись на конкретные просьбы, поступившие от общественников-практиков. Так, Богдановский видел свою задачу в том, чтобы обеспечить теоретическими материалами основателей первого в России Одесского исправительного приюта, который, по его предложению, должен был стать центральным для Одесского судебного округа, а также разработать для него устав. Изучив состояние вопроса об аналогичных приютах во Франции, Германии, Англии, США, он отдает предпочтение опыту

организации Меттрэйской земледельческую колонию во Франции, созданной в 1839 году двумя филантропами — Фредериком-Огюстом Демецем и де Куртейлем. «Деятельность, беспрерывная деятельность — вот принцип Меттрэйской колонии», — выделял он главную, на его взгляд, причину эффективности деятельности этого воспитательного учреждения для несовершеннолетних.

По проекту устава, составленному Богдановским для Одесского приюта, последний учреждался в соответствии с Правилами, утвержденными императором 20 декабря 1866 г., «для задержания в нем и исправления, *посредством нравственного воспитания и умственного и религиозного образования*, тех малолетних и несовершеннолетних детей, которые приговариваются к этому задержанию как мировыми, так и общими судами» [2, с. 287]. Срок пребывания в приюте определялся судебным приговором.

В приюте создавалось 2 отделения — мужское на 200 детей и женское — на 50 детей. Им заведовал особый попечительский совет из 12 членов: 10 непрременных и 2 выборных.

К непрременным членам относились два члена одесской общей думы, по ее избранию; один депутат от учебного ведомства, по назначению попечителя одесского учебного округа; один депутат от духовного ведомства, по назначению епархиального начальства; один член прокурорского надзора, по назначению прокурора Одесской судебной палаты, один мировой судья, по избранию съезда мировых судей, один член одесского окружного суда, по назначению общего его присутствия; одесский полицмейстер; смотритель и смотрительница обоих отделений.

Попечительский совет назначает смотрителей мужского и женского отделений «из лиц неопороченной нравственности, имеющих аттестат на право преподавания в первоначальных училищах», и наблюдает за их деятельностью; утверждает хозяйственный, воспитательный и учебный распорядок учреждения; члены совета еженедельно посещают приют. Попечительский совет мог отпустить воспитанника досрочно за благонравное поведение по представлению смотрителей.

Статусу смотрителей автор уделил особое внимание, подчеркнув в пояснительной записке, что они назначаются бессрочно, что обеспечивало им определенную независимость, и сменяются при необходимости большинством голосов (не менее 9) членов попечительского совета. Богдановский подчеркивал, что их дол-

жности требует особых трудов и самопожертвования; именно от них зависит успех воспитательных заведений.

Средства на содержание приюта поступают из тюремных комитетов и отделений тех городов, откуда будут присылаться осужденные дети; от частных пожертвований; за счет ежегодной лотереи на сумму 8.000 руб.; от средств, вырученных от продажи предметов детского труда; от штрафов и взысканий по приговорам суда. Отделения приюта располагаются отдельно, на землях, отведенных для этого городской думой.

Воспитанники делятся на семейства по 20 человек в каждом, каждое семейство проживает в отдельном доме. Дети обучаются закону Божию, чтению, письму, арифметике, черчению и хоровому пению, гимнастике, а также домовому, огородному и полевому хозяйству, ремеслам. Смотрителя организуют их производственную деятельность.

Н.С. Таганцев сформулировал конкретные предложения к новой редакции законодательства о несовершеннолетних и малолетних нарушителях. Согласно этим предложениям, дети до 12 лет при совершении преступления не подлежат уголовной ответственности. Главной мерой наказания малолетних от 12 до 17 лет должна была стать отдача в исправительные заведения на срок от 4 до 2 лет. Эта мера должна быть назначаемая: а) при замене всех *уголовных наказаний*; при замене *исправительных наказаний* не ниже заключения в тюрьме. За преступления, наказываемые арестом, денежным штрафом, выговором, замечанием или внушением следует наказание выговором со стороны суда. За преступления, совершенные по неосторожности, малолетние от 12 до 17 лет не подлежат уголовному преследованию. Приговоренные к нахождению в приютах малолетние остаются в них до достижения 19 лет, затем переводятся в особые отделения при тюрьмах.

Окончательно нормативно-правовая база воспитательных приютов сформировалась с принятием Положения о воспитательно-исправительных заведениях для несовершеннолетних от 19 апреля 1909 г.

#### Список источников

1. Неклюдов Н.А. Уголовно-статистические этюды. Этюд 1. Статистический опыт исследования физиологического значения различных возрастов человеческого организма по

отношению к преступлению: рассуждение, написанное для получения степени магистра уголовного права. СПб.: Тип. Н. Тиблена и К°, 1865. 250 с.

2. *Богдановский А.М.* Молодые преступники. Вопрос уголовного права и уголовной политики. С.-Петербург: Тип. А. Моригеровского, 1871. 301 с.

3. *Таганцев Н.С.* Исследования об ответственности малолетних преступников по русскому праву. С.-Петербург: Тип. А.М. Котомина, 1872. 146 с.

4. Тальберг Н. Исправительные приюты и колонии в России // Журнал гражданского и уголовного права. 1882. Кн. 6. 63 с.

5. Полное собрание законов Российской империи (далее ПСЗ РИ). Собр. I. СПб., 1830. Т. XI. № 8601

6. ПСЗ РИ. Собр. I. Т. XVII № 12424

7. ПСЗ РИ. Собрание второе. Т. XIV. № 13031.

## References

1. *Neklyudov N.A.* Criminal-statistical studies. Etude 1. Statistical experience of the study of the physiological significance of different ages of the human body in relation to crime: a discourse written for a master's degree in criminal law. SPb.: Type. N. Tiblena and Co., 1865. 250 p.

2. *Bogdanovsky A.M.* Young criminals. The issue of criminal law and criminal policy. St. Petersburg: Type. A. Morigerovsky, 1871. 301 p.

3. *Tagantsev N.S.* Studies on the responsibility of juvenile delinquents under Russian law. St. Petersburg: Type. A.M. Kotomina, 1872. 146 p.

4. *Talberg N.* Correctional shelters and colonies in Russia // Journal of civil and criminal law. 1882. Book. 6. 63 p.

5. Complete collection of laws of the Russian Empire (hereinafter PSZ RI). Sobr. I. Spb., 1830. T. XI. No. 8601

6. PSZ RI. Sobr. I. T. XVII No. 12424

7. PSZ RI. Meeting second. T. XIV. No. 13031.

## Информация об авторе

**Н.Л. Феднева** — доцент кафедры истории государства и права Московского университета МВД имени В.Я. Кикотя, кандидат исторических наук, доцент.

## Information about the author

**N.L. Fedneva** — Associate Professor of the Department of History of State and Law, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs named after V.Ya. Kikot', Candidate of Historical Sciences, Associate Professor.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 140—145.  
Protect me. 2023;(1):140—145.

РАЗВИТИЕ НАЦИИ: НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ  
ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 929.52  
EDN: <https://elibrary.ru/ZCGLZH>

ИИОН: 2001-0060-1/23-109  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-309

## Идейные истоки Романовых отца Алексея и сына Петра

Василий Дмитриевич Самойлов<sup>1</sup>, Анатолий Константинович Пиманов<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Академии военных наук, Москва, Россия, [vas.samoylow2016@yandex.ru](mailto:vas.samoylow2016@yandex.ru)

<sup>2</sup> Академии труда и социальной защиты, Москва, Россия, [antpmn@yandex.ru](mailto:antpmn@yandex.ru)

**Аннотация.** Актуализация идейности правителей отечественного государств является проблемой социально-политической значимости в ее историко-правовой постановке для Российской Федерации (далее — РФ). Цель исследования ориентирует на восстановление исторической справедливости в части места и роли Алексея Михайловича, отца Петра I, что в процессе 350-летия празднования Дня рождения его сына представляется объективной необходимостью во избежание мифов, что явственны с начала Специальной военной операции РФ на территории Украины. *Задачи исследования:* а) уточнение исторических фактов и событий в части компаративистики деятельности отца и сына; б) выработка экспертной оценки идей и задач реформирования жизнедеятельности в Царской России. *Методами избраны:* теоретические (анализ-синтез, экспертиза), прикладные (ситуационное моделирование, компаративистика, квантификация, архивация). *Результаты* исследования внедрены в ЧУО ОО ВО «Институт экономики и культуры», в ряде научных изысканий с выводами в системе РИНЦ.

**Ключевые слова:** отцы и дети, отечественное государство, государь

**Для цитирования:** Самойлов В.Д., Пиманов А.К. Идейные истоки Романовых отца Алексея и сына Петра // Защити меня. 2023. № 1. С. 140—145. EDN: <https://elibrary.ru/ZCGLZH>

DEVELOPMENT OF A NATION: SCIENCE AND EDUCATION  
FOR MINORS

Original article

## The ideological origins of the Romanovs father Alexei and son Peter

Vasily D. Samoilov<sup>1</sup>, Anatoly K. Pimanov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Academy of Military Sciences, Moscow, Russia, [vas.samoylow2016@yandex.ru](mailto:vas.samoylow2016@yandex.ru)

<sup>2</sup> Academy of Labor and Social Protection, Moscow, Russia, [antpmn@yandex.ru](mailto:antpmn@yandex.ru)

**Abstract.** Actualization of the ideality of the rulers of the Russian states is a problem of socio-political significance in its historical and legal formulation for the Russian Federation (hereinafter - the RF). The purpose of the study focuses on the restoration of historical justice in terms of the place and role of Alexei Mikhailovich, the father of Peter I, which in the process of the 350th anniversary of the celebration of his son's birthday seems to be an objective necessity in order to avoid myths that have been evident since the beginning of the Special Military Operation of the RF on the territory of Ukraine. Research objectives: a) clarification of historical facts and events in terms of comparative studies of the activities of father and son; b) development of an expert assessment of ideas and tasks of reforming life in Tsarist Russia. The methods chosen are: theoretical (analysis-synthesis, expertise), applied (situational modeling, comparative studies, quantification, archiving). The results of the study were implemented in the Institute of Economics and Culture, in a number of scientific studies with conclusions in the RSCI system.

**Keywords:** fathers and children, the fatherland state, the sovereign

**For citation:** Samoilov V.D., Pimanov A.K. The ideological origins of the Romanovs father Alexei and son Peter // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):140—145. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/ZCGLZH>

© Самойлов В.Д., Пиманов А.К., 2023

**А**ктуальность исследования. Российский социум с 24 февраля 2022 г. после решения Президента РФ на проведение Специальной военной операции (далее — СпВО) претерпевает отечественную динамику [6, с. 210; 14]. Вехам истории отечественного государства и права присущи такие явления, которые коренным образом вызвали прогрессивные преобразования, движения. В связи с 350-летием рождения Петра I исследование посвящено его отцу, царю Алексею Михайловичу, кто стоял во главе русского общества в XVII в., то отталкивая его к старине, то увлекшая вперед, в неведомые вызовы и риски. У авангардистов общества чувства и стремления превращались в осознанные идеи и новые задачи практики [3, с. 137], в том числе для изучения жизни, в которой возрастали, обучались и воспитывались предки [13, с. 1027—1033].

Методы и материалы. В генезисе государства и права от Ярослава Мудрого, Ивана III, Петра I, Екатерины II, П.А. Столыпина, В.И. Ленина, И.В. Сталина, Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропова, М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина, до В.В. Путина [1—3; 6, с. 117—133; 10—12] теоретико-практически значимы обоснованность и достоверность. Анализ государственно-правовых явлений в единстве и взаимосвязи, диалектика — основной метод исследования. Метод историзма для динамики государства и права во времени их возникновения и эволюции. Метод компаративизм значим для сопоставления государственно-правовых явлений и процессов в России и зарубежных странах, чтобы понять уровень и результаты реформ и иных изменений. В комплексе идей и задач, формирующихся и претворяющихся, методом компаративизма в схеме «отцы-дети» выявлена готовность идеологов к программе преобразований сына на заветах своего отца и предшествующих ему правителей Руси [6, с. 119].

На уровне концепции аспекты жизнедеятельности отцов, Ивана Грозного и Алексея Михайловича, обусловлены их образованностью. Заслуги Ивана III, реформатора государства и права: а) заложил основы самодержавия; б) создал госаппарат управления страной; в) построил и укрепил в Москве Кремль, резиденцию; г) установил правила придворного этикета; д) издал свод законов (Судебник), обязательный для исполнения всеми подданными; л) государство впервые стало «Россией» [3, с. 134—136].

Обсуждение. Приоритет между ними, по нашему мнению, принадлежит отцу Петра, кто «одной ногой крепко упирался в родную православную старину, а другую уже занес было за ее черту, да так и остался в этом нерешительном переходном положении». Взвизывая на западные страны для поиска перспектив Отечества, не отрекался от понятий, привычек и верований благочестивой старины. В его поколении так не думали, опасаясь брать у Запада материальные удобства, чтобы ими не навредить нравственному завету отцов и дедов, с которым не хотели расставаться, как со святыней.

*О двух царях России.* Его ласкали как царя и обижали как ребёнка. В такой недетской обстановке так сердцем надрывал себя царь Грозный. Был сыноубийцей, сам рос без матери — отца, его так раздражали лица, причём до самого конца. Через 100 лет с его рожденья Второй Романов был рождён, также прилежен в обученье, разностороннее учён. Но Алексей создал Программу, чтоб русский мир двигать вперёд. Письма писал, как телеграммы, с двух жён пополнил царский род. Его идеи воплощали сын Фёдор, а потом и Пётр. Задачи батюшки решали, в чём Пётр особенно был твёрд!

Взвизывая западные материальные удобства Алексей со сверстниками изредка пренебрегал заветами отца, щеголяя в немецком кафтане. Но, взглядевшись в иноземное, хранил традиции и обычаи предков. Например, с набожным страхом помышлял о возможности нарушить пост в крещенский сочельник до появления первой звезды на небосводе [3, с. 138].

Читаешь у Ключевского портреты персон минувшей русской старины. Перед тобой истории вендетты за власть имущих, методов войны. За Иван Грозным Алексей Михайлович, прекрасно образованный царь, кто мог вспылить, побоев не чурался, на то он и российский государь. Побил-вскричал и сам же извинился, поил по вечерам, чтоб допьяна. По православным праздникам постился, три дня в неделю — голод для себя! Свой род продлил. Недолго Фёдор правил, а Иоанн и вовсе был слепым. Свет белый в 46-ть свои оставил (29.03.1629 — 08.02.1676), его идеи сын Пётр воплотил. С Софией, сестрой старшей, разобрался, занял престол, реформы запустил. Внедрять отца идеи постарался, в Империю Россию превратил!

Рождённый 31 марта 1629 г. Алексей курс древнерусского образования, словесного учения, освоил в полной мере. По тогдашней педагогике на шестом году взялся за древнерусский букварь с титлами, заповедями, кратким катехизисом и т. д., что для него составил дьяк по заказу патриарха Филарета. Учил царевичу

ча при дворе дьяк московского приказа: а) через год перешли от азбуки к чтению часовника; б) через пять месяцев к псалтырю; в) через три месяца изучили Деяния апостолов; г) через полгода стали учиться писать; д) на девятом году как певчий дьяк (регент дворцового хора), начали разучивать Охрой (Октоих), нотную богослужебную книгу; е) через восемь месяцев изучили «страшное пение» (трудно петь на страстной седмице); ж) к 10 годам царевич освоил курс образования: бойко читал в церкви, успешно пел с дьяком на клиросе по крюковым нотам каноны, изучил церковное богослужение, мог поспорить с любым монастырским и соборным уставщиком [4; 5, с. 184].

Обычному царевичу этого хватало, но Алексея воспитывали, внедряя в его разум потребность в грядущем, в тайнства мудрости эллинов и латыни. Немец с новыми методами оказался среди русских ратников-служивых, что были вхожи в детскую комнату. Ребенка потешали немецкие карты, картинки, конь, латы от немца Петра Шальта [3, с. 139]. В 11—12 лет в библиотеке Алексея были 13 томов от дедушки, дядек и учителя; грамматика и лексика из Литвы; книги Священного Писания и богослужебные; и др. Боярин Б. И. Морозов, культуролог Западной Европы, идейно воспитывал царевича, внедряя принцип наглядности в обучении: а) подборку немецких картинок-гравюр; б) немецкую одежду. Зрелым Алексей был: очень привлекательным и верным древнерусской старине, восприимчивым к полезным инновациям; образцом набожности и твердого благочестия, на подлинном религиозном чувстве Руси; способен искусно молиться и поститься (на великие посты — по вторникам, четвергам, субботам и воскресеньям раз в день без масла — капуста, грузди и ягоды; во все посты по понедельникам, средам и пятницам не ел, не пил).

В церкви порой стоял пять-шесть часов, клал по 1000—1500 земных поклонов, как истинный русский богомолец, подвижный душевным спасением труда телесного с подлинным религиозным чувством. Набожность влияла на Алексея и на уровне государства, и в повседневности. Сын и преемник царя, при ограниченной власти, самодержец, Алексей строго следовал высшей крепости власти, присущей московскому обществу. Следуя заветам Ивана Грозного, он утверждал: «Бог благословил и предал нам, государю, править и рассуждать люди своя на востоке и на западе, и на юге, и на севере вправду». Но сознание самодержавия сочеталось с набожностью, смирением без забвения в себе человека [3, с. 140; 9, с. 188—193]. В отличии от Ивана III царь Алек-

сей не был самонадеянным и мнительно обидчивым властолюбцем. «Лучше слезами, усердием и низостью (смирением) перед Богом промысел чинить, чем силой и славой (надменностью)» (из письма одному из воевод).

Интеграция власти и кротости способствовало взаимному доверию царя и бояр, часть которых он допускал к управлению государством. Из письма князю Н. Одоевскому (1652 г.): «А мы, великий государь, ежедневно просиму Создателя и у Пречистой его Богоматери и у всех святых, чтобы Господь Бог даровал нам, великому государю, и вам, боярам, с нами единомысленно люди его световы управить вправду всем ровно». Пример его записки — тезисов для заседания с Боярской думой: а) вопросы для обсуждения бояр, свои суждения для решения вопросов; б) справки и цифры; в) о чем он еще не составил мнения и не знает о высказываниях бояр; г) в чем у него нерешительное мнение, от чего откажется, если ему станут возражать; д) суждения для совета по вопросам справедливости и добросовестного служения [1, с. 148; 6, с. 119].

Вот записка о простоте и прямоте отношений к своим обязанностям царя с его советниками. Воевода из Астрахани, по слухам, уступил калмыкам ими захваченных православных пленников. Царь написал ему «с грозою и с милостию», если слух оправдается, казнить его смертью или отсечь руку, и сослать в Сибирь. Нравы и понятия общества иногда помогали добрым свойствам и влечениям царя. Властвуя, легко забывал, что он не единственный на свете, не замечал рубежа своей воли, за которым общее приличие и чужое право [3, с. 141; 10]. Набожность ограничивала поле действия для поддержки религиозного чувства, но слабо сдерживала волю. От природы живой, впечатлительный и подвижный, был вспыльчив, легко теряя самообладание, давал простор языку и рукам. Однажды, при натянутых отношениях к Никону патриарху, возмущенный его высокомерием при церковном обряде, в церкви в Великую пятницу царь выбранил его обычной московской бранью, обозвав мужиком... сыном. После этого ходил среди монахов, учил их читать и петь; при ошибках бранил и поправлял их как церковный староста, зажигал и гасил свечи, снимал с них нагар, в общем был в храме, как у себя дома. Религиозно-нравственное чувство царя разбивалось о неблаговоспитанный темперамент, а доброта души была непристойно выражена. Кто на похвальбе ходит, всегда посрамлен бывает, таким было житейское наблюдение царя.

В 1660 г. князь Хованский был разбит в Литве и потерял почти всю армию (20000 душ). Царь обратился к боярам. Милославский И. Д.,

тесть царя, заявил, что, если государь доверит ему войско, то он пленит короля польского [3, с. 142]. «Как ты смеешь, страдник, худой человечиска, хвастаться своим искусством в деле ратном!». Царь вскочил, дал старику пощечину, надрал бороду, пинками вытолкнув его из палаты. Волна гнева царя разбивался о мысль, что никто не безгрешен перед Богом, что на его суде все равны. При доброте и мягкости характера, уважал достоинство подданного, воздействуя обаятельно «тишайшим» (лат. *clementissimus* — почётный титул, тишина, спокойствие, благоденствие), что к качествам характера Алексея отношения не имеет («*clementissimus*» на французском (*trus gracieux*), на русский с французского «всемилодивейший» стало титулом государя, взамен «тишайший»). Иностранцы дивились, что царь при беспредельной власти над народом, не посягнул ни на чье имущество, ни на чью жизнь, ни на чью честь (австрийский посол Мейерберг) [3, с. 143; 8, с. 103—106]. Из гнева отходил после минутной вспышки, не угрожал, не пинал, сразу шел навстречу к потерпевшему с прощением и примирением, стараясь приласкать, не сердить.

Будто противодействуя Ковид-19, тучный царь позвал немца «дохтура» пустить кровь [6, с. 212]; при облегчении предложил это вельможам. По старости отказался боярин Стрешнев, царь вспылал: «Твоя кровь дороже что ли моей?». Побил его, каялся, задабривал, чтобы не сердился и забыл обиду.

Шутил с придворными, ездил к ним в гости, приглашал к себе на пиры вечером, поил, входил в их домашние дела. Понимание и принятие к сердцу их горя и радости — среди лучших качеств его характера. В 1652 г. сын кн. Ник. Одоевского (воевода в Казани, умер от горячки почти на глазах у царя). Царь отцу-старика письмом: «Князь Никита Иванович! не горюй, а уповай на Бога и на нас будь надежен» [3, с. 144]. Для граждан РФ, бегунов от частичной мобилизации [7, с. 316—320; 14]. В 1660 г. сын Ордина-Нащокина бежал в Европу, иноземцы-учителя вскружили разум. Отец уведомил царя, просил отставки. Царь в письме отцу: «Просишь ты, чтобы дать тебе отставку; ... думаю, что от безмерной печали. И что удивительного в том, что надурил твой сын? от малоумия так поступил. Человек он молодой, захотелось посмотреть на мир Божий; как птица полетает туда и сюда ..., и скоро к вам воротится».

**Анализ полученных результатов** отражает особенности обеспечения прав и свобод подданных Царской России высшим должностным лицом — царем. В связи с Годом (2023) педагога (андролога) и наставника, которым

автор был до должностного подлога в своей судьбе (13 мая 2016 г.), обращение к судьбе Алексея Михайловича, отца Петра I (14-го ребенка) в определенной мере будет способствовать снятию вуали с отца, на идеях которого его сын стал царем-реформатором-императором. На самом деле, отец Петра — это добрейший человек с русской душой, один из лучших правителей государства, при пассивном характере. Процесс воспитания развил в нем свойства, весьма ценные для повседневного обихода, семейно-бытовых домашних отношений. Да, ему недоставало нравственной энергии из-за любви к людям, желаний им добра, без горя и жалоб, что его личные *тихие* радости расстраивали. Однако был слаб для длительной борьбы, подбору дерзких и опытных управленцев. Если бы он сумел реализовать свои идеи, что смог частично сделать сын Петр, то отец «добрейший и мудрейший государь, если бы не слушался дурных и глупых советников», стал бы Великим [3, с. 145]. Увы, у отца не было боевого настроения направлять вперед подданных, кроме случаев «смирений», пинков и т. п. Даже иностранцы признавали в нем природные дарования: знания и Божественного и мирского Писания; восприимчивость и любознательность; «навыченность философским наукам»; дух времени и пробуждавшиеся идеи-мысли. Были у отца литературные качества: любовь писать от Ивана Грозного; излагать историю своих военных походов; стихов творение; многочисленные письма к разным подданным (простодушные, веселые, с душевной грустью, тонким восприятием ежедневных людских отношений, меткие оценки мелочей и заурядных людей). В этом сказывался в нем порядочный человек, но перспективные идеи и увлечения, не смогли нарушить его порядок во имя конкретной идеи; его увлечения не рушили личное спокойное равновесие. В этом убеждает физиогномика [12, с. 181]: ум (эгоиста) и сердце (альтруиста) при тучной фигуре; на белом, по-женски с кроткими чертами лице, был низко посаженный лоб, надутые румяные щеки, светло-русые волосы, мягкий взор.

В своей исторической очереди на православном престоле он пытался подобрать ключ к решению базовой проблемы: как совместить верность своим предкам при росте возможностей «брать уроки у чужих» [1, с. 146]. Его решение: а) не выбирая между стариной и новизной, не разрывал с первой без отворота от второй; б) не был привязан к старине по привычкам, родственным и иным отношениям; в) для нужд страны был отзывчив к хорошему, к ум-

ным и энергичным людям-новаторам, кто для блага Отечества мог вести дела по-новому, кому царь не мешал и поддерживал. Новые веяния вторгались в Россию: царь ездил в немецкой карете; жену брал на охоту, ее и детей водил на иноземные танцы и музыку; на вечерних пирах поил допьяна вельмож и духовника; его детей, и Петра, обучал западнорусский ученый монах, включая латинский и польский языки. Но стать авангардистом на жизненном пути отец не мог, срывая цветки иноземной культуры, не марал рук в черной работе на русской почве. Это впоследствии сделал его сын Петр, кого крестил старший брат, царевич Феодор; а восприемницею была тетка [2]. Петр — царь с 10 лет формально (1682), а «царствовала» старшая сестра Софья. В 1689 г. высшая знать, усмотрев в Петре способного правителя, сделала на него ставку, отстранив сестру от трона. В 17 лет Петр не думал править страной, был занят военными («потешными») играми в «кумпании» (в селе Преображенском и Немецкой слободе под Москвой). Но это история сына Алексея Романова.

- Обобщая теоретические и практические результаты исследования, резюмируем основные **тренды**:
- предпосылки государственно-правовых реформ при царстве отца Петра, знаменовали создание империи на продвижении отцовских идей: а) о военной реформе для замены дворянского ополчения наборами рекрутов из разных сословий; б) создания флота на Балтийском / Каспийском морях;
- В 1682 г. при Федоре Алексеевиче, 14-летнем сыне Алексея Михайловича, была отменена *система местничества*, открыт доступ к управлению страной выходцам из дворян и приказных людей;
- С приходом к власти Петра I, сильной и волевой личности, процесс становления абсолютной монархии, проведения государственно-правовых реформ в России ускорился. Петр I как великий реформатор в свое правление реализовал много реформ в различных сферах: политической, общественной, экономической, военной, градостроительной, семейно-бытовой, культурной.

**Выводы:** для противодействия новым вызовам и угрозам безопасности государства, достижения цели в СпВО — освобождение Донбасса, представляется актуальным учет исторического прошлого нашего Отечества.

С особым уважением Тишайшему поклон — Соборным Уложением стал Основным закон.

13-ть томов книжек с картинками вкусил. 13-ть же детишек с двух жён своих явил. Во всех тогдашних сферах идеи породил: первый корабль в примерах, разбойник сокрушил; страны просторы полнил, до Крыма вёл обзор, столько писаний помнил, пленял церковный хор. Михайлович был полным, сынок высок, отца Тишайшим благородным восславил лик Творца.

Несмотря на пассивность и добродушно-нерешительное отношение к Прошлому, царь Алексей заложил успехи идеям созидания. В своих порывах к новому и уменьях все сглаживать / улаживать он приручил путливую русскую мысль к влияниям ... чужой стороны. Хотя им не изложены руководящие идеи, он первый идейный реформатор, свободный в проявлении сил на пространстве своей жизни и деятельности, без генерального плана преобразований, как созидатель настроя на преобразования [3, с. 147].

#### Список источников

1. История России для детей. М.: Монолог, 1994. 272 с.
2. История России с древнейших времен / соч. Сергея Соловьева: В 29 т. Изд. 5-е. М.: Унив. тип. (Катков и К<sup>о</sup>), 1874—1889. / Т. 10—12. (проверено: 26.07.2022).
3. *Ключевский, В. О.* Исторические портреты. Деятели исторической мысли. / Сост., вступ. ст. и примеч. В.А. Александрова. М.: Правда, 1991. 624 с.
4. Конституция РФ от 25 декабря 1993 г. (от 01.07.2020) // Российская газета — Федеральный выпуск № 144 (8198). 2020. 4 июля.
5. *Нурадинов Ш.М., Самойлов В.Д., Селезнёва К.В.* Профессиональная подготовка кадров для сферы миграции: конституционно-правовые аспекты реализации государственной миграционной политики // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 1. С. 184—187.
6. *Самойлов В.Д.* Антология военно-патриотического служения Отечеству: монография / В.Д. Самойлов. М.: РУСАЙНС, 2022. 306 с.
7. *Самойлов В.Д.* Взываю к памяти живых: война // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 316—320.
8. *Самойлов В.Д.* Информационно-психологическое или международно-правовое юбилейное для всех мигрантов // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 4. С. 103—106.
9. *Самойлов, В.Д.* К вопросу об эффективности функционирования системы гражданско-патриотического воспитания современной молодёжи (актуализация наследия Великой Отечественной войны) // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. №1. С. 188—193.



10. *Самойлов В.Д.* Методика преподавания юридических дисциплин в системе высшего образования России: курс лекций / В.Д. Самойлов. М.: РУСАЙНС, 2018. 320 с.

11. *Самойлов В.Д.* Основы миграционного права: учебник / В.Д. Самойлов. М.: АЭБ МВД России, 2009. 384 с.

12. *Самойлов В.Д.* Педагогика и психология высшей школы: учебник / В.Д. Самойлов. М.: Вологда, 2021. 248 с.

13. *Самойлов В.Д., Селезнева К.В.* Отцы и дети: цифровые конфликты в России XVIII—XIX вв. (прозаико-поэтический аспект) // Социология и общество: традиции и инновации в соц развитии регионов [Электр. ресурс]: Сб. докладов VI Всерос. соц. конгр. (Тюмень, 14—16.11.2020) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю.Иванова. М.: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. С. 1027—1033.

14. Указ Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». (протокол 22.09.2022).

### References

1. History of Russia for children. M.: Monologue, 1994. 272 p.

2. The History of Russia since ancient times / op. Sergei Solovyov: In 29 t. Ed. 5-E. M.: Univ. type. (Skating Rinks and Co.), 1874—1889. / T. 10—12. (verified 26.07.2022).

3. *Klyuchevsky V.O.* Historical portraits. Figures of historical thought. / Comp., intro. art. and note. V.A. Alexandrova. M.: Pravda, 1991. 624 p.

4. The Constitution of the R. F. of December 25, 1993 (from 01.07.2020) // Rossiyskaya gazeta-Federal Issue No. 144 (8198). 2020. July 4.

5. *Nuradinov Sh.M., Samoylov V.D., Selezneva K.V.* Professional training for the sphere of migration: constitutional and legal aspects of the implementation of the state migration policy // Education. The science. Scientific personnel. 2020. № 1. P. 184—187.

6. *Samoilov V.D.* Anthology of military-patriotic service to the Fatherland: monograph / V.D. Samoilov. M.: RUSAINS, 2022. 306 p.

7. *Samoilov V.D.* I appeal to the memory of the living: war // Bulletin of Economic Security. 2020. No. 2. p. 316—320.

8. *Samoilov V.D.* Informational and psychological or international legal jubilee for all migrants // Psychology and pedagogy of official activity. 2020. No. 4. P. 103.

9. *Samoilov V.D.* On the question of the effectiveness of the functioning of the system of civil and patriotic education of modern youth (actualization of the legacy of the Great Patriotic War) // Education. The science. Scientific personnel. 2019. No. 1. P. 188—193.

10. *Samoilov V.D.* Methods of teaching legal disciplines in the higher education system of Russia: course of lectures. Moscow: RUSAINS, 2018. 320 p.

11. *Samoilov, V.D.* Fundamentals of migration law: textbook / V.D. Samoilov. M.: AEB of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2009. 384 p.

12. *Samoilov V.D.* Pedagogy and psychology of higher school: textbook / V. D. Samoilov. M.: Vologda, 2021. 248 p.

13. *Samoilov V.D., Selezneva K.V.* Fathers and children: Digital conflicts in Russia of the XVIII—XIX centuries (prose and poetic aspect) // Sociology and Society: Traditions and Innovations in the social Development of Regions [Electr. resource]: Collection of reports VI Vsros. Sociological Congress (Tyumen, 14—16.11.2020) / Ed. V.A. Mansurov; ed. E.Yu. Ivanov. Moscow: ROS; Federal Research Center of the RAS, 2020. P. 1027—1033.

14. Decree of the President of the RF No. 647 dated September 21, 2022 “On the Announcement of partial mobilization in the Russian Federation”.

### Информация об авторах

**В.Д. Самойлов** — корреспондент Вестника Сибирского отделения Академии военных наук, доктор педагогических наук, кандидат военных наук, профессор ВАК Минобрнауки России.

**А.К. Пиманов** — старший преподаватель кафедры административного, финансового и международного права Академии труда и социальной защиты.

### Information about the authors

**V.D. Samoilov** — correspondent of the Bulletin of the Siberian branch of the Academy of military sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Military Sciences, Professor.

**A.K. Pimanov** — senior lecturer at the Department of Administrative, Financial and International Law at the Academy of Labor and Social Protection.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 146—148.  
Protect me. 2023;(1):146—148.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья  
УДК 37  
EDN: <https://elibrary.ru/WITYTO>

НИОН: 2001-0060-1/23-110  
MOSURED: 77/27-002-2023-01-310

## Девииантность подросткового возраста

Людмила Александровна Казанцева<sup>1</sup>, Владимир Иванович Красильников<sup>2</sup>,  
Сергей Яковлевич Казанцев<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, [krasilnikov.49@bk.ru](mailto:krasilnikov.49@bk.ru)

<sup>2, 3</sup> Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия, [krasilnikov.49@bk.ru](mailto:krasilnikov.49@bk.ru)

**Аннотация.** Авторами проведен сложный комплексный сочетанный анализ типологии и динамики аффективных расстройств у лиц, находящихся на грани стабильности социума. Научная работа проведена по данным открытых публикаций и согласно авторским исследованиям.

**Ключевые слова:** девиантность несовершеннолетних подростков, законопослушное поведение личности, пропаганда здорового образа жизни

**Для цитирования:** Казанцева Л. А., Красильников В. И., Казанцев С. Я. Девииантность подросткового возраста // Защити меня. 2023. № 1. С. 146—148. EDN: <https://elibrary.ru/WITYTO>

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF BEHAVIOR OF MINORS

Original article

## Teenage deviancy

Lyudmila A. Kazantseva<sup>1</sup>, Vladimir I. Krasilnikov<sup>2</sup>, Sergey Y. Kazantsev<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, [krasilnikov.49@bk.ru](mailto:krasilnikov.49@bk.ru)

<sup>2, 3</sup> Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Kazan, Russia, [krasilnikov.49@bk.ru](mailto:krasilnikov.49@bk.ru)

**Abstract.** The authors carried out a complex complex combined analysis of the typology and dynamics of affective disorders in people who are on the verge of social stability. The scientific work was carried out according to the data of open publications and according to the author's research.

**Keyword:** deviance of underage teenagers, law-abiding behavior of the teenagers, promotion of a healthy lifestyle

**For citation:** Kazantseva L.A., Krasilnikov V.I., Kazantsev S.Y. Teenage deviancy // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):146—148. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/WITYTO>

Соблюдая последовательность нашего исследования, рассмотрим корни или первопричины правонарушений, которые закладываются в раннем возрасте, актуальность которых состоит в своевременной организации применения адекватных методов профилактики девиантного поведения подростков на раннем этапе. Деликатность ненавязчивой и в тоже время наиболее эффективной пропаганды законопослушного поведения и здорового образа жизни среди пока еще несовершеннолетних, является наиболее актуальным, одним из основополагающих факторов воспитания возможного патриотизма современной молодежи, составляющей основной

фонд обеспечения строительства национальной безопасности России [1].

Подростки, являющиеся потенциальным экономически активным населением страны, характеризуются как социальная группа, жизнедеятельность которой проявляется интересом ко всему неизведанному, стремлением быть взрослым, осознать себя, своё место среди друзей, сверстников. Качества, присущие подростковому поколению: предрасположенность к новому, нетерпимость к рутине, динамизм, импульсивность. Социализация подростков в досуге есть не менее сложный процесс, чем учеба и труд, ибо они являются основным резервом в кандидаты на будущих защитников и трудовых резервов страны [2].

© Казанцева Л.А., Красильников В.И., Казанцев С.Я., 2023

Основными задачами психологической и педагогической профилактики девиантного поведения этого возрастного периода изучаемого контингента являются:

1. Внедрение новых форм формирования правосознания подростков, повышения образованности, усвоения морально-нравственных норм поведения в обществе.

2. Обеспечение осознания подростками стабильности норм поведения и необходимости её применения, в том числе неотвратимости профилактики.

3. Признание подростками соблюдение прав и обязанностей, требований, предъявляемых государством, к выполнению установленных обществом социальных норм поведения [3].

4. Раскрытия сущности и специфики проявления ранней стадии девиантного поведения подростков.

5. Выявления и обоснованности современных тенденций зарождения начальной стадии девиантного поведения подростков.

6. Выявления средствами опытно-экспериментальной проверки эффективности педагогических условий коррекции начальной стадии девиантного поведения подростков.

7. Разработки и апробирования эффективной политической, социальной и культурной моделей коррекции начальной стадии девиантного поведения подростков.

8. Обоснования специфики организации деятельности государственных органов и общественных организаций на ранней стадии девиантного поведения подростков.

Объектом исследования является своевременная профилактика и коррекция ранней стадии девиантного поведения подростков средствами социально-культурной деятельности. При этом предметом исследования будут являться сами психопедагогические условия профилактики и своевременной коррекции ранней стадии девиантного поведения подростков средствами социально-культурной деятельности [4, 5].



#### Список источников

1. Березанцев Ю.А., Батуева Н.Г. Агрессия, психопатология и социально-психологические механизмы регуляции поведения: (теоретические аспекты) / Ю.А. Березанцев, Н. Г. Батуева / Российский психиатрический журнал. 2007. № 6. С. 22—28.

2. Брушлинский А.В. Психология субъекта в изменяющемся обществе / А.В. Брушлинский. Психологический журнал. 1996. № 6. С. 31.

3. Гайфутдинова А.М. Коррекция ранней стадии девиантного поведения подростков средствами социокультурной деятельности, автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Казань. 2014. 22 с.

4. Зиннуров Ф.К., Красильников В.И. О судебно-психиатрической экспертизе лиц, совершивших общественно опасные действия (ООД) (ст. 105, УК РФ) / Ф.К. Зиннуров, В.И. Красильников / Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20). Казань. С. 53—60.

5. Красильников В. И. Мониторинг судебно-психиатрических экспертиз по гражданским делам, синергически связанных с отдельными факторами демографических показателей в Республике Татарстан. / В. И. Красильников / Вестник современной клинической медицины. 2015. Вып. 6. С. 6—66.

#### References

1. Berezantsev Y.A., Batueva N.G. Aggression, psychopathology and social-psychological mechanisms of regulation of behavior: (theoretical aspects) / Y. A. Berezantsev, N. G. Batueva / Russian Psychiatric Journal. 2007. № 6. С. 22—28.

2. *Brushlinsky, A.V.* Psychology of the subject in a changing society / A.V. Brushlinsky. *Psychological Journal*. 1996. № 6. С. 31.

3. *Gaifutdinova A.M.* Correction of an early stage of deviant behavior of teenagers by means of sociocultural activity, a ref. of candidate of pedagogical sciences. Kazan. 2014. 22 с.

4. *Zinnurov F.K., Krasilnikov V.I.* On forensic psychiatric, examination of persons who committed socially dangerous acts (OOD) (Art. 105,

Criminal Code of the Russian Federation) / F.K. Zinnurov, V.I. Krasilnikov / *Bulletin of Kazan Law Institute of the Russian MIA*. 2015. № 2 (20). Kazan. С. 53—60.

5. *Krasilnikov V.I.* Monitoring of forensic psychiatric examinations in civil cases synergistic with certain factors of demographic indicators in the Republic of Tatarstan. / V. I. Krasilnikov / *Bulletin of modern clinical medicine*. 2015. Вып. 6. С. 6—66.

#### Информация об авторах

**Л.А. Казанцева** — профессор кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, доктор педагогических наук, профессор.

**В.И. Красильников** — доцент кафедры криминалистики Казанского юридического института МВД России, доктор медицинских наук, профессор, действительный член Российской академии медико-технических наук.

**С.Я. Казанцев** — профессор кафедры криминалистики Казанского юридического института МВД России, доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор.

#### Information about the authors

**L.A. Kazantseva** — Professor of Department of Pedagogy Training and Research Complex of Psychology of Service Activities of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

**V.I. Krasilnikov** — Associate Professor at the Department of Criminalistics of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Medical Sciences, Professor, Full member of the Russian Academy of Medical and Technical Sciences.

**S. Ya. Kazantsev** — Professor at the Department of Criminalistics of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Legal Sciences, Professor.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 03.04.2023.

The article was submitted 27.02.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 03.04.2023.

Защити меня. 2023. № 1. С. 149—154.  
Protect me. 2023;(1):149—154.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научная статья

УДК 378

EDN: <https://elibrary.ru/ZZMTHF>

НИОН: 2001-0060-1/23-111

MOSURED: 77/27-002-2023-01-311

## Феномен девиантного поведения несовершеннолетних как объект междисциплинарного исследования: психолого-педагогический аспект

Игорь Александрович Калиниченко<sup>1</sup>, Екатерина Александровна Никитская<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

<sup>2</sup> [katamax@yandex.ru](mailto:katamax@yandex.ru)

**Аннотация.** Изменения, происходящие в социальной сфере, обуславливают необходимость интенсификации исследований в области теории и практики предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних, а также предъявляют серьезные требования к профессиональной готовности специалистов социальной сферы осуществлять профилактику, коррекцию, реабилитацию и социализацию несовершеннолетних с девиантным поведением. Недостаточная изученность и практическая востребованность определяют актуальность предлагаемой статьи, целью которой является постановка проблемы комплексного междисциплинарного изучения феномена девиантного поведения несовершеннолетних, в частности ее психолого-педагогического аспекта.

Представленные в статье материалы, расширяя предметное поле гуманитарного знания, могут послужить стимулом к дальнейшему научно-практическому осмыслению проблематики социализации и социального воспитания человека, а также быть использованы при подготовке и дальнейшей профессиональной деятельности специалистов социальной сферы.

**Ключевые слова:** психолого-педагогическая отрасль знания, социализация, девиантное поведение, несовершеннолетние, профессиональная деятельность, социальная сфера

**Для цитирования:** Калиниченко И. А., Никитская Е.А. Феномен девиантного поведения несовершеннолетних как объект междисциплинарного исследования: психолого-педагогический аспект // Защити меня. 2023. № 1. С. 149—154. EDN: <https://elibrary.ru/ZZMTHF>

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF BEHAVIOR OF MINORS

Original article

## The phenomenon of deviant behavior of minors as an object of interdisciplinary research: the psychological and pedagogical aspect

Igor A. Kalinichenko<sup>1</sup>, Ekaterina A. Nikitskaya<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

<sup>2</sup> [katamax@yandex.ru](mailto:katamax@yandex.ru)

**Abstract.** The changes taking place in the social sphere make it necessary to intensify research in the field of the theory and practice of prevention of deviant behavior of minors, as well as make serious demands on the professional readiness of social sphere specialists to carry out prevention, correction, rehabilitation and socialization of minors with deviant behavior. Insufficient study and practical relevance determine the relevance of the proposed article, which aims to raise the problem of comprehensive interdisciplinary study of the phenomenon of deviant behavior of minors, in particular its psychological and pedagogical aspect.

The materials presented in the article, expanding the subject field of humanitarian knowledge, can stimulate further scientific and practical understanding of the problems of socialization and social education of the person, as well as be used in training and further professional activities of specialists in the social sphere.

**Keywords:** psychological and pedagogical branch of knowledge, socialization, deviant behavior, minors, professional activity, social sphere

**For citation:** Kalinichenko I.A., Nikitskaya E.A. The phenomenon of deviant behavior of minors as an object of interdisciplinary research: the psychological and pedagogical aspect // Zashchiti menya = Protect me. 2023;(1):149—154. (In Russ.). EDN: <https://elibrary.ru/ZZMTHF>

© Калиниченко И.А., Никитская Е.А. 2023

**Д**инамика процессов, происходящих сегодня в социальной сфере, обуславливает необходимость интенсификации исследований в области теории и практики предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних, предъявляют все более конкретные требования к профессиональной готовности специалистов социальной сферы, чья деятельность связана с профилактикой и коррекцией девиантного поведения несовершеннолетних, а также созданием условий для их позитивной социализации. Это актуализирует большую потребность социальных институтов общества в комплексной подготовке специалистов социальной сферы, готовых к данным вызовам. В связи с этим становится очевидной одна из генеральных целей профессиональной деятельности специалистов социальной сферы, особенно в части взаимодействия с несовершеннолетними — оказание профессиональной помощи детям и подросткам в преодолении негативных факторов их развития, а также возникающих личностных и социальных девиаций.

По мнению ряда исследователей, в области педагогики и психологии девиантного поведения, нестабильная социально-экономическая ситуация в обществе и множество социальных рисков, которым могут быть подвержены подрастающие поколения, формируют запрос на их эффективное разрешение к широкому кругу специалистов-практиков. Так, В. В. Рубцов считает, что эффективность взаимодействия специалистов социальной сферы по вопросам социализации молодежи с различными проявлениями девиаций напрямую зависит от «...умения эффективно работать в межведомственной команде (в широкой межведомственной кооперации) ... как на уровне принятия и разработки социальных решений, так и в процессе их реализации...» [16].

В настоящее время в гуманитарных науках все чаще констатируется отсутствие общего устойчивого методологического подхода к определению девиантного поведения. Очевидными причинами такой ситуации является весьма обширный спектр проявлений девиаций, изменение (а зачастую девальвация) оценки поведения как «нормативного» или «девиантного» и, соответственно, ценностей, идей, взглядов, образцов, действий, ожиданий социальных групп и социума в целом. В связи с этим является особенно важным рассмотрение базовых подходов к пониманию феномена девиантного поведения, и, в частности, тех, которые наиболее приближены к психолого-

педагогическому контексту или напрямую связаны с ним.

Безусловно, психолого-педагогическая отрасль знания имеет свое представление и о феномене девиантного поведения вообще, и о вариантах его проявления у несовершеннолетних, в частности. Более того, педагоги и психологи, пожалуй, больше, чем кто бы то ни было, соприкасаются с различного рода эффектами девиаций поведения несовершеннолетних, в том числе в связи с тем, что именно в психолого-педагогическом поле в основном и лежит массив задач, связанных с необходимостью решения воспитательно-образовательных и в целом социальных проблем, возникающих у этой социально-возрастной категории. Решение данных задач, как правило, обусловлено спецификой профессионального понимания факторов конкретной социальной среды, социальной позиции человека в этих условиях, его деятельности и роли, а также необходимостью осмысления возможностей создания условий для развития детей и подростков, стимулирования их позитивной социализации и нивелирования негативных последствий, возникших (могущих возникнуть) в результате отклоняющегося поведения.

Анализ обозначенной проблематики позволяет констатировать, что в отечественной психолого-педагогической науке изучение девиантного поведения преимущественно связано с именами выдающихся ученых В.М. Бехтерева, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, А.С. Макаренко, В.Н. Мясищева, и др. [3; 4; 5; 10; 14] Что касается более поздних и современных отечественных исследований в области педагогики и психологии феномена социализации несовершеннолетних с поведенческими девиациями, возникновения делинквентного поведения, виктимогенных факторов формирования личности, причин, механизмов, понимания способов профилактики девиаций, соответствующих психологическим особенностям несовершеннолетнего, а также социально-психологической поддержки, профилактики и психолого-педагогической коррекции детей группы риска, то таковые находят отражение в ряде научных концепций и подходов, авторами которых являются С.А. Беличева, Е.Г. Дозорцева, Е.В. Змановская, Ю.А. Клейберг, А.А. Реан, Л.Б. Шнейдер и др. [2; 6; 7; 9; 18; 19]

Анализ работ ученых позволяет констатировать, что современная психолого-педагогическая мысль приоритетно фокусируется на изучении современного человека и общества,

механизмов их конструктивного и неконструктивного взаимодействия, анализа негативных факторов, воздействующих на личностное становление представителей подрастающих поколений. Изучение различных научных источников, современной психологической литературы позволяет выделить ряд причин, стимулирующих несовершеннолетних к различного рода поведенческим девиациям. К таковым (на основе исследований возрастных особенностей и условий развития детей и подростков в современных социокультурных реалиях) становится возможным отнести следующие:

- *любопытство, стремление познать и испытать как можно больше* — (сопряжение поиска новых ощущений и форм самовыражения с противоправными действиями);
- *переживание «драйва»* — (риск, проверка себя, доказывание взрослости);
- *получение удовольствия* — (сочетание желания получить все и сразу со стремлением разрушить запреты и получить желаемое);
- *поиск способов избавления от скуки* — (возникновения и желание избавиться от состояния ноогенного невроза, в основе которого может лежать: психологическая травма, полученная в раннем детстве (насилие, жестокое обращение), воспитание по типу «крон-принца», высокий уровень критики даже за незначительную оплошность и страх быть униженным или высмеянным, а также неорганизованное свободное время, неразвитость творческих способностей, неумение выстраивать жизненную перспективу, негативное отношение к собственному будущему и развитию, неспособность ставить краткосрочные и долгосрочные цели и пр.);
- *страх перед референтной группой* — (страх от последствий преступления значительно ниже страха отказать сверстникам и/или друзьям в совершении ненормативного или противоправного поступка, в том числе боязни физической, моральной расправы);
- *протест против требований родителей и общества в целом* — (совершение того или иного незаконного действия из духа противоречия, назло родителям и всему «взрослому миру», с подсознательной или осознанной целью привлечь к себе внимание, доказать свою взрослость);
- *специфические личностные качества* — (повышенная внушаемость, низкая стрессоустойчивость и переносимость неудач, эгоцентризм, неадекватная самооценка, эмоциональная нестабильность, агрессивность (физическая, вербальная), вспышки гнева, садистские проявления, отсутствие чувства вины за содеянные проступки и пр.);
- *переживание горя* — (развод родителей, болезнь, расставание или смерть близкого, родного, друга, собственное тяжелое соматическое заболевание);
- *антисоциальные жизненные установки* — (нежелание обращаться за помощью и ее отвержение, отсутствие или непризнание просоциальных авторитетов, неумение (нежелание) проявлять заботу, сопереживание);
- *предпринятые попытки суицида (суицид) в ближайшем окружении несовершеннолетнего.*

Как видно из представленного перечня, при анализе психологических проблем социализации в детско-подростковом возрасте и возможностей соответствующей профилактической работы необходимо обращать внимание прежде всего на факты неблагоприятного социального развития, нарушения, возникающие на ранних этапах социализации и проявляющиеся в поступках, противоречащих общепринятым нормам. Именно таковые факты преимущественно рассматриваются учеными-психологами в качестве ключевых при анализе причин поведенческих девиаций несовершеннолетних.

Безусловно, педагогическое сообщество ученых и специалистов также акцентируют свое профессиональное внимание проблематике девиантного поведения несовершеннолетних. Именно педагогам принадлежит терминологическое, а значит и смысло-содержательное разнообразие обозначения детей с девиантным поведением — «трудные», «педагогически запущенные», «социально брошенные», «социально дезадаптированные», «трудновоспитуемые» и пр. Педагогически запущенные дети учеными определяются как вполне здоровые, потенциально полноценные, но недостаточно воспитанные, обученные и развитые [17, С.6], и именно следствием этого, наряду с возможными иными проблемами, являются проблемы поведенческого плана. Вполне понятной и «зрячей» педагогической характеристикой несовершеннолетних с девиант-



ным поведением является и так называемая трудновоспитуемость. Последняя, как известно, предполагает определенную степень сопротивляемости ребенка целенаправленным педагогическим воздействиям, нежелание (нередко и неспособность) адекватно воспринимать их. Педагоги четко осознают, что данная проблема, может быть, и как правило вызвана целым рядом причин, в числе которых собственные педагогические ошибки субъектов воспитательного процесса, деформированная мотивация усвоения программ школьного обучения и общепринятых социальных норм (М.А. Алемаскин, Л.М. Зюбин, А.М. Печенюк и др.) [1; 8; 15]. В социальной педагогике такого рода девиации рассматриваются преимущественно в контексте нарушения сущностных основ процесса социализации, а именно баланса приспособления или, иначе, социальной адаптации (т.е. согласования личных притязаний и интересов с требованиями окружающей среды) и обособления (т.е. достижения ценностной, эмоциональной и поведенческой автономии) человека в социуме [12, С.34-37], а также предрасположенности личности стать латентной, реальной или потенциальной жертвой неблагоприятных условий социализации [11, С. 533-539]. В русле социально-педагогической виктимологии исследуются объективные факторы, способствующие тому, что не только конкретный человек, но и целые социально-возрастные группы людей могут стать жертвами этих факторов (в более точной формулировке — жертвами неблагоприятных условий социализации). Таковыми применительно к возрастному периоду до наступления совершеннолетия принято считать следующие:

аморальность и/или пьянство родителей, конфликты и насилие в семье, развод родителей, отчим или мачеха, нищета семьи; гипо- или гиперопека; содержание видеосмотра (из различных видеисточников); плохо развитая речь, неготовность к обучению; ошибки педагогов и родителей; негативное отношение учителя и/или сверстников; отрицательное влияние сверстников и/или старших ребят; физические травмы и дефекты; потеря родителей; изнасилование, растление; притеснение или травля со стороны сверстников, в том числе по этническому признаку; вовлечение в асоциальные и антисоциальные группы; опережение или отставание в психосексуальном развитии; компьютерная («гаджетная») зависимость и ряд других [13, с. 83—84].

Таким образом психолого-педагогический анализ разнообразных проявлений отклоняющегося поведения несовершеннолетних, в том числе внимательное изучение неблагоприятных условий их социализации, имеет принципиальное значение для психолого-педагогической отрасли, поскольку полнота знания об этом делает возможным профессиональное понимание основных поведенческих «сигналов» несовершеннолетних, своевременное реагирование на формирование и дальнейшую эскалацию проявлений девиантного поведения в детско-подростковой среде, а также очевидным образом определяет объем и содержание специальной подготовки и дальнейшей профессиональной деятельности соответствующих специалистов в области диагностики, профилактики и коррекции отклоняющегося поведения несовершеннолетних в различных сегментах социальной сферы.

#### Список источников

1. Алемаскин М.А. Воспитательная работа с подростками / М.А. Алемаскин. М.: Знание, 2002. 393 с.
2. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. М.: Совершенство, 2009. 204 с.
3. Бехтерев В.М. Об экспериментальном психологическом исследовании преступников / В.М. Бехтерев. Москва: Юрайт, 2019. 212 с. (Антология мысли). ISBN 978-5-534-09333-9. Текст: электронный // Образовательная плат-



форма Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/427822> (дата обращения: 02.03.2022).

4. *Блонский П.П.* Трудные школьники / П.П. Блонский. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Работник просвещения, 1930 (тип. «Гудок»). 131 с.

5. *Выготский Л.С.* (1896—1934.). Т. 4. Детская психология / Под ред., [с послесл., с. 386-403, и коммент.] Д.Б. Эльконина: Собр. сочинений: В 6-ти т. Москва: Педагогика, 1984. 432 с. (Собр. сочинений. В 6-ти т.).

6. *Дозорцева Е.Г.* Аномальное развитие личности у подростков и юношей с делинквентным и криминальным поведением: специальность 19.00.04 «Медицинская психология»: Дисс. ... докт. психол. наук. Москва, 2000. 457 с.

7. *Змановская Е.В.* Современная Российская девиантология: история, методология, социальные вызовы и актуальные тенденции / Е. В. Змановская // Российский девиантологический журнал. 2021. № 1(1). С. 12—23. DOI 10.35750/2713-0622-2021-1-12-23.

8. *Зюбин Л.М.* Учебно-воспитательная работа с трудными учащимися [Текст] / Л.М. Зюбин. Н. Новгород: Наука, 2012. 653 с.

9. *Клейберг Ю.А.* Девиантная виктимизация личности подростка в процессе социализации / Ю.А. Клейберг // Вестник Тверского государственного университета: Педагогика и психология. 2019. № 1(46). С. 111—119.

10. *Макаренко А.С.* Избранные педагогические сочинения в 2-х томах / Под ред. И.А. Каиров. М.: Педагогика, 1977. 395 с.

11. *Мудрик А.В.* Введение в социальную педагогику. Изд. 2-е, перераб. М.: Московский психолого-социальный институт, 2009. 568 с. С. 533—539.

12. *Мудрик А.В.* Социализация человека: учеб. пособие / А.В. Мудрик. 3-е изд., испр. и до. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. 624 с. С. 34—37.

13. *Мудрик А.В., Яковлева М.Г.* Социально-педагогическая виктимология: монография / А.В. Мудрик, М.Г. Яковлева. Москва: МПГУ, 2021. 396 с. С. 83—84.

14. *Мясищев В.Н.* Личность и неврозы. Л., 1960. 356 с.

15. *Печенюк А.М.* Теоретические основы гуманистически-ориентированной профилактики девиантного поведения несовершеннолетних: дис. ... д-ра пед. наук / А.М. Печенюк. Хабаровск, 2000. 421 с.

16. *Рубцов В.В.* О межведомственном взаимодействии в реализации социальной и обра-

зовательной инклюзии для социально уязвимых групп населения // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 87—93. С. 92. doi: 10.17759/pse.2016210107/

17. *Тагирова Г.С.* Психолого-педагогическая коррекционная работа с трудными подростками. М.: Педагогическое сообщество России, 2003. С. 6. 128 с.

18. *Шнейдер Л.Б.* Психология девиантного и аддиктивного поведения детей и подростков: учеб. пособие для СПО / Л.Б. Шнейдер. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 219 с.

19. *Rean A.A.* Deformation of the Personality in Delinquent Behavior / A.A. Rean // Russian Education and Society. 2018. Vol. 60. No 1. P. 14—23. DOI 10.1080/10609393.2018.1436291.

## References

1. *Alemaksin M.A.* Educational work with adolescents / M.A. Alemaksin. M.: Knowledge, 2002. 393 p

2. *Belicheva S.A.* Fundamentals of preventive psychology / S.A. Belicheva. M.: Perfection, 2009. 204 p.

3. *Bekhterev V.M.* On the experimental psychological study of criminals / V.M. Bekhterev. Moscow: Yurayt Publishing House, 2019. 212 p. (Anthology of thought). ISBN 978-5-534-09333-9. Text: electronic // Educational platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/427822> (accessed: 02.03.2022).

4. *Blonsky P.P.* Difficult schoolchildren / P.P. Blonsky. 2nd ed., ispr. and add. Moscow: Worker of Education, 1930 (type. "Hooter"). 131 p.

5. *Vygotsky L.S.* (1896—1934.). Т. 4. Child psychology / Ed., [with afterword, pp. 386—403, and comment.] D.B. Elkonina: Collected works: In 6 vols. Moscow: Pedagogika, 1984. 432 p. (Collected works. In 6 vols.).

6. *Dozortseva E.G.* Abnormal personality development in adolescents and young men with delinquent and criminal behavior: specialty 19.00.04 "Medical psychology": dissertation for the degree of Doctor of Psychological Sciences / Dozortseva Elena Georgievna. Moscow, 2000. 457 p.

7. *Zmanovskaya E.V.* Modern Russian deviantology: history, methodology, social challenges and current trends / E.V. Zmanovskaya // Russian Deviantological Journal. 2021. № 1(1). Pp. 12—23. DOI 10.35750/2713-0622-2021-1-12-23.

8. *Zyubin L.M.* Educational work with difficult students [Text] / L.M. Zyubin. - N. Novgorod: Nauka, 2012. 653 p

9. *Kleiberg Yu.A.* Deviant victimization of a teenager's personality in the process of socialization / Yu.A. Kleiberg // Bulletin of Tver State University: Pedagogy and psychology. 2019. № 1(46). Pp. 111—119.
10. *Makarenko A.S.* Selected pedagogical works in 2 volumes / edited by I.A. Kairov. M.: Pedagogika, 1977. 395 p.
11. *Mudrik A.V.* Introduction to social pedagogy. 2nd Ed., reprint. M.: Moscow Psychological and Social Institute, 2009. 568 p. P. 533—539.
12. *Mudrik A.V.* Human socialization: studies. manual / A.V. Mudrik. — 3rd ed., ispr. and do. M.: MPSI; Voronezh: MODEK, 2010. 624 p. P. 34—37.
13. *Mudrik A.V., Yakovleva M.G.* Socio-pedagogical victimology: monograph / A.V. Mudrik, M. G. Yakovlev. Moscow : MPSU, 2021. 396 p. P. 83—84.
14. *Myasishchev V.N.* Personality and neuroses. L., 1960. 356 p.
15. *Pechenyuk A.M.* Theoretical foundations of humanistic-oriented prevention of deviant behavior of minors: dis. ... Doctor of pedagogical sciences / A.M. Pechenyuk. Khabarovsk, 2000. 421 p.
16. In the Scars. V. On interdepartmental cooperation in the implementation of social and educational inclusion for socially vulnerable groups of the population // Psychological Science and education. 2016. Vol. 21. No. 1. Pp. 87-93. p.92. :/PSE 10.17759 Doi.2016210107/
17. *Tagirova G.S.* Psychological and pedagogical correctional work with difficult adolescents. M.: Pedagogical Community of Russia, 2003. P. 6. 128 p.
18. *Schneider L.B.* Psychology of deviant and addictive behavior of children and adolescents: studies. manual for SPO / L.B. Schneider. 2nd ed., ispr. and additional. M.: Publishing House Yurayt, 2019. 219 p.
19. *Rean A.A.* Personality deformation in delinquent behavior / A.A. Rean // Russian Education and Society. 2018. Vol. 60. No. 1. Pp. 14—23. DOI 10.1080/10609393.2018.1436291.

#### Информация об авторах

**И.А. Калинин** — кандидат педагогических наук.

**Е.А. Никитская** — кандидат педагогических наук, доцент.

#### Information about the authors

**I.A. Kalinchenko** — Candidate of Pedagogical Sciences.

**E.A. Nikitskaya** — Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 12.05.2023; одобрена после рецензирования 22.05.2023; принята к публикации 29.05.2023.

The article was submitted 12.05.2023; approved after reviewing 22.05.2023; accepted for publication 29.05.2023.

## Международный день защиты детей

День защиты детей — один из старейших международных праздников. Главная цель этого дня — привлечение внимания общества к проблемам защиты прав и интересов детей. Идея праздника была официально утверждена в ноябре 1949 года на конгрессе Международной демократической федерации женщин в Париже. Уже через год День защиты детей впервые широко отметили по всему миру. Этот праздник, прежде всего, напоминает о защите законных интересов каждого ребенка, о гарантии обеспечения основных прав несовершеннолетних, включая право на жизнь, здоровье, образование, семейное благополучие и защиту от насилия.

В России этот праздник традиционно отмечается 1 июня. В этот день организуются концерты, выставки, благотворительные акции, спортивные соревнования, творческие конкурсы и другие воспитательные, образовательные, творческие и развлекательные программы.



Права детей в Российской Федерации защищает Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года. Он устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренных Конституцией Российской Федерации. Государство признаёт детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов при-

оритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности. В России существует система местных органов опеки и попечительства, которая призвана следить за благополучием детей в семьях на своей территории, а также местные и федеральный уполномоченные по правам ребёнка.



Редакция журнала «Защити меня» приняла участие в спортивном празднике, посвященном Международному дню защиты детей, который провели 3 июня в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя. Праздник в Университете стал уже доброй традицией, он проводится ежегодно на выездной площадке в Центре специальной и физической подготовки Университета.

Программа мероприятия включала торжественную часть, показате-

льные выступления, творческие номера, спортивные соревнования, а также мастер-классы для детей и семейные конкурсы. Веселые аниматоры предложили детям моделирование из шаров, раскрашивание рисунков, аквагрим, плетение косичек и многое другое. Кроме того, были проведены товарищеские матчи среди сотрудников университета по мини-футболу, волейболу, соревнования по перетягиванию каната, метанию ножей.

День защиты детей — это праздник, который дает возможность взрослым не только показать ребенку свою любовь, проявить заботу, самим окунуться в детство, но и помогает вспомнить о том, что время скоротечно, а детский мир хрупок. Именно поэтому необходимо обратить особое внимание на проблемы, приводящие к нарушению прав и разрушению благополучия детей, и сделать весомый вклад в их будущее, оградив от опасностей. Ведь, к сожалению, в современном мире угрозы подстерегают наших детей на каждом шагу и многие из них связаны с новыми технологиями: игровые зависимости, влияние социальных сетей, нежелательный контент, который находится в свободном доступе. День защиты детей — это день, когда мы должны задуматься о том, что мы можем сделать для наших детей, ведь счастливое и безопасное детство — это светлое будущее нашей страны.

