

# Защити меня

№ 2/2014

## Редакционная коллегия

**Патриарх Московский и всея Руси Кирилл** — почетный член редколлегии журнала  
**Блаженнейший Патриарх Святого Града Иерусалима и всей Палестины Феофил III**  
**Святейший и Блаженнейший Каталикос-Патриарх всея Грузии Илия II** —  
почетный член редколлегии журнала

**В.Д. Зорькин,**

доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, председатель  
Конституционного Суда РФ

**В.М. Лебедев,**

доктор юридических наук,  
профессор, председатель  
Верховного Суда РФ

**Ю.Я. Чайка,**

доктор юридических наук,  
профессор, Генеральный  
прокурор РФ

**А.И. Бастрыкин,**

доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный юрист РФ,  
председатель Следственного  
комитета РФ

**В.В. Устинов,**

доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный юрист  
РФ, Полномочный представитель  
Президента РФ в ЮФО

**С.В. Степашин,**

доктор юридических наук,  
профессор, Президент  
Российского книжного союза

**И.Н. Зубов,**

доктор юридических наук,  
профессор, статс-секретарь —  
заместитель министра  
внутренних дел РФ

**С.С. Абдулханов,**

Председатель Конституционного  
Суда Чеченской Республики,  
Заслуженный юрист  
Чеченской Республики

**А.У. Альбеков,**

доктор экономических наук,  
профессор, Заслуженный деятель  
науки РФ, ректор Ростовского  
государственного экономического  
университета (РИНХ)

**Б.Л. Альшулер,**

член Общественной палаты РФ,  
руководитель Региональной  
общественной организации  
«Право ребенка»

**И.Ф. Амельчаков,**

кандидат юридических наук,  
доцент, начальник Белгородского  
юридического института  
МВД России

**И.А. Ананских,**

Председатель Комитета  
Государственной Думы  
по физической культуре, спорту  
и делам молодежи

**С.Н. Бабурин,**

доктор юридических наук,  
профессор, Президент  
Ассоциации юридических вузов  
России, Президент Института  
национальной стратегии реформ

**А.М. Багмет,**

кандидат юридических наук,  
и.о. ректора Академии  
Следственного комитета РФ

**А.В. Белоцерковский,**

доктор физико-математических  
наук, профессор, ректор  
Тверского государственного  
университета

**Л.А. Бокерия,**

доктор медицинских наук,  
профессор, директор Научного  
центра сердечно-сосудистой  
хирургии имени А.Н. Бакулева  
РАМН, академик РАН и РАМН

**Н.С. Бондарь,**

доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, Заслуженный  
деятель науки РФ, судья  
Конституционного Суда РФ

**Е.П. Бурдо,**

Уполномоченный по правам  
ребенка в Республике  
Марий Эл

**И.М. Буриев,**

доктор медицинских наук,  
профессор, директор филиала  
«Мединцентр» Главного  
производственно-коммерческого  
управления по обслуживанию  
дипломатического корпуса  
при Министерстве иностранных  
дел РФ

**А.В. Быков,**

доктор юридических наук,  
профессор, начальник ФКУ  
НИИ ФСИН России

**Владимир Воробьев,**

протоиерей, ректор  
Православного Свято-  
Тихоновского гуманитарного  
университета

**Г.А. Гаджиев,**

доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, судья  
Конституционного Суда РФ

**С.И. Герасимов,**

доктор юридических наук,  
профессор, ректор Российской  
правовой академии Минюста  
России

**И.В. Гончаров,**

доктор юридических наук,  
профессор, Почетный сотрудник  
МВД России, заместитель  
начальника Академии  
управления МВД России

**И.В. Гордеев,**  
кандидат юридических наук,  
исполнительный директор  
Международного общественного  
благотворительного фонда  
«Дом детей-сирот»

**М.В. Гордеева,**  
председатель правления Фонда  
поддержки детей, находящихся  
в трудной жизненной ситуации

**В.И. Гришин,**  
доктор экономических наук,  
профессор, ректор Российского  
экономического университета  
имени Г.В. Плеханова

**А.И. Гук,**  
кандидат философских наук,  
начальник Уральского юридичес-  
кого института МВД России

**Е.Г. Драпеко,**  
первый заместитель  
Председателя Комитета  
Государственной Думы  
по культуре

**Н.Н. Жуков,**  
Уполномоченный по правам  
ребенка при губернаторе  
Магаданской области

**С.Л. Жукова,**  
Уполномоченный по правам  
ребенка в Хабаровском крае

**Ф.К. Зиннуров,**  
кандидат психологических наук,  
доктор педагогических наук,  
профессор, начальник Казанского  
юридического института МВД России

**Н.Е. Златкина,**  
кандидат медицинских наук,  
главный врач Государственного  
казенного учреждения  
здравоохранения «Детская  
психиатрическая больница № 11  
Департамента здравоохранения  
города Москвы»

**Д.Г. Иоселиани,**  
доктор медицинских наук,  
профессор, директор НПЦ  
интервенционной  
кардиоангиологии

**О.С. Капинус,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Почетный работник  
прокуратуры РФ, ректор  
Академии Генеральной  
прокуратуры РФ

**О.Г. Карпович,**  
доктор политических наук,  
доктор юридических наук,  
профессор, руководитель Центра  
сравнительно-правовых  
исследований, Институт  
США и Канады РАН

**И.Д. Карчевская,**  
Уполномоченный по правам  
ребенка в Пензенской области

**И.М. Касьянова,**  
Уполномоченный по правам  
ребенка при губернаторе  
Омской области

**А.В. Кикоть,**  
кандидат юридических наук,  
прокурор Новгородской области

**А.И. Комзолов,**  
кандидат юридических наук,  
доцент, Начальник правового  
управления Управления делами  
Президента РФ

**П.В. Крашенинников,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный юрист  
РФ, председатель Комитета  
по гражданскому, уголовному,  
арбитражному и процессуальному  
законодательству Государственной  
Думы РФ, заместитель  
председателя Редакционной  
коллегии

**В.Л. Кубышко,**  
кандидат педагогических наук,  
начальник Департамента  
государственной службы  
и кадров МВД России

**В.А. Кудин,**  
кандидат юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, начальник Санкт-  
Петербургского университета  
МВД России

**Р.В. Кулешов,**  
заместитель начальника ВИПК  
МВД России по научной работе,  
кандидат юридических наук

**С.Я. Лебедев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный  
юрист РФ

**В.О. Лучин,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
деятель науки РФ,  
Заслуженный юрист РФ,  
судья Конституционного Суда РФ  
(в отставке)

**Г.Б. Мирзоев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, ректор Российской  
академии адвокатуры  
и нотариата

**Ю.С. Пилипенко,**  
доктор юридических наук,  
первый вице-президент  
Федеральной палаты  
адвокатов РФ

**В.В. Поляков,**  
Уполномоченный по правам  
ребенка в Орловской области

**Т.А. Портнова,**  
депутат Московской городской  
думы, председатель комиссии  
Московской городской думы  
по государственному  
строительству и местному  
самоуправлению, региональный  
координатор проекта «Крепкая  
семья» партии «Единая Россия»

**А.А. Реан,**  
доктор психологических наук,  
профессор, заслуженный деятель  
науки РФ, член-корреспондент  
Российской академии  
образования, исполнительный  
директор проекта «Крепкая  
семья» партии «Единая Россия»

**Г.М. Резник,**  
доктор юридических наук,  
председатель Президиума  
Московской городской коллегии  
адвокатов

**О.Ю. Рой,**  
российский писатель

**Б.В. Россинский,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, ректор Российской  
правовой академии Минюста  
России

**Н.В. Румянцев,**  
доктор юридических наук,  
начальник Московского  
университета  
МВД России

**С.Г. Симагина,**  
доктор экономических наук,  
директор Научно-  
исследовательского института  
образования и науки

**А.В. Симоненко,**  
доктор юридических наук,  
профессор, начальник  
Воронежского института  
МВД России

**М.М. Султыгова,**  
Уполномоченный по правам  
ребенка в Республике  
Ингушетия

**А.М. Тавасиев,**  
доктор экономических наук,  
профессор, ведущий научный  
сотрудник Научно-  
исследовательского института  
образования и науки

**Р.С. Тамаев,**  
доктор юридических наук,  
Заслуженный юрист РФ, советник  
Контрольного управления  
Администрации Президента РФ

**Е.Л. Таможник,**  
Уполномоченный по правам  
ребенка в Тамбовской области

**Т.Ш. Тиникашвили,**  
доктор экономических наук,  
заместитель министра  
экономического развития  
Республики Северная Осетия —  
Алания, профессор кафедры  
«Финансы и кредит» Северо-  
Осетинского государственного  
университета имени  
К.Л. Хетагурова

**С.В. Фёдоров,**  
трехкратный чемпион мира,  
трехкратный обладатель  
кубка Стэнли

**А.Г. Хабибулин,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**А.М. Цалиев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, член Академии  
гуманитарных наук, член  
Академии юридических наук РФ,  
председатель Конституционного  
Суда Республики Северная  
Осетия — Алания

**Н.М. Чепурнова,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
юрист РФ, заведующая  
кафедрой конституционного  
и административного права  
Московского государственного  
университета экономики,  
статистики и информатики

**А.А. Чистяков,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**Б.С. Эбзеев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный  
деятель науки РФ, Заслуженный  
юрист РФ, судья Конституционного  
Суда РФ (в отставке), член  
Центральной избирательной  
комиссии РФ

**М.А. Эскиндаров,**  
доктор экономических наук,  
профессор, заслуженный  
деятель науки Российской  
Федерации, ректор  
Финансового университета  
при Правительстве РФ

**Н.Д. Эриашвили,**  
кандидат исторических,  
юридических наук, доктор  
экономических наук,  
профессор, лауреат премии  
Правительства РФ в области  
науки и техники, главный  
редактор журнала  
«Закон и право»

**Н.А. Яковлева,**  
руководитель Управления  
по делам детей Apparата  
Уполномоченного по правам  
человека в РФ, заслуженный  
юрист РФ

### ***Зарубежные члены Редакционной коллегии***

**В.В. Бачила,**  
кандидат юридических наук,  
доцент, начальник Академии МВД  
Республики Беларусь

**Г.А. Василевич,**  
доктор юридических наук,  
профессор, Заслуженный юрист  
Республики Беларусь

**Г. Квеситадзе,**  
академик, президент Националь-  
ной академии наук Грузии

**Т.В. Гамкрелидзе,**  
академик, Почетный президент  
Национальной академии  
наук Грузии

**В. Папава,**  
академик, ректор Тбилисского  
государственного университета  
имени Иванэ Джавахишвили

**А.В. Деметрашвили,**  
доктор юридических наук,  
профессор  
(Республика Грузия)

**Г.Г. Чараев,**  
доктор экономических наук,  
профессор, директор Русско-  
Грузинской Академии

**Л.Н. Тепман,**  
доктор экономических наук,  
профессор, Израильская  
Независимая Академия Развития  
Наук (ИНАРН)

**Р. Чингиз,**  
Президент Университета  
правоохранительных органов  
Монголии, профессор

## **Редакционный совет**

**И.А. Майлис,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный  
деятель науки РФ, заслуженный  
юрист РФ

**А.М. Столяренко,**  
доктор педагогических наук,  
доктор психологических наук,  
профессор

**А.Ю. Олимпиев,**  
кандидат юридических наук,  
доктор исторических наук

**В.М. Борисов,**  
доктор исторических наук,  
профессор

**Н.Ю. Штрекер,**  
кандидат филологических наук,  
доктор педагогических наук,  
профессор

**А.А. Ласкин,**  
доктор педагогических наук,  
профессор

**М.В. Саудаханов,**  
кандидат юридических наук

**Е.И. Кузнецова,**  
доктор экономических наук,  
профессор

# Защити меня

№ 2/2014

## СОДЕРЖАНИЕ

Е.Н. Костенко. О состоянии законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения .....	5
Сирот из детдомов передадут в семьи с родителями-профессионалами .....	9
Н. Уварова. Сирота челябинская. Как складываются судьбы выпускников детдомов? .....	11
Уполномоченный по правам человека в Челябинской области .....	15
Уполномоченный по правам ребенка в Челябинской области ....	17
Чужих детей не бывает .....	18
Детские дома и приюты Челябинской области .....	19
Школы приемных родителей Челябинской области .....	26
Как помочь детям из детского дома, не готовым к жизни. Интервью Е. Коробковой с А. Гезаловым .....	28
Л. Дворецкая. Украина. Итоги 2013 года. 80% украинских сирот имеют родителей .....	38
Украинские дети в опасности! .....	42
Последним временам предшествует расчеловечивание. Из беседы с протоиереем Дмитрием Смирновым .....	43
Семь ошибок воспитания, которые мешают детям стать лидерами .....	46
Предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних .....	50
Закон Челябинской области «О внесении изменений в статью 17 Закона Челябинской области «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вознаграждении, причитающемся приемному родителю, и социальных гарантиях приемной семье» и Закон Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» .....	74
Международный конкурс детского рисунка «Россинка — младшая сестра России» .....	81

UN Convention

on the Child is Our Priority № 2/2014

# Protect me

Подписной индекс:

79169

по каталогу «Роспечати»

Журнал зарегистрирован  
Министерством РФ по делам печати,  
радиовещания  
и средств массовых коммуникаций  
Свидетельство регистрации  
ПИ № ФС 77-9775

### РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор  
Объединенной редакции  
Н.Д. Эриашвили,  
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор. наук,  
проф., лауреат премии Правительства  
РФ в области науки и техники  
E-mail: nodari@unity-dana.ru

Шеф-редактор С.М. Проява,  
канд. экон. наук, доцент  
Редактор Г.П. Татаркина

В подготовке номера участвовали:

А.Л. Миронов, канд. юрид. наук  
М.И. Эриашвили  
И.В. Гордеев, канд. юрид. наук  
Спец. корреспондент А.А. Арушанов

Юридический отдел:  
Адвокат Г.О. Жвания  
Адвокат М.Т. Телоян

Верстка номера М.А. Бакаян  
Оформление обложки А.П. Яковлев

Оригинал-макет подготовлен  
издательством «ЮНИТИ-ДАНА»,  
журналом «Закон и право»

- Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
- Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов.
- В первую очередь редакция публикует материалы своих подписчиков.
- При перепечатке или воспроизведении любым способом, полностью или частично материалов журнала «Защити меня» ссылка на журнал обязательна.

### АДРЕС РЕДАКЦИИ:

123056, г. Москва,  
ул. Большая Грузинская, д. 32, стр. 3

Тел.: 8(499) 253-47-35,  
8(495) 943-04-54

### УЧРЕДИТЕЛИ:

Фонд «Дом детей-сирот»  
Издательство «Единство»  
Фонд «Закон и право»  
Формат 60×84 1/8.

Печ. л. 11,25. Тираж 1000

Отпечатано в цифровой типографии  
«Буки Веди»

Москва, Ильменский пр-д, д. 1, корп. 6

## О состоянии законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения

Е.Н. КОСТЕНКО,  
помощник прокурора Ивнянского района  
Белгородской области

**В** Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывается на необходимость усиления роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего, детей и подростков, совершенствования, нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создания единой государственной системы профилактики преступности (в первую очередь, среди несовершеннолетних) и иных правонарушений<sup>1</sup>.

Правонарушения несовершеннолетних относятся к числу проблем, вызывающих особую озабоченность общества и государства, а проблема административной ответственности несовершеннолетних в последнее время приобрела острый характер не только по причине реформирования в нашей стране действующего законодательства по вопросам ювенальной политики (юстиции), но и по причинам реального увеличения правонарушений, совершенных подростками<sup>2</sup>.

Административная ответственность, применяемая к несовершеннолетним правонарушителям, как верно отметил А.А. Беженцев, представляет собой форму реагирования государства на административные правонарушения, совершенные лицами, не достигшими совершеннолетия, выраженную в применении к ним конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно их специфическую



обязанность нести определенные законодательством неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных правовых мер<sup>3</sup>.

Перечень государственных органов и должностных лиц, к компетенции которых отнесены вопросы привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, определен российским законодательством, в первую очередь, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

На практике в отношении несовершеннолетних протоколы, как правило, составляются должностными лицами органов внутренних дел и членами комиссий по делам несовершенно-

летних и защите их прав (КДНиЗП), а рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, отнесено в основном к компетенции КДНиЗП.

Надзор за исполнением законов названными органами в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют органы прокуратуры.

В силу ст. 24.6 КоАП РФ Генеральный прокурор РФ и назначаемые им прокуроры осуществляют в пределах своей компетенции надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда.

В ходе осуществления надзора прокурорами выявляется значительное число нарушений в деятельности органов внутренних дел и КДНиЗП.

Так, если в 2011 г. в деятельности органов внутренних дел в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних прокурорами выявлено 34 046 нарушений законов, то в 2012 г. — уже 39 959 нарушений. На высоком уровне сохранилось число выявленных нарушений и в 2013 г. (38 147).

Как правило, несовершеннолетние, совершившие административные правонарушения, задерживаются и доставляются в органы внутренних дел. Анализ материалов прокурорской практики свидетельствует, что оперативными дежурными ОВД не всегда регистрируются факты доставления несовершеннолетних в дежурную часть, имеют место случаи незаконного доставления таких лиц в органы внутренних дел, содержания в ОВД длительное время (свыше трех часов) без уведомления или несвоевременного уведомления законных представителей о задержании подростков, их освобождения

без передачи родителям (законным представителям) либо передача посторонним лицам, родственникам, не являющимся их законными представителями. Выявлялись единичные факты водворения доставленных несовершеннолетних, находящихся в состоянии наркотического и алкогольного опьянения, в камеры административных задержанных. Нарушаются требования Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» при осуществлении дактилоскопической

регистрации доставленных в ОВД несовершеннолетних (проведение без письменного заявления законных представителей, в их отсутствие).

Прокурорами в субъектах РФ выявлялись нарушения должностными лицами органов внутренних дел требований законов при возбуждении в отношении несовершеннолетних дел об административных правонарушениях.

В частности, имеют место факты незаконного возбуждения сотрудниками полиции дел об административном правонарушении в отношении несовершеннолетних, которые не достигли возраста административной ответственности, в отсутствие состава административного правонарушения, без достаточной доказательственной базы. Материалы о привлечении подростков к административной ответственности готовятся некачественно, протоколы оформляются с нарушением требований норм КоАП РФ, небрежно, с ошибками, допускаются исправления, нарушаются сроки направления административных материалов в КДНиЗП. Неполнота административных материалов, их низкое качество нередко затрудняют принятие КДНиЗП по поступившим в отношении несовершеннолетних материалам законных и обоснованных решений.



В силу ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, рассматривают районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Дела о совершенных несовершеннолетними административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 КоАП РФ (безбилетный проезд), об административных правонарушениях в области дорожного движения рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии.

Состояние законности в деятельности КДНиЗП также оставляет желать лучшего. Если в 2011 г. прокурорами выявлено 20 924 случая нарушения законов, допущенных комиссиями по делам несовершеннолетних, то в 2012 г. — уже 22 687 таких нарушений. В 2013 г. число выявленных прокурорами нарушений практически не изменилось (22 044).

Анализ материалов прокурорской практики позволяет выделить *типичные нарушения в деятельности КДНиЗП* при реализации ими полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних. В числе таких нарушений:

- неполнота административных материалов (отсутствие документов, подтверждающих наличие состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого возбуждено административное производство, документов, удостоверяющих личность несовершеннолетнего правонарушителя, его законных представителей, характеризующего материала на указанных лиц);
- несвоевременность рассмотрения материалов по причине непринятия мер к принудительному приводу лиц, в отношении которых составлены административные протоколы, отсутствие контроля со стороны КДНиЗП за исполнением определений о приводе;
- необеспечение своевременного и надлежащего извещения лиц, привлекаемых к административной ответственности;
- отсутствие контроля за возвращенными в ОВД административными материалами, невыяснение причин невозвращения протоколов на рассмотрение в комиссию;

- нарушение требований законодательства при назначении административного наказания (в том числе привлечение к административной ответственности в отсутствие события или состава административного правонарушения, назначение наказания вне санкции, без учета смягчающих и отягчающих обстоятельств, по истечении установленного законом срока);
- отсутствие в постановлениях по делам об административных правонарушениях сведений о месте, времени совершения административного правонарушения, а также о других обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- непринятие мер по установлению лиц, способствующих совершению несовершеннолетними правонарушений, нереализация предусмотренных ст. 29.13 КоАП РФ полномочий по внесению представлений в органы власти, учреждения, иные органы и организации, в целях устранения причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, совершению административного правонарушения, отсутствие контроля за исполнением внесенных представлений;
- отсутствие контроля за исполнением постановлений КДНиЗП о привлечении к административной ответственности с назначенным наказанием в виде штрафа.

В рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, принимает участие прокурор, который в соответствии с ч. 2 ст. 25.11 КоАП РФ извещается о месте и времени рассмотрения дела. Это право, а не обязанность прокурора, вместе с тем п. 10.1 приказа Генерального прокурора РФ от 25 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» предписывает прокурорам принимать участие в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, периодически анализировать практику рассмотрения этими комиссиями дел, связанных с привлечением несовершеннолетних к административной ответственности. Такое участие необходимо еще и потому, что прокурор, участвующий в рассмотрении дела, вправе представлять доказательства,



заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела, что способствует вынесению по делу законного и обоснованного постановления.

По всем фактам выявленных нарушений в деятельности органов внутренних дел и КДНиЗП прокуроры принимают соответствующие меры реагирования, в том числе вносят представления, инициируют привлечение виновных должностных лиц к дисциплинарной и иной установленной законом ответственности.

Об эффективности представлений свидетельствует тот факт, что число должностных лиц органов внутренних дел, привлеченных к дисциплинарной ответственности за нарушения в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, несмотря на снижение числа внесенных прокурорами представлений, в последние годы увеличивается. Если в 2011 г. таких лиц было 5 388, в 2012 г. — 7 002, то в 2013 г. привлечено к дисциплинарной ответственности 7 174 должностных лица органов внутренних дел. По-прежнему остается значительным и число лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности за нарушения в деятельности КДНиЗП (2011 г. — 934 чел., 2012 г. — 1 355, 2013 г. — 1 141 чел.).

Важной гарантией защиты прав и свобод несовершеннолетних при привлечении их к ад-

министративной ответственности является предоставленное ч. 1 ст. 25.11 КоАП РФ прокурору, независимо от его участия в деле, право принесения протеста на незаконное постановление по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним.

Реализуя свои полномочия, прокурор вправе опротестовать не вступившее в законную силу вынесенное в отношении несовершеннолетнего постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление (ч. 1 ст. 30.10 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 2, 3 ст. 30.12. КоАП РФ Генеральным прокурором РФ и его заместителями, прокурорами субъектов РФ и их заместителями могут быть опротестованы в порядке надзора вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, а также решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

Проведенный нами анализ свидетельствует о наличии негативных тенденций в состоянии законности в деятельности органов внутренних дел и КДНиЗП при привлечении несовершеннолетних к административной ответственности. При таких обстоятельствах деятельность органов прокуратуры, направленная на защиту прав и законных интересов таких несовершеннолетних, по-прежнему сохраняет свою актуальность и значимость.

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

<sup>2</sup> Обыденова Т.В. Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2012. № 6. С. 67—69.

<sup>3</sup> Беженцев А.А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 1



## Сирот из детдомов передадут в семьи с родителями-профессионалами

Законопроект о создании детских деревень по всей стране рассмотрят осенью

**К**омитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей при поддержке общественных деятелей готовит законопроект, который предусматривает реформирование привычных детских домов в так называемые детские деревни. Это поселения для проживания детей в условиях, приближенных к семейным: на 6—8 детей будет приходиться одна профессиональная мама. По мнению законодателей, таким образом удастся добиться наилучшей социализации детей, лишившихся родителей.

— *Детские деревни уже доказали свои преимущества перед детдомами: для сирот это лучше, и государству выгоднее. Изначально законопроект предложила Общественная палата. Мы со своей стороны организуем ему всестороннюю поддержку и продвижение,* — рассказала глава Комитета **Елена Мизулина**.

Одним из инициаторов законопроекта стала советник Уполномоченного по правам ребенка **Галина Семья**. Сам омбудсмен Павел Астахов также неоднократно высказывался в поддержку детских деревень.

— *Занимаясь этим проектом, мы столкнулись с проблемой отсутствия правового статуса для таких поселений. Это нужно перевести в законодательную плоскость на федеральном уровне,* — пояснила Семья.

Общественники и законодатели пришли к выводу, что необходимо принять закон, который закрепит понятия детской деревни, профессионального приемного родителя, определит права, обязанности и условия жизни детей в такой семье, процедуру проверки психологом и социальными службами. Он повлечет за собой и поправки в закон «Об образовании», а также в Семейный и Трудовой кодексы.



В настоящий момент проектом детских деревень занимаются в основном общественные деятели, участие государства в нем минимально, причем поддержка идет только от региональных властей. По мнению представителей Общественной палаты, необходимо добиться повсеместного внедрения такого вида поселений и большего государственного участия.

— *От государства мы получаем только 30—50%, основной поток средств идет от благотворительных фондов,* — пояснил исполнительный директор проекта «Детские деревни — SOS» и член Общественной палаты **Николай Слабжанин**.

Губернаторы регионов, в которых уже действуют пилотные проекты, довольны результатами и готовы способствовать расширению этой практики вплоть до полного отказа от традиционных детских учреждений.

— *У нас такая деревня из 12 домов, с отдельной матерью в каждом, существует дав-*



но. Это намного лучше обычного детдома, — уверяет псковский губернатор **Андрей Турчак**.

Правда, при этом глава региона подчеркнул, что главной целью все-таки является не перевод детдомов в другой формат, а усыновление всех их воспитанников.

Губернатор Амурской области **Олег Кожемако**, в свою очередь, полагает, что финансовые затраты при реформировании мест проживания сирот останутся прежними. Так что, если есть возможность устроить им более комфортную жизнь, этим надо пользоваться.

— Сейчас у нас сироты обходятся государству примерно в 350 тыс. руб. в год за одного здорового ребенка и в 500 тыс. руб. в год за одного ребенка-инвалида. Вполне можно было бы эти деньги тратить и на детские деревни, — считает он.

Эксперты в области медицины также отмечают положительные стороны проекта, но предлагают внести некоторые коррективы в устройство семей в таких поселениях.

— В идеале при воспитании разнополых детей это должны быть два родителя, что даст детям пример полноценной здоровой семьи для создания ими таких же в будущем, — замети-

ла детский психиатр **Анна Портнова**. — Также важно отследить переход ребенка во взрослую жизнь после его совершеннолетия, когда работа профессионального родителя закончится.

Однако, как и в любом новом, затратном для государства начинании, эксперты видят в придании проекту федерального статуса опасность возникновения коррупционных схем.

— Надо минимизировать риски возникновения коррупции в новой системе еще на стадии разработки закона, — заметил член экспертного совета комиссии по законодательному обеспечению противодействия коррупции Госдумы **Андрей Сотников**. — Особенно это касается самого процесса строительства поселений.

Несмотря на то, что поддержку инициативы по созданию детских деревень в разное вре-



мя выражали Уполномоченный по правам ребенка Павел Асхатов, вице-премьер по социальным вопросам Ольга Голодец и другие чиновники, на федеральном уровне проект вряд ли запустится в ближайшее время. Авторы планируют внести закон на рассмотрение Госдумы в осеннюю сессию.

## Сирота челябинская. Как складываются судьбы выпускников детдомов?

Н. УВАРОВА,

корреспондент газеты «Аргументы и факты — Челябинск»

*Дети, оставшиеся без попечения родителей, покидают казенные стены, ставшие родными, в 18 лет. Как складывается судьба тех, кто не адаптирован к жизни? Не секрет, что многие из них не имеют привычных навыков самообслуживания, не умеют стирать, готовить, самое главное — зарабатывать деньги. Прожив 18 лет на готовом питании, сложно понять, что продукты надо купить, приготовить, а потом еще помыть посуду. Как происходит социализация выпускников, есть ли ответственные за нее люди и что происходит с теми, кто переступает порог детского дома и уходит во взрослую жизнь.*



**В** Челябинской области около 50 детских домов. Год назад имя **Максима Каргапольцева** не сходило со страниц местных и федеральных СМИ. Челябинский сирота якобы обратился к президенту с просьбой разрешить усыновить его американской семье. Американцы приезжали в школу-интернат к Максиму, готовили документы на его усыновление, но в силу вступил «закон Димы Яковлева», и они не успели собрать бумаги. Максим в интернате и сейчас, хотя один из депутатов вызвался взять мальчика «под крыло». О сироте поговорили и забыли. Еще тогда он говорил, что воссоединится с американскими несостоявшимися родителями, пусть после того, как достигнет совершеннолетия.



Другие герои материала, **Юлия Бронникова** и ее родная сестра **Светлана**, рано остались без родителей. Девушки были обмануты «черным риелтором», ведь сироты, и это уже не секрет, всегда попадают под пристальное внимание криминальных элементов в сфере жилья. Продав свою квартиру в Ленинском районе под давлением риелтора, оказавшегося мошенником, девушки получили хибару в области и обещания, что скоро им привезут доплату за жилье. Сейчас Юлия Бронникова живет на тепло-трассе в Ленинском районе, недалеко от того места, где стоит их с сестрой родительский дом. А Свету приютили в собачьем приюте в Саргазах, где она живет постоянно, работает практически за еду и кров.

Впрочем, проблемами сиротского жилья власти занимаются на законодательном уровне. По сведениям Министерства социальных отношений Челябинской области, в 2013 году на приобретение жилых помещений для лиц из числа детей-сирот было направлено 322,1 млн руб., в том числе 128,1 млн руб. из федерального бюджета. Приобретено и предоставлено гражданам 337 жилых помещений. В 2014 г. на эти цели направлено 566 млн руб. Планируется, что в 2014 году жилые помещения получат 827 человек. Опять же палка о двух концах. Врио губернатора Челябинской области **Борис Дубровский** на совещании с главами муниципалитетов в начале марта пришел в негодование: стало известно, что из тех средств, что были направлены в муниципалитеты Челябинской области на покупку жилья нуждающимся детям-сиротам, 80 млн руб. вернули обратно. Как сообщила министр социальных отношений Челябинской области **Татьяна Никитина**, два муниципальных образования не смогли освоить предоставленные им деньги. По словам министра, на обеспечение нуждающихся детей-сирот жильем потребуется более 1,7 млрд руб. Таких денег областной бюджет пока выделить не может. Помощь будет оказана 827 детям-сиротам, на это направят 566 млн руб. с учетом федеральных средств. Проблемы в освоении средств разные — слишком высокая стоимость квадратного метра жилья, отсутствие малоэтажного строительства, недостаток многоквартирного жилья в сельской местности. Но, как считают многие, жилищный вопрос — не главный.



Юлии Бронниковой повезло. Прочитав о судьбе девушки, ее и друга **Валерия Иванико** пригласил жить в свой дом предприниматель **Аркадий Петров**. Однако вскоре Юлия и Валерий сбежали из поселка, где им предлагались вполне достойные условия жизни. Как оказалось, ни девушка, ни ее друг не предполагали, что им придется работать, хотя бы обслуживать самих себя. Убраться в доме, накосить траву и даже помыть посуду было для Юли и Валеры невыносимо трудно. Привыкшие жить тем, что найдут на свалке, они не хотели шевелить палец о палец. Предпочли вернуться на тепло-трассу, там жизнь идет по накатанной: нашли бутылки, макулатуру или металл, сдали — купили еды. Вот и день прошел. «Черного» риелтора, обманувшего сирот Бронниковых, поймали и судили. Решением Ленинского районного суда она должна вернуть сестрам более миллиона рублей. Если это случится, нет гарантии, что девушки купят квартиру, а не потеряют деньги или вновь не станут легкой добычей криминала.



Как считает психолог **Елена Юникова**, жилищная проблема для сирот — проблема не отсутствия жилья, а умения им пользоваться. Закон о предоставлении квадратных метров сиротам более-менее исполняется. Но сами сироты, привыкшие жить общежитием, если хотите, толпой,



не по одному, не могут быть полноценными хозяевами своего жилья. То есть и после выпуска из детдомов известны случаи, когда хозяева квартир или бросают свое жилье, или сдают непонятно кому, а сами живут у таких же выпускников, друзей по детскому дому. Или вовсе отправляются путешествовать, в поисках работы, ведь дальше своих казенных учреждений практически никто из них не выезжал. Санаторий в черте города — край света.

А самая маленькая мама России, 30-летняя **Вера Гринина**, после выпуска из детдома ютилась вдвоем с маленькой дочкой в комнате меньше 8 кв. метров. Вера долго ждала положенное ей по закону жилье. Сейчас ей дали однокомнатную квартиру в Пласте, ведь Гринина родилась там. Однако Вера жить в квартире в далеком городе не хочет, потому что практически там не была, ни с кем не знакома и не представляет, чем там можно заниматься. Вера — инвалид второй группы, живет с дочкой на пенсию. Не работает, с отцом Сашеньки не живет, собирается подавать на алименты. У Веры «нерабочая» группа инвалидности, девушка занимается обменом своей пластовской квартиры на комнату в Челябинске.

По мнению всех специалистов, главная проблема выпускников — их *трудоустройство*. Не секрет, что все они получают не престижные специальности: мальчики заканчивают строительные училища, девочки приобретают навыки швей. Есть исключения из этого правила, но они редки. И если во взрослой жизни мужчине, обладающему навыками работы с камнем или деревом, найти работу проще, то девушкам в этом смысле сложнее. Как считает заместитель директора по социальной работе Лазурненской школы-интерната **Ольга Курзякова**, не помешала бы какая-то струк-

тура, осуществляющая контроль за трудоустройством бывших детдомовских воспитанников. Нет работы — нет денег. Нет денег — не на что жить. Все эти взаимосвязанные звенья одной цепи могут толкнуть подростков на неправильный путь и связать с криминалом.

Со стороны государства предусмотре-

на процедура наставничества за выпускниками детдомов — *постинтернатное сопровождение*. По данным информационно-аналитического отдела Министерства социального развития Челябинской области, в 2013 году более 2000 выпускников получали услуги по сопровождению в период адаптации после выпуска из интернатного учреждения: 852 выпускника обучаются в учреждениях профессионального образования, 465 человек трудоустроены, 52 выпускницы находятся в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет. На развитие института наставничества направлено более 1 млн руб.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Челябинской области одной из мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа является обеспечение благоустроенными жилыми помещениями после достижения совершеннолетия. В 2013 году на приобретение жилых помещений для лиц из числа детей-сирот было направлено 322,1 млн руб., в том числе 128,1 млн руб. из федерального бюджета. Приобретено и предоставлено гражданам 337 жилых помещений. В 2014 году на эти цели направлено 566 млн руб. Планируется, что в 2014 году жилые помещения получат 827 человек.

В целях обеспечения сохранности жилых помещений с 2011 года в области установлена дополнительная мера социальной поддержки детей, лишенных родительского попечения — предоставление единовременной выплаты детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на проведение текущего ремонта в жилых помещениях, находящихся в их собственности. Ежегодно 10 детей получают по 60 тыс. руб. на проведение ремонта. В 2013 году 10 человек воспользовались выплатой и отремонтировали жилые помещения.

Неужели нет какого-то другого выхода из этого круга, и все сироты после интернатов, кого миновала «кривая дорожка», работают на самых низкооплачиваемых работах? Есть. В этом смысле можно по-хорошему позавидовать выпускнику детского дома **Карлу Молнару**. Закончив, как и все парни его группы, ПТУ и поработав строителем, он понял, что такая профессия и оплата ему не по душе. Карл закончил медучилище, а потом курсы массажа. Сейчас он живет в Москве, имеет постоянный круг клиентов, зарабатывает приличные деньги, открыв свой массажный кабинет. Что это — феномен? По словам психолога Елены Юникеевой, чтобы добиться чего-то в жизни сироте из детского

дома нужно приложить больше усилий, чем обычному подростку, выросшему в семье. Речь идет не о материальных благах, а о каком-то самоутверждении, внутреннем стержне. Ведь домашним детям в школьные годы родители не устают внушать, что нужно стараться, учиться, быть лучшим. А сиротам этого сказать некому. Потому те единицы выпускников, кто получил высшее образование и занял приличную должность, принято считать чуть ли не Ломоносовыми. Было бы гораздо проще, если бы эти самые знания, уверенность в себе и стремление к чему-то большему детям внушали еще в казенных учреждениях. Но за это зарплата не предусмотрена.

По материалам сайта:  
<http://www.chel.aif.ru/>



## Уполномоченный по правам человека в Челябинской области



**Алексей Михайлович  
Севастьянов**

Родился 31 августа 1977 года в городе Холмск Сахалинской области.

В 1999 году окончил юридический факультет Челябинского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

После окончания вуза прошел службу в армии.

В 2012 году окончил Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Магистр социологии. В 2013 году защитил научную работу «Социальная несправедливость в отношениях власти и общества и модели ее преодоления», присвоена ученая степень кандидата социологических наук.

### *Общественная деятельность*

В 1997 году возглавил общественную организацию «Правосознание». В настоящий момент является членом Совета организации.

Руководитель Челябинского представительства Всероссийского общественного движения «Гражданское общество». Помощник члена Общественной палаты Российской Федерации А.Г. Кучерены.

Почетный президент Челябинской областной шахматной федерации.

Вице-президент спортивного клуба «Беркут». По его инициативе стартовала программа бесплатных тренировок для молодежи. В настоящее время по этой программе занимаются 300 детей и подростков. Кандидат в мастера спорта по кикбоксингу.

В 2000 году был заместителем начальника штаба Челябинской области по проведению Всероссийского природоохранного референдума.

По инициативе Алексея Севастьянова с 2000 года работают бесплатные юридические консультации для малообеспеченных слоев населения. В настоящее время в городе действуют пять общественных приемных, где все желающие могут получить квалифицированный совет юриста.

В 2003 году стал инициатором проекта «Народный бюджет». Тогда совместно с общественной организацией «Гражданская позиция» было собрано более 40 тыс. анкет, в которых челябинцы высказывались о том, каким быть городскому бюджету и на что необходимо в первую очередь тратить бюджетные средства.

С 2005 года депутат Челябинской городской Думы, председатель постоянной комиссии Челябинской городской Думы по местному самоуправлению и обеспечению безопасности жизнедеятельности населения. Внес значительный вклад в разработку новой

редакции Устава города Челябинска, утвержденной решением Челябинской городской Думы от 27 февраля 2007 года № 19/23.

С 2011 года Председатель комиссии по вопросам помилования Челябинской области.

Инициатор и руководитель многих правозащитных проектов, среди которых защита прав пострадавших от аварии на ПО «Маяк», возврат долгов государства по выплате детских пособий, помощь в узаконивании земельных участков и реализации «дачной амнистии» и др.

Автор и соавтор монографий и публикаций:

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Челябинской области «О соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина на территории Челябинской области. Преодоление социальной несправедливости» (2011),

«О соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина на территории Челябинской области. Мониторинг нарушения прав человека» (2012),

«О соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина на территории Челябинской области. Защита прав граждан в свете концепции развития человеческого потенциала» (2013),

«Дискурс преодоления социальной несправедливости: опыт Совета Европы» (2011),

Мониторинг и измерение социальной несправедливости: исследование опыта Организации Объединенных Наций (2011).

«Социальная несправедливость в отношениях власти и общества: возможные пути преодоления в условиях социальной модернизации» (2011),

«Социальная несправедливость в отношениях власти и общества: опыт социологического измерения» (2011),

«Философия несправедливости» (2011),

«Преодоление социальной несправедливости. Российский контекст» (2014).

Награжден Почетной Грамотой Челябинской городской Думы, Благодарностью Законодательного Собрания Челябинской области, медалью ООО Общество «Знание» России.

Женат, воспитывает двух дочерей и сына.





## Уполномоченный по правам ребенка в Челябинской области

---



**Маргарита Николаевна  
Павлова (Боровченко)**

Родилась 22 января 1979 года в с. Кичигино Увельского района Челябинской области.

В 2000 году окончила с отличием Челябинскую государственную академию культуры и искусств по специальности «Социолог-психолог социально-культурной сферы».

В 2001 году пришла на телевидение, работала корреспондентом и ведущей программы новостей. Общий стаж работы на телевидении 10 лет.

Лауреат премии «ТВ-любимчик» в номинации «Ньюс-мейкер» 2004 года. Награждена Дипломом общенационального городского телегида «Телесемь» в номинации «Телесемь — Ньюс-Мейкер» 2005 года. Имеет звание «Народный лидер» в номинации «Народный журналист» 2005 года.

30 ноября 2010 года, после Послания Президента РФ Федеральному Собранию, в котором большое внимание уделено проблемам детства, губернатор Челябинской области Михаил Юревич внес кандидатуру Маргариты Павловой на рассмотрение в Законодательное Собрание области на пост детского омбудсмена.

В должности Уполномоченного по правам ребенка в Челябинской области утверждена 23 декабря 2010 года единогласно депутатами Законодательного Собрания области.

Замужем, воспитывает дочь Викторию и сына Максима.

## Чужих детей не бывает

**В** конце 2013 года в Челябинске прошла пресс-конференция с Уполномоченным по правам ребенка Маргаритой Павловой. Обсуждались вопросы, связанные с детьми-сиротами и детьми-инвалидами.

В настоящее время в Челябинской области около 4800 детей находятся на содержании государства в 45 детских домах, 55 приютах и других учреждениях. Основная проблема в регионе — предоставление жилья детям-сиротам и детям-инвалидам. Закон защищает эту категорию граждан, но на самом деле, отстаивая свои права, часто приходится судиться.



В области продолжается работа по профилактике социального сиротства, ведется очень серьезная и кропотливая работа по изменению ситуации в регионе в детских домах и устройству детей в семьи.

Маргарита Павлова пояснила: «Если ребенок находится под опекой государства, нарушено его право на семью. У 87% детей в детских домах есть родители. И здесь вскрывается проблема нашего общества — наши дети лишены родительской любви и ласки».

При поддержке регионального министерства социальных отношений реализуется масштабный проект — медиафестиваль «Южный Урал. Россия — без сирот!». По словам детского омбудсмена, цель проекта — помочь взрослым увидеть проблему сиротства и постараться измениться. В России на 1000 взрослых приходится один ребенок-сирота. Чужих детей не бывает. Каждый может и должен помочь сделать так, чтобы дети-сироты чувствовали заботу взрослых и не были ими покинуты.

## Детские дома и приюты Челябинской области

№	Муниципальное образование	Учреждение системы социальной защиты населения	Адрес
1.	Агаповский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Магнитный детский дом» Агаповского муниципального района	457431, п. Магнитный, ул. Молодежная, 12
2.	Аргаяшский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Кулуевский детский дом» Аргаяшского муниципального района	456894, с. Кулуево, ул. Маяковского, 19
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков»	456895, с. Акбашево, ул. 30 лет Победы, 1
3.	Ашинский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом г. Миньяра Ашинского муниципального района Челябинской области	456007, г. Миньяр, ул. Сорокина, 67
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом г. Сим Ашинского муниципального района Челябинской области	456020 г. Сим, ул. Пушкина, 116
4.	Брединский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом	457340 п. Маяк, ул. Магнитогорская, 4
5.	Варненский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом Варненского муниципального района Челябинской области	457200, с. Новый Урал, пер. Школьный, 4
6.	Верхнеуральский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Верхнеуральский детский дом	457670, г. Верхнее-уральск, ул. К. Маркса, 62а
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Степнинский детский дом»	457692, с. Степное, ул. Мира, 30

7.	Верхнеуфалейский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом»	456800, г. Верхний Уфалей, ул. Маяковского, 20 а
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Верхнеуфалейского городского округа Челябинской области	456800, г. Верхний Уфалей, п. Нижний Уфалей, ул. Культуры, 44
8.	Еманжелинский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом «Надежда» Еманжелинского муниципального района	456591, г. Еманжелинск, п. Зауральский, ул. Пятилетки, 1 а
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков «РОСИНКА» Еманжелинского муниципального района Челябинской области	456580, г. Еманжелинск, ул. Мира, 4
9.	Еткульский муниципальный район	Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков» Еткульского муниципального района Челябинской области	456564, с. Селезян, ул. Мира, 30
10.	Златоустовский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Специальный (коррекционный) детский дом «Теремок» для детей с ограниченными возможностями здоровья» Златоустовского городского округа	456227, г. Златоуст, пос. Айский, 20а
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Златоустовского городского округа	456208, г. Златоуст, ул. 50 лет Октября, 15
11.	Карабашский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом г. Карабаш	456141, г. Карабаш, ул. 1 Мая, 23 а
12.	Карталинский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом №1 Карталинского муниципального района	457375, с. Анненское, ул. Шоссейная, 9
13.	Каслинский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Специальный (коррекционный) детский дом для детей с ограниченными возможностями здоровья VII вида Каслинского муниципального района	456835, г. Касли, ул. Лесная, 2 б
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья «Тюбукская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья»	456840, Каслинский район, с. Тюбук, ул. Молодежная, 11

14.	Катав-Ивановский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом» Катав-Ивановского муниципального района Челябинской области	456110, г. Катав-Ивановск, ул. Пугачевская, 66
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Катав-Ивановского муниципального района	456110, г. Катав-Ивановск, ул. Ленина, 22
15.	Кизильский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Кизильский детский дом» Кизильского муниципального района	457610, с. Кизильское, ул. Мира, 38/14
16.	Копейский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом» Копейского городского округа	456655, г. Копейск, ул. Чернышевского, 8
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» г. Копейска Челябинской области	456618, г. Копейск, ул. Ленина, 23
17.	Коркинский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Специальный (коррекционный) детский дом № 1 для детей с ограниченными возможностями здоровья» Коркинского муниципального района Челябинской области	456550, г. Коркино, ул. 30 лет ВЛКСМ, 27
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом Коркинского муниципального района Челябинской области	456550, г. Коркино, ул. Сакко и Ванцетти, 26
18.	Красноармейский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Лазурненская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья»	456660, Красноармейский район, п. Черемушки, ул. Центральная, 1 а
19.	Кунашакский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Кунашакский детский дом», Кунашакского муниципального района Челябинской области	456730, с. Кунашак, ул. Совхозная, 22
20.	Кусинский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Кусинский детский дом»	456940, г. Куса, ул. Гагарина, 26
21.	Кыштымский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом Кыштымского городского округа»	456870, г. Кыштым, ул. Энгельса, 4

	Кыштымский городской округ	Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков Кыштымского городского округа»	456870, г. Кыштым, ул. Дарвина, 1
22.	Магнитогорский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 1» г. Магнитогорска	455044, г. Магнитогорск, ул. Ленина, 86/3
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 2» г. Магнитогорска	455049, г. Магнитогорск, ул. Галиуллина, 29/2
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 3» г. Магнитогорска	455048, г. Магнитогорск, ул. Ленина, 140/2
		Муниципальное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Семья» г. Магнитогорска»	455026, г. Магнитогорск, ул. Дружбы, 25
		Муниципальное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 5 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» г. Магнитогорска	455036, г. Магнитогорск, ул. Советской армии, 5/1
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Магнитогорского городского округа	455017, г. Магнитогорск, ул. Советская, 33
		Муниципальное учреждение «Социально-реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»	455036, г. Магнитогорск, ул. Суворова, 129/2
23.	Миасский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Специальный (коррекционный) детский дом для детей с ограниченными возможностями здоровья»	456320, г. Миасс, ул. Попова, 7
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом»	456313, г. Миасс, ул. Нахимова, 2
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков» Миасского городского округа	456318, г. Миасс, ул. Б. Хмельницкого, 40

24.	Нагайбакский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом Нагайбакского муниципального района Челябинской области	457650, с. Фершампенуаз, ул. Мира, 37
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Нагайбакского муниципального района Челябинской области	457662, п. Нагайбакский, ул. Центральная, 3/1
25.	Нязепетровский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом» Нязепетровского муниципального района Челябинской области	456970, г. Нязепетровск, ул. Коммунаров, 7
26.	Озерский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом» Озерского городского округа	456780, г. Озерск, ул. Набережная, 19
27.	Октябрьский муниципальный район	Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Надежда» Октябрьского муниципального района Челябинской области	457170, с. Подовинное, ул. Молодежная, 16
28.	Пластовский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом»	457024, г. Пласт, ул. Октябрьская, 22
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков» Пластовского муниципального района с. Степное	457024, с. Степное, ул. Гагарина, 16 а
29.	Саткинский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом-школа № 1 г. Бакала»	456900, г. Бакал, ул. Чапаева, 45
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	456900, г. Бакал, ул. 50 лет ВЛКСМ, 8
30.	Снежинский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом»	456770, г. Снежинск, ул. Ленина, 10
31.	Сосновский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Есаульская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья	456530, п. Есаульский, ул. Лесная, 7

		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков» Сосновского муниципального района	456516, Сосновский район, п. Солнечный, ул. Гагарина, 30
32.	Трехгорный городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом»	456080, г. Трехгорный, ул. Володина, 1
33.	Троицкий городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом» г. Троицка Челябинской области	457100, г. Троицк, ул. Пионерская, 8
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков» города Троицка Челябинской области	457100, г. Троицк, ул. Октябрьская, 150
34.	Троицкий муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Троицкий районный детский дом»	457141, п. Новый Мир, ул. Центральная, 27 а
35.	Увельский муниципальный район	Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков» Увельского муниципального района Челябинской области	457006, Увельский район, с. Кичигино, ул. Комсомольская, 31
36.	Уйский муниципальный район	Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Уйского муниципального района Челябинской области	456470, с. Уйское, ул. Островского, 34
37.	Усть-Катавский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом»	456040, г. Усть-Катав, ул. Строителей, д 5
38.	Чебаркульский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом № 1 г. Чебаркуля	456440, г. Чебаркуль, ул. Калинина, 10
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Детский дом № 2 г. Чебаркуля	456440, г. Чебаркуль, ул. Калинина, 3
39.	Чебаркульский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Травниковский детский дом»	456402, Чебаркульский район, с. Травники, ул. Победы, 64
40.	Челябинский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 2 г. Челябинска»	454006, г. Челябинск, ул. Нагорная, 18
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 5 г. Челябинска»	454084, г. Челябинск, ул. Калинина, 3 а
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 6 г. Челябинска»	454048, г. Челябинск, ул. Шаумяна, 83 а



		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 7 г. Челябинска»	454081, г. Челябинск, ул. Кудрявцева, 77
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 8 г. Челябинска»	454139, г. Челябинск, ул. Василевского, 27
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 14 г. Челябинска»	454014, г. Челябинск, ул. Солнечная, 14 в
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с отклонениями в развитии VIII вида № 9 г. Челябинска»	454012, г. Челябинск, ул. Уральская, 10 а
		Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 13 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья г. Челябинска»	454047, г. Челябинск, ул. Трудовая, 16
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Курчатковского района г. Челябинска»	
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Ленинского района г. Челябинска»	
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Металлургического района г. Челябинска»	
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Тракторозаводского района г. Челябинска»	
		Муниципальное учреждение социального обслуживания «Социальный приют для детей и подростков «Возрождение» Калининского района г. Челябинска»	
41.	Чесменский муниципальный район	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом «Светлячок»	457220, с. Чесма, ул. Ленина, 10/1
44.	Южноуральский городской округ	Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом»	457040, г. Южноуральск, ул. Спортивная, 34 а

## Школы приемных родителей Челябинской области

### **Верхний Уфалей**

---

Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей *«Детский дом»*  
Отделение по устройству воспитанников в семьи граждан  
Государственная ШПР  
Руководитель — Почкайло Валентина Ивановна  
456800 Челябинская область, г. Верхний Уфалей, ул. Маяковского, д. 20 «А»  
Тел.: 8 (35164) 3-29-09, 8 (35164) 3-29-13  
E-mail: PV11967@rambler.ru, Detdom1996@mail.ru Detsky-dom@chel.surnet.ru

### **Карталы**

---

Филиал школы *«Росток»*  
Государственная ШПР  
Руководитель — Конищева Марина Евгеньевна  
457351 Челябинская область, г. Карталы, ул. Ленина, д. 3  
Тел.: 8 (35133) 2-25-07

### **Магнитогорск**

---

МУ *«Центр социальной помощи семье и детям города Магнитогорска»*  
Школа для граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей *«Возрождение»*  
Государственная ШПР  
Руководитель — Куликова Ирина Федоровна  
455000, Магнитогорск, ул. Ломоносова, 24  
Тел.: 8 (3519) 20-79-11, 8 (3519) 23-43-60  
E-mail: psyhelp-mg@mail.ru

### **Магнитогорск**

---

Школа приемных родителей на базе муниципального учреждения *«Центр социальной помощи семье и детям города Магнитогорска»*  
г. Магнитогорск, ул. Правды, 57/а  
Тел.: 8 (3519) 20-49-95

### **Миасс**

---

Школа приемных родителей при Детском доме *«Радуга»*  
Занятия для тех, кто собирается принять в свою семью ребенка или уже сделал это и нуждается в помощи в воспитании сына или дочери. Работа школы приемных родителей позволяет избежать многих ошибок и трудностей в процессе адаптации приемного ребенка в его новой семье, ведь от этого во многом зависит его судьба  
г. Миасс, ул. Попова, д. 7  
Тел.: 8 (3513) 53-07-87

**Озерск**

Муниципальное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения»  
 Отделение социальной помощи семье и детям  
 Государственная ШПР  
 Руководитель — Некрасова Наталья Игоревна  
 456780 Челябинская область, г. Озерск, ул. Космонавтов, д. 1 «А»  
 Тел.: 8 (35130) 4-93-02, 8 (35130) 6-32-21

**Сатка**

Филиал школы «Росток»  
 Государственная ШПР  
 Руководитель — Щетинина Любовь Алексеевна  
 456912 Челябинская область, г. Сатка, ул. 50 лет Октября, д. 1  
 Тел.: 8 (35161) 4-25-18

**Снежинск**

Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом», филиал ЧОЦСЗ школы «Росток»  
 Государственная ШПР  
 Руководитель — Канов Михаил Александрович  
 456770 Челябинская область, г. Снежинск, ул. Ленина, д. 10, а/я 311  
 Тел.: 8 (35146) 3-85-44  
 E-mail: detidoma@mail.ru

**Усть-Катав**

Муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом» Усть-Катавского городского округа отделение по устройству детей в семьи граждан  
 Государственная ШПР  
 Руководитель — Нажмутдинова Нафиса Рауфовна  
 456043 Челябинская область, г. Усть-Катав, ул. Строителей, д. 5  
 Тел.: 8 (35167) 3-06-71  
 E-mail: Paul-u-katav@mail.ru

**Челябинск**

Челябинский областной центр социальной защиты «Семья»  
 Государственная ШПР  
 Руководитель — Дягилева Ангелина Владимировна  
 454047, Челябинск, ул. Румянцева, д. 19а  
 Тел.: 8 (351) 722-67-84  
 E-mail: ocsemya@rambler.ru

**Муниципальное учреждение социального обслуживания «Кризисный центр»**

Государственная ШПР  
 Руководитель — Суркова Наталья Алексеевна  
 454000 Челябинск, ул. Советская, 36  
 Тел.: 8 (351) 263-50-95, 8 (351) 263-65-60  
 E-mail: Kr\_center@mail.ru

**Клуб приемных родителей «Счастливая семья»**

В клубе оказывается квалифицированная консультативная помощь профессиональных юристов, семейных психологов и социальных работников челябичанам, взявшим под опеку или усыновившим детей, а также разъясняются всевозможные тонкости приема в семью сироты или воспитанника интерната г. Челябинск, ул. Румянцева, 19а

## Как помочь детям из детского дома, не готовым к жизни

Е. КОРОБКОВА



*Александра Гезалова сегодня непросто увидеть в Москве и тем более договориться об интервью. Мне повезло застать его в столице в промежутке между тренингами для социальных работников, которым он передает свой опыт, встречами с детьми из детских домов и самолетом в Карелию, куда он собирался на очередной семинар по вопросам сиротства. Радужный и улыбающийся человек в неизменной скаутской панамке встретил меня в культурном центре «Покровские ворота». Заботливо угостив кружкой воды и половинкой апельсина, проводил на чердачную нишу, где он временно соседствует за одним столом с директором культурного центра. Его офис пока что — это он сам, Александр Гезалов, его ноутбук и стул с краем стола, одолженные друзьями. Природный или приобретенный талант располагать к себе людей разных социальных групп и психологических типов, личный опыт выживания в детдоме и адаптации после выхода из него, неисчерпаемое жизнелюбие, самоирония и, как он сам говорит, «стеб», помогли ему привлечь внимание государства и общественных организаций на первоочередные потребности детей-сирот и проводить в жизнь эффективные проекты профилактики сиротства и адаптации выпускников детских домов. «Благотворительность — для таких как я. Сам справился — сам пошел дальше другим помогать», — говорит Александр и подтверждает каждую озвученную фразу успешно осуществленными проектами.*

**— У вас такой активный график поездок с семинарами и тренингами по вопросам сиротства: завтра Петрозаводск, послезавтра Самара и еще около 15 городов до конца апреля. Стало быть, интерес к теме есть и немалый? Вас приглашают или это личная инициатива как общественного деятеля и эксперта Общественной палаты?**

— Два года назад мы робко начали процесс обучения в регионах. Интерес к теме социаль-

ного сиротства был, но не очень сильный. Сейчас интерес возрос и связано это в первую очередь с тем, что ситуация по многим позициям поменялась. Например, после принятия «закона Димы Яковлева» произошла активизация внутренней ситуации с усыновлением, появились новые проекты и программы поддержки и адаптации сирот. В связи с этим я получаю много запросов из регионов приехать и прочитать семинары по разным позициям.

**– Запросы от кого?**

— От общественников, от органов власти. В Пскове и Ярославской области был запрос от Министерства образования. Бывают разноразличные запросы. Если встречу могут организовать некоммерческие организации (НКО), я еду к НКО. В основном стараюсь, конечно, сотрудничать с властью и с образовательными учреждениями, которые выпускают будущих социальщиков. Стараюсь добраться именно до них, потому что это те, кто завтра пойдет в социальное поле и от правильности их работы зависит дальнейшая жизнь выпускников детских домов.

**— Какие перемены происходят в сфере работы с сиротами на законодательном и общественном уровне?**

— Законодательство относительно усыновления немного поменялось. Изменилось отношение к сиротам со стороны власти. Пошло некое движение. И НКО в том числе начали понимать, что необходимо перестраиваться, что надо работать не для детского дома, а так, чтобы дети попадали сразу в семьи и не доходили до детского дома. Основная миссия государства в данном направлении — это добиться того, чтобы произошло «поумнение» всех субъектов.

**— А какая работа уже проводится в этом направлении?**

— В Самаре, например, мы создали мультипроект «Самара без сирот», где помимо видеорейтингов с данными детей, которых можно взять в семью, есть еще несколько направлений, осуществляемых некоторыми региональными общественными организациями. Это работа с кровной семьей ребенка, от которого отказались родители, работа с кризисными семьями, ранняя профилактика сиротства и так далее. То же самое будет в Томске, куда я ездил на днях.

Главная проблема, с которой мы сталкиваемся в своей работе сегодня — это попытка межсекторного взаимодействия. У нас много ресурсов. НКО больше, чем проблем, а правильных межсекторных контактов крайне мало. Поэтому объединение усилий сегодня выходит на первый план. То есть не просто «я — общественная организация», «я занимаюсь социальными проблемами», а «я умею взаимодействовать с другими партнерами для преодоления социальных трудностей». Это очень непросто. Наши НКО привыкли весь огонь брать на себя. Они замкнули все на себе, а проблема как оставалась, так и остается.

**— Какие средства предотвращения социального сиротства наиболее эффективны?**

— Существует несколько векторов. Во-первых, необходимо, чтобы государство тратило ресурсы на *укрепление базовых ценностей семьи*. Во-вторых, должны произойти *материальные процессы*. Например, важно, чтобы были доступны садик, ясли. У меня четверо детей, и если бы младший ребенок ходил в ясли, моя жена могла бы работать. А так ей приходится сидеть дома. Или взять, к примеру, ситуацию с подземными переходами или с лифтами в Москве и других городах. Лифт у нас рассчитан на одну бабушку. Чтобы моей семье спуститься на первый этаж, надо три раза вызывать лифт. Мне кажется, что стандарт ориентированности государства на проживание одного ребенка или одинокой бабушки надо как-то сориентировать на то, чтобы государство работало на стандарты семьи. Например, те же СНИПы при строительстве зданий должны пересматриваться. Там должны быть и пандусы, и большой лифт, и удобство схода, и многое другое. У нас в доме такой сход, что вдвоем не пройти. Надо развернуться и боком протискиваться. Поэтому, конечно, в материальном плане у нас много чего не сделано. И, наконец, третий вектор, который призван помогать в предотвращении сиротства — это *информационное пространство*, которое на сегодняшний день не освоено.

**— По-вашему, люди сами готовы к переменам?**

— На самом деле вся проблема в людях, а не во власти. Люди перестали благотворить друг другу. У нас все сегодня делегировано фондам. А между тем это неправильный посыл. Сначала мы должны возложить на себя помощь другим людям, а потом уже должны появляться фонды там, где мы не можем решить что-то поодиночке. Протянуть руку ближнему мы можем, но у нас, к сожалению, многочисленность фондов привела к тому, что граждане говорят: «А что я? Я — маленькая песчинка. Вон, есть государство, есть фонды. Пожалуйста, к ним. А сам я — нет, сейчас нет». Это вопрос о развитии самосознания гражданского общества, вопрос о людях, которые, не находясь в каком-то благотворительном сообществе, могли бы просто так протянуть руку помощи ближнему. Сегодня этого пока нигде, к сожалению, не происходит. Все кивают на добровольчество, еще на что-то. А у нас сегодня добровольчество такое, что грустно смотреть.



**— Почему грустно?**

— Я вот недавно написал статью «Замужем за фондом». Там, в частности, говорится о том, что большинство женщин, работающих у нас сейчас в благотворительности, либо не замужем, либо без детей. А ведь это огромная армия людей, которые могли бы демографию поправить и семью создать. Но почему они вот так живут? В чем проблема? Наверное, это и социальная проблема, и проблема, в том числе понимания, для чего человек родился. Конечно, есть определенные перекосы, которые нужно преодолевать и которые я пытаюсь как-то преодолевать, выезжая с тренингами. Особенно это касается регионов. В регионах все по-другому. Там часто нет ни фандрайзеров, ни ресурсов. У нас даже некоторые виды благотворительной помощи и технологии работы в Москве разнятся с теми, которые используются в регионах.

**— Кстати, интересно, каков опыт фандрайзинга в регионах?**

— В регионах тоже используют фандрайзинг. Но проблема в том, что фандрайзинг — это технология, которая должна быть при деле, а у нас часто сам фандрайзинг используется вместо дела. И возникает такая ситуация, когда деньги работают неэффективно. Это такой русский фандрайзинг, когда мы собираем средства, но часто не знаем, для чего. Потому что нет целевых программ, нет стратегического видения, нет технологии работы, и, самое главное, нет качественного исполнителя. Поэтому

все собирают на больных детей. Смотришь, вдруг фонд открывает направление помощи больным детям. Понятно, для чего. Все дадут и особо беспокоиться не надо. А вот в работе с какой-то социальной группой, где фандрайзинг используется для качественных технологий, такого опыта крайне мало, поскольку для этого нужны специалисты.

**— А вы используете в своей работе фандрайзинг?**

— Нет.

**— Но могли бы?**

— Я считаю, что если у меня качественный продукт и меня многие знают, то это является гарантом того, что мне доверяют и помогают. Если я буду заниматься фандрайзингом, то, конечно, у меня будет много денег. Я знаю технологию, понимаю, на что давить, знаю, что у нас часть населения может дать на больную певицу и не дать на родителя, у которого восемь детей. Все это я понимаю. Можно в определенный момент просто сыграть на чьих-то чувствах и тем самым получить ресурс. Но я этого не делаю, поскольку считаю это нечестным. Мне не нужен фандрайзинг. Фандрайзинг порой используют от неумения работать. Если я эффективно работаю со СМИ, с властью, с бизнесом, умею формировать общественное мнение, то получится все само собой и представитель бизнеса прибежит, скорее, ко мне, нежели к фандрайзеру. И так работает большинство. А если деньги убрать, нефть упадет, то что будем делать? Поэтому я считаю, что нужно использовать так называемый безгрантовый фандрайзинг, связанный непосредственно с деятельностью и субъектом взаимодействия. А у нас фандрайзинг часто получается ради фандрайзинга. И ведь много людей «разводят» на это.

**— По-вашему опыту, какие меры профилактики социального сиротства и помощи в социализации сирот не срабатывают сегодня?**

— Если говорить о мерах профилактики, прежде всего, не работают *общественные сигналы*. Где-то есть проблема, и общество может просигнализировать, но непонятно кому. Если мы отстроим систему сигналов, тогда можно будет успевать отслеживать и работать с семьями, не доходя до лишения родительских прав. А у нас сейчас общественных сигналов крайне мало, причем не используется вообще ничего:

ни соцсети, ни домофоны, ни лифты. А почему? Потому что эти сигналы просто некому адресовать. К примеру, выявили семью, но граждане не знают, кому сообщить о том, что семье или детям нужна помощь. Опекуну они чаще всего не знают, в социальную защиту обращаются только по части субсидий.

Система сигналов должна идти в те организации, которые направлены на то, чтобы работать с только возникающим или наступившим кризисом семьи. А для этого требуются не просто добровольцы. Например, та же Елена Альшанская, президент БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», [www.otkazniki.ru](http://www.otkazniki.ru), все время говорит, что они работают с кризисом. Но они не работают ни с алкоголиками, ни с наркоманами.

Есть система сигналов, они идут в какой-то субъект, субъект выходит на объект, проводит какую-то ревизию, принимает какое-то адекватное решение и начинается работа с семьей. Сегодня такой системы не существует.

**— Раньше эта система была налажена и работала исправно?**

— Раньше было нормой сообщить либо даже настучать. А сейчас боятся и сообщить, и настучать, потому что за это на улице могут отловить и голову оторвать. Да и вообще это равнодушие общегражданское привело к тому, что люди думают: «У меня железные двери. Он не подпалит меня. Пусть, что хочет творит». Я считаю, что это, конечно, не совсем верный тренд, но он существует из-за разобщенности общества. Я, например, в подъезде со всеми здороваюсь. Все смотрят на меня с удивлением, но я упорно говорю: «Здравствуйте». Некоторые уже начали робко отвечать.

Если говорить про адаптацию сирот, то, как я уже говорил, важен вопрос межсекторного партнерского взаимодействия всех субъектов, а не создания отдельно взятого института, который за это отвечает. Сейчас работа с сиротами делегируется центрам адаптации. И если центры адаптации работают со всеми субъектами, то работа, скорее всего, получится. Но

чаще всего они оторваны от жизни. Центры адаптации сидят и ждут, когда сироты, которых они даже и не видели, придут и будут жаловаться. Так не бывает.



Сироты, во-первых, жаловаться не умеют, а во-вторых, не знают, кому. Работа, направленная на фасилитацию между учреждениями, где живут дети и теми, кто может их дальше сопровождать, напроочь отсутствует. Поэтому нет преемственности. Все носится, подается много заявлений, а процесс не идет, потому что нет системы. Система — это, в первую очередь, люди, и, во-вторую — качественное понимание того, что мы совместно делаем для детей. Но и этого понимания часто нет.

**— Сама система детдомов, которая сегодня существует, способна что-то созидательное вкладывать в ребенка или она полностью изжила себя и от нее надо отходить?**

— Эта система себя изжила как форма. При Макаренко на улицах ловили детей, у которых на шеях были крестики и которые знали французский язык. Сейчас на улице находят детей, которые иногда даже не умеют разговаривать, потому что родители либо бросили их, либо спились, либо еще что-то. Конечно, в первую очередь надо создавать формы поддержки семей. Если семья оказалась в той или иной жизненной ситуации, то ребенка не надо отдавать в детский дом, а необходимо работать с окружением семьи: бабушками, тетями, дядями и так далее. Второй путь — это либо профессиональная семья, либо приемная семья. Форм много. Просто сотрудники опеки неспособны помочь из-за своей низкой профпригодности. Проще сдать в детдом. Для этого, конечно, требуется совсем другая социальная и государственная политика. Здесь мы только в начале пути. Чтобы детские дома исчезли, требуется все вышеперечисленное выполнить. Главное, уже есть понимание, что детский дом как институт созидательного ничего не дает.

**— И не давал при Макаренко в том числе?**  
 — И не давал. Что получается, если, допустим, мы берем ребенка из семьи и помещаем в

детский дом? В детском доме он не знает ни папы, ни мамы. Там он переживает стрессы, депривацию, реактивное расстройство привязанности и разные другие заболевания. Потом мы его вытаскиваем из этой системы со всеми этими детдомовскими заболеваниями и говорим: «Ну-ка, а теперь, мальчик, стойсь-ка!» При Макаренко и при советском режиме все было отстроено очень просто: все ходили строем. Из тюрьмы — на работу, с работы — в тюрьму. А сейчас все очень разобщено. Люди живут отдельными процессами, и ребенок из детского дома тоже находится в отдельно взятом пространстве, а потом помещается в жесткую конъюнктурную среду, где очень непростые системы взаимоотношений и новых ценностей. Это приводит к тому, что дети выходят из детдома и не справляются с жизнью.



— **Чтобы помочь выпускникам детдомов адаптироваться к жизни вне детдома, Вы с коллегами начали проект «Ступеньки». Как движется дело?**

— Мы открыли тренинговые квартиры в Москве, Ульяновске, готовимся к запуску проекта в Самаре, Томске, Волгограде и других городах. Дети приезжают в квартиры, живут там, учатся самостоятельности и получают новые навыки жизни вне системы.

— **О каких-то результатах еще рано говорить?**

— Почему же. Мы видим, что дети действительно приходят в квартиру совершенно дезориентированные и наблюдаем положительные изменения и во время участия, и после проекта.

Вообще, есть фонды, у которых сто проектов. У нас их четыре. И я считаю, что в работе с сиротами нужно вести четыре четко сформулированных программы, которые дают результат. *Первая программа* — это образование детей в рамках системы, если мы не можем их отпра-

вить в семью. *Вторая* — подготовка, предварительная работа с теми болевыми точками, которые будут у ребенка на выходе из детдома, и их пресечение. Вы знали, что при выходе из детдома у ребенка порядка 35-40 болевых точек? Задача детдома и моя личная задача — сделать все, чтобы бороться с этими болевыми процессами. *Третья программа* — это включение,

адаптация к жизни вне детдома. И *четвертая* — сопровождение, когда мы ребенка видим в новой среде обитания, наблюдаем за ним и поддерживаем его. Эти четыре этапа, мне кажется, самые продуктивные, поскольку мы видим ребенка еще в системе, он нас видит в системе, потом мы с ним взаимодействуем в рамках системы до выхода из детского дома, затем делаем за-

мер эффективности работы нас с ним и системы и далее видим его встраивающимся в этот новый мир, сопровождаем его и наблюдаем изменения.

— **Сколько длится процесс адаптации ребенка после выхода из детского дома?**

— Как специалист по социальной работе я могу сказать, что адаптация выпускника детского дома длится порой до 30 лет. И когда говорят: «Мы адаптировали, устроили», — это просто слова. Еще многое может произойти. Недавно я хоронил девочку, воспитанницу детского дома, которая в 20 лет выпрыгнула из окна. Она училась в хорошем учебном заведении, внешне все было благополучно. Что произошло? Где-то пропустили болевую точку. Одиночество? Или мальчик ее не принял? Она была вся горящая какими-то взаимодействиями, но рядом никого не оказалось. На мой взгляд, рядом должен был оказаться некий наставник. Наставники для таких детей очень важны. Я стараюсь вести эту работу, объясняя наставнические ключи. Недавно издал книгу «Просто о сложном» для выпускников детских домов. Называется она «Книга для тех, кто живет для будущего». Многие из тех, для кого она написана, себе этого будущего не представляют. Книга, кстати, бу-



дет полезна не только детдомовцам, но и домашним ребятам. В скором времени выйдет ряд аудиокниг, и я хочу написать еще пару книг, но потоньше. В этой книге почти сто сорок страниц для прочтения. Сироты столько не читают.

**— Расскажите о роли наставника и том, как он участвует в жизни ребенка? Кто эти люди? Волонтеры?**

— Мне не нравится слово «волонтер» и слово «добровольцы» не нравится. Это такое внешнее профессиональное наставничество, служение. Потому что наставничество, которое мы наблюдаем сегодня, когда дарят мобильный телефон, пишут письма, передают какие-то вещи — это не работа. Пока ребенок не увидит личность, не пройдет с этим человеком детдом, другие места, не будет взаимодействовать с ним в походе, в автобусе, на даче, в квартире, не почувствует, что рядом с ним не одноразовый доброволец, который прибежал, по плечу похлопал и убежал, а тот, кто никуда не убежит, — до тех пор мы не можем говорить о наставничестве.

Чтобы закрепиться за ребенком, нужно обожать закрепление. Это может быть гостевая форма. Наставник может брать ребенка на летние каникулы, например. Качественный наставник, как крестный, держится за ребенка. Такие люди были у меня в практике. Они выращивали одно-два поколения детей. Они отдавали всех себя, чтобы ребенок состоялся. Наставник — это человек не из тех, кто просто прибежал-убежал. Ребенок знает его фамилию, его имя, отчество, где он живет, какая у него работа, что у него в жизни происходит. При этом наставники — это простые граждане, у них тоже есть семьи. Но это люди, готовые отдавать. Про добровольца у нас сегодня ребенок не знает ничего. «Пришел какой-то человек, тискает меня», — думает ребенок. Важно понимать ребенка. Ребенку тяжело от «одноразовых» добровольцев, тяжело, когда перед ним мелькают люди.

Главный перекося у нас в том, что ребенок не видит перед собой гражданина, он видит добровольца в футболке, а завтра он этого «футболочника» уже не увидит. Он увидит других граждан, с которыми должен будет взаимодействовать, но взаимодействовать с ними он не умеет. Он умеет взаимодействовать только с добровольцами: «Ура! Как дела? Хи-хи-ха-ха». Если работа в этом направлении выстроена, тогда



получается результат. Все остальное, к сожалению, не работает.

**— Но, с другой стороны, если и добровольцы не будут приезжать с какими-то интересными занятиями, например, мастер-классами, йогой, еще чем-то, и наставников нет, разве ребенку будет лучше?**

— Это ничего не меняет. Вдумайтесь, к примеру. Вот я — воспитанник детского дома. Мой целевой запрос — справляться с трудностями в рамках проживания в общежитии, уметь договориться с комендантом, уметь хорошо питаться, не пропускать уроки. А вы приезжаете с йогой. Это все мимо кассы. Надо работать с теми болевыми точками, о которых ребенок, находясь в детдоме, даже не знает, а мы его через предлагаемые обстоятельства в это дело подталкиваем. Например, я говорю детям: «Ребята, кто из вас стирает носки?». Они отвечают: «Да вы что, мы приходим, снимаем их и кидаем в стиральную машинку». «А у кого из вас есть стиральная машинка дома?» Ни у кого. То есть опять задета болевая точка. Человек, получается, будет с вонючими носками ходить все время? Или взять, например, девочек. Девочки в детдомах моются только раз в неделю, ведь детские дома это чаще всего детские сады. Девочка, живя в стенах детдома, не умеет ни подмыться, ни поменять средства гигиены. А если она выйдет замуж за домашнего мальчика? Что ей нужно дать на будущее? У меня миллион примеров, когда муж домашний, а жена детдомовская. И муж говорит мне: «Убери ее. Она не может, убрать не может, приготовить нормальную еду не умеет, заваривает мне «Роллтон»». А вы ей йогой. Мне кажется, что целевой запрос должен быть из будущего. Потому что ребенок



будет находиться один, он будет жить воспоминаниями из детского дома. В моей книге есть пункты, относящиеся к этому периоду жизни ребенка: «Что нужно делать, когда ты окажешься один». Например, как бороться с ленью. Или куда пойти, когда возникают проблемы и трудности.

**— С ленью у детдомовцев какие-то особые отношения? Прямо-таки все лентяи?**

— Большинство. Но связано это не столько с ленью, сколько с привычкой жить в режиме инструкций «пойди сюда, пойдти туда». Я сам так делаю. Мои дети бедные в этом смысле, я команду ими. Спасибо жене, что помогает смягчать такие моменты. У детдомовцев в голове есть такое ЧПУ, когда человек привык все время слышать голос откуда-то сверху: «Иванов, иди на уроки! Иванов, иди спать!» У ребенка, выросшего в семье, это все отложилось, потому что он понимает, что родители не будут требовать, но будут следить за выполнением. А детдомовец в этой истории сохраняет пассивность, агрессивность, не умеет принять помощь.

Чтобы помочь детям не потеряться в современном мире после детдома и получать компетентную помощь, мы создали еще один проект «Он-лайн навигатор для детей-воспитанников детских домов». Мы предлагаем услуги юриста и целую систему сопровождения, где есть нормативная база, помощь психологов, кейсы. С моей стороны основная работа касается информации: школа приемных родителей, вопросы и ответы, полезные советы.

**— Как вам, выпускнику детдома, удалось не сломаться и стать успешным общественным деятелем? Внутренний стержень был сильнее, чем у остальных?**

— В своей книге «Соленое детство» я написал, что нас в детдоме избивали. И вместо того, чтобы сидеть в детдоме, я уходил на всякие секции, кружки. Остальных ребят в это время лупили. Меня, правда, тоже лупили, но ночью. Но у меня, по крайней мере, возникло понимание, что есть другая жизнь и можно получить образование. И я получил несколько образований. После выхода из детдома закончил два ПТУ, потом театральное училище, затем университет. Много было понято. Наверное, еще сыграла не последнюю роль служба на подводной лодке. Я отслужил на ней три года, и во время походов было время осмыслить, куда двигаться дальше. Потом я создал общественную организацию. В этом году исполнилось ровно 15 лет, как я занимаюсь общественной деятельностью.

Помимо учебы я занимался боксом, играю в футбол. Недавно с приятелями, хоть и старенькие уже, заняли первое место в турнире с молодыми ребятами. Сам научился работать на компьютере. То есть, получается, я сам создал в себе какие-то высококомпетентные процессы и сам позволил себе дальше двигаться. Жизнь заставляет двигаться, когда ты зарядился на это.

**— А остальное большинство детдомовцев не смогли зарядиться?**

— У человека должен остаться внутри какой-то качественный след от процессов, которые в нем происходили. Я в себе заложил умение встраиваться, перестраиваться. Например, перестраиваться от агрессии к мягкости. Хотя, если надо, я могу и в глаз дать. Помимо всего прочего мне помогала и помогает рефлексия. И еще очень полезно с иронией, со стебом относиться ко всему, что происходит, и к себе самому. Если ты будешь очень серьезным и к тому же озлобленным, то уже можно копать могилку.

**— То есть вам не озлобленность, не желание доказать от противного помогло стать тем, кем вы стали?**

— Нет, конечно. Помогло именно умение как-то над этим приподняться.

**— Это уникальное умение для детдомовца?**

— Нет, это нормальный процесс. Просто система должна отвечать за тех, кого она выпускает. Например, если взять командное училище, то оно выпускает лейтенантов и отвечает за них. У нас же детский дом ни за что не отвечает. Даже если ребенок погибнет, он сам будет в этом ви-

новат. Ведь «у него гены». Два моих брата после детдома пробыли по 10 лет в тюрьме. В моем случае получилось так, что я просто осознал свою ситуацию: либо пан, либо пропал.

В работе с детьми я понимаю, что грань между черным и белым очень тонкая. Ты все время идешь по красной линии и осознаешь, что даже малейший процесс может привести к фатальным последствиям. Если ты один раз попал в СИЗО, то это печать на всю жизнь. Если ты один раз упал, то вместо того, чтобы подняться, общество все время говорит тебе: «Да, он упал». Для того, чтобы как-то выровнять наше общество, надо уметь балансировать между этим хаосом и попыткой что-то сделать. Это сложно, но вроде бы получается. И мне не стыдно за то, что делается, потому что я реально понимаю, что пережив детский дом, можно идти дальше.

**— У меня был тесный опыт общения с детдомовцами. Мы с полуторагодовалым сыном лежали в соматическом отделении больницы в одной палате с детдомовскими ребятами, которые проходили диспансеризацию. В соседних палатах тоже были ребята из детдомов. В свободное от процедур время все дети концентрировались у нас в палате, поскольку мы играли, лепили, рисовали, книжки читали, мультфильмы смотрели. В тихий час, чтобы утихомирить старших детей и дать своему возможность поспать, занимала их. Как-то один трехлетний мальчик из соседней палаты расплакался до истерики, я его в охапку схватила и стала успокаивать и гладить. Он обмяк, успокоился. Женщина из соцслужбы, которая несколько раз в неделю приходила в больницу для присмотра за детдомовцами и стерильно убиралась в недоступной никому игровой комнате, увидела эту сцену и отчитала меня, говоря, что я сейчас его успокаиваю, а потом уйду, а он останется один, успокаивать никому будет. Претензии были и по поводу совместных игр и чтений. С одной стороны, я не смогла ей возразить. С другой, если бы я повела себя, как просила она, дети бы увидели совершенно неадекватную реакцию взрослого человека и что бы они там себе выстроили в голове — вопрос. Как было правильное поступить?**

— Дело в том, что системе, конечно, не выгодно, чтобы что-то кто-то делал, потому что ей придется самой работать с последствиями. А вы немножко активизируете ребенка. Система бе-

режет энергию, поэтому все у нас так и есть, к сожалению.

**— У вас, такого жизнерадостного внешне человека, остался в памяти какой-то просвет из детдомовского детства или тотальные темнота и негатив?**

— Многие люди просто не понимают, что такое детский дом. Там из поколения в поколение происходит дедовщина. Проблема в том, что ты находишься в пространстве, где тебя мордуют средние, старшие и воспитатели. У тебя нет пространства, где ты мог бы проскочить. Если ты идешь и видишь перед собой среднего — он тебя будет мордовать. Пойдешь левее — там воспитатель, правее — старший. Был бы шанс, может быть, и осталось в памяти что-то хорошее, а так — никакого шанса увидеть что-то светлое не было.

**— А кружки, на которые вы ходили, были вне детдома?**

— Да.

**— То есть была такая возможность ходить куда-то помимо детдома? А другие дети не знали об этом или не проявляли интереса?**

— Возможно, у меня просто есть какая-то предрасположенность, тяга к получению знаний. Например, я в 7 лет начал ходить в церковь и не потому, что любил Бога. Я вообще не понимал и не знал, что это такое. В церкви просто все очень сильно отличалось от детского дома. Для меня зайти в церковь было больше релаксацией. После детдома я сначала заходил в церковь, а потом шел в школу. Видимо, происходил процесс осознания, что когда сложно — нужно где-то перестроиться, где-то подстроиться и что-то искать.

Десять лет я работал со следственными изоляторами, с уголовно-исполнительной системой и понимал, что для человека, который находится в ограниченных пространствах, состояниях или ресурсах, надо создавать возможности, чтобы он и там мог как-то развиваться. Так, я открыл первый в России класс для подростков в СИЗО. Просто отремонтировал камеру, поставил столы, стулья, доску, компьютеры, пригласил специалистов, педагогов, разговаривал с детьми. Дети стали выходить оттуда с дипломом об образовании. А так они попадали в тюрьму и все заканчивалось. Ведь по закону дети даже учиться там не могут, поскольку структура федеральная, а дети региональные. Чтобы войти в региональную структуру, надо создать федеральный процесс. Мы, признаться, даже вышли за рамки закона. Потом я открыл вто-

рой класс в очень далеком СИЗО, где сидел Ходорковский.

Кстати, помимо сиротских проектов мы поддерживаем и кормим порядка 100—150 бездомных. Всех можно подключить, всем будет интересно, если само общество того захочет. Если общество ничего не хочет, можно все на Путина свалить.

**— В воспитании собственных детей у вас проявляются какие-то детдомовские комплексы?**

— Я вырос в достаточно жесткой среде, где ребенок может за себя постоять. Если ребенок вырос в экзальтированной среде, ему будет трудно справиться с окружающим миром, взаимодействовать с ним. Поэтому у меня дома достаточно жестко. Дети знают, что такое бокс, грэшлинг, как защититься, как поступить в той или иной ситуации. У меня растут нормальные пацаны, которые могут подраться, если что, укусить, если надо.

**— Был еще важный вопрос, и неожиданно сплыл...**

— Как моя жена меня терпит?

**— Действительно, как?**

— Протестует иногда. Она сидит с детьми, но со следующего года у нее появится возможность работать.

**— С вами вместе?**

— Нет. В благотворительность она ни в коем случае не пойдет. У нее есть два хороших образования. Она прекрасный специалист. Пусть работает, общается со студентами, учит их. А благотворительность — для таких, как я. Сам справился — сам дальше пошел другим помогать. Каждый должен заниматься своим делом.

**— Планы строите?**

— В планах семинары. Карелия, Самара, Нарьян-Мар. До июня надо проехать 50 городов, поделиться опытом.

**Центр адаптации выпускников детских домов «Ступеньки»**

Мировой опыт (работа центров адаптации в США, Финляндии, Швеции, Дании, Германии) показал, что дети-сироты, прошедшие через центры адаптации, отдельные от детдомов, более успешно встраиваются в социум, создавая здоровые семьи и достигая карьерных успехов. Проект «Ступеньки» был разработан Благотворительным фондом поддержки социальных инициатив совместно с Александром Гезаловым и действует с декабря 2013 года. На сегодняшний день в «Ступеньках» успели пожить и поучиться более 20 ребят.

Участники проекта «Ступеньки» проживают в отдельных городских квартирах по одному-два человека в комнате, чтобы почувствовать себя по-настоящему целостными, самостоятельными индивидуумами, а не частью группы в детском доме. Ребята тренируют навыки самообслуживания и жизни в городе (от умения пользоваться бытовыми приборами и приготовления еды до написания резюме и выбора гардероба), участвуют в тренингах, проводимых профессиональными педагогами, психологами и юристами, посещают городские социально значимые объекты для повышения уровня знаний и умений.

Центр принимает выпускников детдомов из различных регионов РФ.

На сегодняшний день тренинговые квартиры проекта «Ступеньки» работают в Москве (восемь мест) и Ульяновске (четыре места). Готовится к открытию квартира в Самаре, поступают заявки на открытие тренинговых квартир из других городов.

Одна смена в тренинговой квартире длится от трех до пяти дней, позволяя ребятам не перегружаться новой информацией, ведь программа проекта весьма насыщена, и одновременно не отрываться надолго от основного образовательного процесса. С участниками проекта проводится работа до и после проживания на тренинговой квартире. Ребята общаются со своими наставниками по телефону, в соцсетях, встречаются лично, участвуют в тренингах и выездных лагерях. Сотрудники «Ступенек» курируют большинство детей вплоть до выпуска из детдома, а иногда и после, чтобы оценить результаты работы проекта.



В основном в тренинговые квартиры приглашают учащихся 8—11-х классов, есть также случаи участия студентов начальных курсов училищ. В планах «Ступенек» принимать детей-сирот среднего школьного возраста. Это позволит заблаговременно подготовить ребят, живущих в детдомах, к самостоятельной жизни и избежать многих трудностей.

и у ребенка нет личного пространства, нет права на какую-то индивидуальность, на свое собственное «Я». На «Ступеньках» у каждого есть свой уголок, есть место для уединения, есть люди, которые услышат. И что очень ценно — у каждого есть право голоса и своего личного мнения. Каждый день на проекте — это трансформация для его участников. Конечно,



пока это только начало. Нужно, чтобы проект стал регулярным и даже многократным для одних и тех же детей. Тогда уже можно будет говорить о больших результатах. Думаю, что постепенно такие квартиры будут открываться в регионах, где работают общественники, нацеленные на эффективную работу и достижение реальных результатов.

По материалам сайта:  
<http://www.letidor.ru>

## Украина. Итоги 2013 года

### 80% украинских сирот имеют родителей

Л. ДВОРЕЦКАЯ,  
Информационное агентство  
«Независимое бюро новостей»

На Украине около миллиона супружеских пар не могут иметь детей. При этом ежегодно 8—10 тыс. детей становятся сиротами при живых родителях. По данным за 2012 год, на Украине было 92,8 тыс. детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки. В детских домах из них воспитывается лишь пятая часть — около 18 тыс. Кажется бы, при такой несоизмеримой пропорции желающих иметь детей и собственно детей брошенных детских домов не должно быть вообще. Но на практике все намного сложнее.

#### Сироты алкоголиков и наркоманов

Из 92 тыс. детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, у 80% есть живые родители, которые отказались от них добровольно или были лишены родительских прав. Как правило, органы социальной опеки лишают прав на детей за невыполнение родительских обязанностей по причине злоупотребления алкоголем или наркотиками либо же лиц с психическими заболеваниями.

Если изучить сиротскую статистику по регионам Украины, то оказывается, что меньше сирот на Западной Украине и в столице, а наибольшее их число — на востоке страны и в северных областях. Например, во Львовской области в три раза меньше сирот (на 100 тыс. населения), чем в Кировоградской, и в два раза меньше, чем в Донецкой области.



Что характерно, карта сирот Украины практически совпадает с картой рождаемости. Чем ниже в регионе рождаемость, тем больше в нем сирот, выше уровень алкоголизма и т.д.

### Приют для украинских сирот

По данным Министерства социальной политики Украины, по состоянию на 1 января 2013 года более 75 тыс. или 80,7% украинских сирот и детей, лишенных родительской опеки, воспитывались у родственников, в приемных семьях, в детских домах семейного типа. И все же почти 18 тыс. сирот оказались в детских домах и интернатах.



### Иностранные усыновители

По данным Государственной службы статистики, сейчас на Украине усыновляют в два раза меньше, чем 12 лет назад. Эксперты говорят, что усыновлять стали меньше в основном за счет уменьшения доли иностранных усыновлений. До 2006 года иностранцы усыновляли гораздо больше украинских детей, чем сами граждане Украины, но затем ситуация резко изменилась. В прошлом году украинцы усыновили 2016 детей, а иностранцы — 806, т.е. около 71% и 29% соответственно от общего числа усыновлений.

Время от времени украинские политики поднимают вопрос о запрете иностранного усыновления. К такому радикальному шагу прибегли в России, приняв «закон Димы Яковлева», запрещающий усыновление российских сирот гражданами США, названный именем двухлетнего мальчика, который погиб в автомобиле, оставленном отцом-американцем на солнцепеке.

На Украине иностранцы стали меньше усыновлять из-за действия закона, который запретил им усыновление украинских детей младше

5 лет. Исключением являются сироты с тяжелыми заболеваниями. Кроме того, украинским детям запретили усыновлять лицам, которые не состоят в браке. Таким образом, украинцы в основном усыновляют либо младенцев, либо маленьких детей до 6 лет, а иностранцы — детей в возрасте от 5 до 17 лет или тяжелобольных. По словам экс-директора Государственного департамента по усыновлению и защите прав ребенка **Людмила Волюнец**, еще ни одна украинская семья не усыновила ребенка с болезнью Дауна.

Судя по статистике, ежегодно количество иностранных усыновлений сокращается на 20%. Несмотря на это по состоянию на 1 февраля 2013 года более 21,5 тыс. усыновленных украинских детей проживали в 34 странах мира. В 2012 году 60% детей, усыновленных иностранцами, обрели новые семьи в США. При этом каждый четвертый из них имеет серьезные проблемы со здоровьем. Чаще всего это дети с синдромом Дауна, врожденным пороком сердца и ВИЧ-инфицированные.



«Иностранцы усыновляют детей, которые не имеют шансов обрести семью на Украине: ВИЧ-инфицированных, с болезнью Дауна, неврологическими и другими тяжелыми заболеваниями, а также деток старше 10 лет. Украинцы этих детей не берут и больные детки после детских домов попадают в интернаты для пенсионеров и стариков, где живут тяжело и недолго. Запретить такое усыновление и разрушить жизни десятков тысяч детей — не выход, это самый легкий путь, но далеко не самый эффективный», — рассказала НБН специалист по вопросам методологии и методов воспитания центра помощи детям «Місто щасливих дітей» **Оксана Скляр**.

### Усыновители украинские

Согласно опросу НБН, около 75% читателей не планируют усыновлять ребенка, хотя поддерживают тех, кто на это решается, почти 20% не только не планируют сами, но и другим не советуют, усыновили сами — всего 3%. Такое же количество респондентов собирается усыновить ребенка. (В опросе участвовали более 6,5 тыс. человек.)

«Идеальный усыновитель — тот, кто мотивирует свое решение взять ребенка желанием ему помочь и такому человеку все равно, какого он возраста и чем он болен, но таких у нас, к сожалению, не так много. Конечно, случаи бывают разные. Многими усыновителями руководит религиозный мотив. Они часто не имеют

больших материальных ресурсов, но считают своим долгом взять на воспитание сироту. Есть семьи, имеющие собственных детей, часто уже взрослых, которые имеют материальный, внутрисемейный ресурс и желание поставить на ноги еще одного, а то и несколько ребят. Но часто люди берут детей, чтобы удовлетворить свои потребности: ради сбережения семьи, социального статуса и это плохо, потому что так они не помогут ни ребенку, ни себе», — считает Оксана Скляр.

Психолог, директор Института политического консалтинга **Светлана Солонская** пояснила, чем отличаются украинские усыновители от иностранных: «Разница в мотивации для усыновления. За рубежом усыновляют для того, чтобы о ком-то заботится, а у нас — для того, чтобы потом, в старости, кто-то позаботился о нас, поэтому наши и не берут больных детей».

В то же время, по словам Оксаны Скляр, «динамика усыновлений является все же очень позитивной: все больше украинцев подходят к усыновлению ответственно и осознанно, чаще берут деток постарше, усыновители становятся более открытыми и обращаются за помощью в воспитании к социальным работникам».

«Украинцы в основном хотят усыновить маленького ребенка, чтобы пройти с ним все этапы взросления. Очень мало людей берут ребенка старше 8 лет. У такого ребенка своя история и опыт, с ним сложнее найти общий язык. К тому же в большинстве случаев усыновители



хотят абсолютно здорового ребенка и боятся даже вполне естественных и распространенных среди детей болезней, потому что такой ребенок требует больше затрат, времени и внимания. Но ведь никто не отдаст своего биологического ребенка в интернат, потому что у него проблемы с пищеварением!»— говорит Оксана Скляр.

### Как привлечь усыновителя

Серьезным шагом к законодательному урегулированию иностранных усыновлений должно стать присоединение Украины к Конвенции о защите детей, что должно урегулировать процедуру усыновления и защиты прав украинских детей, которые уже усыновлены и живут за границей. Однако депутаты никак не могут прийти к согласию и подписать соответствующий законопроект.

В октябре 2012 года была утверждена Национальная стратегия профилактики социального сиротства, разработанная Министерством социальной политики совместно с ЮНИСЕФ, главная цель которой — помочь проблемным семьям преодолеть сложные жизненные обстоятельства и уберечь детей от сиротства при живых родителях.

В Министерстве социальной политики говорят, что согласно утвержденной Национальной стратегии до 2020 года на Украине должно

стать на 26% меньше социальных сирот благодаря действиям, направленным на психологическую, юридическую и материальную помощь, в частности, благодаря социальному сопровождению проблемных семей и прохождению недобросовестными родителями индивидуальных коррекционных программ.

В 2008 году усыновление на Украине законодательно приравнивали к рождению ребенка, а усыновителям начали выплачивать ту же сумму денег, что и при рождении первого ребенка. По состоянию на 1 января 2013 года эта сумма составляла 29 тыс. 160 гривен, из них 9,7 тыс. выплачивают сразу, а остальное — равными частями на протяжении двух лет. С 1 декабря 2014 года материальную помощь должны увеличить до 30 тыс. 960 гривен.

Любую болезнь проще предупредить, чем вылечить, а сиротство, похоже, уже стало хронической болезнью нашего общества.

Тем не менее при всем комплексе мер и немалых средствах, которые украинское государство тратит на сирот, на Украине меньше внимания уделяют главному — упреждению появления социальных сирот, т.е. борьбе с бедностью и неизменными пороками украинского общества — алкоголизмом, наркоманией. Ведь среди миллионной армии украинских алкоголиков не одна тысяча безответственных родителей, лишенных родительских прав.

По материалам сайта:  
<http://nbnews.com.ua/>

## Украинские дети в опасности!

*Что самое дорогое у нормального человека? Несомненно, это его дети. Он может согласиться потерять все, но только не своих детей. Ведь это его кровиночки, любовь и отрада, надежда на будущее... За них он готов пойти куда угодно и на что угодно... И даже умереть за них.*



**С**егодня очень сложное время в Украине. Официально ювенальной юстиции в Украине нет, но на самом деле ювенальные технологии вводятся давно.

Статистика неуклонно свидетельствует о росте числа отобранных детей в последние годы. Если в 1998 году было отнято 2800 детей, то в 2008 году — уже 14 800 (по данным судебной администрации Украины). Такого числа детей не способны вместить украинские детдома и взять усыновители. Следовательно, нужна помощь усыновителей зарубежных. Об их возможностях и масштабах можно судить по следующим данным. В настоящее время в американских семьях воспитываются 300 тыс. детей. По прогнозам, в скором времени эта цифра вырастет до 1 млн детей.

В 2011 году на Украине был принят закон «О ратификации Европейской конвенции об усыновлении». В Государственном управлении по усыновлению и защите прав ребенка Минобразования одобрили ратификацию этой Конвенции и указали, что «Украина приводит свое законодательство к европейским стандартам. Теперь мы должны внести соответствующие изменения в Семейный кодекс и расширить возможности усыновления детей, разрешив однополым парам усыновлять детей».

Уже не первый год в СМИ наблюдается разжигание страстей вокруг темы изъятия детей. Это делается для того, чтобы подготовить общественное сознание Украины к новым стандартам по изъятию детей из семей. Такие приемы уже успешно отработаны во многих странах мира, разрушив до основания уклады семейной жизни.

26 марта 2013 года Верховной Радой Украины был принят проект закона № 2638 «О запрете физических наказаний детей». В примечании к нему говорится: «Под вредом здоровью в ч. 1 ст. 137 УК следует понимать последствия в виде легких телесных повреждений, которые вызывают кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, средней тяжести телесного повреждения, или тяжелой болезни, или причинения вреда физическому, психическому развитию ребенка».

Согласно новому закону любые воспитательные в отношении детей запреты и приемы — шлепок ребенка по попе, постанова «в угол», понуждение на уборку в своей комнате, на мытье посуды и т.д. — будут квалифицироваться как «причинение вреда физическому и психическому развитию ребенка». Наказание за это — до 3 лет тюрьмы, за более тяжелые случаи — до 8 лет.

Рассмотрение этого законопроекта Верховной Радой было включено в повестку дня на 6 февраля 2014 года, но в связи с последними событиями на Украине его принятие было перенесено на период с 21 февраля по 1 апреля 2014 года. И снова его не успели рассмотреть. К сожалению, в скорейшем принятии этого закона усомниться невозможно. Как только введут этот закон, будет открыт путь для беспрепятственного изъятия детей из семей. Необходимо добавить, что по закону о ювенальной юстиции родители, у которых изымут детей, должны будут платить алименты усыновителям.

По материалам сайта <http://3rm.info/>

## Последним временам предшествует расчеловечивание

Из беседы с протоиереем **Дмитрием Смирновым**  
о традиционных семейных ценностях

### О расчеловечивании

Традиционные семейные ценности сегодня становятся все менее популярными у европейских народов.

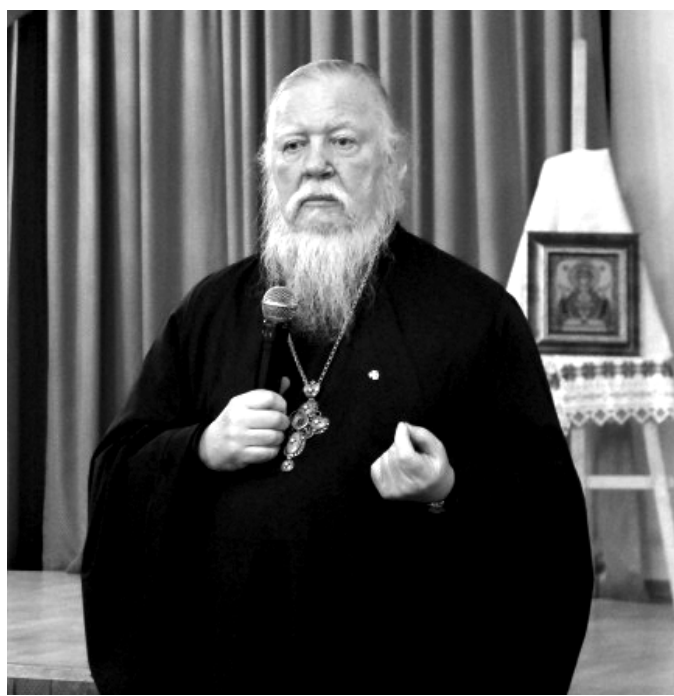
Обычно до 70% людей на вопрос о главной для них ценности отвечают: «Семья». Однако, как писал Ф.М. Достоевский: «В мире дьявол с Богом борется, и поле битвы — сердца людей».

К сожалению, сегодня состояние молодого поколения все чаще заставляет нас вспоминать антифон «От юности моей мнози борют мя страсти». И первая страсть, которая разъедает сегодняшних молодых людей, — гордость.

В свое время я долго думал об особенностях этой духовной брани и пришел к интересному выводу: еще до окончательной гибели человека основная задача дьявола — его расчеловечивание. Один из главных фронтов в этой борьбе — семья.

Сатанизм внушает нам, что человек — это индивид. Все остальные его признаки, в том числе половые и гендерные, не важны. Отсюда множество движений, которые активно развиваются сейчас в Европе — чайлд-фри, феминизм, пропаганда абортот, эфтаназия, и т.д. К сожалению, в России история подобных движений имеет большую фору. Аборты в СССР были разрешены еще в 1922 году, тогда как в США — только в 1972 году.

К многодетным в нашем обществе тоже относятся nastороженно. Основной вопрос, на который приходится отвечать таким родителям: «Зачем тебе это надо?» Люди наши не понимают, зачем нужны дети. Ребенок — это понятно, а дети — нет.



К сожалению, для того чтобы прокормить трех и больше детей, их родителям у нас приходится трудиться на нескольких работах.

Однако мы должны помнить, что человек подобен Богу. Как Бог имеет три Лица, так и человек имеет три ипостаси — мужскую, женскую и детскую. И ему хорошо, только если все дополняющие друг друга лица собраны вместе.

Любое расчеловечивание начинается с опускания на уровень животного. Человек один за другим теряет человеческие признаки — стыд и совесть, брак, речь, религию, разум. И вот изъясняющийся только матом он уже ничем не лучше шимпанзе, которая между прочим понимает и умеет показать жестами порой до 36 слов.



довели мальчика до четвертого класса. Дети у нас катаются на лошадях, играют в пейнтбол, ездят на экскурсии, занимаются английским. И все равно ребенок просится домой, к маме. Сейчас мы поставили ей условие, чтобы он хотя бы посещал православную школу, чтобы «отец» его не бил, как было раньше.

Другого мальчика мама забирает на лето, а ближе к осени пристраивает в очередной детдом. Наш для него — уже пятый. И все равно, когда она приезжала, он от нее не отходил. Вот такие примеры детской любви!

Недавнее публичное убийство жирафа в копенгагенском зоопарке — это тоже наглядный признак постепенного превращения людей в животных. Потому что только животные могут смотреть на убийство, не сочувствуя. Так молодой лев убивает потомство старого после того, как отвоюет у него самку.

Ну, а после озверения происходит уже демонизация и превращение человеческого рода в бесовский собор. Для которого даже пола нет, он исчезает.

### О сиротах и детской любви

Вот я сейчас вожусь с сиротами — у меня на попечении три детдома — и нужно их так устроить, чтобы дети социализировались. Это очень сложно, поэтому после государственных детдомов в жизни устраиваются и не оказываются в тюрьме только 10% воспитанников.

В наших приходских детдомах в общей сложности всего 50 детей, это очень хорошо, потому что при таком их числе можно обустроить жизнь детей, как в семье.

Так вот в одном из детдомов такая случилась история. К нам приехала мама и привезла сына. Сама она сирота, сейчас во втором браке, в котором у нее уже есть четверо детей, а ее муж больше похож на животное. В итоге сын этой женщины от первого брака три года нигде не учился. Значения учебы его новый отец, похоже, даже не понимает. За полтора года мы

### О поддержке гомосексуализма

К сожалению, поддержка разнообразных проявлений, разрушающих семью, сейчас стала частью государственной политики многих стран.

Некоторое время назад я был приглашен на так называемый «молитвенный завтрак» к президенту США. Заявления о поддержке гомосексуалистов на протяжении этого мероприятия звучали несколько раз из уст президента и государственного секретаря. Некоторые европейские политики свою нетрадиционную ориентацию подчеркивают уже при знакомстве.

Поднявшийся в последние годы исламский терроризм становится популярен даже среди людей с высшим образованием именно потому, что страны, некогда считавшиеся оплотом христианской культуры, в восточном обществе начинают ассоциироваться с развратом и извращением богоданной природы.

### О семье

Человек, достигший в этой жизни всего — славы, ученых степеней, денег, но не создавший семью, — несчастлив. Еще лучше, если у него большая семья, потому что семья, потерявшая,

к примеру, одного из 18 детей, менее несчастна, чем потерявшая единственного ребенка.

Да, бывает так, что девушка не вышла замуж, но это не значит, что она вне семьи. Так было и со мной: тетка активно подключалась к воспитанию племянника.

И потом всегда можно взять на воспитание сироту. У нас в приходе есть несколько таких семей. Если мы сравним двух мальчишек, одного из которых одинокая женщина взяла из детдома, и он приобрел мать, а второй — потерял отца, который ушел от его матери, то первый будет счастливее.



### О браке

Недавно я читал лекцию о том, почему современный мужчина — зачастую не рыцарь, а слизняк. Жить с женщиной он готов, а вот жениться — нет. Потому что брак — это всегда рыцарство, это постоянная борьба мужчины за то, чтобы его любимая жена была счастлива, чтобы он был для нее лучшим из всех.

## Семь ошибок воспитания, которые мешают детям стать лидерами

**Б**езграничная любовь к собственному ребенку не является гарантией от ошибок при его воспитании. Излишняя ласка и непрошенная помощь часто мешают развитию независимой личности.

Эксперт по лидерству, автор 25 книг, основатель и президент организации «Растущие лидеры» (Growing Leaders) Тим Элмор из США выделил семь поведенческих моментов взрослых, которые могут навредить развитию лидерских качеств у детей, а также уменьшают их шансы добиться успеха в бизнесе и в личной жизни.

### 1. Мы лишаем детей возможности ощутить риск

Мы живем в современном мире, полном опасностей на каждом шагу. Лозунг «Безопасность превыше всего» усиливает наш страх потерять детей, поэтому мы окружаем их всеобщей заботой. Европейские психологи обнаружили: если дети не играют на улице, если им ни разу не пришлось упасть и обо-



драть коленку, то во взрослой жизни они часто страдают фобиями. Ребенку следует упасть несколько раз, чтобы понять, что это нормально. Подросткам следует поспорить и пережить горечь первой любви, чтобы обрести эмоциональную зрелость, без которой невозможны долгосрочные отношения. Исключая риск из жизни детей, взрослые порождают у них высокомерие, заносчивость и низкую самооценку в будущем.

### 2. Мы слишком быстро приходим на выручку

Сегодняшнее поколение молодых людей не развило в себе некоторые умения, которые были присущи детям 30 лет назад. Когда мы слишком скоро приходим на помощь и чрезмерно окружаем ребенка заботой, мы лишаем его необ-

ходимости самому искать выход из сложных ситуаций. Рано или поздно дети привыкают к тому, что кто-то их всегда спасает: «Если я ошибусь или не достигну цели, то взрослые исправят и разгребут последствия». Хотя в действительности мир взрослых отношений устроен

совершенно иначе. Ваши дети рискуют оказаться неприспособленными к взрослой жизни.



### 3. Мы слишком сильно выражаем восторг

Тенденция к повышенной самооценке присутствует в обществе. Правило «Каждый участник получает кубок» позволяет ребенку почувствовать себя особенным. Но исследования современных психологов показывают, что такой метод поощрения имеет непредвиденные последствия. Через какое-то время ребенок замечает, что единственные люди, кто считает его замечательным, – это мама и папа, а остальные так не считают. И тогда ребенок начинает сомневаться в объективности своих родителей. Ему приятно получать похвалу, но он понимает, что это никак не связано с действительностью. Со временем такой ребенок учится жульничать, преувеличивать и лгать, чтобы избежать сложной реальности. Потому что он просто не приспособлен к столкновениям со сложностями.



### 4. Мы позволяем чувству вины затмевать хорошее поведение

Ваш ребенок не должен любить вас каждую минуту. Ему предстоит преодолеть много неприятностей в этой жизни, но может помешать избалованность. Поэтому говорите детям «нет» и «не сейчас», чтобы они учились бороться за свои желания и потребности. Если в семье несколько детей, родители обычно считают не-



справедливым награждать одного ребенка и оставлять обделенным другого. Но награждать всех и всегда нереалистично. Такими действиями мы упускаем возможность показать детям, что успех зависит от наших собственных усилий и благих поступков. И дважды подумайте,



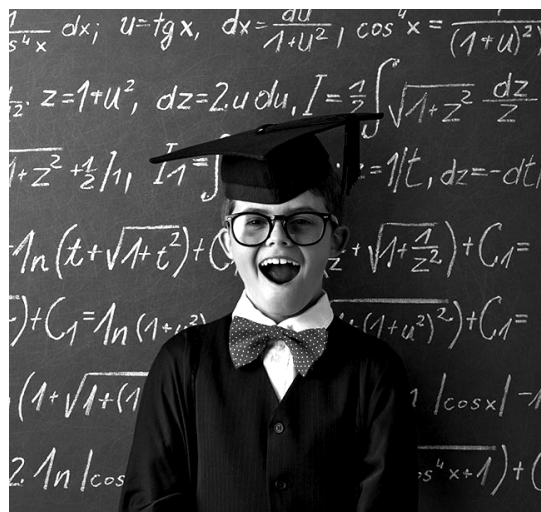
прежде чем вознаграждать детей поездками в торговые центры. Если ваши отношения основаны только на материальных стимулах, дети не будут чувствовать ни внутренней мотивации, ни безусловной любви.

**5. Мы не делимся ошибками из собственного прошлого**

Настанет время, когда здоровый подросток обязательно пожелает «расправить крылья» и набить собственные шишки. И взрослый должен разрешить ему сделать это. Но это вовсе не означает, что мы не будем помогать детям ориентироваться в неизвестных вещах и событиях. Поделитесь с детьми ошибками, которые вы совершали в их возрасте, но избегайте излишних нравоучений про курение, алкоголь и наркотики. Дети должны быть готовы к встрече с неприятностями и уметь отвечать за последствия своих решений. Расскажите им, что вы чувствовали, когда столкнулись с похожими обстоятельствами, чем руководствовались в поступках, какие уроки усвоили.

**6. Мы ошибочно принимаем понятия «интеллект» и «одаренность» за «зрелость»**

Интеллект часто используется в качестве меры зрелости ребенка, и в результате родители предполагают, что умный ребенок готов к реальному миру. Это не так. Некоторые профессиональные спортсмены и молодые звезды Голливуда, например, обладают огромным талантом, но все же попадают в публичные скандалы. Не считайте, что ваш ребенок талантлив во всем. Не существует волшебного «возраста ответственности» или руководства о том, когда ребенку пора давать какие-то конкретные свободы. Но есть хорошее правило — наблюдать за другими детьми такого же возраста. Если вы замечаете, что ровесники вашего ребенка гораздо более самостоятельны, то, возможно, вы сами сдерживаете развитие у него независимости.





*7. Мы сами не делаем того, чему учим детей*

Как родители, мы должны моделировать ту жизнь, которую желаем для наших детей. Сейчас именно мы — лидеры своей семьи, поэтому должны придерживаться правды в отношениях с окружающими. Следите за своими проступками, даже мелкими, потому что за вами наблюдают ваши дети. Если вы не идете в обход правил, то дети будут знать, что это неприемлемо и для них. Покажите детям, что значит всецело и с удовольствием помогать другим. Делайте людей и места лучше, чем они были до вас, и ваши дети будут делать так же.



По материалам сайта:  
<http://www.forbes.ru/>



## Предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних



### Общесоциальные меры предупреждения организованной преступности с участием несовершеннолетних

Предупреждение преступности организованных преступных групп с участием несовершеннолетних можно рассматривать в качестве составляющей более широкого явления — социального контроля над ней или реагирования на нее, а предупреждение и борьбу по большому счету можно использовать в качестве синонимичных понятий, если не вкладывать в понятие «борьба» цели полной ликвидации преступности.

«Предупреждение преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом предупреждения преступности в обществе. Участвуя в законной, социально полезной деятельности и вырабатывая гуманистический взгляд на общество и жизнь, молодежь может быть воспитана на принципах, не допускающих преступной деятельности. Для того чтобы предупреждение преступности среди несовершеннолетних было эффективным, необходимы усилия всего общества в целом в целях обеспечения гармоничного развития подростков при уважении к их личности и поощрении ее раз-

вития с раннего детства» — такими словами начинаются Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, принятые 14 декабря 1990 г. в Эр-Рияде.

Предупреждение преступности, как известно, включает в себя несколько основных этапов (видов деятельности): профилактику, предотвращение, пресечение, исправление и ресоциализацию несовершеннолетних преступников.

Под профилактикой преступности традиционно понимается совокупность мер по выявлению и нейтрализации (блокированию) причин, условий и иных детерминант преступности; а сама профилактика в зависимости от уровня ее проведения рассматривается на общесоциальном и специально-криминологическом уровнях. При этом общесоциальное предупреждение преступности, согласно господствующей точке зрения, осуществляется через всю совокупность крупномасштабных мероприятий, обеспечивающих прогрессивное развитие общества, отношений людей в экономической, политической, духовной и других сферах<sup>1</sup>.

\* По материалам учебно-методического пособия С.В. Иванцова, О.Н. Ивасюк, И.В. Калашникова «Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности с участием несовершеннолетних». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

По мнению Г.А. Аванесова, «эффект общей профилактики обеспечивается в той мере, в какой общепрофилактические мероприятия удерживают граждан от преступлений, которые в противном случае они могли бы совершить»<sup>2</sup>. То есть общая профилактика преступлений обращена к широким массам, недаром в литературе отмечается, что «социальным адресатом мер общей профилактики может быть все население страны»<sup>3</sup>. Смысл ее в том и заключается, что она в равной мере (одинаково) направлена на всех членов общества.

В последнее время высказываются порой полярные точки зрения по вопросу о значимости общесоциального предупреждения преступности. Так, Н.В. Волуйсков указывает, что в современных условиях кризиса идеологии, экономической и социальной напряженности в российском обществе общесоциальное предупреждение преступности несовершеннолетних имеет ограниченный характер<sup>4</sup>. Р.М. Булатов и А.В. Шеслер, напротив, полагают, что именно общесоциальному предупреждению принадлежит основная роль, решающее слово в борьбе общества с преступностью несовершеннолетних<sup>5</sup>. Мы придерживаемся мнения о том, что в оценке значимости любых явлений или процессов, в том числе и общесоциального предупреждения преступности организованных преступных групп с участием несовершеннолетних (или по-другому — профилактического эффекта мер общесоциального характера), следует избегать крайностей. Нельзя недооценивать или переоценивать возможности общесоциального предупреждения. Оно, конечно же, не является деятельностью, целенаправленной на предупреждение преступности организованных преступных групп с участием несовершеннолетних, однако его важность для предупреждения подтверждена не только многочисленными исследованиями отечественных и зарубежных криминологов, она признается и в уставочных документах мирового криминологического сообщества. На VII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1985) эти меры были названы «косвенной стратегией борьбы с преступностью». В Докладе Конгресса отмечалось: «Достижение подлинной социальной справедливости в области распределения материальных и духовных благ среди всех членов общества, ликвидация всех форм эксплуатации и социального и экономического угнетения и неравенства, а также

реальная гарантия всех основных прав и свобод человека — главный залог успеха борьбы с преступностью и ее полного искоренения из жизни общества»<sup>6</sup>.

Достижение полной социальной справедливости и ликвидация преступности — конечно же, утопичные цели. Однако их фиксация показывает некоторые ориентиры внутренней политики государства, стремление и достижение которых способны минимизировать криминальные проявления.

Внутренняя политика государства имеет различные направления, выделяемые в зависимости от объекта приложения усилий. Представляется необходимым рассмотреть некоторые из них, адекватная реализация которых способна оказать предупредительное воздействие на преступления, совершаемые организованными преступными группами с участием несовершеннолетних. При этом важно отметить, что ювенальная составляющая, присутствуя в каждом из выделяемых направлений внутренней политики и придавая ему определенную специфику, по сути, позволяет говорить об оформлении относительно самостоятельного направления внутренней политики государства, политики в отношении несовершеннолетних или, иными словами, ювенальной политики.

Анализ нормативных документов (Основные направления государственной социальной политики, по улучшению положения детей в Российской Федерации, национальный план действий в интересах детей) показывает, что заложенный в них механизм реализации политики в отношении детей является преимущественно охранно-защитным. В связи с этим правильнее позиционировать ювенальную политику в качестве направления деятельности государственных и общественных структур, состоящего в определении стратегии и тактики защиты прав и интересов несовершеннолетних, входящих в состав организованных преступных групп, в различных сферах их жизнедеятельности в целях содействия развитию детей и реализации личности ребенка в интересах общества<sup>7</sup>.

Именно полноценная реализация и надлежащая защита прав несовершеннолетних должны, по нашему убеждению, составлять основное содержание общесоциального предупреждения подростковой преступности. основополагающими в данной области являются экономические и социальные мероприятия общего и

целевого назначения, способные обеспечить высокий уровень жизни и нравственного воспитания подрастающего поколения, надежно защитить детей и подростков от социальной несправедливости и других негативных процессов в жизни общества.

Наиболее мудрым подходом к решению текущих молодежных проблем является необходимость уменьшения рисков молодежной бедности. Согласно Основным направлениям государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2010 г. (Национальный план действий в интересах детей), утвержденным решением Межведомственной комиссии по координации работ, связанных с выполнением в Российской Федерации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей от 26 декабря 2002 г.<sup>8</sup>, ключевой задачей в области улучшения экономических условий жизнедеятельности детей является повышение уровня жизни и улучшение качества жизни семей с детьми, обеспечение максимально эффективной защиты социально уязвимых слоев населения, доступности и общественно приемлемого качества базовых социальных услуг.

Реализация указанных направлений государственной деятельности будет способствовать успешной адаптации молодежи в обществе и на рынке труда, обеспечению социальной мобильности молодежи, созданию условий вхождения новых поколений в открытое информационное общество; обеспечению условий и среды для реализации творческого потенциала детей по месту жительства; сохранению и укреплению здоровья детей в процессе обучения, формированию у них навыков здорового образа жизни; увеличению охвата детей массовыми занятиями физической культурой и спортом; расширению возможностей для отдыха, досуга и оздоровления детей, в том числе в семейном окружении; расширению участия детей в решении проблем, касающихся их благополучия и развития.

Для осуществления эффективной профилактической деятельности в отношении несовершеннолетних необходимо учитывать следующие аспекты:

- социально-экономическое состояние общества, его позитивные и негативные тенденции с выделением факторов, обуславливающих бытовую преступность;
- социально-психологическое состояние общества, включая преобладающее в об-

щественном мнении отношение к преступности, в частности к насилию;

- криминогенные ситуации с выделением факторов, влияющих на прогнозирование возможного совершения преступлений несовершеннолетних в целях недопущения их негативных последствий;
- состояние социального контроля (формального и неформального, внутреннего и внешнего) и тенденции его развития;
- состояние инфраструктуры криминологической профилактики и реабилитационного пространства с их реальными возможностями (финансовыми, организационными, правовыми), их реформирование и развитие<sup>9</sup>.

Важной составляющей государственной политики по улучшению положения детей является комплексная *профилактика семейного неблагополучия*. Неблагополучная в криминологическом отношении семья является одним из основных «поставщиков» несовершеннолетних правонарушителей. По нашим данным, примерно в 30—40% случаев правонарушающего поведения несовершеннолетних и лиц молодого возраста констатируется наличие прямого отрицательного примера со стороны родителей и других старших членов семьи: злоупотребление алкоголем, аморальное поведение, тунеядство, грубость и жестокость по отношению к окружающим и т.д.; из семей, в которых бытует атмосфера взаимной грубости, агрессивное отношение друг к другу и окружающим, преступники выходят в 10 раз чаще, нежели из семей с нормальными взаимоотношениями. Очевидно в связи с этим, что ликвидация (в идеале, если такая возможна) семейного неблагополучия способна сократить контингент несовершеннолетних преступников примерно на одну треть.

Семья, если она является нравственно здоровой и сплоченной, обладает столь значительным арсеналом форм, методов и средств позитивного формирования личности, что достойно соперничать с ней не может никто. Именно поэтому государство заинтересовано в максимально полном использовании воспитательного потенциала семьи, в том числе и в целях формирования тех нравственных основ личности, которые могли бы полностью исключить противоправное поведение граждан в любых самых неблагоприятных условиях их жизни<sup>10</sup>.

Большое профилактическое значение в этом деле имеют мероприятия, направленные на укрепление семейных устоев, повышение

культуры быта и межличностных отношений, а также усиление социального контроля.

Для выявления семей с деструктивными эмоционально-конфликтными отношениями супругов, родителей и детей, педагогической несостоятельностью родителей, деформацией их ценностной ориентации можно рекомендовать проведение в учебных заведениях, а также в детских дошкольных учреждениях тестирования или анкетирования как самих подростков, так и их родителей, близких родственников (старших братьев и сестер, бабушек, дедушек) с помощью педагогов, воспитателей и других лиц, подготовленных для этих целей. К разработке подобных тестов, анкет необходимо привлекать специалистов в различных сферах человеческой жизнедеятельности: психологов, педагогов, юристов, социологов, медиков и др.<sup>11</sup>

Для семей с неродным родителем в первую очередь необходима консультация психолога для матери и отчима (отца и мачехи) по поводу того, как им строить взаимоотношения в семье, свои отношения с ребенком, а с последним нужно проводить психологическую реабилитацию, так как вхождение чужого человека в семью вызывает у детей психологическую травму, ревность к матери (отцу) по отношению к отчиму (мачехе), что, как правило, ведет к семейным конфликтам. В необходимых случаях целесообразным будет проведение их совместной консультации у психолога. Родители из таких семей нуждаются также в консультации педагога по указанным вопросам<sup>12</sup>.

Укрепление семьи, повышение ответственности родителей за воспитание детей и их способностей выполнять родительские обязанности, сокращение распространенности семейного насилия в отношении детей предполагает среди прочего:

(а) обеспечение приоритета различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, дальнейшей рационализации порядка и процедур усыновления детей;

(б) разработку и внедрение инновационных моделей семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей;

(в) внедрение программ индивидуального комплексного сопровождения ребенка, оставшегося без попечения родителей, форм контроля над его развитием при помещении на воспитание в семью или детское учреждение всех организационно-правовых форм и других формах устройства детей данной категории;

(г) достижение полного материального обеспечения детей, находящихся под опекой (попечительством), в приемных семьях;

(д) реформирование сети образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях приближения условий воспитания в них к семейным на основе разукрупнения учреждений, улучшения условий содержания и образования воспитанников и обучения их жизненным навыкам, необходимым для самостоятельной жизни;

(е) расширение профилактической работы с семьями на ранних стадиях их социального неблагополучия на основе развития сети учреждений социального обслуживания семьи и детей, улучшения качества их работы и доведение численности таких учреждений всех форм собственности до установленных нормативов, создание специализированных консультативных подростковых центров для решения психолого-педагогических и медико-социальных проблем подростков, совершенствование и популяризация работы этих служб для своевременного обращения за помощью детей и родителей.

Особое внимание в предупреждении преступности несовершеннолетних должно уделяться *средствам массовой информации*. Средства массовой информации должны сознавать свою огромную общественную роль и ответственность, а также то влияние, которое они оказывают, распространяя информацию о злоупотреблении молодежью наркотиками и алкоголем, суицидах, насилии, экстремизме, пропагандируя криминальную субкультуру. Средства массовой информации необходимо отражать позитивную роль молодежи в обществе, распространять данные о наличии в обществе соответствующих услуг и возможностей для молодежи, свести к минимуму показ материалов, связанных с порнографией, наркотиками, насилием, и изображать насилие и эксплуатацию негативно. Средства массовой информации традиционно играют для населения роль «учителя», к мнению которого прислушиваются. А ведь общеизвестно: чем весомее авторитет, популярность источника приобретения знаний, тем вероятнее поведение личности, прежде всего подростков, не имеющих достаточного жизненного опыта, в рамках поданного ему СМИ стереотипа, модели. И для определенной части населения, в первую очередь подростков, такого рода «модные картинки» из криминальной жизни становятся достаточно притягательными и обуславливают противоправ-

ное поведение в условиях конкретной жизненной ситуации. Большинство экспертов придерживаются мнения, что современные СМИ, особенно ТВ, скорее способствуют, чем препятствуют росту преступности. Через СМИ и Интернет идет романтизация преступной жизни и морали. Это приводит к тому, что в среде молодежи и подростков негативное социальное поведение приобретает привлекательность. Появляются мнения о возможности «союзнических» отношений с преступниками. Высказываются идеи о том, что воровской мир, «воры в законе» — это часть российской культуры, а воровские «правильные» понятия легче и разумнее законов.

Возрастающее распространение таких воззрений и ориентаций среди подростков позволяет предположить наличие больших перспектив у российской организованной преступности, которая имеет значительные социальные ресурсы в виде несовершеннолетних правонарушителей<sup>13</sup>.

Приведенный перечень основных направлений государственной политики в отношении детей, естественно, не может быть признан исчерпывающим. Наряду с предложенными мерами требуется решить целый комплекс задач по охране здоровья несовершеннолетних, защите их жилищных прав, права на благоприятную окружающую среду и т.д. Вместе с тем важно осознать, что успех ювенальной политики определяется не только качеством нормативной базы, организационным оформлением соответствующих направлений деятельности и их реализацией, он находится в прямой зависимости от создания «ювенального поля» — координации деятельности различных ведомств, учреждений, правительственных структур и общественных организаций на основе единых взглядов на социально-экономическое, духовное и психофизиологическое становление и развитие молодого поколения, формирования у него необходимых прогрессивно-воспроизводящих качеств



и свойств всеми доступными и законными средствами и способами<sup>14</sup>.

Формирование этого «ювенального поля» в обязательном порядке предполагает разработку и реализацию действенной, эффективной уголовной политики государства. Как отмечают в связи с этим В. Ермаков и Н. Крюкова, «специфика преступности несовершеннолетних, ее определенная обособленность от преступности взрослых при всем их диалектическом единстве, диалектической взаимосвязи позволяют вести борьбу с ней по своей специализированной программе, в рамках специально разработанной концепции стратегических и тактических приемов и подходов. Больше того, именно выработка концепции борьбы лишь с частью, а не в целом со всей преступностью имеет неоспоримые преимущества»<sup>15</sup>. Оставляя в стороне последнюю спорную

часть цитаты, согласимся с необходимостью специализации уголовной политики государства в отношении несовершеннолетних.

В современной науке проблемам ювенальной уголовной политики уделяется все больше внимания. Ее понимание весьма неоднозначно. Н.И. Пишикина и Г.И. Грицай рассматривают ювенальную уголовную политику как развитие уголовного законодательства и практики его применения в направлении совершенствования деятельности соответствующих органов, применяющих уголовное законодательство в отношении несовершеннолетних и молодежи<sup>16</sup>. В данном определении содержание уголовной политики ограничено исключительно проблемами применения и совершенствования уголовного законодательства. За его рамками остались вопросы, связанные с разработкой и применением иного законодательства криминального и профилактического циклов, а равно вопросы, связанные с разработкой политики в области уголовно-правовой защиты прав несовершеннолетних; кроме того, не отражены роль и значение деятельности институтов гражданского общества по защите прав и за-

конных интересов несовершеннолетних. Г.Н. Горшенков и В.В. Шарапова указывают, что ювенальная уголовная политика есть особый вид научно обоснованной и должным образом регулируемой директивными актами (законами, подзаконными актами) государственной и общественной деятельности по разработке и реализации стратегических и тактических целей, мер предупреждения правонарушений (и особенно преступлений) со стороны несовершеннолетних<sup>17</sup>. Данная дефиниция более удачна в части определения субъектов и нормативной основы ювенальной уголовной политики, однако и она не включает в содержание политики деятельность по уголовно-правовой защите прав несовершеннолетних.

Представляется, что объект ювенальной уголовной политики должен охватывать собой не только преступность несовершеннолетних, но и противопродростковую (антиювенальную) преступность, понимаемую как совокупность преступлений, нарушающих процесс развития несовершеннолетних<sup>18</sup>. Это дает основание рассматривать политику противодействия преступности несовершеннолетних и посягательствам на них в качестве двух относительно самостоятельных составляющих одного направления государственной политики — политики защиты интересов несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами.

Рассуждая об объекте ювенальной уголовной политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей, следует обратить внимание и на то, что он не ограничивается только преступностью подростков, но включает в себя в целом отклоняющееся поведение несовершеннолетних: доприступные формы поведения, преступность несовершеннолетних и иные формы их девиантного поведения. Т.П. Папкова верно полагает, что ориентация на предупреждение преступлений несовершеннолетних с полноценным (с возрастной точки зрения) субъектом отражает особый характер деформации уголовной политики в нашей стране<sup>19</sup>. Однако в России по-прежнему центральным объектом уголовной политики в отношении несовершеннолетних является именно преступность. Это объясняется тем, что в рамках уголовной политики используются преимущественно уголовно-правовые средства, применение которых невозможно в случае совершения поступков, не подпадающих под действие той или иной статьи УК РФ. В то же время следует признать, что специфика ювенальной уголовной политики должна состоять в первоочеред-

ном воздействии именно на доприступные формы делинквентности несовершеннолетних, поскольку оно дает мощный раннепрофилактический эффект.

По своим целям, принципам и содержанию уголовная политика в отношении несовершеннолетних правонарушителей представляет собой высшее проявление гуманистической модели уголовной политики, в рамках которой вся деятельность государства подчинена интересам личности. Такая модель, к сожалению, не является традиционной для Российского государства. Как показывают многочисленные исследования, в отличие от теоретических и законодательных установок на уровне правоохранительной практики идеология подавления личности наказанием по-прежнему довлеет над умами, психологией ведущих субъектов уголовной политики в борьбе с преступностью вообще и с преступностью несовершеннолетних в особенности<sup>20</sup>. Гуманистический же характер уголовной политики предполагает, что ее основной целью должно стать всестороннее и качественное обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних в случае совершения ими общественно опасного посягательства.

Основополагающие идеи ювенальной уголовной политики, реализация которых Россией обязательна, определены международным сообществом и могут быть представлены следующим образом:

- (1) эффективность предупреждения преступности несовершеннолетних определяется участием в соответствующей деятельности всех институтов демократического общества;
- (2) лучшим средством предупреждения преступности несовершеннолетних является обеспечение прав ребенка и его благосостояния во всех сферах (образование, культура, социальное обеспечение и т.д.), социализация несовершеннолетнего и его интеграция в практическую жизнедеятельность общества;
- (3) уголовное преследование несовершеннолетних является крайней мерой разрешения их конфликта с уголовным законом;
- (4) наилучшее обеспечение прав ребенка, совершившего преступление, достигается в системе специальных юрисдикционных органов;
- (5) среди мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей приоритет

должен отдаваться воспитательным мерам, не связанным с изоляцией; социальная изоляция несовершеннолетних правонарушителей является крайней мерой воздействия на них;

- (6) применяемые к несовершеннолетним правонарушителям меры должны быть адекватны совершенному преступлению, личности виновного, не иметь характер мучений, жестокости и учитывать особенности несовершеннолетнего возраста;
- (7) система наказания и перевоспитания несовершеннолетних должна строиться на основе прогрессивного принципа и предполагать постпенитенциарное воздействие на них;
- (8) гарантией эффективности мер предупреждения преступности несовершеннолетних являются их научная обоснованность, обеспеченность специально подготовленными кадрами и контролируемость.

Отталкиваясь от этих идей, государство должно определить конкретные направления и меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и соответственно основные направления оптимизации уголовного законодательства и практики его применения. Вместе с тем следует заметить, что как единый интегрированный документ концепция предупреждения преступности и иных правонарушений несовершеннолетних в России отсутствует. Частично этот пробел компенсируется наличием таких документов, как Концепция национальной безопасности, Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 гг., Основные направления государственной семейной политики, Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Программа борьбы с преступностью, Программа профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и др.

Однако представляется, что для обеспечения стройности, непротиворечивости, последовательности уголовной политики в отношении несовершеннолетних требуется разработка и принятие некоего программного документа в этой области. В нем должны найти отражение признание и понимание объективного состояния преступности несовершеннолетних, ее детерминант, основные идеи и принципы государственной политики в отношении несовершеннолетних, а также решение таких важных

вопросов, как: международное сотрудничество в области борьбы с преступностью несовершеннолетних и защиты их прав, разграничение полномочий и вопросы сотрудничества федерального центра и регионов в данном вопросе, взаимодействие государственных и общественных структур в деле предупреждения преступности несовершеннолетних, защиты их прав, долгосрочные и среднесрочные перспективы уголовной политики в отношении несовершеннолетних<sup>21</sup>.

Анализируя нормативное обеспечение уголовной политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей, следует обратить внимание также на необходимость его совершенствования за счет разработки и принятия одного из ключевых в деле профилактики преступности несовершеннолетних законов — «О семейных судах Российской Федерации» (вариант «О ювенальной юстиции в Российской Федерации»). В настоящее время в отечественной литературе накоплен богатый опыт теоретических и прикладных исследований, посвященных возможным моделям организации ювенальной юстиции в России<sup>22</sup>; разработано несколько законопроектов; имеется положительный опыт практической реализации данной концепции в Ростовской области и некоторых других регионах. Вряд ли имеет смысл в еще раз повторять те преимущества, которые несет в себе внедрение семейных (ювенальных) судов в отечественную судебную систему. Полагаем, что при наличии научно-методической базы, системы подготовки специальных кадров (имеется опыт введения ювенально-правовой специализации в Воронежском институте МВД России) возможно успешно решать такие задачи, как: содействие разработке модели решения проблемы правовой защиты несовершеннолетних на примере отдельно взятого региона; способствование снижению уровня противоправной деятельности несовершеннолетних; развитие позитивной социальной, в том числе правовой, духовно-нравственной, патриотической, ориентации несовершеннолетних; повышение уровня правовой культуры и, как следствие этого, эффективности защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних и семьи; разработка в современных условиях действенной модели развития и повышения социальной значимости института семьи в целях нормального развития и позитивного воспитания несовершеннолетних; участие в научной разработке современной модели ювенальной юстиции в России.



Подобные ювенальные структуры могут осуществлять взаимодействие с правоохранительными органами и общественными институтами по таким направлениям, как:

- разработка и создание учебно-методических комплексов для подготовки специалистов по работе с несовершеннолетними;
- организация и проведение занятий по ювенальному праву с детьми-сиротами и детьми — социальными сиротами, оставшимися без попечения родителей, подростками с отклоняющимся поведением (совершившими административные правонарушения), учащимися различных образовательных учреждений (нравственно-правовые беседы, психологические тренинги и деловые игры);
- организация и проведение постоянно действующих семинаров по правовой защите несовершеннолетних, обучению основам ювенального права и ювенальной юстиции специалистов по работе с несовершеннолетними органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Результативность социальной (в широком смысле этого слова) политики в отношении несовершеннолетних во многом определяется «идеологическим фоном» проведения реформ. А потому достижению положительных результатов в профилактике преступлений несовершеннолетних, в том числе и входящих в организованные преступные группы, будет способствовать совершенствование системы идеологической и культурно-просветительской работы. Современная ситуация в российском обществе может быть охарактеризована как идеологический вакуум. Как уточняет Н.Е. Покровский, «речь идет о стремительном отходе от традиционных норм и ценностей, характерных в прошлом для российской социокультурной парадигмы с ее акцентом на «духовность» (нематериальность), жертвенность, допустимость страдания, коллективизм»<sup>23</sup>. При этом следует заметить, что «вымывание» прежних идеологических установок и штампов не сопровождается становлением новой идеологии, что характерно для состояния аномии. Российская молодежь оказалась совершенно незащитной перед натиском западной идеологии и массовой культуры, культивирующей такие пороки западного мира, как культ наживы, насилия, уход молодого поколения в иллюзорный мир, вызываемый применением наркотического вещества,

и т.д. Но с разрушением идеологической структуры общества, как известно, рушатся все основывающиеся на ней сферы и структуры, потому что идеология — это «основа структуры, базовый элемент общества, а не только идеологическое учение»<sup>24</sup>.

В воспитательно-профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, которые нередко сами чувствуют себя изгоями, никому не нужными неисправимыми людьми, надо всегда исходить из «оптимистической гипотезы», всячески стремиться к опоре на положительное, которое имеется в личности самых запущенных в нравственно-педагогическом отношении подростков.

Имеются значительные резервы для более активного и эффективного использования сугубо правовых средств защиты интересов детей и подростков, предупреждения их виктимизации, а также правонарушений с их стороны. Необходимо расширять практику применения к несовершеннолетним, совершившим впервые преступления небольшой или средней тяжести, принудительных мер воспитательного характера.

### **Специально-криминологические меры предупреждения организованной преступности с участием несовершеннолетних**

*Специально-криминологические меры* — это меры, специально направленные на предупреждение преступлений и заключающиеся в устранении или нейтрализации криминогенных факторов. От общесоциальных мер они отличаются своей целевой направленностью. Поэтому они входят в общую систему мер борьбы с преступностью и являются одним из важнейших элементов уголовной политики.

Отличаясь от общесоциальных мер, специально-криминологические меры тесно с ними связаны, опираются на них, черпают в них свои возможности. Не подлежит сомнению, что эффективность этих мер в решающей степени зависит от той общесоциальной базы, на которую они опираются, от тех основных процессов, которые определяют общественное развитие.

В систему специально-криминологических мер входит и деятельность соответствующих государственных органов и общественных организаций по борьбе с совершаемыми общественно опасными деяниями:

- (а) издание законодательных актов, составляющих правовую основу этой борьбы

(нормы уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-воспитательного и в определенной части административного права), — законодательная деятельность;

- (б) раскрытие и расследование совершаемых в обществе преступлений, изобличение виновных и применение к ним предусмотренных законом мер наказания — деятельность органов правосудия;
- (в) осуществление воспитательного процесса в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений, — исправительно-воспитательная деятельность;
- (г) выявление и устранение причин и условий, порождающих преступления, — профилактическая деятельность.

Эта деятельность осуществляется различными государственными органами (судом, прокуратурой, полицией, УИС), образующими единую систему уголовной юстиции, а также различными общественными организациями — судами чести, добровольными народными дружинами и т.д.

Вместе с тем было бы неправильно считать, что специально криминологические меры осуществляются только государственными органами и общественными организациями, специально предназначенными для борьбы с преступностью. В обществе борьба с преступностью — дело всего народа. Поэтому в той мере, в какой устранение причин и условий, порождающих преступления, зависит от тех или иных государственных или общественных организаций и коллективов, специально-криминологические меры должны осуществляться и осуществляются ими. В этих случаях названные выше государственные органы выступают в качестве организаторов работы по предупреждению преступлений всеми государственными организациями и широкой общественностью.

Именно такой подход к специально-криминологическому предупреждению позволяет ставить вопрос о социальном планировании мер борьбы с преступностью и включении специально-криминологических мер в планы социального развития коллективов, городов и районов.

Следует согласиться с мнением А.Б. Сахарова о необходимости улучшения правового обеспечения предупреждения преступлений, прежде всего правовой регламентации соответствующей деятельности государственных органов и общественных организаций. «...Закрепление в праве конкретных обязанностей соответствующих

должностных лиц и граждан по предупреждению преступлений, установление юридической ответственности за неисполнение одних обязанностей и моральной — за неисполнение других есть важное средство обеспечения активной предупредительной деятельности указанных лиц»<sup>25</sup>.

Хотя в различных отраслях права существует немало норм, направленных на предупреждение преступлений, А.Б. Сахаров говорил о наличии серьезных пробелов правового регулирования предупреждения преступности. Так, «действующее законодательство не возлагает на соответствующих должностных лиц конкретных обязанностей по устранению причин и условий, могущих способствовать совершению преступлений на подведомственном им участке работы или со стороны руководимых и подконтрольных им лиц».

Как указывалось ранее, если предупреждение влияния организованной преступности на несовершеннолетних путем оказания предупредительного воздействия на организованные преступные группировки в настоящее время проблематично, то на первый план выходят меры, принимаемые в отношении несовершеннолетних и обеспечивающие их защиту от влияния взрослых представителей организованной преступности. При этом надо принимать во внимание тот факт, что организация и проведение работы по обеспечению данного направления криминологической защиты будут проходить в условиях продолжающегося и усиливающегося влияния организованной преступности на несовершеннолетних. Поэтому принимаемые меры должны нейтрализовывать это влияние путем:

- (1) предотвращения и пресечения его установления со стороны организованных преступных группировок;
- (2) его преодоления, обеспечив социальную поддержку несовершеннолетних, семей, коллективов, где они проживают, воспитываются, обучаются, работают, проводят свободное время;
- (3) вытеснения его позитивным воздействием на несовершеннолетних формальной и неформальной окружающей среды;
- (4) ограничения и отсекающего его от групп риска несовершеннолетних правонарушителей, антиобщественных подростковых группировок, малолетних преступников, наркоманов и т.п.<sup>26</sup>

Современная социальная ситуация складывается таким образом, что многие привычные представления о воспитании, обучении, формировании молодого поколения в корне меняются, отживают старые догмы, а жизнь диктует необходимость поиска новых, во многом непривычных для старших методов, форм не только воздействия, но и общения с молодыми. Социализация несовершеннолетних в настоящее время проходит в условиях резкой смены практически всех устоев жизни нашего общества. Жизненный опыт старшего поколения чаще всего не применим к современным условиям, а порой и вреден, поскольку дезориентирует, обезоруживает, ставит человека в тупиковые ситуации<sup>27</sup>.

Взрослые сами находятся в процессе интенсивного поиска своего, чаще всего запоздалого, но необходимого для нормального существования пути в жизни. Полученные знания, профессиональный опыт многих представителей старшего поколения становятся не востребованными в новых условиях. Это порождает пессимизм, а порой и панику, заставляет людей резко менять образ жизни, свой престижный в прошлом имидж, не пользующийся сейчас спросом и дающий необходимый материальный уровень. Профессионалы, подчас высокого класса, вынуждены перепрофилироваться на работу «курьерами», охранниками, водителями, подсобными рабочими, выбирать другие профессии, обслуживающие тех, кто вовремя сориентировался, нашел себя в современной жизни.

В этих условиях «на гребне жизни» чаще оказывается молодежь, не «отягощенная» багажом профессиональных привычек, длительной «привязкой» к месту работы в непрестижных сейчас государственных структурах. Молодые люди, вовремя ушедшие в коммерцию, бизнес, получили там необходимый опыт и знания, достигли своих успехов, положения, солидного материального благосостояния. Это во многом способствовало возникновению серьезных противоречий между старшим и молодым поколениями, в результате которого престиж и авторитет взрослых сильно упал.

Особенно серьезно это отразилось на взаимоотношениях в семьях. Самая действенная в социалистический период воспитательная ячейка общества оказалась далеко не в полной мере готова к происходящим переменам. Отра-



ботанный и апробированный на четырех поколениях советских людей социалистический механизм воспитания детей стал давать серьезные сбои. Родители, не нашедшие в себе сил перестроиться, переосмыслить современные реалии жизни, стали быстро терять свой авторитет в глазах детей, а с ним и возможность продуктивно влиять на их поведение, образ жизни. Компенсация того за счет ужесточения воспитательных мер, навязывания, несмотря ни на что, своего миропонимания дает результат только в раннем возрасте, поскольку «в раннем детстве, когда семья является монополистом в воспитании, формируются те элементы «автоматизма», которые свойственны поведению каждого человека (манеры, привычки и т.д.)»<sup>28</sup>. Но впоследствии такой силовой метод активно отвергается и дает обратный эффект, значительно усиливает противоречие между старшим и молодым поколениями. Это все порождает отчуждение несовершеннолетних от своих родителей, толкает их в другое, неформальное окружение, где современность отражена чаще всего гипертрофированно.

На второй план специально-криминологических мер предупреждения преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних, выходит образование (школа, колледж, профессиональные училища, техникум), которое также испытывают серьезные трудности, связанные с этим «перманентно» переходным периодом. Остаточный принцип финансирования народного образования практически не оставил реальных шансов на то, чтобы школа могла обеспечить единство обучения и воспитания и реализацию воспитывающего потенциала учебного труда учащегося как необходимой составной части формирования его личности<sup>29</sup>.

Массовый уход высокопрофессиональных педагогов из-за низких зарплат в элитарные платные учебные заведения или другие места, недостаток финансирования на развитие и обновление учебной и материальной базы, снижение заинтересованности педагогических коллективов в улучшении и развитии учебного процесса, отсутствие средств на организацию какой-либо работы, на досуговую занятость несовершеннолетних способствовали значительному ослаблению роли учебных заведений в воспитании подростков. Не помогает в этом плане и создание платных учебных заведений, поскольку способствует расслоению несовершеннолетних по материальным и другим возможностям родителей, рождает неприязненные отношения «простых» детей и так называемым «золотым» детям и, в свою очередь, способствует высокомерию последних. И такие конфликты все чаще и чаще возникают, а школа все больше и больше сдает свои позиции.

Еще плачевнее обстоят дела с трудоустройством несовершеннолетних, окончивших или бросивших школу, освободившихся из мест лишения свободы или прибывших из специальных учебных заведений. Об этом уже было сказано ранее. Здесь мы лишь только отметим, что деятельность трудовых коллективов по воспитанию несовершеннолетних сейчас практически в большинстве регионов свернута или находится на очень низком уровне. То есть если подросток с трудом и поступает куда-либо на работу, то воспитанием его практически никто не занимается, поскольку прекратили свое существование те общественные институты, которым было вменено в обязанность заботиться о несовершеннолетних и защищать их интересы.

Досуговая жизнь подростков сейчас практически полностью отдана на откуп дворовым компаниям. Те немногочисленные клубы, кружки и секции, функционирующие еще по месту жительства, отпугивают от себя «простых» детей ценами за предоставляемые услуги.

Таким образом, несовершеннолетние в настоящее время как никто другой нуждаются в социальной поддержке, с тем чтобы они могли справиться со стоящими перед ними альтернативными вариантами выбора жизненного пути и чтобы у них хватило воспитания, моральных и духовных сил противостоять криминальному воздействию, в том числе и со стороны представителей организованной преступности. То, что это наиболее эффективное направление борьбы с влиянием организованной преступности

на несовершеннолетних, несмотря на имеющиеся трудности в сфере экономики и реализации социальной политики, подтвердила половина опрошенных инспекторов ОДН.

Эта социальная поддержка должна обеспечиваться государством как централизованно в соответствии с принимаемыми на законодательном уровне программами, так и локально, органами власти и управления на местах. В настоящее время, когда проблематичным является выделение больших ресурсов на эти цели в масштабах всей страны, целесообразно больший акцент сделать на организацию такой деятельности на местах. Тем более что даже при нынешней трудной обстановке дальновидные руководители изыскивают средства и возможности для организации социальной поддержки несовершеннолетних. Вот только отдельные примеры. В Тамбовской области на территории города Котовска создан и функционирует центр по оказанию психологической помощи подросткам, работает телефон доверия, создан спортивно-оздоровительный центр для «трудных» подростков. В Шиловском районе Рязанской области создан Центр социальной помощи семье и детям, учредителями которого являются главы администрации р.п. Шилово и Шиловского района, Комитет по делам образования и молодежной политики и РОВД. В Тульской области сохранена сеть подростковых клубов и комнат школьника, которые были переданы на баланс и в подчинение комитетов по делам молодежи, что позволило укрепить их материально-техническую базу, стабилизировать финансирование. И такие примеры не единичны.

Третий и четвертый планы нейтрализации влияния организованной преступности на несовершеннолетних тесно связаны и во многом обусловлены последним направлением обеспечения криминологической безопасности — *организацией предупреждения виктимности* поведения несовершеннолетних по отношению к воздействию организованной преступности. Как было сказано ранее, организованные преступные группировки «рекрутируют» в свои ряды несовершеннолетних старшего возраста, имеющих опыт антиобщественной, чаще преступной деятельности, тех, которые «закались» в антиобщественных группировках, сформированных по месту жительства, «хорошо» показали себя в составе групп с лидером из взрослых участников организованных преступных сообществ и т.п. То есть объектом интересов организованной преступности являются несо-

вершеннолетние правонарушители, способные достойно принять традиции, субкультуру группировки, а главное — быть полезным в ее преступной деятельности. Таким образом, виктимным по отношению к воздействию организованной преступности является поведение несовершеннолетних, совершающих правонарушения и преступления чаще в группах и являющихся организаторами, инициаторами, активными исполнителями этих правонарушений и преступлений.

Предупреждение виктимности поведения несовершеннолетних по отношению к воздействию организованной преступности — это практически предупреждение преступлений, совершаемых несовершеннолетними чаще в группах, в том числе совместно с взрослыми.

Следует отметить, что процесс вовлечения несовершеннолетних в состав организованных преступных групп имеет и другой аспект — виктимологический, когда несовершеннолетние — члены организованной преступной группы сами являются, по сути, жертвами преступлений.

Основная проблема активизации деятельности по предупреждению преступлений несовершеннолетних на общем уровне, по мнению многих ученых, заключается в сформировавшихся системах субъектов предупреждения<sup>30</sup>.

В настоящее время действует Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 7 мая 2013 г. с изменениями, вступившими в силу с 8 мая 2013 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В этом Законе еще более расширен круг субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних с включением в их число психолого-медико-педагогических консультаций и таких же центров. Важными отличительными чертами этого Закона является, во-первых, то, что комиссии по делам несовершеннолетних, на которые возложены функции координации системы, должны работать на постоянной основе и иметь в своем составе достаточное количество постоянных профессионально подготовленных членов, и, во-вторых, в нем определено, что финансирование государственных учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должно осуществляться за счет средств федерального бюджета и средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Дополнительными источниками финансирования могут быть также благотворительные взносы, добровольные безвозмездные пожертвования и иные не запрещенные законодательством

Российской Федерации источники. То есть данный Закон практически учел основные положения, на которые указывали ученые во многих публикациях, и требования практики деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

К участникам организованных преступных групп с участием несовершеннолетних в зависимости от их роли в группе применяются различные меры предупреждения.

Самой эффективной мерой предупреждения совершения преступлений несовершеннолетними при подстрекательстве взрослого или предупреждения вовлечения взрослым подростком в организованные преступные группы является привлечение его к уголовной ответственности по ст. 150 и 151 УК РФ. Следует напомнить и пояснить, что вовлечение несовершеннолетних в организованную преступность достигается не только обучением несовершеннолетних криминальным обычаям и приемам совершения и сокрытия преступлений, но и при «идеологическом» воздействии, т.е. неоднократными разговорами взрослого с несовершеннолетним, формирующими у последнего стремление участвовать в деятельности именно организованной преступной группы, банде или ином криминальном формировании. Реализация намерения вовлечь несовершеннолетнего в организованную форму преступной деятельности включает и конкретные действия взрослого лица через: вовлечение в пьянство; вовлечение в занятие попрошайничеством; вовлечение в занятие проституцией; вовлечение в занятие азартными играми; использование несовершеннолетних для целей паразитического существования; склонение к употреблению наркотических или токсических средств; привлечение к просмотру порнографических видеофильмов и различной кино- и видеопродукции, пропагандирующей культ насилия и жесткости; распространение порнографических изданий; развратные действия в отношении несовершеннолетнего, в том числе вовлечение в занятие проституцией, потребление наркотиков, притоны и т.д. Эти специфические способы требуют особого подхода к документированию действий вовлечателей, используя возможности оперативных служб.

Значительная часть несовершеннолетних, совершивших преступления, подвергается уголовному наказанию на основании ст. 73 УК РФ условно. Очень часто такое наказание не оказывает необходимого превентивного воздей-

ствия в силу проведения самой процедуры судебного разбирательства, так как подросток за то время, что идет судебное заседание (несколько часов), не успевает осмыслить ни сам суд, ни его последствия. Возможно, интересное предложение внесено В.Ю. Тычинским<sup>31</sup>. На первый взгляд оно может показаться негуманным или даже абсурдным, но в нем наличествует определенное рациональное зерно. Заключается же это предложение в следующем. Если к осуждаемому к условной мере наказания применить «шоковую терапию», т.е. арест на срок до 1 месяца с содержанием в одиночной камере, то такой арест будет выступать в качестве специального предупреждения. Произойдет же это в силу того, что осужденный не только реально ощутит все особенности изоляции от общества на себе и успеет их осмыслить, но и будет знать, что его может ожидать при несоблюдении им условий отбывания условного наказания.

С другой стороны, применение уголовного наказания в виде изоляции от общества влечет за собой ослабление, а нередко и полный разрыв социальных связей несовершеннолетних осужденных, «влияет на формирование дезадаптивной направленности в поведении, что нередко является условием совершения новых преступлений»<sup>32</sup>. Карательные санкции, изоляция от общества являются десоциализирующими факторами для подростка. Хорошо известно: чем в более раннем возрасте человек оказался в закрытом учреждении, тем больше вероятность того, что он станет рецидивистом. Критическое время пребывания в местах заключения, за которым следуют необратимые личностные деформации, для несовершеннолетнего в два-три (в зависимости от возраста) раза короче, чем для взрослого человека. К тому же международный опыт показывает, что при значительном сокращении применения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних никакого увеличения подростковой преступности не происходит.

Поэтому «арест, задержание или тюремное заключение ребенка... используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени»<sup>33</sup>.

В современном законодательстве большинства стран закреплено, что со вступившими в конфликт с законом детьми следует поступать иначе, чем со взрослыми. Идея особого подхода к несовершеннолетнему преступнику, подхода, отличного от реагирования на преступное

поведение взрослых людей, нашла свое отражение в концепции ювенальной юстиции. «Существование ювенальной юстиции состоит в подчинении функционирования судебной власти решению задач, доселе судами не решаемых, — задач социализации молодых людей и обеспечения их будущего в качестве законопослушных членов общества...»<sup>34</sup> Целью ювенальной юстиции является ресоциализация несовершеннолетнего, осуществляемая посредством комплекса средств, приемов, которые должны отвечать определенным принципам.

Установление особого порядка производства по делам о правонарушениях несовершеннолетних относится к общепризнанным принципам и нормам международного права, таким как Конвенция о правах ребенка 1989 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила 1985 г.), Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних 1990 г.

Во многих странах мира социальная реабилитация несовершеннолетних правонарушителей осуществляется в рамках программ примирения жертвы и правонарушителя (Victim-Offender Reconciliation Programs), также известных как программы посредничества (Victim-Offender Mediation Programs)<sup>35</sup>. Они включают в себя организацию встреч правонарушителя и жертвы лицом к лицу. Как показала судебная практика многих стран, при совершении подростком преступлений, которые квалифицируются как нетяжкие, возможно примирение между преступником и жертвой.

Это оказалось довольно эффективной мерой альтернативного наказания и профилактики повторных преступлений. Например, по Закону о малолетних правонарушителях, принятому в Канаде в 1985 г., судья может использовать следующие виды наказаний.

- (1) Выплата компенсации жертве преступления за потерю или повреждение собственности, потерю дохода или другой урон вследствие нанесения жертве личного ущерба.
- (2) Постановление о компенсации натурой или через посредство личных услуг жертве преступления. Судья при решении вопроса о таком наказании обязан и здесь учитывать точку зрения жертвы.

- (3) Постановление об отработке по месту жительства, когда от малолетнего правонарушителя требуется выполнить определенный объем работы на местную общину.
- (4) Задержание для лечения в госпитале или другом подходящем месте, если лечение рекомендовано медицинскими или психологическими показаниями или постановлением, предписывающим удержание для лечения, а также если имеется согласие молодого человека, его родителей и лечащего учреждения.
- (5) Испытательный срок до двух лет.
- (6) Постоянное или периодическое заключение в тюрьму на определенный период. Наказания, связанные с лишением свободы, не могут превышать трех лет тюремного заключения<sup>36</sup>.

Такие программы являются частью восстановительного правосудия. *Цель восстановительного правосудия* — сделать так, чтобы преступник осознал содеянное и взял ответственность на себя. А называется оно так потому, что решает проблему ресоциализации преступника. Оно направлено на расширение возможностей подбора мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему правонарушителю.

В нашем государстве на протяжении многих десятилетий использовался лишь карательный, а не ресоциализационный подход к наказанию несовершеннолетних. Сложным в настоящее время является переход, обратная переориентация в этой сфере, что связано с проблемами различного характера: и психологическими, и юридическими, и экономическими. Конечно, это огромная социальная проблема — освобождающиеся из мест лишения свободы воспитанники социально не устроены, потому и процент совершения повторных преступлений столь высок.

Исследования показывают, что именно учреждения для несовершеннолетних являются самыми неблагоприятными с точки зрения соблюдения основных прав человека (на жизнь, здоровье, достойное обращение и т.д.) и последствий исполнения наказания в виде лишения свободы. Возрастные особенности несовершеннолетних (невыработанность механизмов самоконтроля, эмпатии, повышенная потребность в самоутверждении и т.д.) в условиях изоляции приводят к тому, что в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних процветают насилие и жестокость, создается атмосфера

постоянной тревожности. Несовершеннолетний, впервые попавший в исправительно-трудовое учреждение, испытывает чувство психологического дискомфорта. В нем преобладают чувства якобы учиненной несправедливости, собственной неполноценности, мнительности, тревожности, подозрительности, страх неизвестности; осужденный понимает, что долгое время никто не будет интересоваться его состоянием. Устойчивое и ярко выраженное психологическое перенапряжение требует разрядки, переключиться не на что, осужденные совершают преступления, около трети насильственных преступлений в ВК совершаются без видимых мотивов, в целях психологической разрядки<sup>37</sup>.

Объективные условия воспитания в искусственно созданном замкнутом мире мест лишения свободы создают дополнительные условия для криминализации среды обитания и самих осужденных. Перегруженность несовершеннолетних осужденных негативным опытом не являлась до сих пор предметом коррекции. Необходимо, чтобы реагирование государства и общества, носящее постпреступный характер, было направлено на ресоциализацию подростка, его возвращение в общество в качестве полноценного члена. Процесс социальной адаптации можно считать успешным в том случае, когда у вернувшегося из мест лишения свободы несовершеннолетнего восстановлены социально полезные связи в основных сферах жизнедеятельности (обеспечены нормальные отношения в семье, жилье, постоянное место работы, полезное проведение досуга и т.д.), а также порваны связи с преступной средой.

Проведенный анализ показывает, что предупреждение влияния организованных преступных групп на несовершеннолетних связано с преодолением очень серьезных трудностей, связанных прежде всего с высоким уровнем профессионализма, конспирацией организованной преступности, большой осторожностью и осмотрительностью при вовлечении несовершеннолетних в свою среду, с одной стороны, и внешней притягательностью, а следовательно, и стремлением самих подростков быть вовлеченными в нее — с другой. Поэтому здесь большую роль играют органы внутренних дел, их возможности, в том числе оперативные, по своевременному обнаружению такого воздействия и принятию мер по его нейтрализации, устранению или выводу несовершеннолетних из-под влияния организованной преступности. Вместе с тем изучение практики деятельности орга-

нов внутренних дел по борьбе с групповой преступностью несовершеннолетних, вовлечению их в организованную преступность показало наличие серьезных недостатков и проблем.

### **Деятельность ОВД по предупреждению преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних**

Несмотря на значительное снижение в 2012 г. официальных показателей преступности, в том числе преступности несовершеннолетних, особую тревогу вызывает активное участие несовершеннолетних в организованных формах преступной деятельности. При этом организованная преступность с участием несовершеннолетних отличается высокой латентностью, что существенно искажает реальную картину криминальной активности этой категории преступников. Наблюдаемая в течение последних пяти лет тенденция к омоложению преступности непосредственно связана с изменениями характеристик социальной среды, всех сфер общественной жизни, условий формирования и жизнедеятельности несовершеннолетних. Несовершеннолетние чаще по сравнению с взрослыми преступниками объединяются в неформальные, зачастую преступные группы, совершают групповые преступления. Преступная деятельность таких групп нередко носит устойчивый характер. Нарастает тенденция их перехода в сферу организованной преступности, что подтверждается анализом уголовных дел, возбужденных по статьям о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в том числе в составе организованных преступных групп. Соответственно необходима разработка оптимальной государственной политики в сфере предупреждения и контроля над преступностью несовершеннолетних<sup>38</sup>.

В связи с этим следует отметить, что нормативно-правовая регламентация исследуемой проблемы, несомненно, выполняет превентивную задачу по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Но механизм реализации норм, регулирующих указанные отношения, непосредственно связан с осуществлением организационно-управленческих мер в данной сфере. Прежде всего следует говорить о деятельности специальных государственно-властных структур, ориентированных на противодействие преступлениям среди несовершеннолетних, среди которых важное место занимают органы внутренних дел.

Сложный, комплексный характер преступности несовершеннолетних обуславливает разработку и развитие различных направлений предупреждения ее органами внутренних дел.

Одним из таких направлений является предупреждение преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних. При этом эффективность указанной деятельности органов внутренних дел проявляется в определенном снижении преступлений в данной области, в связи с этим важнейшими задачами становят-



ся определение причин и условий совершения преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних и совершенствование мер по их предупреждению.

В состав ОВД входит значительное количество подразделений, которые отличаются друг от друга специальными задачами, формами и методами работы. В связи с этим их деятельность по выявлению и устранению причин и условий преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних, и разработке мер по их предупреждению имеет единую цель, но методы ее осуществления в зависимости от компетенции различны<sup>39</sup>. Соответствующие подразделения ОВД обязаны выявлять и устранять лишь те причины и условия, способствующие преступлениям, совершаемым организованными преступными группами с участием несовершеннолетних, которые должны и могут быть им известны с учетом их компетенции.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась определенная система правового регулирования деятельности ОВД по предуп-



реждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Прежде всего, деятельность ОВД регулируется Федеральным законом «О полиции»<sup>40</sup>. В соответствии со ст. 2, 12 основными направлениями деятельности полиции указываются, в частности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также обязанность выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний.

Учитывая требование Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, о специализации полиции и создании специальных подразделений по делам несовершеннолетних, приказом МВД России № 569 от 26 мая 2000 г. «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел»<sup>41</sup> закрепленные законом права и обязанности были детализированы и основным специализированным субъектом предупреждения в данной области определены подразделения ОВД по делам несовершеннолетних.

Кроме того, приказом МВД РФ № 19 от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» в полном объеме обязанности по предупреждению преступлений несовершеннолетних возложены на отделения ОВД по делам несовершеннолетних (ОДН)<sup>42</sup>.

Повышение эффективности профилактической работы в значительной степени зависит от правильной организации работы отделений ОВД по делам несовершеннолетних, координации их усилий с различными подразделениями полиции в целях проведения комплексных оперативно-профилактических мероприятий, укрепления взаимодействия с другими государственными органами и общественными формированиями. Учитывая, что подразделения уголовного розыска полиции остаются наиболее подготовленными и активными субъектами системы противодействия организованной преступности, необходима совместная работа

с ОДН по предупреждению преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних, и не должно восприниматься как противопоставление двух подразделений в борьбе с преступностью: профилактики и реализации уголовной ответственности. Оба подразделения должны реализовываться в свое время, меры профилактики — в период, предшествующий совершению преступления, меры уголовного наказания — после его совершения. Профилактика и уголовное наказание тесно связаны между собой и взаимодополняют друг друга.

Порядок деятельности подразделений ОВД по предупреждению преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних, определяется следующим: (1) выявление несовершеннолетних с предкриминальным правонарушающим поведением и постановка их на профилактический учет; (2) изучение личности подростка, источников криминального воздействия на него, прогнозирование индивидуального преступного поведения и планирование мер по предупреждению преступного поведения; (3) контроль за образом жизни несовершеннолетнего, коррекция его поведения, непосредственное профилактическое воздействие; (4) проверка и оценка результатов предупредительной деятельности.

Специальная профилактика, осуществляемая ОВД, предполагает применение мер воздействия, среди которых можно выделить следующие: профилактические беседы с подростками, разъяснение норм уголовного законодательства, разъяснение основных обязанностей несовершеннолетних и последствий их невыполнения, работа с неблагополучными семьями, постановка трудных подростков на профилактический учет.

Специальная профилактика направлена на изменение отклоняющихся форм поведения на социально одобряемые и в конечном счете на недопущение совершения преступлений.

Таким образом, специальная профилактика осуществляется на стадии предкриминального правонарушающего поведения и направлена на блокировку дальнейшей деформации личности, на устранение ее негативных свойств, криминогенных факторов микросреды в целях формирования положительной социальной ориентации и активной жизненной позиции. К сожалению, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются

одним из немногих звеньев, осуществляющих функции предупреждения.

Важное значение в комплексе мероприятий специальной профилактики имеет социальный контроль с его мерами общественного воздействия и государственного принуждения, включая систему профилактических учетов. Комплекс этих мер (постановка на профилактический учет, направление в специальные учебно-воспитательные заведения закрытого типа) объективно оказывает сдерживающее воздействие. Как справедливо отмечал И. Адненес, что даже меры, не имеющие карательной направленности, «могут оказывать удерживающее воздействие, подобное тому, которое исходит от обычного наказания»<sup>43</sup>.

Реализация предупредительных мер осуществляется через меры индивидуальной профилактики. А.И. Осинцев отмечает, что проблема индивидуальной профилактики наименее разработана, поскольку она обусловлена многообразием характеристик личности, сложностью ее изучения и оказания на нее соответствующего воздействия<sup>44</sup>. Не случайно главный акцент в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» сделан именно на индивидуальной профилактической работе. В нем предусмотрены определенные категории правонарушителей, подлежащие профилактическому учету, порядок ведения учетной документации на каждое конкретное лицо.

Индивидуально-профилактическая работа предусмотрена и в отношении родителей несовершеннолетних и (или) их законных представителей. Федеральный закон гласит: «Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними».

Предупреждение антиобщественного поведения подростка должно начинаться прежде всего с оздоровления микросреды, в частности неблагополучной семьи. В большинстве случаев сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних имеют дело с подростками, уже искалеченными «воспитанием» в семье. О плохой социальной и правовой защите несовершеннолетних свидетельствует, в частности,

рост числа психических заболеваний детского населения. А.А. Седнев отмечает, что психическое здоровье детей только на 5% зависит от медицины, а на 75% — от социальных условий<sup>45</sup>.

Предупреждение отрицательного влияния на детей со стороны родителей, включающее в себя жестокое обращение, пьянство, аморальный образ жизни, следует начинать как можно раньше. К сожалению, практика во многих случаях идет по пути, когда неблагополучные семьи берутся под наблюдение и с ними проводится определенная профилактическая работа уже после того, как дети из этих семей попадают в поле зрения полиции в связи с совершением правонарушения. Исследования криминологов показывают, что 2/3 семей, имеющих неблагоприятные условия для социализации детей, выявляются по факту совершения подростками из этих семей правонарушения<sup>46</sup>. Следовательно, когда государственные и общественные институты подключаются к воспитанию подростка, он уже обладает достаточно сложным и относительно устойчивым ценностным комплексом. Это подтверждают и данные ранее проведенного исследования. В качестве причин несвоевременного выявления несовершеннолетних правонарушителей и неблагополучных семей 25% сотрудников ОДН указали на слабое взаимодействие между субъектами профилактики, а 15% — на укрытие соответствующей информации образовательными учреждениями. Несвоевременный обмен информацией, низкий уровень взаимодействия всех субъектов профилактики негативно отражаются на результативности работы в отношении подростков из неблагополучных семей.

Правовая пропаганда, адресованная несовершеннолетним правонарушителям, должна включать в себя следующую информацию: понятие и признаки преступного поведения, возраст наступления уголовной ответственности, правовые (применение принудительных мер) и нравственные последствия совершения правонарушения (осуждение окружающих, ограничение возможностей продолжения обучения, устройства на работу). При построении беседы с данной категорией подростков необходимо сосредоточить основное внимание на строгости правовых норм. Эффективность правовой пропаганды возрастет, если «ее формы дают возможность оставить глубокий эмоциональный след в психике воспитуемых»<sup>47</sup>. Согласно результатам исследования, 78,5% респондентов указали на факт вовлечения их в соверше-

ние преступлений, а 11,4% отметили, что это были взрослые. В связи с этим правовая пропаганда как одно из направлений правового воспитания приобретает особую значимость в отношении несовершеннолетних на стадии предкриминального поведения.

Анализ практики показывает, что преступления, предусмотренные ст. 150 (вовлечение несовершеннолетнего в преступление) и 151 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий) УК РФ, оказывают негативное воздействие на психику детей и подростков, их нормальное физическое и психическое развитие. Такие преступления зачастую носят латентный характер и труднодоступны для социального контроля.

Статистические данные свидетельствуют о явной недостаточности усилий правоохранительных органов по борьбе с преступлениями, предусмотренными ст. 150, 151 УК РФ, особенно в существующей ситуации криминальной активности несовершеннолетних. В течение последних пяти лет отмечается явная тенденция снижения количества выявленных преступлений вышеназванных категорий.

Можно отметить ряд объективных и субъективных причин сложившегося положения дел.

Лица, вовлекающие несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, часто уходят от уголовной ответственности в связи со сложностями сбора доказательств, отсутствием свидетелей, слабым взаимодействием сотрудников ОДН, УР, УУП, следствия, дознания.

В большинстве подразделений налицо разрыв профилактической и оперативно-разыскной работы, следствием которого является снижение эффективности предупреждения повторных и групповых преступлений несовершеннолетних, выявления и разоблачения лиц, вовлекающих детей и подростков в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Не в полной мере реализуются на практике такие методы работы, как взаимоинформирование, планирование и проведение совместных оперативно-профилактических мероприятий. Зачастую в проведении специальных профилактических мероприятий по линии несовершеннолетних участие других служб сводится к формальной отчетности, результативность таких мероприятий крайне низка, в повседневной работе не в полной мере реализуются возможности использования доверенных лиц.

Нередко в работе ОВД прослеживается односторонний характер мер профилактики рас-

сматриваемых преступлений. Сотрудники полиции, отделений по делам несовершеннолетних и защите их прав воздействуют в основном на самих подростков с отклоняющимся поведением, не выявляя при этом стоящих за ними подстрекателей и организаторов. Исследования показали, что крайне редко привлекаются к уголовной ответственности родители за вовлечение детей в совершение преступлений. Это объясняется, как правило, слабой доказательной базой, отсутствием свидетелей, низким профессиональным уровнем сотрудников ОВД, что сказывается на качестве первичного материала и приводит в конечном счете к прекращению таких уголовных дел. Статьи 150, 151 УК РФ чаще всего идут в совокупности с другими преступлениями. Существенное расхождение между количеством преступлений, совершенных несовершеннолетними в соучастии с взрослыми, и количеством взрослых лиц, которым предъявлено обвинение по ст. 150 УК РФ, указывает на недостатки методики раскрытия и расследования рассматриваемой категории дел.

Известные трудности как у теоретиков, так и у практиков вызывает термин «вовлечение в совершение преступлений». Ни УК РФ, ни действующее постановление Пленума Верховного Суда РФ № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. не разъясняют, что именно следует понимать под вовлечением в преступную деятельность. Это вносит разногласия в деятельность правоохранительных органов и приводит к тому, что не всегда взрослые лица, вовлекшие несовершеннолетних в преступную деятельность, привлекаются к уголовной ответственности.

Важное место в системе правовых знаний учащихся общеобразовательных школ должно быть уделено виктимологической профилактике, в рамках которой детям необходимо разъяснять их поведение в ситуациях, создающих угрозу жизни и здоровью. Представляется, что особое внимание должно быть уделено вопросам вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность: показ видеофильмов, приведение реальных примеров по уголовным делам, когда происходит вовлечение подростков в совершение преступлений различными способами (уговоры, лесть, «а тебе слабо это сделать?», уверение в безнаказанности и т.п.). Зачастую несовершеннолетние, втянутые в преступную деятельность обманным путем, стано-

вятся единственными обвиняемыми, поскольку виновность взрослых лиц, вовлекших их, но не принимавших непосредственного участия в преступлении, доказать бывает очень сложно. Например, из-за недостаточного количества представляемых материалов суды за последние годы оправдывают почти 80% подстрекателей.



Достижение эффективности системы мер, применяемых в предкриминальный период, зависит не только от непосредственной деятельности субъектов профилактики, но и от организации взаимодействия между ними. Функционирование единой комплексной системы предупреждения правонарушений на региональном уровне осуществляют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Комиссии определяют весь профилактический аспект деятельности субъектов и выполняют не только контрольные, но и управленческие функции: координацию усилий органов образования, здравоохранения, социальной защиты и обеспечение взаимодействия с правоохранительными органами.

Далее, эффективной мерой можно считать административное предупреждение, влекущее для нарушителя соответствующие правовые последствия. Так, несовершеннолетний, подвергнутый этому взысканию, согласно ст. 4.6 КоАП РФ считается наказанным в административном порядке в течение одного года со дня его исполнения.

Предупреждение следует отличать от устного замечания. Последнее в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ применяется в случаях освобождения от административной ответственности подростка, совершившего малозначительное административное правонарушение. Устное замечание не является административным взысканием и не влечет связанных с ним отрицательных правовых последствий. Такого рода замечания используются в качестве профилактической меры воздействия.

Предупреждение хотя и является мерой административного характера, но его реализация основана на моральном воздействии на личность подростка. В связи с этим выговор, строгий выговор и предупреждение при различном характере ответственности (дисциплинарная, административная)

одинаковы по форме воздействия. Результаты ранее проведенного опроса выявили, что среди перечисленных мер, основанных на моральном воздействии, предупреждение было объявлено 8% несовершеннолетних.

Применение такой меры имущественного характера, как штраф, призвано оказать воздействие на сознание правонарушителя, ущемляя при этом прежде всего его имущественные интересы. С одной стороны, применение имущественных административных санкций связано с наличием у несовершеннолетнего самостоятельного заработка, с другой — согласно п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса РФ указанное лицо вправе распоряжаться своими доходами, в частности стипендией. В связи с этим к несовершеннолетнему правонарушителю, получающему стипендию, могут быть применены административные санкции имущественного характера.

Меры административного воздействия в отношении несовершеннолетних имеют специфические особенности:

- (1) суженная административная деликтоспособность, заключающаяся в ограниченном наборе применяемых к ним административных взысканий;
- (2) преимущество нравственно-воспитательной цели мер воздействия;
- (3) двойственная природа юридического факта совершения подростком административного деликта, которая состоит в том, что он одновременно является самостоятельным основанием для применения к нему принудительных мер и частью основания для привлечения к административной ответственности их родителей или иных законных представителей<sup>48</sup>.

Одновременно с профилактическим воздействием на подростка определенные меры могут быть применены и к его родителям либо лицам, их заменяющим. Они должны быть направлены прежде всего на пресечение ненадлежащего выполнения обязанностей по воспитанию детей, поскольку невыполнение родителями своих обязанностей, их антиобщественное, аморальное поведение оказывают крайне отрицательное воздействие на формирование личности подростка.

Деятельность ОВД по предупреждению групповых преступлений несовершеннолетних, в том числе совершаемых и совместно с взрослыми, уделялось достаточно большое внимание как учеными, так и практиками<sup>49</sup>. Особенно усилилось это внимание в период «разгула» неформальных антиобщественных группировок по месту жительства. Именно в это время проводился интенсивный поиск новых форм эффективного воздействия на группировки несовершеннолетних. Практика деятельности по предупреждению групповых преступлений несовершеннолетних, разобщению антиобщественных группировок накопила немалый опыт. Однако по мере усиливающейся организованности группировок несовершеннолетних, повышения корыстной направленности и конспиративности их деятельности, а также активизации влияния на них организованной преступности взрослых этот опыт должен был еще более обогащаться и дополняться.

В основе всей предупредительной деятельности лежит своевременное выявление антиобщественных группировок несовершеннолетних, поскольку чем дальше группа стоит от совершения преступления, тем больший веер предупредительных мер можно к ней применить, тем большая гарантия их результативности. Для этого применяются различные методы.

Практически повсеместно проводятся специализированные операции: «Подросток», «Группа», «Дни профилактики». Там, где продолжают действовать антиобщественные подростковые группировки, дополнительно планируются и осуществляются операции «Занятость», «Коммерсант», «Хмель», «Колесо», проводятся рейды по местам сбора несовершеннолетних. В ходе операций выявляются новые группировки несовершеннолетних, пресекаются преступления и правонарушения, совершаемые их участниками, проверяется поведение членов уже известных групп подростков, проводятся различные мероприятия как обще-профилакти-

ческого, так и индивидуально-профилактического характера в отношении несовершеннолетних участников группировок.

Основным источником получения сведений о появлении новых организованных преступных групп с участием несовершеннолетних является оперативно-разыскная информация. Она приобретает все большее значение по мере усиления конспиративности, переориентации деятельности преступных групп с демонстративно-антиобщественной на корыстно-преступную, хотя по мере усиления влияния организованной преступности на группировки несовершеннолетних усложняется процесс получения такой информации, ослабевают оперативные позиции органов внутренних дел по отношению к группировкам.

Для своевременного обмена информацией о выявленных организованных преступных группах с участием несовершеннолетних между службами ОВД организуется соответствующая координация. В ОВД городов создан специальный штаб по координации деятельности служб ОУР, ОДН, УУП органов внутренних дел в отношении организованных преступных групп с участием несовершеннолетних.

Выявленные антиобщественные организованные преступные группы с участием несовершеннолетних ставятся на оперативный и профилактический учет в уголовном розыске и подразделениях по делам несовершеннолетних. И на каждую преступную группу заводится контрольно-наблюдательное дело. Для текущего слежения криминологической обстановки, за образом жизни преступных групп, поведением их членов создаются автоматизированные банки данных видео-, фототеки, алфавитные журналы, картотеки по кличкам и др.

Криминологическая обстановка по своей сути — явление объективное, поскольку она представляет собой часть общей социальной реальности. Ее содержание составляет то, что складывается в результате взаимодействия множества факторов — явлений и процессов общественной жизни разного уровня, разной природы и интенсивности действия. Каждый из этих факторов, взятый отдельно, не решает исхода преступления и тем более не влияет на картину преступности как массового явления. Сплетение различных сил, действующих в каждый данный момент, криминогенно и антикриминогенно, но оно определяет существо и характеристики криминогенной обстановки. «Детерминация преступности процессами и явле-

ниями объективного характера придает криминологической обстановке объективность существования и проявления»<sup>50</sup>. Для правоохранительных органов уяснение криминологической обстановки необходимо для оценки эффективности своего функционирования, для определения своих возможностей в решении общесоциальной задачи борьбы с преступностью, для разработки и планирования мер по ее предупреждению<sup>51</sup>.

Эффективным средством предупреждения преступлений, совершаемых организованными преступными группами с участием несовершеннолетних, является оказание профилактического воздействия на саму группу. Проведенное изучение практики работы органов внутренних дел с такими группировками в различных регионах России показывает, что основными мерами при решении вопроса о предотвращении преступной деятельности и разобщении существующих несовершеннолетних, входящих в состав организованных преступных групп, являются следующие.

**1. Переориентация группы** — когда группа в основном сохраняет свой состав, но направленность ее деятельности изменяется с помощью предупредительных мер, принимаемых как к лидеру, так и к другим членам группы. При этом либо переориентируется лидер группировки и через него оказывается воздействие на всю группировку, либо он подменяется другим с изоляцией или дискредитацией бывшего. Эта мера применяется на ранней, не преступной стадии деятельности группировки.

**2. Сдерживание деятельности группы**, не дающее совершать преступления, применяется в процессе проведения других мер, с тем чтобы при их применении не было эксцесса, преступления, или когда другими мерами не удастся разобщить группу.

**3. Разобщение группы** — к отдельным участникам группировки применяются различные способы влияния, с тем чтобы не допустить их постоянного общения друг с другом или свести его к минимуму. Достигается это чаще всего путем направления членов группировки в разные учебные заведения, на различные предприятия. В некоторых случаях отдельные ее участники либо приговариваются к лишению свободы, либо направляются в специальные учебно-воспитательные заведения.

**4. Разъединение группы** — заключается в принудительной изоляции большинства ее членов друг от друга путем привлечения к уголов-

ной ответственности, направления в специальные учебно-воспитательные учреждения, в центры временной изоляции несовершеннолетних. Основным условием этого метода является изоляция несовершеннолетнего, совершившего преступление, от других членов. Этот метод применяется к группам, совершившим преступление.

Оказание предупредительного воздействия на группу тесно связано с индивидуальным уровнем профилактики, т.е. оказанием воздействия на каждого члена группы в зависимости от роли, которую они исполняют в ней.

Изучение организованной преступной группы с участием несовершеннолетних также означает определение следующих данных о самой группе несовершеннолетних.

**1. Характер противоправной деятельности:**

- систематически совершающие преступления;
- совершающие преступления эпизодически, в основном под влиянием внешних обстоятельств;
- систематически совершающие правонарушения не преступного характера.

**2. Степень организованности преступной группы:**

- хорошо организованная группа, имеющая все признаки организации иерархия построения, устойчивость и подготовленность преступной деятельности, конспирация, контроль за «своей» территорией, наличие общих финансовых средств, «общака», и т.п.;
- группа, имеющая элементы организации — один или два признака, но не отличающаяся устойчивостью и подготовленностью преступной деятельности, может иметь элементарную иерархию структуры (лидер и исполнители);
- простая организованная преступная группа — образовавшаяся стихийно для совершения одного преступления либо не преступная группа, совершившая без предварительной подготовки преступление.

**3. Наличие организатора преступной деятельности:**

- взрослый, ранее судимый организатор, сформировавший ее специально для совершения преступлений;
- взрослый организатор, «выросший» из среды группы несовершеннолетних, но

нацеливающий группу на совершение преступлений;

- несовершеннолетний организатор.

#### 4. Степень авторитетности организатора группы:

- организатор пользуется непререкаемым авторитетом у всех членов группы;
- авторитет организатора держится на его физической силе, но многие его действия вызывают возражения участников группы;
- организатор играет роль явного лидера, но через него руководит группой другой, тайный лидер, как правило, из числа взрослых, в том числе членов организованной группировки;
- в группе нет явного организатора, и его роль играет в зависимости от ситуации то один подросток, то другой.

#### 5. Влияние взрослых преступников:

- несовершеннолетние являются членами взрослой организованной преступной группировки;
- организованная взрослая преступная группировка прямо влияет на группу несовершеннолетних, контролирует ее преступную деятельность и помогает ей в этом;
- организованная взрослая преступная группировка оказывает косвенное влияние — дают советы лидеру группы, внедряют в группу свою «субкультуру», традиции и т.п., но не влияют на ее преступную деятельность;
- взрослый опытный, как правило, ранее судимый преступник, не связанный с другими взрослыми, оказывает прямое влияние на группу несовершеннолетних прямо или через ее лидера.

#### 6. Место функционирования группы:

- по месту жительства;
- по месту учебы;
- по месту проведения досуга.

#### 7. Вид преступной деятельности:

- группировки, специализирующиеся на определенном виде преступной деятельности (кражи из квартир, из дач, разбойные нападения, грабежи, определенный вид мошенничества и т.п.);
- группировки, совершающие разнообразные преступления в зависимости от складывающейся ситуации;
- хулиганствующие группировки, способные «по ходу» совершить и иные преступления;
- группировки, совершающие административные правонарушения, но совер-

шившие преступление, не характерное для них.

#### 8. Виды связей участников группы:

- психологически устойчивые, дружеские;
- принудительно-силовые, держатся на силовом, психологическом давлении лидера, в основе которых лежит страх перед ним;
- авторитарные, основанные на непререкаемом реальном авторитете лидера;
- неустойчивые, порой случайные.

Основными методами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Повышение общественной опасности и преступности несовершеннолетних, усиление влияния на нее организованной преступности, отсутствие необходимой системы субъектов предупреждения преступлений несовершеннолетних требуют кардинальной перестройки деятельности ОВД в этой работе. Основными направлениями такой перестройки являются несовершеннолетние. Количество совершаемых ими преступлений, их удельный вес сопоставимы с такими же показателями экономической, уличной преступности (количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, совсем немного уступает числу выявленных в этом же году экономических преступлений и почти равно количеству преступлений, совершенных на улицах и в других общественных местах). Это в какой-то степени отражает и трудозатраты соответствующих служб ОВД. При этом экономической преступностью занимается целое самостоятельное подразделение — БЭП, а уличной преступностью — ППС УУП и УР, тогда как борьбу с преступностью несовершеннолетних осуществляют отделения по делам несовершеннолетних, состоящие в основном из женщин с малочисленным отрядом оперуполномоченных уголовного розыска, курирующих данное направление, большинство из которых постоянно отвлекаются на выполне-

ние другой работы. Кроме того, предупредительная работа, в том числе и оперативная, в отношении несовершеннолетних специфична и обладает многими особенностями. Эти особенности проявляются в любой работе с подростками: в воспитании, обучении их и т.п. Именно поэтому для такой деятельности сотрудники должны специально готовиться, а сама она должна осуществляться также специально созданными независимыми от других службами ведомствами.

Безусловно, было бы неправильным утверждать, что деятельность правоохранительных органов, специальных служб и подразделений, направленная на предупреждение групповых преступлений со стороны несовершеннолетних участников организованных преступных групп, их защиту от криминального влияния и вовлечения в совершение преступлений и антиобщественных действий, является неэффективной. В этой области достигаются определенные успехи. Однако практика, продвигаясь вперед, нуждается в качественно новых подходах к решению проблем предупреждения указанных преступлений.

Государственная система профилактики, несмотря на множество регламентирующих правовых документов, касающихся организованных форм в целом и социальных девиаций несовершеннолетних в частности, охватывает лишь отдельные направления социализации несовершеннолетних, что способствует активизации криминальной мотивации несовершеннолетних, в значительной степени ориентированной на активное включение в криминальный бизнес.

Механизм специально-криминологического предупреждения преступности несовершеннолетних должен включать изменение функций правоохранительных органов в системе субъектов такого предупреждения в сторону сокращения объема их компетенции до осуществления отдельных форм ранней превенции, связанных с возложением правоограничений. При этом предпосылкой успешного предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в том числе в группе, должна стать первичная профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляемая не только органами внутренних дел, но и другими государственными органами и социальными институтами. Главным критерием оценки эффективности применения основных мер предупреждения преступности несовершеннолетних, в реализации которых принимают участие ОВД, должно стать восстановление

социальных связей несовершеннолетних, что соответствует международным стандартам в сфере предупреждения преступлений несовершеннолетних.

<sup>1</sup> Шестаков Д.А. Теоретические основы предупреждения преступности. М.: Юрид. лит., 1977. С. 31—32; *Криминология. Учебник* / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. С. 271.

<sup>2</sup> Аванесов Г.А. *Криминология*. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

<sup>3</sup> Игошев К.Е., Устинов В.С. Введение в курс профилактики правонарушений. Горький, 1977.

<sup>4</sup> Волуйсков Н.В. Правовые проблемы предупреждения ювенальной юстиции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д: Аверс, 2002. С. 16.

<sup>5</sup> Булатов Р.М., Шеслер А.В. *Криминологическая характеристика и профилактика преступности несовершеннолетних: Учеб. пособие*. Казань: РИЦ «Школа», 1999. С. 10.

<sup>6</sup> Доклад VII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Милан, 1985. С. 28.

<sup>7</sup> Волкова В.М. Предупреждение преступности несовершеннолетних (социально-криминологический анализ): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 123.

<sup>8</sup> Права детей в Российской Федерации: законодательство и практика // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2003. № 3 (196).

<sup>9</sup> См.: Ивасюк О.Н. Преступность в сфере бытовых отношений: социальные последствия и их минимизация: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 94.

<sup>10</sup> См.: Ермаков В., Крюкова Н. Несовершеннолетние преступники в России. М., 1999. С. 233.

<sup>11</sup> См.: Ивасюк О.Н. Преступность в сфере бытовых отношений. С. 96.

<sup>12</sup> См.: Там же. С. 98.

<sup>13</sup> См.: Титова О.Н. Криминологические аспекты минимизации социальных последствий преступности несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 120.

<sup>14</sup> Слуцкий Е.Г. Ювенальная политика России // Молодежная политика в современной России: проблемы и пути их решения. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2001. № 10(141). С. 43.

<sup>15</sup> Ермаков В., Крюкова Н. Указ. соч. С. 228.

<sup>16</sup> См.: Пишикина Н.И., Грицай Г.И. Некоторые аспекты ювенальной уголовной политики // Криминология: вчера, сегодня, завтра: Тр. Санкт-Петербургского криминологического клуба. 2001. № 1. С. 122—123.

<sup>17</sup> См.: Горшенков Г.Н., Шаропова В.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: теоретическая модель и региональная практика: Монография. Н. Новгород, 2003. С. 110.

<sup>18</sup> См.: Пудовочкин Ю.Е. Ювенальная уголовная политика: понятие, принципы, основные направления // Закон и судебная практика: Сб. науч. ст. ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Т. 3. Краснодар, 2003. С. 121.

<sup>19</sup> См.: Палкова Т.П. Совершенствование системы предупреждения преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних в Российской Федера-



ции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 40.

- <sup>20</sup> Горшенков Г.Н., Шарапова В.В. Указ. соч. С. 116.
- <sup>21</sup> См.: Лаушкин А.С. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений не работающих и не учащихся несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 46.
- <sup>22</sup> См.: Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М.: Дело, 2000; *Правосудие по делам несовершеннолетних: мировая мозаика и перспективы в России*. М.: МОО Центр, 2001; Воронова Е.Л., Ткачев В.Н. Ювенальный суд и социальные службы: механизм взаимодействия. Ростов н/Д: Книга, 2004; *Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития*. СПб.: ЮЦ Пресс, 2006; и др.
- <sup>23</sup> Покровский Е.Н. Общественная безопасность России в свете изменения ценностных приоритетов семьи // О развитии международного сотрудничества в области защиты прав и интересов женщин и детей в экстремальных ситуациях. М.: Норма, 1997. С. 155.
- <sup>24</sup> Волков Ю.Г. Идеология для России // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 2. С. 58—59.
- <sup>25</sup> Сахаров А.Б. Правовое обеспечение предупреждения преступлений // Сов. государство и право. 1975. № 11. С. 84.
- <sup>26</sup> См.: Шкапин Л.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности работающих несовершеннолетних: Автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 77—82.
- <sup>27</sup> Полтарьшин Р.В. Профилактика преступности несовершеннолетних и молодежи (в условиях курортного региона): Монография. М., 2004. С. 76.
- <sup>28</sup> Антонян Ю.М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. Ереван: Айастан, 1987. С. 39—40.
- <sup>29</sup> См.: Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Семья, дети, школа. М.: Юрид. лит., 1989. С. 127.
- <sup>30</sup> Молодежные группировки по месту жительства: криминологическая оценка и проблемы профилактики. М.: Институт молодежи, 1993. С. 83.
- <sup>31</sup> Тычинский В.Ю. Предложения по совершенствованию работы с несовершеннолетними правонарушителями // Несовершеннолетние в уголовно-исполнительной системе России: проблемы исполнения наказаний, социальной адаптации и их совершенствования: Материалы круглого стола / Под редакцией А.С. Михлина. М.: Центр содействия правосудию при фонде ИДЕМ, 2002. С. 49.
- <sup>32</sup> Коваль М.И. Социально-правовая адаптация лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1995. С. 16.
- <sup>33</sup> Конвенция о правах ребенка. 1989. Ст. 37.б.
- <sup>34</sup> Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа: Учеб. пособие / Под ред. Л.М. Карнозовой. М., 2001. С. 52.
- <sup>35</sup> См.: Howard Zehr. *Changing Lenses / A New Focus for Crime and Justice*. Herald Press, 1990.
- <sup>36</sup> Закон о малолетних правонарушителях. Министерство юстиции Канады. Проект сектора юридической информации отдела политики, программ и исследований Министерства юстиции Канады. Оттава, 1986. С. 12.
- <sup>37</sup> См.: Тупова О.Н. Указ. соч. С. 160.
- <sup>38</sup> Стратегия Национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537.

- <sup>39</sup> См.: Приказ МВД России № 569 от 26 мая 2000 г. «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 30 декабря 2011 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 (ред. от 11 марта 2012 г.) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») (зарегистрировано в Минюсте России 5 марта 2008 г. № 11290) // СПС «КонсультантПлюс».
- <sup>40</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- <sup>41</sup> Приказ МВД России № 569 от 26 мая 2000 г. «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» // <http://www.consultant.ru>
- <sup>42</sup> Приказ МВД РФ от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 25 декабря 2010 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // <http://www.consultant.ru>
- <sup>43</sup> Адненес И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 1979. С. 82.
- <sup>44</sup> См.: Осинцев А.И. Криминологическое обеспечение профилактики преступности несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. С. 42.
- <sup>45</sup> См.: Седнев А.А. Социопсихологическая помощь подросткам с отклоняющимся поведением // Молодежная преступность на современном этапе: Материалы науч.-практ. конф. Воронеж, 1994. С. 67.
- <sup>46</sup> См.: Ильяшенко А.Н. Социальная среда в генезисе преступного поведения (особенности криминализации несовершеннолетних под влиянием социальной среды): Монография. М., 2001. С. 66.
- <sup>47</sup> Гришанин П.Ф., Чапкурко Т.М. Задачи предупреждения преступлений несовершеннолетних мерами уголовно-правового воздействия // Уголовная политика и реформа уголовного законодательства: Тр. Академии МВД России. М., 1997. С. 131.
- <sup>48</sup> См.: Корчагина Е.Ю. Административно-юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2001. С. 13.
- <sup>49</sup> См.: По исписанным законам улицы... М.: Юрид. лит., 1991; Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Совершенствование уголовного законодательства в борьбе с преступными молодежно-подростковыми группировками // Организованная преступность / Под ред. А.И. Долговой. С.В. Дьякова. М.: Наука, 1989; Ревин В.П. О современной концепции охраны прав и интересов семьи и молодежи // Проблемы уголовно-правовой борьбы с преступностью. М.: Юрист, 1992; *Эффективность борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность: Учеб. пособие* / Под ред. А.И. Марцева. Омск: Омск. ВШ МВД СССР, 1985; и др.
- <sup>50</sup> Горяинов К.К. Криминологическая обстановка (методические аспекты). М.: ВНИИ МВД СССР, 1991. С. 15—16.
- <sup>51</sup> См.: Крутер М.С. Методологические и прикладные проблемы изучения и предупреждения преступности молодежи: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 273.



## ЗАКОН ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

**О внесении изменений в статью 17 Закона Челябинской области «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вознаграждении, причитающемся приемному родителю, и социальных гарантиях приемной семье» и Закон Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»**

Принят  
постановлением  
Законодательного Собрания  
Челябинской области  
от 31 января 2013 г. № 1320

**Статья 1.** Внести в статью 17 Закона Челябинской области от 25 октября 2007 года № 212-ЗО «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вознаграждении, причитающемся приемному родителю, и социальных гарантиях приемной семье» (Южноуральская панорама. 2007. 15 ноября; 2009. 11 июля; 2010. 18 мая; 2012. 8 марта) изменение, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 17. Дополнительные гарантии прав на имущество и жилое помещение

1. Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, включенным в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа (далее — список), одно-

кратно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Жилые помещения специализированного жилищного фонда предоставляются лицам, указанным в абзаце первом настоящей части, по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

По заявлению в письменной форме лиц, указанных в абзаце первом настоящей части и достигших возраста 18 лет, жилые помещения специализированного жилищного фонда предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных учреждениях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по завершении обучения в образовательных организациях профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Жилые помещения специализированного жилищного фонда предоставляются лицам, указанным в абзаце первом настоящей части, в виде жилых домов, квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма, установленным в соответствии со статьей 50 Жилищного кодекса Российской Федерации.

2. Порядок предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа определяется Правительством Челябинской области.

3. Жилые помещения специализированного жилищного фонда предоставляются по месту жительства (пребывания) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, включенных в список.

В случае невозможности предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, включенным в список, жилых помещений специализированного жилищного фонда в границе населенного пункта, в котором они зарегистрированы по месту жительства (пребывания), с их согласия им предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда в другом населенном пункте в границах соответствующего городского округа или муниципального района Челябинской области.

4. Проживание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, признается невозможным, если это противоречит интересам указанных лиц, при наличии следующих обстоятельств:

- 1) проживание на любом законном основании в таких жилых помещениях лиц:
  - а) лишенных родительских прав в отношении этих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа (при наличии вступившего в законную силу решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения в соответствии с частью 3 статьи 72 Жилищного кодекса Российской Федерации);
  - б) страдающих тяжелой формой хронических заболеваний в соответствии с указанным в пункте 4 части 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации перечнем, при которой совместное проживание с ними в одном жилом помещении невозможно;
- 2) жилые помещения непригодны для постоянного проживания или не отвечают установленным для жилых помещений санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства Российской Федерации;
- 3) общая площадь жилого помещения, приходящаяся на одно лицо, проживающее в данном жилом помещении, менее учетной нормы площади жилого помещения, в том числе если такое уменьшение произойдет в результате вселения в данное жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.

Порядок установления факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в ранее занимаемых жилых

помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, устанавливается Правительством Челябинской области.

5. При расторжении или прекращении договора найма специализированного жилого помещения, за исключением случаев заключения с проживающим лицом договора социального найма, жилое помещение предоставляется иному нуждающемуся в обеспечении жильем помещением лицу, указанному в абзаце первом части 1 настоящей статьи, включенному в список.

6. Законные представители детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляют заявление о включении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в список в орган социальной защиты населения по месту жительства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в месячный срок со дня достижения ими возраста 14 лет или в случае возникновения после достижения ими возраста 14 лет предусмотренных законодательством Российской Федерации и Челябинской области оснований для предоставления указанным детям жилых помещений.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, объявленные полностью дееспособными до достижения совершеннолетия, а также лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, могут представить в органы социальной защиты населения по месту их жительства (пребывания) заявление о включении их в список, если они не были включены в список соответственно до приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия либо до достижения ими возраста 18 лет или не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями до 1 января 2013 года.

К заявлению о включении в список прилагаются документы, перечень которых устанавливается Правительством Челябинской области.

7. Орган социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в течение 15 рабочих дней со дня представления заявления и всех прилагаемых к нему документов готовит заключение, которое должно содержать вывод о необходимости включения или отказа во включении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в список.

В случае, если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, орган социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа предварительно устанавливает факт возможности или невозможности проживания указанных лиц в ранее занимаемых жилых помещениях, о чем составляет акт.

Копия акта в течение пяти рабочих дней направляется заявителю.

8. Орган социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в течение пяти рабочих дней со дня вынесения заключения направляет его и заявление с представленными заявителем документами, а в случае, если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа являются нанимателями или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма или собственниками жилого помещения, а также акт, указанный в части 7 настоящей статьи, в уполномоченный орган исполнительной власти Челябинской области, который формирует список.

9. Уполномоченный орган исполнительной власти Челябинской области в течение 15 рабочих дней со дня поступления заключения и иных документов, указанных в части 8 настоящей статьи, проводит проверку сведений, содержащихся в документах, и принимает решение:

1) о включении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в список;

2) об отказе во включении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в список.

10. Решение об отказе во включении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в список принимается в следующих случаях:

1) если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, проживание которых в ранее занимаемых жилых помещениях признано возможным при отсутствии обстоятельств, установленных частью 4 настоящей статьи;

2) если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа уже были однократно обеспечены жилым помещением по договору социального найма либо по договору найма специализированного жилищного фонда.

11. Копия решения о включении или об отказе во включении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в список в течение пяти рабочих дней со дня его принятия направляется заявителю и в орган социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.

12. В случае непредставления законными представителями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в установленный абзацем первым части 6 настоящей статьи срок заявления о включении указанных детей в список орган социальной защиты населения по месту жительства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в месячный срок со дня истечения срока подачи указанного заявления обеспечивает подготовку и направление документов, предусмотренных частями 6 и 7 настоящей статьи, в уполномоченный орган исполнительной власти Челябинской области для включения указанных детей в список.

13. Включение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в список осуществляется в порядке очередности в зависимости от даты принятия уполномоченным органом исполнительной власти Челябинской области решения о включении указанных детей в список.

14. Предоставление детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения является основанием их исключения из списка.

15. Срок действия договора найма специализированного жилого помещения, предоставляемого в соответствии с частью 1 настоящей статьи, составляет пять лет.

В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания лицам, указанным в абзаце первом части 1 настоящей статьи, содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, договор найма специализированного жилого помещения может быть заключен на новый пятилетний срок, но не более одного раза.

По окончании срока действия договора найма специализированного жилого помещения и при отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания лицам, указанным в абзаце первом части 1 настоящей статьи, содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, орган местного самоуправления, обязан принять решение об исключении жилого помещения из специализированного жилищного фонда и заключить с лицами, указанными в абзаце первом части 1 настоящей статьи, договор социального найма в отношении данного жилого помещения.

16. Обстоятельствами, свидетельствующими о необходимости оказания лицам, указанным в абзаце первом части 1 настоящей статьи, содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, при наличии которых по решению органа местного самоуправления с указанными лицами может быть однократно заключен договор найма специализированного жилого помещения на новый пятилетний срок, являются:

1) отсутствие постоянного заработка, иного дохода в связи с незанятостью трудовой деятельностью, наличие трудной жизненной ситуации, совершение преступлений и правонарушений;

2) длительная болезнь, инвалидность, нахождение в лечебном или реабилитационном учреждении, препятствующие исполнению обязанностей нанимателя.

Порядок выявления обстоятельств, указанных в настоящей части, определяется Правительством Челябинской области.

17. Орган социальной защиты населения по месту жительства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в пределах компетенции, установленной законодательством Российской Федерации и Челябинской области, осуществляет контроль за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния указанных жилых помещений.

18. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеющие в собственности жилое помещение, нуждающееся в проведении ремонта и не признанное непригодным для проживания в установленном законодательством Российской Федерации порядке, имеют право на однократное получение единовременной выплаты на ремонт одного жилого помещения за счет средств областного бюджета.

Порядок признания жилых помещений, находящихся в собственности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающимися в проведении ремонта, размер, условия и порядок предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, имеющим в собственности жилое помещение, нуждающееся в проведении ремонта, единовременной выплаты на ремонт жилого помещения устанавливаются Правительством Челябинской области.

19. Право на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящей статьей, сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

**Статья 2.** Внести в Закон Челябинской области от 22 декабря 2005 года № 442-ЗО «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Южноуральская панорама. 2005. 30 декабря; 2007. 24 апреля; 2009. 11 июля; 2010. 18 мая) следующие изменения:

1) в статье 3:

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) однократного обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, включенных в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений, включая:

а) прием, регистрацию заявлений и документов, необходимых для предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда;

б) подготовку заключения о необходимости включения или отказа во включении лиц, указанных в абзаце первом настоящего пункта, в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа;

в) формирование муниципального специализированного жилищного фонда, из которого предоставляются жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, и управление указанным фондом;

г) установление факта невозможности проживания лиц, указанных в абзаце первом настоящего пункта, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, и составление соответствующего акта;

д) направление заключения о необходимости включения или отказа во включении в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, а также заявлений и документов, необходимых для предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда, в уполномоченный орган исполнительной власти Челябинской области;

е) обеспечение подготовки и направления документов, необходимых для предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда, в уполномоченный орган исполнительной власти Челябинской области для включения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, в случае их непредоставления законными представителями указанных детей;

ж) заключение договора найма специализированного жилого помещения;

з) выявление обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания лицам, указанным в абзаце первом настоящего пункта, содействия в преодолении трудной жизненной ситуации в целях заключения договора найма специализированного жилого помещения на новый срок»;

дополнить пунктом 8-1 следующего содержания:

«8-1) осуществления контроля за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния указанных жилых помещений»;

2) приложение 3 изложить в следующей редакции:

«Приложение 3 к Закону Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

**Методика расчета размера субвенции, предоставляемой местным бюджетам на осуществление органами местного самоуправления переданных государственных полномочий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в части обеспечения жилыми помещениями**

Годовой размер субвенции, предоставляемой бюджету муниципального района (городского округа) из областного фонда компенсаций на осуществление органами местного самоуправления переданных государственных полномочий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в части обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, включенных в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями

ми детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений ( $S_i$ ), на очередной финансовый год определяется по формуле:

$$S_i = H \cdot C \cdot Ч_d,$$

где  $H$  — социальная норма площади жилого помещения на одного гражданина, принимаемая для расчета размера субвенции, в размере 33 кв. метров;

$C$  — средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения в Челябинской области на второй квартал текущего года, устанавливаемая для каждого муниципального района и городского округа уполномоченным органом исполнительной власти Челябинской области в сфере государственного регулирования тарифов;

$Ч_d$  — численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, включенных в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями в очередном финансовом году».

Статья 3. Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 года.

Действие настоящего Закона распространяется на правоотношения, возникшие до дня вступления в силу настоящего Закона в случае, если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа, а также лица, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа и достигли возраста 23 лет, не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями до 1 января 2013 года.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа, а также лица, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа и достигли возраста 23 лет, состоящие на момент вступления в силу настоящего Закона на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, вносятся в срок до 1 мая 2013 года в список в порядке очередности, в которой они состояли на указанном учете, и снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

Губернатор  
Челябинской области  
М.В.ЮРЕВИЧ

8 февраля 2013 г.  
г. Челябинск

№ 447-30 от 31 января 2013 года



Международный неправительственный общественный  
фонд «Дом детей-сирот»

## ПОЛОЖЕНИЕ

Международный конкурс  
детского рисунка  
«Россинка — младшая сестра России»

Москва — 2014



## МЕЖДУНАРОДНЫЙ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ДОМ ДЕТЕЙ-СИРОТ»

### International Non-Government Foundation «Home a Children-Orphans»

#### Международный конкурс детского рисунка «Россинка — младшая сестра России» (Rossinka — the younger sister of Russia)

К участию в конкурсе приглашаются воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждений социального обслуживания населения и системы здравоохранения, а также частные лица в возрасте от 5 до 16 лет.

##### Цели конкурса

- воспитание у молодого поколения любви к окружающему миру
- содействие развитию детского творчества
- обмен опытом между образовательными учреждениями страны и мира
- развитие дружбы и сотрудничества между народами

##### Задачи конкурса

- формирование художественно-эстетического вкуса у детей, развитие их творческих дарований и способностей
- привлечение внимания общественности к проблемам образования и воспитания детей, находящихся в трудном социальном положении

##### Организатор конкурса

Международный неправительственный общественный фонд «Дом детей-сирот»

##### Организационная поддержка

- НИИ образования и науки
- Международная коллегия адвокатов «Закон и право»
- Издательство «ЮНИТИ-ДАНА»
- Журнал «Защити меня!»
- Журнал «Закон и право»
- Журнал «Образование. Наука. Научные кадры»

**Заместители председателя оргкомитета Конкурса**

доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент Российской академии образования, исполнительный директор проекта «Крепкая семья» партии «Единая Россия» **А.А. РЕАН**  
кандидат юридических наук, доцент, Начальник правового управления  
Управления делами Президента РФ **А.И. КОМЗОЛОВ**

**Номинации**

- рисунок
- живопись
- графика
- фотография

**Сроки подачи работ**

Работы принимаются с 1 января по 15 декабря 2014 г.  
Подведение итогов конкурса – до 1 января 2015 г.

**Порядок проведения**

Конкурс проводится в три этапа в течение года. Тема каждого этапа будет объявлена накануне. Победители любого из трех этапов награждаются призами и получают право принять участие в финале конкурса.

- 1 этап** с 1 января по 31 марта 2014 года  
**2 этап** с 1 апреля по 31 июня  
**3 этап** с 1 июля по 31 сентября  
**Финал** с 1 октября по 15 декабря 2014 года

**Условия конкурса**

Размер работ формата не менее А3 (30×42 см)

**Техника исполнения**

масло, акварель, гуашь, тушь, карандаш, смешанная техника, батик, гобелен, фотография

Упаковывать рисунки в почтовые бандероли следует таким образом, чтобы они не мялись и не рвались при пересылке.

На обратной стороне рисунка необходимо обязательно указать:

- фамилию и имя автора рисунка
- название рисунка
- возраст (полное количество лет) и дату рождения автора рисунка
- фамилию, имя и отчество преподавателя
- точный адрес с почтовым индексом
- телефон с кодом города
- e-mail (если есть)

В почтовый конверт вместе с рисунками необходимо вложить сопроводительное письмо с перечнем высылаемых рисунков, адресом и телефоном автора рисунка (при индивидуальной отправке работ на конкурс) или адресом и телефоном учебного заведения (при коллективной отправке работ на конкурс), фамилиями, именами и отчествами преподавателей.

При несоблюдении условий конкурса, присланные рисунки не рассматриваются. Рисунки не рецензируются и после проведения конкурса не возвращаются. Оргкомитет не вступает в переписку с участниками конкурса. Все рисунки поступают на хранение в

Международный неправительственный общественный фонд «Дом детей-сирот» и могут быть использованы без согласия их авторов в любых целях, в том числе для выставок и публикаций в печати.

Все лауреаты конкурса награждаются дипломами лауреата. Победители конкурса получают памятные призы и подарки. Преподаватели учащихся победителей награждаются грамотами.

Праздничное награждение победителей состоится в феврале 2015 г.

Выставка работ победителей будет проходить с 1 апреля 2014 г. по 1 марта 2015 г. в Международном неправительственном фонде «Дом детей-сирот» (Москва, ул. Б. Грузинская, д. 32, стр. 3) и Московском университете МВД России (Москва, ул. Академика Волгина, д. 12).

Рисунки победителей размещаются на сайте и публикуются в журнале «ЗАЩИТИ МЕНЯ!».

Работы отправлять по адресу организатора конкурса:

**Россия, 123056, г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 32, стр. 3  
Тел. 8 (499) 253-47-35, 8(916) 479-30-72**



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
«КРЕПКАЯ СЕМЬЯ»**

Г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 43\3, тел. 2326100 доб. 1322 и 1323



14 февраля 2014

Участникам Международного  
конкурса детского рисунка  
«Росинка – младшая сестра  
России»

**Дорогие друзья!**

Приветствую всех участников и организаторов Международного конкурса детского рисунка «Росинка – младшая сестра России», проходящего под эгидой журнала «Защити меня» и Международного неправительственного общественного фонда «Дом детей – сирот»!

Организационную и информационную поддержку Конкурса осуществляют Московский университет МВД России, издательство «ЮНИТИ-ДАНА»; Журналы: «Государственная служба и кадры», «Закон и право», Образование. Наука. Научные кадры», НИИ образования и науки; Учебно-методический центр «Профессиональный учебник», Международная коллегия адвокатов «Закон и право» и другие организации.

Проведение таких мероприятий играют важнейшую роль в воспитании у молодого поколения любви к своей родине и окружающему миру, популяризации творчества одаренных детей, развитии сотрудничества между различными учреждениями и организациями, работающими с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Поздравляю участников Конкурса и желаю всем успехов, новых открытий и достижений!

Заместитель председателя  
оргкомитета Конкурса,  
Исполнительный директор  
Федерального проекта «Крепкая семья»,  
Член-корреспондент РАО, профессор

А.А. Реан

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА  
**КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ, СПОРТУ  
И ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ**

Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 Тел. 8 (495) 692-54-56 Факс 8 (495) 692-53-41 E-mail: ananskikh@duma.gov.ru

02 апреля 2014 г.

№ 3.28-22/75/86691

Главному редактору  
журнала «Защити меня!»

**Н.Д. ЭРИАШВИЛИ**

Исполнительному директору фонда  
«Дом детей-сирот»

**С.М. ПРОЯВЕ**

123056, г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 32, стр. 3

**Уважаемые господа!**

В Комитете Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи рассмотрено Ваше письмо с информацией о проведении очередного Международного конкурса детского рисунка «Россинка - младшая сестра России» среди воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждений социального обслуживания населения, учреждений системы здравоохранения, а также частных лиц в возрасте от 5 до 16 лет. От имени Комитета хочу отметить, что такие конкурсы демонстрируют неисчерпаемые возможности детей, позволяют выявить наиболее талантливых из них, играют важнейшую роль в воспитании у ребят любви к своей родине и окружающему миру. Уверен, что Международный конкурс детского рисунка будет способствовать развитию детского творчества, установлению контактов между участниками, а также привлечению внимания общественности к проблемам образования и воспитания детей, находящихся в трудном социальном положении.

Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи поддерживает проведение Международного конкурса детского рисунка «Россинка-младшая сестра России» и желает всем участникам и организаторам конкурса выполнения всех поставленных задач и достижения намеченных целей.

С уважением,  
**Председатель комитета**  
Михайлов В.Ю. (692-97-65)



**И.А. Ананских**



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

12 февраля 2014 г.

№ ЕР-7/5934

Участникам Международного  
конкурса детского рисунка  
«Россинка- младшая сестра России»

Дорогие друзья!

Участники и организаторы Международного конкурса детского рисунка «Россинка – младшая сестра России»!

В очередной раз в Москве проводится Международный конкурс детского рисунка под эгидой редакции журнала «Защити меня» и Международного неправительственного общественного фонда «Дом детей-сирот». Это не только яркий праздник, но и многолетняя добрая традиция, поддерживающая талантливых детей и их педагогов, показывающих грани своего таланта и мастерства.

Организационную и информационную поддержку Конкурса осуществляют: Московский университет МВД России, издательство «ЮНИТИ-ДАНА»; журналы: «Государственная служба и кадры», «Закон и право», «Образование. Наука. Научные кадры», НИИ образования и науки; Учебно-методический центр «Профессиональный учебник», Международная коллегия адвокатов «Закон и право» и другие организации.

Очень приятно, что среди участников конкурса «Россинка – младшая сестра России» есть представители большинства ближних и дальних регионов нашей необъятной Родины – России, а также других государств.

Проведение таких мероприятий способствует гармоничному развитию личности, воспитанию в ребенке чувства прекрасного, любви к Родине, обогащению его эмоционального и духовного мира.

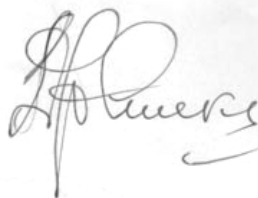
Этот Конкурс не может оставить равнодушными ни участников, ни организаторов, ни добровольных помощников и меценатов.

Искренне поздравляю организаторов и участников Международного конкурса детского рисунка «Росинка – младшая сестра России» и желаю всем участникам новых достижений и открытий.

Интересы и проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всегда будут находиться в центре внимания не только общественности, но и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

С уважением,

Первый Заместитель  
Председателя Комитета  
Государственной Думы  
по культуре  
Е.Г. Драпеко







**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ  
Российской Федерации**

Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Академия Следственного комитета  
Российской Федерации»  
Врубеля ул., 12  
Москва, Россия, 125080  
тлф. 8 (499) 750-10-58

Участникам Международного  
конкурса детского рисунка  
«Россинка – младшая сестра  
России»

14.02.14 № 227/2014

Дорогие друзья!

Приветствую всех участников и организаторов Международного конкурса детского рисунка «Россинка-младшая сестра России».

Как отмечает Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, «всесторонняя забота о детях, их гармоничном воспитании, здоровом нравственном и физическом развитии является безусловным приоритетом любого цивилизованного государства и общества. А доброта и внимание к подрастающему поколению служат критерием гражданского самосознания, признаком социальной зрелости. Одним из национальных приоритетов России в последнее десятилетие стало обеспечение благополучного и защищенного детства».

В свою очередь проведение организованного Вами мероприятия способствует развитию интереса детей к национальной культуре, истории своей Родины, приобщению их к духовно-нравственным ценностям своего народа.

Конкурсы такого масштаба укрепляют международные, культурные связи, формируют у молодого поколения чувство ответственности за настоящее и будущее мира, выявляют талантливых и одаренных детей.

Поздравляю организаторов и участников Международного конкурса детского рисунка «Россинка – младшая сестра России» и желаю всем успехов, творческого начала, новых открытий и достижений.

И.о. ректора Академии  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
генерал-майор юстиции

А.М. Багмет

# Журнал «ЗАКОН И ПРАВО»

Основан в 1997 г.



Ежемесячное научно-публицистическое юридическое издание.

Издается при содействии Министерства юстиции РФ, Министерства внутренних дел России.

*Рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации научных работ (статей), отражающих основное содержание диссертаций.*

В рубрике «Диссертационные исследования» публикуются статьи аспирантов, адъюнктов, докторантов по разработываемым ими темам для защиты кандидатских и докторских диссертаций. Минимальный объем подачи материала — две страницы журнала (8 тыс. знаков, включая точки, запятые, пробелы, параметры набора — Word, размер кегля 14, одинарный интервал между строчками, Times New Roman). В редакцию статьи представляются в сопровождении рецензии кафедры, к которой прикреплен аспирант, адъюнкт.

Статьи докторантов, кроме данной рубрики, могут быть помещены и в других рубриках журнала, если их тематика отвечает актуальности задач и целям издания номера. Материалы докторантов, аспирантов и адъюнктов публикуются преимущественно на платной основе.

Журнал активно пропагандирует идеи построения в России правового, демократического, социального государства, создания единого правового пространства на территории Российской Федерации, приоритета ценности личности человека, его прав и свобод.

**Приобрести журнал можно  
в Книжном салоне издательства ЮНИТИ-ДАНА**

Москва, ул. Ирины Левченко, д. 1.

Подписку на журнал можно оформить  
в любом почтовом отделении Российской Федерации  
по каталогу Агентства «Роспечать» —  
**индекс 45948, на электронную версию — через eLIBRARY.ru**

Телефоны редакции: 8-499-740-60-14, 8-499-740-60-15.

Факсы: 8-499-740-60-14, 8-499-740-60-15.

E-mail: [elena@unity-dana.ru](mailto:elena@unity-dana.ru), [www.unity-dana.ru](http://www.unity-dana.ru)